TECHE UDINE

MANOSCRITTI

FONDO PRINCIPALE

Manoscritto n. **P_MSS_1207_III**

Nel Fondo Principale sono confluiti la maggior parte dei lasciti manoscritti pervenuti alla Biblioteca Civica «Vincenzo Joppi» nel corso del tempo: si tratta perciò di un fondo composito nel quale è possibile trovare manoscritti di argomento liturgico, scientifico, giuridico, botanico e altro.

Collocazione:

Biblioteca Civica "Vincenzo Joppi", Udine
https://www.techeudine.it/fondo-principale
https://www.sbhu.it/

D'Appollonia S.
Scritti
di
Filosofia
1841-46

III

1207

Scritti di Filosofia
1841 al 185[illegible]

Introduzione alla Filosofia.

Anno Primo Semestre
Primo.
1841, 1842.

Prim. Phil. Pa
Ontologia.
Sec. Phil. Pa
Protothiologia.
Tert. Phil. Pa
Deontologia

l'idea rappresentante — [illegible]
il [illegible] rappresentata — [illegible]

1 Ontologia —
~~2 Protologia~~.
~~3 Dicaeologia~~
dei [illegible]
2 Protethica
Protethi[illegible]
Protoron[illegible]
~~Dom[illegible]~~
3 Deontata
Istituto [illegible]

Proemium

Num: 1.
Quid, et quotuplex Logica.

A.) Logica, juxta vim græci nominis, idem significat ac sermo mentis; secundum autem communem loquendi usum, artem cogitandi significat, qua tyrones preparantur ad scientias sibi facilius comparandas.

Ac proinde Logica definiri potest vel mentis directrix, sive scientia cogitandi; vel manuductio ad philosophandum, sive introductio ad Philosophiam.

B.) Cum vero sub diversis aspectibus accipi possit Logica factum est, ut multiplex eadem habeatur.

Sub aspectu nempe originis alia dicitur naturalis, acquisita alia sive artificialis; sub aspectu modi quo addiscitur alia vulgaris, literaria alia; et sub aspectu materiei alia generalis, specialis alia.

C.) Naturalis Logica est, quam singuli a nativitate nobiscum portamus, aliter dicta a Propheta David = Lumen vultus Domini =; a Scholasticis, lumen rationis; a D. Augustino, prima veritatis impressio; ab Aquinate, divinæ sapientiæ participatio; atque entis idea a Rosmini.

Artificialis e contra est quam singuli lumen ipsum rationis adhibentes nobis comparamus. Vulgaris est, quæ communi vivendi modo acquiritur; cum litteraria in scholis ediscatur. Generalis logica dicitur quæ ad omnes scientias addiscendas preparat; si minus, specialis.

Num. 2.
Quæ et quotuplex sit Logicæ utilitas.

A.) Quam maxima autem utilitas est Logicæ generatim spectatæ, sive Logicæ in genere sumptæ.

Homo enim talibus subjacet necessitatibus, quibus minime satisfacit, nisi aliis rebus prius sibi comparatis.

Hujusmodi autem res nonnisi post multos labores ac studia multa sibi comparat. Tantum igitur refert Logica, tantum ejusdem studium interest, quantum earumdem necessitatum satisfactio, quantum sua perfectio.

= L'essenza di una Cosa è ciò, che si contiene nella idea della Cosa =

N. Saggio, Sez. V. P. V. c. I. ar. V. § 2.

B.) Atque ex hoc arbitramur fuisse factum, ut Logicę studium maximopere fuerit continuo juvenibus commendatum.

Atque, ut de aliis taceamus Aristotiles, qui primus inter omnes serie adlaboravit in Logicę regulis tradendis, eandem appellabat: = Organum, sive instrumentum sciendi =; Tullius inter Philosophos Romanos maximus = Artem omnium artium = illam dicebat, sine qua nihil recte excogitari, nihil recte dici posset: Aquila vero doctorum Augustinus, illam dixit: = Disciplinam disciplinarum, scientiarum judicem, atque formatricem =

C.) Speciatim autem spectata non eandem logica habet utilitatem.

Naturalis utique etiamsi nulla sit scientia, sed scientiarum dumtaxat germen, atque radix non realiter, et de facto, sed dispositive, et initialiter prę omnibus aliis est utilis, realiter vero et de facto sola logica acquisita est utilis. Sed vulgaris logica, cum gressu incerto, ac via longiori, ac pluribus mixta prę judiciis acquiratur, multo minus est facienda quam litteraria, quę securius, brevius, ac ordinatius ediscitur. Sic generalis logica speciali est anteponenda ut patet.

Num. 3.

Quae et quot sint logicae nostrae partes.

A.) Quibus sic dictis de quidditate atque utilitate logicę generatim ac speciatim spectatae hic causam dabimus cur in eadem tradenda a majoribus nostris differamus. — Nostris hisce temporibus hominum malitia eo devenit, ut potius fundamenta, sive principia cognoscendi in dubium vertantur, quam conclusiones quę inde deducuntur: quemadmodum perillustris vir De La Lugerne illis animadvertebat verbis: = I nemici non si arrestano più ad abbattere i rami, hanno portata la scure alla radice = (Sopra l'eccell.º della Rel.e).

De cętero res est manifesta in quovis ratiocinio mentem hominis ex aliqua veritate sibi cognita procedere.

B.) Igitur cum talis sit nostrorum temporum conditio, ac ratiocinandi natura, sic procedendum nobis arbitramur in logicę studio. Ad instar ędificantium, qui primum materialia sibi comparant, disputabimus ante omnia de elementis cognitionum; quibus cognitis regulas dabimus, quibus iisdem utendum est elementis ad veritates inveniendas; quibusque inventis dicemus tandem quas debeamus regulas habere in aliis edocendis.

C.) Proindeque in tres partes hoc studium nostrum dividemus, in analyticam nempe, in topicam, et dialecticam. In analytica dicemus de elementis cognitionum, sive de veritatis criterio; in topica dicemus de eorundem elementorum applicatione ad cognoscendum,

Vedi Sadik — lett. 3.ª pag. 87. (I)

sive de veritatis inventione; in dialectica vero dicemus de eorundem elementorum applicatione ad alios instruendos, sive de veritatis manifestatione.

Analytica (1)

h. e.

Prima Logicæ pars.

Classificazione de' libri:
Leggi la II. edizione [illegible]
p. 45.-e 49-52-55-58.60.

Num. 1.
De Cognitionibus.

1.) *Homines rerum omnium imperiti nascuntur, sciendi tamen cupidi.*

Homines cum in lucem eduntur nihil eorum cognoscunt, quæ circa illos stant. eorum anima tunc temporis tota est tenebris obvoluta. Quam animæ conditionem, sive statum, Aristoteles illustrabat similitudine tabulæ rasæ, in qua nihil adhuc sit insculptum: Harmini vero cum libro comparat, in quo nihil est scriptum. (Opusc. filosofici.).

Per altro Platone e Cartesio coi loro seguaci pensarono diversamente. Ritenendo Platone gli uomini decaduti, quindi da uno stato migliore di cose passati ad uno stato inferiore insegnava che in questo passaggio, in questo deterioramento le cognizioni che aveano non fossero perite, ma sibbene adombrate e quasi assopite; e che adesso bisogna rischiarare, e per così dire risvegliare, venendo con ciò egli a dire che l'istruirsi in fondo è un vero svegliarsi, e che la scienza è nulla più che una semplice reminiscenza.

Cartesio poi asseriva che l'uomo nasce bensì ignorante delle cose corporali, non però delle spirituali; e quantunque non avesse sposata la dottrina di Platone riteneva tuttavia, che l'uomo in nascendo portasse seco scolpite nell'anima le idee di Dio, di spirito di virtù, di vizio, etc. idee, che chiamava non sopraggiunte non adventizie, ma innate, e che, diceva, col crescere dell'uomo, vengono a svilupparsi e manifestarsi.

Eorum tamen sententias, cum quotidianam adversentur experientiam, nos ultro sequimur dicentes cum Seneca: = Natura semina scientiæ nobis dedit, scientiam non dedit = (Ep. 70). De cetero etsi homines rerum omnium quæ existunt, prorsus ignari nascantur attamen [illegible], scienza

(1) Protologia - Sudise [illegible] II p. 37.

atate scire cupiunt attamen cupiditatem sciendi secum portant, vulgo dictam curiositatem. Quod adeo certum est, ut notabimus cum Tullio = Pueri ne verberibus quidem a contemplandis rebus, perquirendisque deterreantur aut ul: si repirant, ut nec valetudinis, nec rei familiaris habeant rationem = (Lib. 1 de fineb.): quæ cognoscendi cupiditas adeo naturalis, adeo certa est, ut licet adulti, licet permulti exercenti, attamen unusquisque nostrum cum eodem Tullio fateatur necesse est: = Omnes trahimur et ducimur ad cognitionis, et scientiæ cupiditatem = (Lib. 1. Officior.).

Non obstantibus igitur illorum virorum sententiis, nos iterum cum Seneca dicimus: = Homines quo tempore nascuntur, sunt utique ad cognoscendum proclives nihil autem eorum, quæ existunt norant.

3.) **Homines in hujus vitæ decursu varias sibi comparant cognitiones.**

Quamvis autem homines sub vitæ initium nullam habeant notitiam eorum, quæ existunt, in hujus tamen vitæ decursu varias, ac varias sibi comparant cognitiones.

Nam inter illas quas sibi acquirunt digne sunt quæ recenseantur primo loco cognitiones veræ et falsæ, secundo loco cognitiones distinctæ, et confusæ, adequatæ et inadequatæ, tertio loco cognitiones concretæ et abstractæ, obscuræ et evidentes.

Si homines aliquid cognoscunt ut est, tunc dicuntur habere cognitionem veram: si autem aliter ac esset illud cognoscerent, tunc cognitionem falsam haberent. Non sono molti anni che si dava ad intendere in molti luoghi dell' Inghilterra, che il Pontefice Romano era un Cannibale e similmente che l' Anticristo si vede bene, che quanti credevano ciò erano in inganno, e la cognizion loro era affatto falsa.

Quando homines non solum sciunt v. gr. aliquam domum existere verum etiam eandem a quavis alia discernerent: tunc cognitionem haberent distinctam: si vero eandem domum existentem sic distinguere non possent, tunc haberent cognitionem confusam. Illi insuper, qui nedum prædictam domum a quavis alia discernerent, sed ejusdem domus originem ac proprietates omnes notas haberent, tunc cognitionem insuper sibi comparassent adequatam; sin minus inadequatam.

Cognitio concreta tunc habetur, cum res cognoscuntur ut sunt inter se unitæ: et abstracta si divisim. Notio concreta scribebat Horbenau = Conjunctim exhibent ea quæ reipsa conjuncta sunt; et abstracta, quæ conjuncta, quasi

Vedi — Storiae Ecclesiastiche Tom. 7. p. 90 - 91.

rim repraesentat = (Instit. Logic. parte 1. cap. 3. 7). Cognitio obscura est illa, quam homines sibi comparant aliorum testimonio innixi; quod si non propter veracitatem testis, sed ratione ducti, ac per internam evidentiam aliquid cognoscant, tunc cognitionem dicuntur habere evidentem.

Quae cognitiones cum lucidentissime ab invicem differant, merito factum est, ut homines ipsi pro diversitate cognitionum quas habent diversimode appellentur. — Chi ha cognizioni v. gr. vere diessi dotto; ed ingannato chi ha cognizioni false. Chi ha cognizioni di fatti distinte adequate, diessi Storico; e veggente intuitivo metafisico chi ha cognizione astratte. E così pure diessi fedele a chi ha cognizioni oscure; ed illuminato a chi le ha evidenti.

C) **Homines authores sunt earum cognitionum quas sibi acquirunt.**

Hice autem perpensis, facile erit nobis cognoscere, omnium cognitionum quae habere possint in hujus vitae decursu homines ipsos auctores esse dicendos.

Quaecumque enim sint illa elementa scientiae, quae nobis naturaliter inhaerent, nisi superaddatur aliquod mentis exercitium, nisi adjungatur opera nostra, nusquam aliud habebimus, quam pura elementa, minime autem scientiam.

Cognitiones itaque, quaecumque sint nihil aliud sunt, quam totidem hominis opera quam totidem actus ejus, quam habet potentiam cognoscendi: Quarum cognitionum gratia fit, ut homo ipse melior evadat, ac mente sua progrediatur, per eas enim a statu ignorantiae ad statum fit transitus doctrinae a tenebris ad lucem. Eaedem tandem cognitiones, quibus homo ... ratur sic illum afficiunt, ut extra eundem non existat, sed ipsi inhaereant veluti totidem modi veluti totidem accidentia, quemadmodum Tullius illis adnotabat verbis: = Scientia est in anima sicut accidens in subjecto =.

Constat igitur cognitiones alium habere varias esse ac hominis ... modificationes.

Num. 2.
De iis quae cognoscuntur.

Lett. II. Jaidit p. 47 alla nota. Vedi.

A.) Notantur ea, quae communiter cognoscuntur

Permulta autem sunt illa, quae in hujus vitae decursu ab hominibus cognoscuntur

Nota bene per l'uomo ... ... di ... ... i sogni, e le cognizioni — come ... di ... ...

[margin notes illegible]

Quinam enim sigillatim enumerare poterit entia realia, et idealia, quæ communiter cognoscuntur? Entia enim realia complectuntur quæcumque existunt: plura v. gr. mineralia, et vegetalia ac omnia animalia, universumque genus hominum, una cum omnibus eorumdem affectibus: inter quæ Deus ipse est recensendus. Non utique hæc omnia omnes ac singuli cognoscunt homines; certum est tamen de iis omnibus permulta inter homines cognosci. Entia e contra idealia omnia complectuntur mentis objecta quæ nullam habent existentiam; atque talia sunt entia possibilia, ut sunt v. gr. tot rosæ, tantique flores, quæ hic et nunc non existunt, tempore autem vernali in terra nostra apparebunt: complectuntur universalia a scholasticis dicta ut sunt v. grat. album, flavum rubrum, vita mors, honestum, turpe, animalitas, rationalitas etc.: complectuntur principia, qualia sunt v. gr. hæc quæ sequuntur; = Idem non potest esse simul et non esse, possibile nihil ponit in esse; a posse ad actum non valet illatio; a nihilo nihil. nihili nullæ sunt proprietates; nihil est inexcogitabile. nihil est sui ipsius causa et effectus; effectus non exsuperat causam; talis effectus qualis causa. totum est majus sua parte; contraria se invicem excludunt; vita et mors sibi sunt contraria. quæ sunt eadem uni tertio, sunt eadem inter se; non datur motus sine initio. infinita non est pertransire; motus a immobili; etc. =, quæ omnia si a singulis non cognoscuntur hominibus, cognoscuntur tamen inter homines.

Præter hæc entia cognoscuntur etiam signa, quorum alia sunt transeuntia, qualia sunt v. gr. gestus, et voces et alia sunt immanentia, qualia sunt v. gr. scripta et typis edita, atque depicta, et statuæ. Quinam autem omnia et singula ejusmodi signa enumerare poterit, verba præsertim quibus homines suas exerunt cogitationes?

Cognoscuntur insuper ab hominibus cognitiones ipsæ; anima enim super semetipsam reflectitur, suosque mentis actus advertit, memorat, atque reminiscitur. Hinc S. Thomas aiebat: = Habemus intellectum seipsum intelligentem =.

Iam multa sunt illa quæ inter homines in hujus vitæ decursu cognoscuntur

B) Natura communiter notorum attingitur.

Che se la estension delle umane cognizioni apparisce affatto ingantena e misurata, quando si ponga mente a quella moltitudine degli enti reali, ed ideali e dei segni transitorii e permanenti ed alle cognizioni che tra

uomini, in pien parlando, si conoscono, questa estension medesima acquista nuova ampiezza e nuova luce, quando si ponga mente alla natura, o qualità di essi oggetti comunemente conosciuti.

Et re quidem vera varia admodum et multiplex est natura ipsorum entium realium, et idealium. Inter entia enim realia quę nempe existentiam habent alia in seipsis existunt, ut lapides, arbores, bruta ac homines; et dicuntur subsistere et dicuntur substantię: alia vero in aliis existunt, ut colores, sapores, soni, etc. et dicuntur inhęrere et dicuntur accidentia. Et quando substantię undequaque subjacent accidentibus, accidentia e contrario undequaque substantias ipsas modificant. Illę autem substantię, quę constant ex partibus extra partes positis, appellantur substantię extensę materiales corporeę, uno verbo corpora: quod si substantię non constant ex partibus extra alias partes positis, istę dicuntur substantię inextensę, simplices, spirituales, uno verbo spiritus.

Atque illa substantia, a qua aliquid aliud procedit, dicitur causa: quin immo secundum quod substantię influant in aliud, ac in illius productionem concurrunt, diverso nomine indicantur. Si v. gr. posita una substantia, ex illius positionis occasione fiat aliquid, illa dicitur causa occasionalis, si ex una substantia aliquid aliud constituatur, illa dicitur causa materialis, si mediante una substantia aliquid aliud construatur, illa dicitur causa instrumentalis; si in una substantia incipiat motus quo aliquid fit, illa substantia dicitur causa efficiens; si una substantia aliis inserviat ad instar regulę, juxta quam operari illa dicitur causa formalis vel ratio operis; illud vero, cujus gratia aliquid fit, dicitur causa movens causa finalis, finis vulgo intenzione motivo.

Notiamo ancora, che la causa occasionale dicesi pure causa indiretta ed estranea a quanto ne segue; la materiale con più di brevità dicesi causa ex qua, la istrumentale cum qua, la efficiente a qua; la esemplare secundum quam, la finale propter quam. E qui un nuovo campo ci si apre davanti, dove l'osservazione prende un nuovo interesse, avendovi tra le cause efficienti delle varietà notabilissime: imperciocchè tra di loro hanno un luogo distinto le piante le quali oltre ad influire, ed a esercitare un'azione sopra altre sostanze, in virtù di una forza lor propria si sviluppano crescono, si moltiplicano fino a perdere questa loro forza, fino a morire, e diconsi vegetare e vivere. Vi ha tra le cause efficienti gli animali, i quali nel loro sviluppo, nell'esercizio della loro forze, nei loro

movimenti si riportano a vantaggi o disvantaggi, che hanno trovato, o che provano, cui per conseguenza il ben loro individuale e subbiettivo è la causa che li muove, e domina. Vi appartengono pure gli uomini, i quali oltre ad operare per sensazioni, oltre all'agire in veduta dello stato loro subbiettivo, agiscono ancora a seconda di piani, o di idee, che hanno mentalmente presenti: onde il buon senso degli antichi ebbe chiamato l'uomo animale ragionevole = Animal rationale =. Ed ogni essere reale sussistente con natura intellettiva, e ragionevole ebbero pure chiamato gli antichi col nome di persona; onde Severino Boezio la stessa persona definiva = naturæ rationalis individua substantia =.

Cipolla!
///

Quibus perpensis luculenter apparet, entia realia diversam habere naturam, vel propter diversitatem existendi (sussistere, aderire), vel propter diversitatem unitatis (collettiva, o sostanziale), vel propter diversitatem causandi (da occasione da materia, da istrumento, da agenti, da regole, da movente) vel propter diversitatem suas exercendi vires (da piante da animali, da persone). Deus autem, qui primum locum habet inter omnia realia, cum nullum habeat principium, nec finis habet, nec mutationibus subjacet, naturam habens, sive essentiam prorsus necessariam.

Gli esseri ideali per contrario hanno una natura affatto diversa da tutti gli esseri reali, limitati, e mutabili. Un architetto, il quale si mettesse a far erigere in vari tempi una Chiesa, un Monastero, ed una Locanda, come ben si vede, egli farebbe eseguire tre disegni, non solamente tra di loro differenti, ma ancora anteriori all'esecuzion loro. E questi disegni appunto, che certamente non sono un nulla (Rosmini), non avendo differenza il niente, e che sono quel che sono prima della loro esecuzione che ancora ha da farsi sono essi nè più nè meno che tre esseri ideali, che gli antichi chiamavano a ragione col nome di esseri possibili, perchè possono essere eseguiti e possono non esserlo; che pure chiamar si possono esseri iniziali, perchè col venire eseguiti, e verificati, ottengono uno sviluppo per così dire, o vengono [illegible] compiuti; onde gli antichi medesimi dicevano pure = Existentia est possibilitatis complementum =. L'ommini medesimo questo pensiero coglica in quelle parole: = La realità è una cotal manifestazione della idealità, questa è come il disegno della cosa [illegible] esecuzione = (Cfr. medesima, pag. medesima dell'opera di Domenico Widgenza. Colleg. Principj di filosofia [illegible] nella Germania, volgarizzate dal Prof. Pietro Conte. Torino 1840). Sulla qual natura degli esseri ideali pensando i maggiori nostri, ebbero perciò ancora a chiamar = essentias rerum, et rationes rerum; essenze perchè non si [illegible] mai senza disegno; ragioni, perchè a seconda del disegno operano i fabbricatori. (1)

et o Proprietà

(1) vedi [illegible] p. 90 (I, e p. 94 ib.

Gli universali poi, ed i principj hanno essi pure una natura, che facilmente si conosce. Imperciocchè alla stessa maniera degli enti sensibili noi li pensiamo, senza confondere un universale con un altro, v. gr. il rosso col bianco, il vizio con la virtù: lo che vuol dire, ch'essi hanno una natura tutta propria, non pensandosi mai il niente, nè avendo esso differenze di sorta. Innoltre gli universali hanno una natura gli uni di confronto agli altri più, o meno estesa, così la esistenza nella sua estensione abbraccia tutti gli esseri reali quando la sussistenza che è pure universale non abbraccia, che una parte di esseri reali, così la vita è più estesa dell'animalità, e questa lo è più della razionalità. Che! i principj altro sono che due idee o universali una più, l'altra meno estesa: così sarebbe il dire = Il bene è desiderabile =; = Il vizio è abbominevole = etc. Quando un'idea più universale, scrive il Cavat. Rosmini, si applica ad altre idee meno universali, quell'idea prende il nome di principio = (Il rinnovamento della filosofia in Italia del Co. Mamiani esaminato da Antonio Rosmini-Serbati, lib. 3 cap. 9. pag. 271. Milano 1836.) . . . . .

Quibus pariter perpensis, luculenter apparet vel ipsa entia idealia suam habere naturam; non solum ab illa, quam habent entia realia diversam, verum etiam inter semetipsa.

Signa vero, quorum alia notavimus transitoria, alia autem permanentia hoc habent proprium, quod quemadmodum ajebat D. Augustinus, = Praeter speciem quam ingerunt sensibus, aliquid aliud ex se faciunt venire in cogitationem = (De Doctr. Christ. cap. 1.): così il fumo, oltre al presentarsi come un'ombra agli occhi nostri, ci eccita ancora l'idea del fuoco, che vi sta sotto; così le orme, i vestigi, che in se considerati sono una data impressione, che ha subito la terra, ci fanno pensare alla lepre, o ad altri animali, che possono aver causata quell'impressione. Nell'eccitare dunque un pensiero, un'idea, un'oggetto da loro stessi affatto diverso, in questo consiste la natura dei segni onde quella parte dei segni, che ferisce uno o l'altro de' nostri sensi, la chiamano i filosofi il materiale del segno; e quella parte loro, ossia quella virtù, che hanno eccitativa, o indicativa, l'hanno chiamata il formale de' segni. I segni poi o transitorii, o permanenti non hanno la stessa forza o virtù di significare, quindi essi pure vengono ad avere una natura varia. E per parlare della voce articolata se certe date parole eccitano a pensare ad una data idea, a un dato oggetto solamente; queste si addimandano segni propri, univoci, chiari; se invece più idee o oggetti indicassero allora direbbonsi segni comuni, equivoci, oscuri; se in fine rissvegliassero oggetti, o ess simili, con altro nome si direbbono segni analoghi, intermedj tra i chiari, e gli oscuri. E molto bene S. Agostino la prese ad [illegible],

chiamava la vettura del pensiero = Cogitationis vehiculum = ed intendendosi gli uomini col mezzo di segni; cioè parole cioè o scritti; che molto bene Nicolò Tomaseo chiama la parola = Un ponte di communicazione gittato sul vuoto vastissimo che separa intelletto da intelletto; anima da anima = (Dell'educaz.ne).

Ogni segno dunque sia egli transitorio, sia permanente; non è segno per quello che è in se ma per quello che significa, come dicea S. Agostino = Non propter se, sed propter id quod significat = (in Psal. 9.)

Le cognizioni per ultimo; che l'uomo sa di avere hanno esse pure una natura lor propria; perchè coll'acquistarle l'uomo, che era ignorante diviene più o meno illuminato, più o meno intuitivo, più o meno ragionatore; cosicchè non sono esse un nulla le cognizioni, ma sono una produzione, un atto dell'uomo, per cui egli si modifica, e migliora nella sua mente; sono esse una sua modificazione, una cosa affatto subbiettiva, limitata, mutabile.

Atque hæc dicta sufficiant quoad naturam eorum, quæ communiter cognosci superius notavimus.

c) Peculiares eorundem differentiæ indicantur.

Prima di lasciar l'argomento, che abbiamo per mano, verremo ancora facendo alcune osservazioni sopra quelle differenze, che passano fra le diverse cose di cui ora abbiamo parlato, che si collegano con l'oggetto, che ci abbiamo prefisso in questa prima parte della Logica.

E incominciamo da alcune differenze, che si ha fra segni, e segni, e quello che essi significano.

Tanto i gesti, che le parole sono segni transitorii, tuttavia sono più opportuni i gesti per significare gli affetti: le parole che i pensieri dell'uomo quando assai più con le parole si riesce a significare i pensieri di quello che gli affetti. Le pietre e le pitture al pari dei libri sono segni permanenti; al par di loro hanno una virtù stabile nel significare. Tuttavia quando esse significano meglio gli affetti del cuore, i libri sono più opportuni a significare i pensieri della mente. Questi ultimi, per parlare con un dotto = sono il nodo delle nazioni e la magica catena che lega ed unisce gli uomini dei nostri tempi con quelli delle età passate ai avvenire = (Ricerche fil. [illegible]) Quantunque poi tanto i segni transitorii, quanto i permanenti abbiano una forza di far venir in mente = aliquid aliud [illegible] [illegible] ingerunt sensibus [illegible]); egli è da notarsi tuttavia che la virtù dei segni permanenti è precaria e dipendente dalla virtù dei segni transitorii. Una lingua morta per chi non la conosce, nulla dice al certo; nulla ci [illegible] cento libri, scritti in lingua straniera, per noi che quella lingua ignoriamo

= Nihil præter speciem quam in sensibus nostris inspexerunt, nihil admodum in mentem nostram excitarent =. e diventando una lingua morta, e diventando quei cento libri per noi veri segni allora solamente che ci venissero spiegati, si vede bene, che la virtù dei segni permanenti è dipendente da quella dei segni transitorii! Onde Platone dopo aver detto, che = La scrittura sta alla parola, come un ritratto all'originale =, conchiudeva: = E' dunque un fatto che colui che si immagina di poter con la sola scrittura stabilire una dottrina chiara e durevole è un gran scimunito = (Plato in Phæd. fab). Assai maggiore, per ultimo è la differenza che passa tra segni ed il significato loro: imperciocchè quantunque gesti e parole transitorie valgano benissimo a significare v. gr. le alpi e il mare, che l'Italia nostra circondano, questi confini non passano tuttavia come i segni loro. Così pure con pitture, statue, e scritti permanenti significanti cose momentanee. Cosicchè chi ha segni transitorii di cose reali, stabili, e chi ha segni permanenti di cose fragili, momentanee. Non basta. tanto differisce la natura delle cose significate dalla natura dei segni loro, che vi ha parole dello stesso materiale e tuttavia significano cose differenti; così la parola cane significa oltre ad un animale conosciutissimo, una costellazione, ed un pesce. Vi ha pure parole di diverso materiale, e che tuttavia significano la cosa medesima; così causa prima, onnipotente, supremo Essere, significano egualmente Dio. Per conseguenza egli sarebbe un errore imperdonabile lo scambiare il segno con la cosa significata, e viceversa: chè il nome ed il cognome delle persone non son più che indizj, non son più che contrassegni della persona non mai la persona. E' dunque una cosa di fatto 1.° che la virtù di significare, che hanno i segni è differente, 2.° che la virtù di significare propria dei segni permanenti non agisce, se non animata e sostenuta dalla virtù dei segni transitorii, 3.° che tra segni e cose significate vi ha diversità di natura.

Vi hanno pure delle differenze tra gli esseri, che esistono, e tra quelli, che possono esistere, tra reali cioè ed ideali; differenze che tutte si meritano l'attenzion nostra

Ed in primo luogo tutti gli esseri reali, tranne Dio, sono passivi, ed attivi, ed hanno per conseguenza una azione passiva, ed una attiva. e questo a differenza degli esseri ideali. Siffatte le sostanze, si sono essa modificate dagli accidenti, servono per altro di sostegno, e di sostegno agli accidenti medesimi. e se gli accidenti stessi sono sostenuti dalle sostanze, essi per altro le modificano e per così dire le investono; come ognuno si osserva nei minerali, nelle piante, negli animali, e negli uomini. Per contrario gli esseri ideali v. gr. le qui-

stizia, la bianchezza, il triangolo, il circolo, il numero tre, quattro etc. in nessun modo si possono alterare nè cosa alcuna possono essi da se operare, essendo mancanti di causalità passiva, ed attiva. Un disegno v. gr. di una casa si può bensì far di meno di pensarlo, o sostituirlo con un altro disegno come si fa prendendo il quattro invece del tre, egli però non si annichila per qualunque sforzo che si faccia: e per bello ch'egli sia, elegante, e commodo, nessuno però può egli alloggiare. Di più tutti gli esseri reali, tranne Dio, sono limitati, mutabili, contingenti: imperciocchè se un albero v. gr. è qui tra noi, che vegeta, egli manca per ogni altro luogo, quando la giustizia, la bianchezza etc. sono dappertutto affatto illimitati: e quando gli esseri reali si alterano in più, o in meno divenendo migliori, o peggiori, gli esseri ideali per contrario non ricevono nè più nè meno, non dicendosi mai la giustizia più, o meno giusta, la bianchezza più, o meno bianca, un tre più piccolo di un tre ecc. dovunque essendo gli stessi affatto immutabili: e quando gli esseri reali hanno un esistenza variabile, contingente; gli ideali hanno una natura affatto necessaria. E quando gli esseri reali son tutti fuori della mente, gli ideali per contrario = ... cosa tutta mentale = (Rosmini).

E quello ancora che non si deve perdere di vista si è, che se la esistenza è il compimento del disegno; non è però la esistenza quella che produce la possibilità; come appunto la fabbrica non produce il disegno; anzi neppur lo potrebbe. Imperciocchè quando i reali hanno una natura limitata, mutabile, contingente, ed esterna, gli ideali hanno invece una natura illimitata, immutabile, necessaria, interna, e nessuno può dare quello che non ha. E se gli esseri ideali non sono capaci di causare da per se cosa alcuna, servono tuttavia di direzione, di esemplari alle cose che si fanno, come il disegno al fabbricare. E dissero bene gli antichi chiamando gli ideali Essentiæ verum immutabiles; essentiæ rerum æternæ, rationes rerum = e molto bene l'Ab. Rosmini scrive = la varietà delle essenze è quella che varia le sostanze ma la esistenza è ciò che dà loro capacità. (Nuovo Sag. sull orig. delle idee ed. 3 ... 8) Onde risulta, che quando i reali son passivi ed attivi, i possibili per contrario nol sono minimamente: e quando i reali sono per natura limitati mutabili contingenti, e fuori della mente, i possibili per contrario sono illimitati, immutabili necessarj, e cosa tutta mentale, e quando i reali emulano i possibili e non li fanno, i possibili pure non fanno i reali; ma li reggono, ma li variano.

Vi ha per ultimo delle differenze tra segni gli esseri da una parte, e le cognizioni dell' uomo dall' altra, e differenze pur queste affatto notabili. Osserviamo dunque che le parole sono distinte da chi le ascolta, e i libri sono altra cosa da chi li legge; così pure gli esseri ideali sono distinti, ed un' altra cosa sono del tutto diversa dal pensiero dell' anima ossia a dire dalle cognizioni dell' uomo, è vero dà negli occhi subito che uomo e parole sono due cose diverse, e che leggitore e libro son pure due cose, di cui una non è l'altra, e che non si possono confondere ed è vero parimenti che gli esseri ideali, la giustizia v. gr. la bianchezza, il triangolo, il circolo, il tre il quattro etc. non sono fuori della mente che li conosce, come appunto lo sono le parole ed i libri: ciò non pertanto non meno che i segni, e gli esseri reali, essi pure differiscono dal pensiero, di cui sono oggetto e termine, e da esso pensiero, o cognizione sono essi, per usare le parole del Cav. Rosmini, essenzialmente distinti, come è distinto un oggetto che tocco con la mano dalla mano stessa = (Il rinnovamento della Filos. in Italia proposto dal C. Mamiani della Rovere, ed esamin.to da Ant.o Rosmini Serbati lib. 3 cap. 27. pag. 345). Diffatti il pensiero, essendo un atto dell' anima, una produzione della mente, un' emanazione dell' io pensante, egli è posteriore all' anima, alla mente, all' io del quale egli è un effetto; quandochè gli esseri ideali summominati erano anche prima di essere conosciuti da questo, o quell' uomo, erano prima del pensiero: e l' anima acquistando cognizione di loro, li ha trovati, non fatti: li ha scoperti, non creati; come appunto chi trova un tesoro nascosto nol crea già; e produce, ma solo lo scopre, ma solo viene in cognizione di lui. Ed il pensiero sorto dall' anima, nato dalla mente, vi aderisce alla medesima, la modifica; è un suo modo, è un' appartenenza dell' io, da cui emana, e non di altri, sicchè per conto di origine e di proprietà egli è il pensiero del tutto limitato. quando per contrario gli esseri ideali nè cominciano coll' essere conosciuti nè sono oggetto di un solo io pensante ma di quanti li conoscono, essendo affatto illimitati. Il pensiero inoltre nel modificar che fa la sostanza pensante l' io è vario e si muta; perchè come è osservabile la cognizione dell' uomo ora da confusa diviene distinta, ora da oscura diviene evidente, e tal altra volta di evidente si fa oscura, di distinta confusa, e di spessissimo essa va a smarirsi come è proprio di tutti gli accidenti; ossia a dire egli è il pensiero di sua natura mutabile contingente; quando che gli esseri ideali sono sempre i medesimi attesa la loro natura immutabile e necessaria (4

E' vero, che l'uomo a forza di studiare sopra un palazzo viene a conoscere il disegno o idea del medesimo, e che separando lui dal muro il bianco dal [illegible] il verde, e dividendo nelle piante, o animali quello che è comune a tutti da quello che è proprio ai singoli; egli è vero verissimo, ch'egli viene così acquistando un numero più, o meno grande di idee, ossia a dire, a conoscere più o meno esseri ideali, e fu ed è perciò che alcuni di troppo corrivi ebbero a dire, gli esseri ideali anzichè distinguersi dal pensiero non essere invece che altrettante produzioni dell'anima, oppure emanazioni dell'io pensante.

Ma il fecero malamente, perchè quegli operandio, il quale lavora nelle miniere dell'oro, non solamente attende, ma ancora separa e divide l'oro dal restante: nè perciò lo si dirà mai creatore dell'oro, ma soltanto inventore, e scopritore. L'attenzione e l'astrazione con cui si separa una cosa dall'altra son bensì mezzi necessarj per iscoprire idee; ma alla maniera, diressimo, di istrumenti, o cause occasionali, non mai quali cause efficienti, essendo che gli esseri ideali hanno una natura al tutto contraria a qualunque atto, di cui è capace l'anima, essendo che il mondo ideale è infinitamente superiore al mondo materiale, o reale. Tanta anzi è la differenza tra esseri ideali, e reali, che chi ritiene gli oggetti del pensiero per la cosa stessa col medesimo; per una emanazione dell'io così all'ingrosso, proprietà, che assai meno il farebbe a dire, come saviamente nota il Cav. Rosmini: = Che noi mandiamo fuori l'universo materiale, perocchè l'universo materiale finalmente ha dell'analogia con noi, attesa la sua limitazione, mutabilità, e contingenza = (N. Rinnov. etc. lib. 3. cap. 25. p. 613.).

Non solamente dunque vi ha differenza tra segni e segni, e cose significate, e tra esseri reali ed ideali; ma ve ne ha ancora di importantissime tra questi enti da una parte, e la cognizione dall'altra.

Atque haec dicta sufficiant de iis quae cognoscuntur.

L'au. av. D.D.,

= = La parola, dice, secondo S. Agostino non fa che dirigere l'attenzione verso quella voce interna che risponde, e ci guida. = Intelligimus non sequentem qui personat foris, sed intus ipsi menti praesidentem veritatem, verbis fortasse ut consulamus admoniti. Verba admonent, ut quaeramus res, non exhibent ut noverimus. =

A.)

D.[illegible]

[illegible]

Num. 3.
De elementis cognitionum.

Tedd. (Vol. II. p. 73.–74.

A.) Opinioni di gente volgare, di dotti, e nostra.

Ma se l'uomo da ignorante che era, diviene sapiente, se rotte le tenebre in cui nasce avvolto viene egli ad avere innanzi agli occhi di sua mente un mondo di cose reali ed ideali, che osserva e vede con suo sommo diletto, se in lui tale cambiamento, e tale meravigliosa metamorfosi tutto dì si verifica, domanderemo noi con che mezzi si viene poi ciò ad effettuare? Quali ne saranno essi i suoi elementi? ossia a dire sopra quali basi appoggia egli, e si innalza tutto intero l'edifizio della scienza umana?

Sempre fu questa una ricerca della massima considerazione in filosofia, il genio di tutte le età si fermò sopra, nè si risparmiò fatica per darvi una risposta adequata: che un grosso volume non basterebbe a voler anche di volo tutti registrare i diversi loro pensamenti. Ma quello che più monta di sapere in questo egli si è, che qui pone la sua prima pietra il vile materialismo; qui pure comincia il pesante edifizio del panteismo: e qui ancora i desolanti dubbi dello scetticismo attaccano il loro primo anello. Per la qual cosa dopo aver noi parlato delle cognizioni, e delle cose che si conoscono diremo qui ancora succintamente degli elementi di esse cognizioni, con premettervi dapprima le opinioni che vi hanno sopra, di poi l'esame loro, per indi conchiudere.

Ed incominciando dalle opinioni osserviamo, che al popolo stesso non è affatto estraneo l'argomento che discorriamo: imperciocchè fra il popolo medesimo egli si sa che col sentire a raccontare o leggere storie, elle si imparano molte cose avvenute in altri tempi o che ... in lontane contrade e si sa pure, che molte delle cose si imparano mercè l'esperienza propria con la pratica: nè si ignora che per avanzare nel sapere, ed il numero crescere delle proprie cognizioni dipende molto dall'avere buona testa, e dall'attendervi sopra: ciò che equivale al dire, che nel popolo si riguardano quasi altrettante fonti del sapere, la Tradizione ossia l'Autorità altrui, le sensazioni ossia la propria esperienza, e l'Ingegno attento, ossia l'uso della ragione.

I filosofi medesimi, studiando sopra questo argomento al pari della gente volgare hanno sempre ritenuto, che più elementi concorrano a

formare le cognizioni dell' uomo. perchè oltre all' operazione dell' anima hanno sentire in una maniera, e in un altro detto, che l' anima medesima era in ciò ajutata: perchè tutti ebbero ad insegnare, che in unione al principio in noi pensante vi è forse un mezzo, in virtù del quale vedere: perchè tutti insomma all' anima concessero un qualche elemento ausiliare. Però nel fissar questo elemento, nel determinar questo ausiliario, gli uni dagli altri si sono così dilungati, che con le loro opinioni in diversi tempi emerse; il principio luminoso si è con istupore tutto variare, cavandosi da tali variazioni niente meno che ventiquattro criterii della certezza (Rosmini. Il rinnov. etc. lib. 3: cap. 46. Tavola sinott. etc. pag. 318.).

E quello che interessa di sapere si è, che a tre gran classi vengono in sostanza ad appartenere i filosofi con le loro opinioni, perchè parte di loro colloca il principio luminoso, ossia il criterio della certezza fuori dell' anima propria, nell' altrui autorità; parte di loro lo colloca in modificazioni soggettive, in atto dell' anima, e sue facoltà, ossia in cose del tutto reali: e parte in principj, in idee, o verità distinte dall' anima, ossia in cose del tutto ideali; cosicchè i primi dir si possono Tradizionalisti, i secondo Realisti, o Egoisti; ed i terzi Idealisti.

Fra i primi chi prende per criterio l' autorità divina, chi la autorità umana, o senso comune (La Mennais), o chi quella dei dotti (i Probabilisti).

Fra i secondi l' elemento ausiliario chi lo mette nelle modificazioni, come Epicuro, Elvezio, Loke, Condillac: chi nel sentimento come Rousseau; chi negli atti come Cartesio, il quale dicea: = Io penso, dunque esisto; come il Galluppi nell' intuizione immediata; come il Reid nella coscienza o senso intimo: chi nelle facoltà; come Aristotile, che lo riponeva nell' intelletto agente; il Reid negli istinti, ed il Kant nelle forme o modi dell' anima.

Fra i terzi quel mezzo ausiliario chi lo collocò in Dio mede simo come il Malebranche, il quale dicea vedersi le cose tutte in Dio; chi lo collocò in idee, le quali per se sussistessero come Platone; e chi lo collocò sibbene nella verità, che in altro dissero una cosa sola con l' anima, ma che credessero ad immedesimarono con l' intelletto medesimo come Schelling, ed Eghel, e chi nell' essere ideale, aggiunto per legge costitutiva della natura dell' anima umana, come S. Tommaso ed il Rev. Rosmini.

Vedi Inediti Lett. 2.ª p. 45. — e p. 35 - e 47 ~~alla~~ Nota. V. 16. p. 49 e 51
e. 54 e 55
Lett. [illegible]ª p. 26.

E fu questo argomento non estraneo ai riflessi del volgo, e tanto investigato dai Filosofi, ecco quale sia l'opinion nostra. Noi più elementi diciamo concorrere nella formazione delle umane cognizioni, e questi riteniamo essere 1.° la persona, 2.° le idee, 3.° le modificazioni subbiettive. La persona, ossia l'io pensante come causa efficiente; le idee, come principio obbiettivo, o causa esemplare; e le modificazioni, come principio materiale, o causa occasionale. Questo è il giudizio nostro. il Jana . . .

B.) Esame delle opinioni di sopra accennate.

E volendo dire qualche cosa del merito, o ragionevolezza di queste opinioni, ecco schietto e netto quello che noi sopra vi pensiamo.

L'opinione del volgo non si può a meno di riconoscerla per confusa; per altro nel suo fondo è vera, essendo cosa di fatto, che si acquistano cognizioni e col mezzo della Tradizione, e col mezzo dell'Esperienza, quando vi si attende, e massimamente se si sia svegliati di mente. Nè è da meravigliarsi, se la gente volgare ha cognizioni confuse, avendo essa la sua attività per così dire continuamente aggravata da operazioni fisiche.

Per contrario le opinioni dei Filosofi, i quali non sono distratti dalle cure del volgo, quantunque sembrino distinte, tuttavia non seguono finalmente quello che si osserva; nè bastano a spiegare quello che avviene nello sviluppo mentale dell'uomo; con tutta la loro apparente precisione non estendonsi a tutti i fatti, nè danno = Uno schiarimento di quello che è = (Michele Palma); e se sono esenti dalla confusione, che è nell'opinione del volgo non han pure la verità della medesima.

Il volgo stando al fatto, pensa che oltre alla Tradizione esser deve l'uomo attivo, e da se agire onde acquistar cognizioni. E i Filosofi tradizionalisti per contrario rigettano in chi conosce l'attività volendo essi che per conoscere non si abbia che a ricorrere alla Tradizione, non si abbia che a ricevere; tutto ciò riducendo l'uffizio dell'uomo in una semplice, e pura passività. Opinione, la quale non solamente va contro il fatto; ma che se si ammettesse, in allora non si potrebbe più distinguere tra tradizione vera, e falsa; in allora se per tal via giungessero a nostra notizia i due seguenti giudizj, ossia le due seguenti proposizioni, l'una come l'altra affermativa — Dio è buono; Dio è crudele. in tale caso bisognerebbe egualmente ammettere, egualmente riceverle ed addottarle. Ma così non va la cosa, perchè si distingue tra tradizione, e tradizione; perchè si ammette che Dio è buono, e si nega che Dio sia crudele. Ciò che è quanto dire: molte cose si addottano,

Che li vede nel primo Intuito — Tradiz. Lett. 7 p. 112. e g. 104 e 117

e molte si rigettano, benchè tanto le une, che le altre provengano a noi pel canale della Tradizione: lo che è quanto dire, che la Tradizione non è il tribunal supremo della verità, ma che anzi essa medesima venendo aggiudicata sulla verità, o falsità delle sue asserzioni, venendo subordinata alla ragion dell'uomo, in quest'uomo medesimo esser vi deve un principio superiore alla Tradizione medesima; in quest'uomo medesimo, anzichè nella Tradizione, cercar si deve la base del vero.

Il volgo stando al fatto riconosce in chi istruisce ed educa, nei maestri cioè, e negli educatori un elemento delle cognizioni. i Filosofi per contrario che chiamati abbiamo realisti non riconoscono bisogno alcuno della parola, e di maestri, ritenendo essi per un sopra più per una cosa non necessaria la educazione, quando tutto il mondo ebbe sempre giudicato, e praticato il contrario; e quando al mancare della parola l'uomo arriva bensì a conoscere il mondo materiale, non mai lo spirituale. = Ciò il dimostrano i bambini perduti, e trovati poi adulti senza linguaggio, carponi nelle foreste, i quali neppure il minimo indizio diedero mai, nè d'aver nelle lor menti delle astrazioni concepite, nè d'essere d'una sola linea sollevati sopra gli oggetti materiali, e individuali ai quali giungono anche i bruti coi sensi — (Rosmini Origine delle idee, vol. 3. cap. 4. n. 4.). Onde Rousseau disse bene = lo spirito non cammina, che con l'ajuto della parola =.

Il volgo stando al fatto, oltre all'ingegno ed all'attività dell'uomo riconosce nell'esperienza un elemento delle cognizioni; quando alcuni idealisti, p. e. i Kanziani rigettano ogni modificazione, ogni sensazione, volendo a tutto bastare idee, o principj. Ma sta contro loro il fatto: imperciocchè come scrive l'Angelico = Deficiente aliquo sensu, deficit scientia eorum, quæ apprehenduntur secundum illum sensum, sicut cæcus natus nullam habere potest notitiam colorum = (1. q. 8. a. 4).

Quando dunque l'opinione del volgo, con tutto che confessa, è tuttavia conforme al fatto, le opinioni dei Filosofi per contrario, e malgrado della loro precisione sono tuttavia del fatto ripugnanti. Concediamo bene, che il volgo detta che abbia la sua opinione, resta mutolo, e non procede avanti a spiegare e a dar ragione del come si generino nell'uomo cognizioni sì disparate, e molteplici: nè è da far le meraviglie avuto riguardo al genere di sua vita. Per altro non si credessero in ciò valenti neppure i filosofi di sopra nominati, perchè oltre a non stare essi attaccati al fatto con le loro teorie non sono in grado di spiegare l'origine delle cognizioni medesime che non possono richiamarsi

in dubbio. E la prova di quanto diciamo si è, che per cadauno di que' tre si-
stemi filosofici, vi ha dei fatti, a spiegare i quali, quando siano coerenti i seguaci loro, trovandosi impotenti a farlo, essi pure al par del volgo restar debbono mutoli. A modo di esempio egli si sa, che senza la tradizione si acquistano delle cognizioni: i tradizionalisti adunque o devono rinnegare il loro sistema, o invece nella spiegazione di questo fatto restar debbono mutoli al pari del volgo. Così pure egli si sa che tutti gli esseri reali (tranne Dio) sono limitati, e particolari, che sono tutti mutabili, e contingenti, e che per contrario gli esseri ideali sono tutti più o meno universali, affatto immutabili, e necessarj: e che sono per conseguenza due ordini di oggetti, tra i quali vi ha un immenso abisso per la contrarietà della loro natura, poichè le proprietà dei reali escludono quelle degli ideali, di maniera che invece che gli uni servano di scala, onde passare agli altri, servono anzi di separazione, rendendo quant'è da sè, ogni passaggio impossibile. E stando così questi due fatti, questi due ordini di cose le quali anzichè avvicinarsi si escludono a vicenda, domandati i subbiettisti del come con mezzi puramente reali si acquistano cognizioni di esseri ideali, e così domandati i puri idealisti del come con mezzi puramente ideali si acquistino cognizioni di esseri reali, che possono mai rispondere i medesimi, ognuno alla sua volta? O devono rinnegare il sistema abbracciato, o al par del volgo restarsi mutoli. Con buona pace dunque di quanti sono innamorati perduti di uno o d'altro di questi sistemi filosofici, egli è chiaro per noi, che non solamente non son essi attaccati a tutto quanto avviene, al fatto intiero; ma nessuno fra essi in grado di darne una soddisfacente spiegazione.

La Teoria nostra per contrario, per qualificarla con parole di un dotto Italiano il Sig.r Michele Palma, noi intendiamo essere = Un illustramento del senso comune, un commento al pensare degli uomini, uno schiarimento di ciò ch'è in tutti meno distintamente = (Nuovo Raccoglitore Quad.no 107. Filosofia pag. 369. anno 1833. Cremona). Perchè, come il popolo, noi diciamo acquistarsi cognizioni mercè la Tradizione, mercè la esperienza, e mercè l'ingegno di chi studia, aggiungendo solo di più di illustrare questa volgare dottrina, che la mente dello studioso = E' il principio conoscitore, che le idee sono il principio oggettivo, formale, e che i segni dalla Tradizione usati, e le impressioni cagionateci dagli oggetti esterni, quando sono da noi entrambi sentiti il principio vengono ad essere soggettivo, materiale.

C) Criterio della verità delle umane cognizioni.

E qui giunti alla interrogazione quale dunque sarà essa la misura delle cose? Quale il mezzo, onde l'uomo tanti esseri viene a conoscere? Ossia a dire, dei tre elementi di sopra accennati, quale di loro sarà il criterio della verità, delle cognizioni? A questa interrogazione che si può egli rispondere?

E per veder questo giovi qui fare un' ipotesi. Sottoponi in mezzo uno scrigno pieno zeppo di varie monete d'argento e d'oro, e lo si dia a vedere e tastare per di dentro e per di fuori ad un uomo, il quale subito e veda e tocchi, e scrigno e monete per quel tempo che più gli piace, il quale uomo però prima non abbia nè sentito a parlare nè mai veduto o scrigni o monete di sorta; e che per sopra più non sappia neppur numerare: il qual uomo per conseguenza con tutto che abbia dentro di se il principio conoscitore, l'io; e per la via degli occhi e delle mani riceva delle impressioni e le senta, e sia dalle medesime modificato: sia egli tuttavia mancante d'ogni idea di scrigni, e di monete e di numeri. Ora domandiamo noi in quest'uomo il quale pur avrebbe due elementi per conoscerli, il principio cioè conoscitore ed il principio materiale, in quest'uomo sarebbe ella mai possibile la cognizione dello scrigno e quella delle monete, oppure quella del numero loro? Finchè così durassero le cose, mai e poi mai sarebbe egli in grado di tali cognizioni: per contrario tale sua impotenza scomparisce affatto, appena che lo si [illegible] conoscitore e di scrigni, e di monete e di numeri, appena che gli si danno delle <u>idee</u>.

Dunque non è l'io il criterio della verità; e neppur lo sono le sue modificazioni, ma invece son esse le idee: e quando gli altri due elementi sono per se oscuri, e nulla dicono; son esse le idee, che li illuminano, e li fan conoscere gli esseri quali sono. Onde dice benissimo il Cav. Rosmini in queste sue parole: = La realità è quella che si conosce, ma non quella che fa conoscere; questa è l'idealità. E sarebbe un errore grandissimo in chi concepisse l'intelligibilità fuori delle idee = (il Rin[illegible]). Ed a ragione ebbe detto fin da suoi tempi il grande Agostino, tutta in radice consistere la scienza nelle idee = Tanta vis in ideis constituitur, ut nisi his intellectis sapiens nemo esse possit = (In lib. 83. quaest. 46).

Che se si avesse a dimostrare ad un muratore, ch'egli ha sbagliato nel fabbricare, per poterlo convincere di errore, per venire a tale conclusione; ossia per conoscere ciò, che mai dovrebbesi fare? Sarebbe perciò necessario di ricorrere al tipo, al disegno, ossia all'idea della fabbrica comandatagli. Con essa idea la dimostrazione, la conclusione, ossia la cognizione che ci premerebbe sarebbe possibile; ed affatto impossibile senza di essa idea: di maniera che egli si vede a chiare note, che le idee sono il mezzo con cui si conosca; che i principj sono la base dei ragionamenti, e delle dimostrazioni; e che l'essere ideale è il fondamento delle scienze. Verità che l'Angelico insegnava in quelle sue parole: = Idea est forma exemplaris, qua res fiunt, et cognoscuntur, quae est in mente artificis = (1. quaest. 15.) = Omnis ratiocinatio derivatur a principiis = (1. 2. quaest. 91. art. 2.) = Omnis scientia habetur per aliqua principia = (2. 2. q. 1. a. 5.). Onde se con bella similitudine il Card. Pallavicino paragonava i principj = a fiaccole accese dalla natura per illuminare cose oscure =; con profondità di sapere disse ancora non ha guari il Romagnosi = Che nei principj sta eminentemente racchiusa l'essenza logica della dottrina =; e più chiaro ancora si esprime il Rosmini dicendo che = l'essere ideale è il principio della Filosofia = [illegible]

Cade dunque il sistema dei Materialisti, i quali il criterio della verità lo collocano nell'impressione dei sensi; cade pure il sistema dei Panteisti, i quali se danno alle idee una natura universale, immutabile, e necessaria per fuggir di ogni pericolo di materialismo le confondono però con l'essenza dell'anima, quando le idee sono per natura contrarie ad ogni essere reale: cade pure il sistema degli Scettici, i quali nulla essendo di immutabile nelle impressioni dei sensi, e nulla di eterno nell'intelletto conchiudono che niente si può conoscere di vero. Cade il Materialismo, perchè non sono le impressioni il criterio della verità, ma son le idee. E cade il Panteismo perchè gli esseri ideali sono ben termine del pensiero, non mai un accidente dell'anima, o l'anima stessa. E cade per fine lo Scetticismo, perchè la base delle scienze, il fondamento delle cognizioni, il criterio del vero non viene già dal soggetto, ossia da un fondo mutabile vacillante; ma invece viene dagli oggetti, che sono immutabili, e necessarj. Onde disse bene il grande Agostino = Sapientia non est ab illo qui illuminatur, sed ab illo qui illuminat = (De lib. arb. lib. 3. cap. 24.).

Ma se le idee, ma se i principj ma se gli esseri ideali sono altrettanti lumi che fanno a noi vedere il mondo reale; saranno poi essi indifferenti-

mente scolpiti nell'anima, che nasce; saranno essi l'uno come l'altro innati? Si tornerà egli a ribadire nelle scuole l'antiquata opinione delle idee-innate? Questo no: tranne l'idea universalissima dell'essere, tranne il primo vero, tranne l'idea dell'ente, che è per noi il lume della ragione, ogni altra idea è per noi una scoperta, non mai una produzione; ogni altro principio è per noi adventizio, non mai fattizio. E questo perchè quando l'idea dell'ente è il fondo d'ogni nostro concetto, e vi entra in tutti gli esseri reali, ed ideali, di nessun'altra idea questo si trova: anzi niente è o vi può essere senza di questa idea; onde il famoso Giovanni Duns detto comunemente Scoto diceva = Ens habet conceptum simpliciter simplicem, concipitur sine aliis, alia non sine eo concepta = e S. l'Angelico = In iis, quæ in apprehensione hominum cadunt, quod primo cadit in apprehensione est ens, cujus intellectus includitur in omnibus quæcumque quis apprehendit = (1. 2. quæ. 94. art. 2). A.)

E questa idea essendo la più universale = sta in capo come stipite a tutta la genealogia delle intuitive verità, che son tali perchè della sola e semplice natura di che partecipano = Rosmini Il rinnovam.to etc pag 294.) E questa idea = È comunicata all'uomo per natura, cioè è legata all'umana natura per nesso, che non dipende dalla volontà umana nè va soggetto alle forze di questa, ma dipende solo dal Creatore = (ibid. pag. 395). E questo lo diciamo, perchè nel conoscere osservando l'uomo ed in ogni sua cognizione passando lui dal non conoscere una cosa al conoscerla bene, non si dà operazione propria dell'uomo, ch'egli ne abbia naturalmente il mezzo di produrla, nè si dà moto che non proceda = ab aliquo immobili = (S. Thom. 1. quæ. 82. a. 1).

Per la qual cosa niente essendo di immutabile nelle creature, se non in quanto partecipano esse alla immutabilità dell'Essere realissimo, che è Dio Signore ne viene di conseguenza che nulla di più sublime e consolante quanto il mezzo di conoscere che noi addottiamo l'idea cioè dell'ente universalissima la quale è un Raggio purissimo dell'eterna verità. Onde finiamo con le parole dell'Angelico: = Regula omnis veritatis est ipse Deus voluntas creata non est lux nec regula veritatis, sed participans lucem = (1. quæ. 119. art. 2.). Sarditi (. II. p.° 70.

Che è in fine di Pagina ... Sarditi ... T. II p. 95 ...

Topica

h. e.

Secunda Logicæ pars.

Nell' Ordine della Cognizione dicotta in Mezzo parte dal Soggetto, e chiude al Reale dal puro al concreto: Nell' ordine della Cognizione Riflessa, dalle dal Soggetto, dal concreto all' astratto.

Vedi Jordi c. etc. – Elem. Scienze
litt. – p. 91
" p. 97.
108.

Num. 1.
De cognoscendi modo.

A.) Quo igitur modo fit, ut homo cognoscat.

Ex superius dictis, manifestum est nobis tria esse elementa, quibus cognoscimus: attamen usque nunc non apparet nobis, quomodo nos per eorundem elementorum concursum, ignorantia discussa, sapientes evadamus. Hic et nunc igitur de hoc modo inquirendum est nobis, de quo in infinitum prope modum disputatum est a Philosophis.

Ma prima di rispondere su ciò, ci giova richiamare in succinto la situazione dell' uomo che nasce. Gli esseri ideali, e gli esseri reali come abbiamo veduto, sono due ordini di esseri di natura contraria, essenzialmente tra di loro diversi; i primi sono oggettivi; i secondi soggettivi: i primi immutabili, e necessarj; i secondi mutabili e contingenti; i primi luminosi; i secondi oscuri: il complesso dei primi è ciò che dicesi il mondo ideale intelligibile; l'unione dei secondi è quello che forma il ~~mondo~~ reale sensibile. E l'uomo fin dalla sua nascita avendo lui l'idea dell' essere universalissimo, egli è in communicazione col mondo ideale; ed avendo sensi sopra cui agiscono i corpi, che lo circondano è pure in communicazione col mondo reale. Fin da allora col suo intelletto è unito al mondo luminoso, e coi sensi al mondo oscuro, per raggiungere con un anello = Quasi punto intermedio fra l'orizzonte dell' eternità e del tempo – cosicchè l'uomo al suo nascere, questa persona, questo io è tra il lume e le cose da vedersi, o per più esprimerci, egli viene al mondo l'uomo con la misura tra le mani, e tra cose da misurare.

Questa è la situazione dell' uomo che nasce; e tal sua situazione dopo quanto abbiamo pensato di sopra, ella è per noi un fatto incontestabile.

Quibus præmissis, propositæ questioni respondentes, dicimus, eodem modo fieri cognitiones suo ipso fiunt mensurationes eodem modo hominem cogno-

nere, quo ipse sepius illum vidimus mensurare.

In che modo poi si misura? Come avviene quell'atto, che comunemente dicesi misurare? In questo modo avviene. Chi misura, ossia il giudice, non fa altro che sottoporre la cosa da misurare alla misura che ha; nel misurarla altro non fa che confrontare due cose insieme l'una delle quali è la regola, e l'altra il regolato. Così pure nel conoscere non si fa altro, che confrontare ciò che è oscuro con ciò, che è luminoso. Sentiamo Rosmini. = Noi abbiamo dicesi, da una parte la percezione al tutto oscura, ossia una passione prodotta in noi da un'azione delle cose reali dall'altra noi stessi pure abbiamo l'intuizione dell'idea: confrontiamo adunque nella nostra unità la percezione o passione nostra coll'idea intuita, e mediante questo confronto diciamo a noi stessi (Rinnov. etc. Lib. 3. cap. 42.) = Vi hai qui un ente = (ib. pag. 58). In tal modo la percezione riceve luce, e la sussistenza della cosa, sebbene in se tenebre, viene illustrata, secondo la maniera di dire scolastica, nel quale stato piglia il nome di percezione intellettiva =. Dopo di che così conchiude intorno al modo di conoscere, intorno a questo atto, che è proprio dell'uomo.

Cosa è dunque questo atto? Non semplicemente un'intuizione di una idea; ma un'affermazione, un giudizio. (ibid. cap. 40.).

Il modo per conseguenza di conoscere egli tutto consiste nell'applicare l'idea ossia il principio oggettivo alla realità oscura, ossia al principio materiale.

B.) Et tot, et tam varia entia quomodo cognoscit?

Quod si per lumen rationis, ac per easdem, quas homo patitur impressiones fit, ut ipse cognoscat extra se stare, sive existere aliquod ens: ex diversitate autem earundem impressionum evenit, ut etiam cognoscat plura entia dari, plurimaque inter se diversa.

Spieghiamoci (Rosmini ibid. pag. 634). Posti noi in una stanza con pareti, e soffitta di cristallo trasparente, e fossimo di notte ed al di fuori di ciascuna delle nostre pareti vi fosse un lume, che vedremo noi mai? Niente affatto, perchè il solo lume non fa cosa alcuna esistente. E se quella stanza medesima fosse al di fuori circondata di alberi, di animali e di uomini; ma che vi mancassero i lumi, noi stessimo dentro che vedremo mai? Niente affatto, perchè i sussistenti sono per se oscuri inintelligibili alla notte; ma noi stando in essa stanza vedremmo le sue pareti variamente ombreggiate, e da [illegible] di ombre non solamente conchiuderemmo che al di là di esse pareti vi ha delle cose degli spazi; ma eziandio dalla varia

forma di quelle ombre medesime argomenteremmo, che quegli esseri sono tra di loro varj, argomenteremmo, che quello è alto, quello basso, quello fermo, e quell'altro mobile etc., argomenteremmo cioè dalle impressioni nostre il diverso modo di esistere, e le diverse qualità degli esseri quivi esistenti. Onde il gran Tommaso scriveva: = Quod sint, scimus in quantum actus percipimus; quid vero sint ex eorum actuum qualitate invenimus = (Cont. Gent. lib. 3. cap. 46.).

In quanto poi agli esseri ideali, così veniamo noi a conoscerli. Cessato che abbia di agire sui nostri sensi una qualche cosa esistente, e cessato ancora quel movimento, o impressione, che essa cosa sopra l'uno, o l'altro de' nostri sensi avea causato, nella nostra mente non cessa perciò l'effetto prodotto dalla sua azione: ma vi resta più o meno la memoria delle avute sensazioni; vi resta per conseguenza la misura dell'attività di quella cosa esistente. È questo uno dei mille fatti, che giornalmente succedono e si possono osservare. Or bene: questa misura, la quale è una ~~rappresentazione~~ [idea determinata] di un ente esistente in qualunque modo non di un ente con qualità generali ma specifiche non particolari, non è già l'ente universalissimo, non è già il disegno dell'ente in genere; ma anzi ella è una limitazione dell'ente universale, è un disegno cioè meno universale. = È un nuovo modo, nel quale si vede l'ente, che rimane anche quando ogni sussistenza per se cessasse, ... che aggiunto è l'idealità speciale = (Rosm. ibid. pag. 609.). Idea, la quale non si produce, ma si viene ad acquistare; che può essere dimenticata, non mutata; e che non è un atto dell'anima, un suo pensiero, ma termine del pensiero medesimo. Oltre di che trovandosi nell'esame delle sostanze, dei corpi, delle piante etc. alcune qualità comuni ad un dato numero d'individui, come è il vegetare comune alle piante, ed [illegible] qualità comuni a un numero maggiore, o minore di individui, come la esistenza, la quale è comune a tutte le sostanze, e l'animalità, la quale è comune agli animali ed agli uomini, quando la razionalità conviene solamente a questi, egli si vede, che dallo studio, che si fa sulla qualità delle impressioni, separandovi il comune dal proprio si vengono ad acquistare delle altre idee, ma però astratte le quali pure son tutte idee o nuovi modi nei quali si vede l'ente, idee tutte una però delle quali ha = la attitudine di far conoscere un numero fors'anco infinito di individui = (Rosmini ibid. pag 465)

Ex quibus consequitur = naturam cujuscumque rei ex ejus operatione ostendi = (S. Tho. 1. q. 75. a. 1.); ac per synthesim cognosci realia, per analysim vero sive abstractionem cognosci idealia.

C) Quomodo similia ab uno cognoscuntur, et unum a pluribus.

Similia ab uno cognoscuntur per lumen unius ideæ; atque unius ideæ lumine res una videtur a pluribus.

Spieghiamoci. Se io avessi in capo l'idea speciale di agnello potrei io conoscere cento cavalli, che mi si passassero innanzi, e di cui cadauno o per colore, o per forme, o per vivacità si distinguesse da cadauno degli altri quando non avessi nessun'altra idea, potrei io conoscere i gradi di somiglianza, e di dissimiglianza di essi cavalli; e giudicare quale di loro fosse più bello, e quale più brutto? Non mai. Ma se per contrario mancassi io dell'idea di agnello e avessi invece l'idea speciale di cavallo, io in pochi momenti potrei riconoscerli per cavalli, giudicare di chi più, di chi meno si avvicina all'idea di cavallo e segnare a dito il più bello, come il più brutto tra i medesimi.

Così se in una galleria fosse il ritratto del rispettabile nostro Vescovo, e dentro in quella galleria vi fossero un cento persone una sola delle quali lo conoscesse di persona: egli solo potrebbe dire: ecco là il ritratto di Monsr. Lodi e nessun altro. E solo allora cento uomini questo quadro il riconoscerebbero pel ritratto in discorso, quando tutti vi avessero l'ideale speciale nel loro capo.

— Vuol ciò dire, che non solo le cose simili si giudicano per tali in quanto che si confrontano coll'idea medesima, ma ancora una medesima cosa si riconosce per quella che è da più, e più di loro in quanto che, essi son forniti dello stesso principio o idea per conoscerla.

Num. 2.
De obstaculis in cognoscendo.

(A.) Primum obstaculum est animi perturbatio.

Ad cognoscendi via non est omnibus obvia et plana; sed quinimmo plus minusve difficultatis omnibus qui eam ingrediuntur occurrit.

At primo quidem ipsa animi perturbatio ingredit, vel difficilem reddit veritatem inventionem.

Sunt enim animi cupiditates vulgo dicte passiones quæ si animum afficiunt, atque adeo ut omnem pro omni modum vim cavendi coroneant.

Sono esse a modo di esempio le passioni quasi benda, che toglie la veduta della verità; o quasi vento il quale soffiando sul margine dell'acqua l'agita così, e la sconvolge, che più non ti rende fedele la tua immagine.

Verità in quelle parole sante avvenuta: = Corpus quod corrumpitur aggravat animam et deprimit sensum multa cogitantem =. Verità che Catone il vecchio molto bene espresse in quelle parole: = Impedit consilium voluptas rationi inimica ac mentis, ut ita dicam, perstringit oculos =. Verità molto bene ripilogata da Edoardo Young. = La ragione scema di forze in proporzione, che si va dilatando l'impero dei sensi = (Lib. 1. intorno al piacere).

Cum igitur animi cupiditates personam ipsam afficiant, easdem primum appellamus obstaculum in cognoscendo.

B.) Secundum obstaculum est signorum obscuritas.

Secundum in cognoscendo obstaculum originem habet ex defectu signorum, quem hic dicimus obscuritatem, ideo quia ejus causa fit ut mens in errorem inducatur.

Quæ signa cum nihil aliud sint, quam totidem indicia eorum, quæ cognoscuntur; ad eadem pertinent tum impressiones quas patimur in sensibus a corporibus externis tum signa omnia traditionalia, quæ pariter sensus nostros afficiunt.

E parlandosi delle impressioni per due parti può avvenire che le medesime siano mancanti: ciò avviene in primo luogo quando uno volesse servirsi de' suoi sensi in quelle cose che sotto i medesimi non cadessero, come sarebbe voler giudicar con la vista delle cose soggette al palato; e coi sensi giudicare di cose universali. In secondo luogo avverrebbe lo stesso, quando alcuno usasse i sensi malamente disposti, come sarebbe avendoli ammalati o avendoli in una distanza non conveniente, troppo vicini cioè, o troppo lontani dal loro oggetto ovvero essendovi tra l'oggetto ed il senso frapposto un corpo estraneo.

E parlandosi poi dei segni tradizionali, e particolarmente della parola articolata o scritta, questa parola medesima per due parti può essere difettosa per parte in primo luogo di chi ricorre alla Tradizione può ciò avvenire, sia quando egli non vi presta attenzione sia quando attendasse sì, ma poco, o niente affatto conoscesse il significato delle parole o proferite o scritte. Avviene ancora per parte di chi riferisce che le parole siano segni difettosi, e questo in tre casi: quando cioè il relatore non riferisce la cosa come sta essere quella avvenuta; o quando riferisce sibbene da sincero, ma nel conoscere si è egli ingannato; che è quanto dire, da questa parte il difetto essere causato dalla malizia o dall'ignoranza del relatore.

In tutti questi casi le impressioni sono alterate, non sono quelle che potevano, o dovevano essere; sono indizj imperfettissimi segni smozzicati, che male servir possono = di ponte di communicazione = (Tommaseo), o = di un punto d'appoggio = (Rosmini ibid. pag. 543), a spiccare il salto, a raggiungere quello, di cui sono una traccia, o indizio.

C) Tertium obstaculum est rationis abusus.

Tertium obstaculum quod cognitionem impedit oritur ex abusu rationis, illius nempe facultatis, quam habet homo utendi summo principio objectivo sive idea mentis universalissima, communiter dicto = Rationis ejus lumen =.

Notandum autem venit hujusmodi abusum non cadere in cognoscendo existentiam rerum, aut in intuendo veritatem principiorum; sed tantummodo cadere posse in mensurando qualitates rerum existentium, hoc est in ratiocinando

Quando l'uomo riceve un'impressione, quando resta modificato, quando ha sensazioni, mercè l'idea dell'ente, a cui è naturalmente unito, egli conchiude che fuori di se sta un ente, egli conchiude, mercè l'unione di due elementi, la sensazione e l'idea, che una qualche cosa esiste. E quando all'uomo medesimo son fatti presenti mentalmente i principj, che prima non conosceva, v. gr. Niente senza causa, il tutto è maggiore delle sue parti, il possibile non fa esistere; egli subito li accetta e vi aderisce per istinto, per forza cioè del lume di sua ragione ossia in virtù dell'idea dell'ente — ex necessitate — S. Thom. 1. p. 81. a. 1.) In tutti e due i casi egli opera l'uomo naturalmente, in tutti e due i casi l'idea dell'ente = che una forza propria che obbliga l'uomo, per la quale irrepugnabilmente intende ciò a che gli è impossibile intendere il contrario =, come osserva il Cav. Rosmini (Origine delle idee vol. 4. e seg. 6. cap. 16. art. 2. pag. 450.).

Fin qui la cosa va assai bene; perchè va naturalmente. Ma poi la = storia del genere umano annunzia un triste spettacolo = (Rosmini ib. pag. 451.). Si qualificano le cose conosciute esistenti o senza averne sperimentata la misura delle attività loro, o avendole sol che in parte sperimentata; ovvero con sulla relazione di testimonj fallibili ed ingannevoli. E gli errori si moltiplicano a dismisura, basta per convincersi di ciò interrogare una storia di uomini sopra lo stesso argomento.

E per conto del ragionare, Dio buono! quante modificazioni a quello, che si avea detto pochi momenti prima quante contraddizioni ora scoperte, quante conclusioni, le quali o niente, o assai poco hanno che fare coi principj abbracciati! E si vorrebbe un fascicolo appositamente per notare o le proposizioni gratuite, che si buttan là a modo di sentenze, ovvero a tutti registrare, ed esaminare i pregiudizj, che passano di bocca in bocca, che riguardansi per oracoli, e a migliaja di uomini servono di regola, quantunque gratuiti, o in collisione essi sieno con idee, e veri principj. . . . . .

Dal che apparisce, che da diversi punti insorgono ostacoli, o a conturbar l'animo, o ad alterare gli indizj, o a stornare la ragione.

Num. 3.

De obstaculorum amotione

A.) Primum obstaculum quomodo sit amovendum.

Ne vero hujusmodi habeantur obstacula, causæ a quibus proveniunt, veniant resecandæ.

Ad primum igitur obstaculum tollendum, cum ex passionum dominio pendeat; passiones ipsæ sunt subjugandæ; atque ita, ut non secundum carnem, sed secundum spiritum operetur homo, nec amplius animalis et vitiosus sit ille, sed rationalis et virtuosus; contraria enim contrariis curantur.

Perciò primo inculca il Cav. Rosmini = Di migliorare la volontà degli uomini; per questa via, dic'egli, il Cristianesimo condusse gli uomini alla verità, correggendo i loro costumi: li fece buoni ed essi furono illuminati; e la cultura e la civiltà spuntarono dalla radice della virtù. Poco è additare „Qual sia il criterio della certezza" per giovare agli uomini conviene ancora predicare ad essi l'amore della verità, e metterlo nel loro cuore = (Orig. del. idee. vol. 4 (Sez. 6. cap. 15. art. 2. pag. 464).

E qui torna pure il detto antichissimo del sapiente dei re: = Timor Domini initium sapientiæ = ...

B.) Secundum obstaculum quomodo sit amovendum.

Ne insuper locum habeat secundum obstaculum, quod contingit circa principium materiale cognitionum, plures circumspectiones sunt adhibendæ.

Quando nos ipsi per experientiam propriam aliquid cognoscere studemus, ne in percipiendis impressionibus fallamur, sensus nostros adhibeamus oportet circa singularia, unumquemque eorum circa suum objectum, ac semper

ordine convenienti. Imperciocchè la suscettività, o impressionabilità dei sensi non si estende agli esseri spirituali e ideali, son questi fuori affatto del dominio loro: ma soltanto hanno per termine un oggetto singolo materiale. Ed anche perciò, come scriveva Stefano Sala — Non qui sani; l'oggetto loro sia a una discreta distanza; ed il mezzo sia sgombro d'impedimenti = (Lezioni di Logica: parte 2.)

Quando e contra per traditionem aliquid discere volumus, aliquę cautiones adhibendę sunt quoad nos, et quoad alios. Da parte nostra v. gr. dobbiamo usare attenzione mentale, ed avere inoltre una cognizione distinta dei segni, di cui si sono serviti, o si servono le persone, alle quali noi ci rivolgiamo. Perchè chi ricorre alla tradizione, e poi sta là sbadato, riceve sì le impressioni ma nulla, o poco le avverte. Ed anche stando attenti, quando sol che confusamente si conoscessero i segni, si saria allora da ugual condizione di chi tra il finir del dì, ed incominciar della notte si mettesse a rilevare la figura, ed il colore di pianticella.

Da parte degli altri poi si ha da assicurarsi, che sieno sinceri ed intelligenti. Il credere a tutti gli uomini come il nessi credere ad alcuno di loro sarebbero tutti e due difetti, perchè se vi possono essere de' sinceri che dicono quello che sanno, ve ne possono essere ancora di quelli che dicono il contrario: e se esser ci possono sinceri, ed in pari tempo intelligenti, esser ci possono eziandio sinceri, ed ignoranti insieme, i quali ingenuamente ci dicano cose false come se fossero vere. Onde Seneca scrivea: = Utrumque vitium est omnibus credere et nulli = (Epist. 3.). Ed è perciò, che parlando Dio Signore il quale = Nec fallere, nec falli potest =, subito che si è certi, ch'egli ha parlato, o di fatti, o di verità reali, ogni esame è non solo superfluo ma irragionevole fino all'empietà. Parlandosi poi degli uomini, i quali o abbiano raccontati, o raccontino dei fatti la concordia dei medesimi nel riferirli quantunque tra di loro sconosciuti, ed aventi interessi diversi, tale concordia è il segno più espressivo della sincerità loro e della intelligenza ancora quando il fatto riferito sia di quelli, di cui poteano facilmente giudicare. Merita pur fede uno storico, quando in prova della verità di sue asserzioni porta fatti pubblici intrinsecamente uniti con quanto egli asserisce avvenuto. E questi avvenimenti, o monumenti han tanto maggior forza di provare i fatti riferiti dagli storici, quanto più hanno costato di sacrifizj. La conversion del Gentilesimo al Vangelo è la massima delle prove, che il medesimo è stato loro predicato. Che se gli uomini ci proponessero non fatti, ma dottrine, direm subito il come riceverle.

e) Quomodo tandem tertium sit obstaculum evitandum.

Ad tertium tandem obstaculum evitandum, hæc quæ sequuntur, paucis intelligentibus valebunt.

Come abbiamo detto di sopra il pericolo di usar male della ragione, o nel qualificare cose conosciute esistenti; o nell'andare in cerca di verità sconosciute col mezzo di verità che si conoscono, ossia nel sillogizzare.

A buon conto — non qualificar mai, senza aver prima da se stessi esperimentata, o col mezzo altrui conosciuta l'azione delle cose esistenti da qualificarsi, tutto stando nelle impressioni, che si sentono la misura dell'attività di esse cose: son dunque, per non fallar qui, necessarie tutte le cautele di sopra accennate per riguardo all'esperienza ed alla tradizione.

Nel sillogizzare poi, mai e poi mai usare principj che presentati al lume della ragione non si sia sforzati naturalmente a riceverli. Ed ancora quando si fa uso di principj, che come dicea l'Angelico, naturalmente si conoscono qualunque sia la maniera di esprimerli, qualunque sia il giro che si dà alle parole, che li esprimono, aver sempre di mira di non trar mai una conseguenza più larga ed estesa delle premesse, o di qualità diversa da quella di cui si parla nelle premesse. Non basta; e tra la conclusione e le sue premesse, tra quello che si deduce, ed il principio da cui si parte, vi deve esser sempre una connession necessaria, di maniera tale, che bisognerebbe o accettare la conclusione, o rinunziare al principio.

Questa sola connessione fa che si accetti una nuova verità, la quale per se sola prima riguardata non ci entrava in mente; questa connessione fa tutto il segreto del ragionare: = Nam intellectus ex necessitate assentit cognita connexione conclusionum ad principia, = (1 p. q. 82. a. 2.) come insegnava l'Angelico.

Ed a ciò pure si riferisce quel detto tanto usuale = Quæ sunt eadem uni tertio sunt eadem inter se =: dalla connessione con lo stesso principio si dicono connesse tra loro due cose che guardate in separato non si conoscevano per tali. Il mezzo termine nei sillogismi è il principio che serve di lume per discoprire verità sconosciute, per vedere rapporti tra cosa, e cosa per se inintelligibili. Onde diceva Aristotile: = Tota virtus demonstrationis pendet ex medio =.

Dunque per non ingannarsi nel ragionare bisogna stare vigilanti vigilantissimi nell'osservare la connessione tra i principj e le conseguenze - se sarà necessaria, saran queste vere; se non sarà, saranno esse per lo meno gratuite. — Quid est scientia? - dimandava S. Tommaso, e rispondeva = Est notitia conclusionum, quæ ex principiis demonstrantur.

Dialectica
sive
Tertia Logicæ pars.

Num. I.
Della maniera di insegnare.

A.) Che si ricerchi per insegnare.

Per far conoscere altrui verità che si conoscono, ossia per insegnare essi vi vogliono tre requisiti tre condizioni cioè vi devono simultaneamente concorrere

Requisito 1º Vi debbono essere più persone, una delle quali faccia da maestro o parte docente; ed una o più che siano discepoli, o parte discente.

Requisito 2º Vi debbono essere mezzi esterni, con l'ajuto dei quali queste due parti venir possono tra di loro in comunicazione essendo che tra anima, e anima vi ha un immenso intervallo, e tra di loro non comunicano, che per via di segni.

Requisito 3º Vi debbono essere ancora principj dall'una parte, e dall'altra accettati principj al maestro, et al discepolo comuni, essendo che per acquistare la stessa cognizione per conoscere lo stesso vero in più persone, è necessaria la stessa misura (D. Vic. 1.86 a. 1). In tanto solamente in tutte le Capitali dei Governi Europei si conoscerebbe un dato colo di tela essere di una data quantità, in quanto che in cadauna delle medesime Capitali si faccesse uso d'una medesima misura.

Ed in questi tre requisiti per conseguenza vi sarebbero gli elementi, che abbiamo conosciuti necessarj per conoscere; nelle persone cioè vi avrebbe il principio conoscitore, giudicante, raziocinante nei mezzi di comunicazione il principio materiale e nei principj comuni, il principio obbiettivo.

B.) Se insegnare sia un illuminare.

Ciò tali dovendo essere le condizioni, dalla cui simultanea concorrenza risulta quell'atto volgarmente detto insegnare, osserviamo che qualunque si sia quell'uomo il quale la faccia da maestro coi suoi simili, non è tuttavia egli quello che li illumina.

Tarditi Lett.ª I. p. 21.
" III p. 103.

E la ragione di questo si è, perchè le operazioni qualunque siensi degli uomini appartengono sempre al mondo reale, per se oscuro, oscurissimo, quando che le idee, i principj, il lume della ragione, ossia il mondo ideale, è egli solo luminoso; con questo di più, che le idee tutte si scoprono bensì dall'uomo in virtù dell'idea madre, il lume della ragione, ma però non si fanno, non si producono. = Magister, dice pure l'Angelico, non causat lumen intelligibile (il lume di ragione) in discipulo, nec species intelligibiles (principj, idee speciali) = (1. qu. 117. art. 1. ad 3.), quando è pur certo che le idee sole illuminano.

Per la qual cosa l'illuminare non deve confondersi con l'insegnare: è questo opera dell'uomo, è quello opera d'un Essere immutabile increato.

C) In che vi consista l'insegnare.

Ma se chi insegna non illumina, però col mezzo di segni per la via de' sensi fa presenti dei soggetti, o delle verità all'anima de' suoi discepoli i quali da questa operazione del maestro eccitati coll'ajuto delle idee di cui sono in possesso si fanno ad esaminare, a giudicare quanto per la via dei sensi hanno ricevuto.

Ed in questo esame, ed in questi giudizj non fanno essi che prevalersi di lumi proprj, non fanno essi che applicare i proprj principj, non fanno essi che conoscere in virtù di quello che prima conoscevano. Per la qual cosa la parte che ha il Maestro nelle cognizioni del discepolo tutta si riduce nell'ajutarlo esternamente in un'opera che dentro di lui si consuma; tutt'essa consiste nell'eccitare a capire verità ignote con verità prima conosciute.

Dottrina precisamente insegnata in quelle parole dell'Angelico: - Unde quilibet docens ex his quae discipulus novit, ducit eum in cognitionem eorum, quae ignorabat, secundum illud Aristotilis: „omnis doctrina ex praeexistenti fit cognitione = (1. qu. 117. art. 1. c.).

Num. 2.
Degli ostacoli nell'insegnare.

A.) Primo ostacolo, indisposizione di animo.

Ma contro questa operazione vi ha ostacoli, che meritano di essere conosciuti.

L'ostacolo primo viene dalla indisposizione d'animo, sia dalla parte

docente; come di quella ducente. Chi non ama o la verita', o il bene del suo simile è sempre arido, inconcludente ne' suoi ragionari. E nel cuore di chi ha ira contro il suo maestro si alza un muro di bronzo che osta allo sviluppo di nuove verità. E dicea bene il seguente asserire: = In malevolam animam non introibit sapientia = (Sapientia).

B.) Secondo ostacolo, oscurità di segni.

Ed anche avendovi buona relazione tra maestro, e discepolo, non potrebbe tuttavia questo essere istruito, nè quello potrebbe a lui insegnare, quando tra loro i mezzi di comunicazione o dall'una o dall'altra parte fossero oscuri. Un Chinese che ci scrivesse nella sua lingua, con tutta l'amicizia, che potrebbe essere tra noi e lui, gitterebbe tempo e fatica nello scriverci, come noi il faremmo scrivendo a lui per la ragione che nè la sua lingua è a noi conosciuta, nè la nostra a lui. Sarebbe questo il caso indicare in quelle parole = Si cæcus cæco ducatum præstet, ambo in foveam cadunt.

C.) Ostacolo terzo, difetto di prove.

Ed anco supposti amici, maestro e discepoli, e supposti ancora con mezzi, con cui reciprocamente spiegarsi, il difetto di prove basterebbe solo per rendere di nulla l'insegnare.

E questo difetto di prove in due maniere può egli avvenire. Quando chi insegna si servisse di un principio che il discepolo o non ammette, o non conosce: o quando premettere si un principio comune ma male dal medesimo deducesse, e non fosse il discepolo in grado di supplire. In tutti e due i casi vi avrebbe difetto di prove, e nullità di insegnamento

Num. 3.
Delle precauzioni contro essi ostacoli.

A.) Precauzione prima: amare il vero, ed il prossimo.

Per insegnare convien aver amore alla verità, amore al prossimo.

Amar la verità ed indifferenza sugli errori de' nostri fratelli non si conciliano amare il prossimo e farsi guerra si escludono per la qual cosa chi ama la verità ed il suo prossimo cerca di diffonderla e nell'insegnarla troverà sempre amici in chi lo ascolta.

Cristo Signore si acquistò prima gli amici con la sua condotta, e poi fu loro maestro — Cœpit facere et docere =. Ed è sentenza verissima il detto di S. Agostino: = Non intratur in veritatem, nisi per charitatem =.

B.) Precauzione seconda. Segni da ambe le parti conosciuti.

Ed oltre ad amar la verità ed il prossimo, conviene ancor possedere a perfezione la lingua, ossia la parola, che usa l'uditore, al quale si vuole insegnare.

Perciò antepor sempre i segni più conosciuti ai meno conosciuti, fossero anche questi della miglior lega, fossero questi i più eleganti. = Quando dicea perciò il grande Agostino, nihil quærimus, nisi patere quod clausum est. Quid prodest clavis aurea si aperire quod volumus non potest? Aut quid obest lignea, si hoc potest? = (De Doctr. Christ. lib. 4. cap. 10.).

Che se Cicerone a ragione scrivea: = Prima dos orationis est perspicuitas =, con assai più forza il Santo medesimo dopo quel paragone lampante dà il seguente avviso a chi ha da insegnare: = Qui ergo docet, vitabit omnia verba quæ non docent = (ibid.).

C) Precauzione terza: uso retto di principj comuni.

Ed oltre alle precedenti precauzioni aver deve di mira mai sempre chi ha da insegnare, di ricorrere a principj dalla parte discente abbracciati, all'anima de' suoi uditori sacri. Gli Ebrei sapevano che nelle S. Scritture vi erano verità: il popolo gentile di queste verità era affatto all'oscuro; però conosceva dei principj, ed era dotato del lume della ragione. E S. Paolo agli Ebrei argomenta dalle Scritture per far conoscere loro quello che ancora non conoscevano il Redentore del Mondo: e allo stesso oggetto conduceva gli idolatri, argomentando da principj, che naturalmente si conoscono.

E nell'argomentare bisogna pure aver sempre presente, di nulla conchiudere, quando non sia esso necessariamente legato col principio comune. Ed è un gran avviso in quelle parole di Michele Parma. = Perchè (le dottrine) sieno durevoli bisogna tutte annodarle, ed innestarle a principj naturali, che sono l'essenza dello scibile = (Nuovo Raccoglitore. Quader. 104. Filosofia. pag. 368. 1833.).

Così facendo non vi avrà ostacoli; e si insegnerà a perfezione.

Felix qui potuit rerum cognoscere causas. Virgil.

5. Marzo 1842.

Prima Parte della Filosofia

Ψiologia.

Anno Primo, Semestre II.

1841, 1842.

Philosophiæ Epitomen.

Dicam parva de magnis, pauca de plurimis. Cassiod. l. 3. Ep.

Memoror ego pauca, veluti quædam seminaria proferens non tamen ipse serens, sed dans semen serenti. . . S. Bern. De Consid. lib. 1.

Omnium rerum principia parva sunt, sed suis progressionibus usu augentur. Cicero lib. 5. de finib.

Prefazione generale.

3 sole lettere!

Num. 1.
Significato della parola Filosofia.

1.) Significato più comune di questa parola

Abbiamo nel primo semestre di quest'anno scolastico nello studio della Logica indicati gli elementi delle umane cognizioni, onde sfuggire i pericoli del Sensismo, e del Panteismo, e far vedere la base inconcussa sopra cui tutto innalzasi l'edifizio delle umane scienze; ed abbiamo ancora indicato il modo, con cui scoprire verità, e quello eziandio, mercè il quale far conoscere altrui le verità da noi trovate: in questo secondo semestre poi egli è prevenuto di entrare nei vasti campi della Filosofia.

Che è poi questa Filosofia medesima nell'opinione più comune degli uomini? sarebbe essa per avventura di più specie? E quando che così fosse, di qual Filosofia saremo noi seguaci? Quale sarà la nostra Filosofia?

Prima di por mano in questo novello studio, ogni ragion vuole, che da noi si dica qualche parola, che ne determini la sua natura, e ne dia in qualche modo prima ancora di avanzarci a precisarne la sua fisonomia la sua importanza il merito suo. Diciamo dunque che la Filosofia nel significato più comune vuol dire lo studio che molti uomini fanno per conoscere le vere cause in forza delle quali questo o quell'avvenimento si succede in questa o quella parte del creato in una o nell'altra delle creature sia poi egli questo studio fatto isolatamente o di concerto sia egli fatto con la

scorta di veri principj, o no: sia egli coronato di un esito felice, o meno questo per nulla osta che a tali uomini non si dica il nome di Filosofi.

Difatti chiamansi Filosofi i Materialisti, ed i Deisti quantunque i primi riconoscano fatto il Mondo senza l'opera di una causa, la quale è dai secondi riconosciuta e proclamata: chiamansi Filosofi i Fatalisti, i quali negano all'uomo la libertà, che tutti gli altri filosofi riconoscono: chiamansi Filosofi gli Epicurei, i quali a base e regola delle azioni mettono l'interesse personale, il piacere subbiettivo, quando gli altri Filosofi a norma delle azioni e a regola dell'onesto mettono la volontà del Creatore: chiamansi perfino Filosofi gli Scettici, o Pirronisti, che fanno professione di dubitare di tutto. Non basta: chiamansi ancora con tal nome quelli che studiano le forze e le qualità fisiche dei corpi dei minerali e dei vegetabili; e degli animali si dà questo nome a chi studia le potenze spirituali dell'uomo, a chi studia le origini della umana specie a chi studia le cause delle tante vicissitudini che la famiglia umana ha patite nella lunga serie di tanti secoli, da che esistono uomini.

Cosicchè nel suo concetto più comune la parola Filosofia non vuol già dire una occupazione o studio di uomini di una data età, occupati da un dato argomento in una data maniera; ma significa invece uno sforzo un esercizio che non esclude epoche che non distingue materie o argomenti, o maniera di trattarli, ma che è proprio di tutti, sopra tutto, ed in quale siasi modo. In questo largo senso per conseguenza presa la Filosofia ella è niente manco che = L'esercizio di quella tendenza instintiva che ha l'uomo a conoscere il perchè delle cose =, come indicava il Romano Filosofo in quelle sue parole. — Omnes trahimur et ducimur ad cognitiones et scientiae cupiditatem = (Lib. 1. De offic.)

B) Varietà principali della Filosofia

Quale poi si è questa Filosofia? Ossia in quale stato si è essa trovata nei tempi andati, e si trova al presente?

Essendo essa, come dicevamo, una prerogativa d'ogni uomo, e non occupandosi la storia, che di fatti solenni, e, per così dire, di ragion pubblica; a questa domanda rispondiamo, che quantunque la Filosofia sia contemporanea all'uomo ciò non pertanto non potrà:

mo dire quale sia stata la Filosofia di questa, o quell'altra tribù; di questa, o quella famiglia e meno ancora dei singoli uomini delle passate generazioni; ma vi rispondiamo che essa fu da principio debole nè suoi risultati, che in progresso fatta adulta ebbe a scoprire grandi verità, e che dipoi quasi virile ebbe ora in questa, ora in quella materia a mostrarsi profonda investigatrice, da attirarsi la meraviglia dei volgari, e la protezione dei potenti.

La seguente divisione in Filosofia antichissima, antica, media nuova, e nuovissima, se non vale ad indicare un merito progressivo, vale però a testimoniare come la ricerca del perchè delle cose ha accompagnato sempre le generazioni dell'uomo non poco risentendo le variazioni dell'uomo stesso, che la coltivava. Fu essa la Filosofia antichissima occupazione dei Patriarchi, e dei Profeti tra veri credenti: tra gli Idolatri in Babilonia la coltivarono i Caldei, nella Persia i Magi, nelle Indie i Bramani nell'Egitto i Gerofanti, nelle Gallie i Druidi. L'antica fiorì tra i Greci e gl'Italiani ed ebbe tre scuole, la poetica illustrata da Omero, l'italica di cui fu Pittagora il capo la jonica che ebbe ad autore Talete Milesio. La Media detta altrimenti Scolastica è quella che dopo la presenza degli arabi in Europa introdussero un Pietro Lombardo, un Alberto Magno ed un Alessandro di Ales. Filosofia che pur si divise in tre scuole in Tomistica cioè così chiamata dal nome del suo Autore S. Tommaso di Aquino; in Scotistica chiamata così dalla patria del suo Autore Giovanni Duns Scozzese ed in Nominale, così detta dal prender che faceva a criterio di verità i nomi l'inglese Occamo suo autore. – La Filosofia nuova dicesi quella che ebbe a cominciare con Cartesio con Mallebranche con Loke, con Condillac e ad avanzare con Elvezio, col Kant, coll'Eghel, e Schmid prendendo varie forme, e proclamando diverse dottrine per ciascuno di questi uomini. – Filosofia nuovissima per ultimo è quella che da pochi anni sulle pedate de' più grandi Italiani dell'antichità spiega con un seguito di opere e fa servire alle più colte nazioni il Cav. Ab. Anto. Rosmini Preposito Generale dell'Ordine della Carità.

Nè questa divisione è più che un'ombra lontanissima della ... in Filosofia, che ebbe pubblicamente ad insegnarsi essendo in tutte le scuole filosofiche così denominate variazioni notabilissime. che un grosso volume non basterebbe ad accennare. Diremo solo che più cause vi concorsero ad introdurre delle variazioni in Filosofia. Imperciocchè se di una parte

immenso è il numero degli avvenimenti da spiegarsi, moltissimi dei quali da cause prossime e lontane dipendono e sol che in numero piccolissimo alla presenza succedono di chi dovrebbe studiarle; dall'altra parte è pur certo che gli uomini differiscono tra loro per capacità, e che i più bei talenti aggravati dalle cure della vita fisica, mancano in massima parte dell'ozio necessario per studiare; ed è pure indubitato che una generazione di uomini che succede ad un'altra generazione eguale per capacità naturale e tuttavia ha miglior partito per procedere in Filosofia, approfittando essa dei lumi di chi l'ha preceduta, come scriveva l'Inglese Ferguson: = Nelle altre classi di animali dicea, l'individuo dall'infanzia passa alla maturità, e nello spazio di una sola vita tutta acquista la perfezione, che la sua natura comporta (E la specie sua al termine di mille anni è ciò che era di quelli mille anni all'incominciamento. Rousseau. Dell'ineguaglianza.). Riguardo agli uomini tutto altrimenti addiviene. La specie ha i suoi progressi, come l'individuo: sopra i fondamenti che le ha la precedente età lasciati, ella fabbrica per la susseguente e mano mano ad un grado perviene di perfezione, che esser non può se non il prodotto di combinati effetti di parecchie generazioni = (Saggio sulla Storia civile ec. Tomo 2.). E tanto più notabili variazioni succedere doveano nello studiare il perché delle cose, quanto tra loro furono differenti i principj di cui servonsi nello studio delle cose.

Direm solo in questo proposito, che risentendo le conseguenze la natura e la forza dei principj loro e nei tempi andati, e nei presenti in modo speciale la Filosofia volge gli animi, e per così dire, li trascina a conseguenze tra loro disparatissime, e della massima importanza. Il Materialismo e quel cianto fatale egli si rannoda colla Filosofia del sensismo; il Panteismo che divinizza la ragione umana, egli è un figlio legittimo della filosofia Kanziana; lo scetticismo che volge in dubbio le cose più sacrosante ed immerge in una desolante incertezza gli animi egli vien distillato dalla filosofia subbiettiva dei suoi criterii. Che se son questi pericoli alla società perniciosissimi e mai tanto come al presente palesati ed aperti all'incauta gioventù niente di più opportuno poteva essere della comparsa della Filosofia Rosminiana, la quale appoggiata alla osservazione, richiama dalle aberrazioni lo spirito umano e al lume della ragione lo scorta al compimento de' suoi destini.

Così notabili variazioni vi ebbero, e vi hanno nella Filosofia

c) Filosofia che noi professiamo.

Quale poi sarà essa la filosofia da apprendersi per noi, e da professarsi?

Un quesito è questo assai delicato ed importante, che non ci possiamo rifiutare dal risolvere, e per rispondere al quale fa' è che alcuna cosa premettiamo di storia e ci spieghiamo francamente.

Nasce l'uomo, e cresce, e termina i suoi giorni in società, più o meno sviluppata, più o meno dominata da verità miste a pregiudizj, e da buoni e mali esempj venendo così ad essere tutta quanta la sua vita sotto influenze talor buone, e più di spesso funeste. Ed in tutti i periodi del viver suo quest'uomo nol si riguarda imparzialmente, che per ravvisare in lui un essere, il quale maisempre cerca di soddisfare ad esigenze più o meno imponenti più o meno inseparabili. Ma che! Ora persuaso lui di padroneggiare il suo destino, inorgoglisce fino alla fierezza: ora sconfidato di sue forze intristisce fino a disperare, e non di rado sotto l'ali della Provvidenza che riconosce riverente, sull'orlo stesso degli abissi ha serena la mente, e tranquillo il cuore. Spettacolo quanto vero, altrettanto commovente, che tocca a spiegare al filosofo, ed a mettervi in pari tempo, per quanto il possa, dove il merita, un conveniente riparo.

Ecco il fatto che volevamo accennare, ed ecco il programma che prendiamo a risolvere.

La nostra filosofia per conseguenza non è una semplice ricerca di tutte, o di questo o quel genere di cose reali; non è neppure uno studio minuzioso della parte fisica o della parte spirituale di cui composto l'uomo, non è neppure una speculazione estesa degli attributi della Prima Causa; e neppure essa è un'inquisizione delle svariate vicissitudini dei diversi stati dell'uomo e de' suoi diversi modi di convivenza famigliare, civile religiosa, ma solamente essa è uno studio di tuttociò che può far conoscere sufficientemente lo stato, nel quale si trova l'uomo, e di ciò che gli occorre a migliorarlo. Il miglioramento dell'uomo è il nostro scopo, e la filosofia per noi non è già la storia, ma la scienza della di lui perfezione, a quel modo stesso che Platone definiva la sapienza: = sapientia est perfectionis scientia =.

Num. 2.
Importanza dello studio della Filosofia.

A.) Merito della Filosofia nel significato comune preso.

Premesse le quali cognizioni ognun si vede, che il merito della filosofia variar deve come il suo significato.

Per la qual cosa parlandosi della Filosofia, secondo quello, che comunemente intendesi per la medesima, essa, anzichè essere in quelli che la professano la scoperta fatta delle medesime verità, nulla più essendo che una ricerca del vero con risultati contraddittorj, nulla più essendo che uno sforzo comune per illuminarsi senza però una riuscita comune, tale filosofia diciamo doversi riguardare come si riguardano le nubi che promettono e non danno acqua, quali piante verdeggianti sì, ma infruttuose (Jude 12.), secondo quella sentenza: = A fructibus eorum cognoscetis eos = (Mat. 7.) Bensì quando a malgrado di ciò venisse la medesima colma di elogi sarebbe essa di grave pericolo pei semplici, di che mai vi fu scarsezza, e per cui gli errori ricopti equivalgono a delle prove. Che se pure si vuole abbondare diremo che tale filosofia a malgrado di questi suoi difetti sostanziali ha pure il merito di aver occasionati due grandi vantaggi il primo de' quali si è di aver con la sua pubblicità rumorosa venuto desto il desiderio di conoscere e di avere in secondo luogo con la moltitudine de' suoi errori e traviamenti documentata fino ad evidenza l'umana debolezza nella ricerca del vero.

Perchè la filosofia in genere parlando, mancando di risultati comuni non ha merito corrispondente, e lodata così all'ingrosso è assai pericolosa pei semplici, e come occasione e stimolo allo studio e come scena di contraddizioni è specchio di disinganno per gli orgogliosi ammiratori della ragione. . . . .

B.) Merito delle varietà principali della Filosofia.

Che diremo poi delle più distinte scuole della filosofia, ossia delle varietà principali filosofiche? Ecco quello che su ciò sentiamo

Per conoscere il merito delle scuole filosofiche da noi succintamente indicate, converrebbe conoscere primamente le esigenze tutte dell'uomo, e rilevare in secondo luogo le forze dell'uomo stesso disponibili nelle varie epoche in cui queste scuole fiorivano, essendo principale

scopo della filosofia il miglioramento dell'uomo medesimo. Che se la prima di queste due condizioni manca in chi sta per entrare nel santuario della filosofia; egli è certo d'altra parte, che la seconda di esse condizioni ricercando uno studio esatto delle vicende, e dei progressi della umanità lungo la catena dei secoli e secoli relative all'individuo, alla famiglia, ed ai governi; questa stessa condizione non è verificabile negli intervalli lasciati agli studj filosofici. Per la qual cosa il volere su quelle scuole dar sentenza al momento in che siamo, egli saria niente meno che giudicare senza principj sopra un argomento male conosciuto, e gli sarebbe un pensare logicamente, sarebbe come dice il Visconte de Bonald, un condurre = nei giovani senza provveder la mano di un filo salutare, che possa dirigere i suoi passi, in mezzo ad un ammasso di corruzione, e di follia, ove l'umana intelligenza trova la morte = (Vari Principj)

In riguardo quindi al merito di queste varie scuole noi non diciamo giudizio alcuno particolare; quel solo che delle medesime diciamo in generale, eccolo in poche parole. Lo studio di esse scuole, de' loro sistemi, delle loro differenze, egli è utilissimo soltanto per quei sommi scienziati che a quando a quando onorano l'umana famiglia; per quegli ingegni poi, forti sì, ma non preparati con precedenti studj, esso studio è di grande pericolo; ed affatto ruinoso egli riesce pei curiosi di piccola portata. = I deboli cervelli superficiali ed immaginosi, notava il S. Francesco di Sales ammirano a cagione di certe vane sottigliezze che vi trovano e restano facilmente abbagliati =

E volendo pur dir qualche cosa delle scuole divise per età, e per principj, questo solo parimenti diremo. Ciaschedune di loro ebbe delle importanti verità conosciute che se presentano esso col progredire negli anni uno spirito più riflessivo in chi le coltivava; egli è pur certo che coll'avanzarsi degli anni ebbe pure il genio dell'errore a sostenersi con progresso sempre crescente. E non era errore, per testimonianza di Cicerone che non avesse a suo autore un qualche filosofo. Le verità più importanti erano a quel tempo da non pochi o combattute o messe in dubbio. Fu esso l'Evangelio, il quale con la profondità delle sue dottrine pose un argine a quel torrente minaccioso, fu esso che rivelato avendo verità fondamentali sulla natura dell'uomo, su quella di Dio, e sulla vita avvenire, fu esso che diede occasione alla filosofia degli scolastici vasta e profonda in cose metafisiche quantunque in-

satta e mancante nelle cose naturali, e perciò troppo a torto disconosciu-
ta dai moderni. Quando che entrata in campo la nuova Filosofia
ebbero pure a rivivere gli errori della filosofia antica in cose metafi-
siche e morali, ma con più di saltezza e pericolo; quando d'altra
parte conceder si deve a questa Filosofia medesima il merito di aver pro-
curati servigi immensi all'umanità pe' suoi giganteschi progressi nel
conoscere il numero (matematiche), la quantità (Geometria) e qualità (Fisi-
ca) dei corpi. E di tutto questo al certo, secondo noi si hanno ad incolpare
i principj seguiti o dall'uno, o dall'altro dei Filosofi di questi ... della Fi-
losofia nella investigazione del vero. Imperciocchè se dal Sensismo si va
con passo franco al Materialismo e se dall'Idealismo di Kant si va
a finirla nel Panteismo; sopra l'indole mutabile, che al principio di
questi due sistemi appartiene, formidabile si innalza lo Scetticismo. Teo-
rie quanto stravaganti, altrettanto funeste al ben essere dell'uomo e che
a giudizio nostro esser devono state di occasion prepotente al Genio del Tio-
veretano Filosofo a più meditare i fatti, ed a formare una filosofia
basata sulla osservazione, corrispondente ai bisogni dell'uomo, che i Som-
mi del Cristianesimo avevano nella loro opere grandiosa tracciato.
Questo è quello che nel momento in cui siamo crediam solo di poter
dire sulle varietà principali della Filosofia.

c): Merito della Filosofia che professiamo.

La Filosofia poi, che veniamo a spiegare appoggiando essa
ad una base (il lume della ragione), dove non arrivano i pericoli al
Sensismo al Kantianismo, ed allo scetticismo insuperabili; ed avendo
essa per iscopo, non lo sviluppo di questa o quella parte soltanto di
noi, ma dell'uomo intiero, quando in tutto corrisponderà ai voti no-
stri noi crediamo di non illuderci se la riguardiamo per degna
dell'uomo, attesa la sua unità, e totalità.

Che se mai non vi ebbe tanta effervescenza negli spiriti, ed il de-
sio di sapere non portò mai tanto innanzi le menti per contrarie
vie com'è ai tempi nostri con pregiudizio della scienza, con danno
della virtù e col sacrifizio reale della felicità; mai più come adesso fa
rale Filosofia opportuna Filosofia, la quale se ebbe Seneca con la penetra-
zione del suo genio definita: = Sapientia haec erit ultimum vitae in-
strumentum = (Ad Lucil. epist. 1?) a un nostro Italiano però fu dato dal
Cielo di scoprire; e Filosofia alla quale noi ci applicheremo per quanto

il comporta il tempo a noi concesso con la speranza di procacciare a chi la studia il vantaggio accennato dal Sapiente dei Re in quelle sue parole: = Qui custodierint justa juste, justificabuntur, et qui didicerint ista, invenient quid respondeant = (Sap. VI. 11.)

Num. 3.
Metodo dello studio che vi faremo.

A.) Massima generale, con cui studiarvi.

In questo studio poi ci metteremo memori di quella massima; che = se il di più del bisogno per toccare al fine propostoci, nol comporta l'economia del tempo, il meno pure vuol essere cansato dalla severità della dimostrazione = [illegible]

Per la qual cosa noi non ci dilungheremo in quelle questioni, d'altronde belle, ingegnose ed utili ancora, ma che non sono indispensabili a condurre alla cognizione, o delle esigenze dell'uomo, o di quello che vi vuole oltre a quanto egli ha per migliorarlo. Tali questioni sarebbero un grave fardello per la memoria degli allievi, un diversivo all'attenzione che versar devono per le cose principalmente essenziali, e per conseguente servirebbero di ostacolo a fondarli bene nelle cose necessarie, essendo pur troppo vero, come dice Rosmini, che = non si possono fare grandi e durevoli imprese se non da colui che sia dominato da pochi e sublimi principj = (Opusc. filos. Sag. I. p. 16).

Siccome poi dall'urto nasce un nuovo motore, ed è nelle coserese, che mettesi l'ingegno in azione; perciò noi, quantunque a[illegible] fermo nell'animo di non dilungarci in questioni non indispensabilmente ricercate dalla scienza della perfezione, tuttavia per tener desta l'attenzione degli allievi, volta per volta come meglio accaderavvi di farlo vi aggiungeremo quel tanto di storia che serva a dare risalto e viemmeglio ad abbellire la verità che investigheremo. Imperciocchè, come nota bene Rosmini, se = la storia senza filosofia è cieca e fassi una successione di opinioni tutte di ugual peso, senza che si conosca l'una [illegible] all'altra preferir con ragione, la stessa filosofia senza storia diventa così secca e lontana dalle forze di un ingegno ancor nuovo, che non può che essere sterilmente ricevuta = (Opusc. filos. saggio III.°).

B.) Oggetti principali, che vi studieremo.

E dietro a tale massima avendo noi in animo di insegnare filosofia, ai seguenti oggetti, quasi a punti cardinali saranno esse dirette le nostre investigazioni:

Per poter conoscere quanto è necessario migliorare un dato ente, forz'è sapere se esso ente medesimo abbia dei bisogni abbia delle esigenze e quali esse sieno. uno tra i principali oggetti per conseguenza dello studio nostro egli sarà quello di conoscere ciò che è l'uomo. quale sia la sua condizione; quali i suoi bisogni, o esigenze.

Ed essendo un dato ente bisognoso, avendo lui delle esigenze, per poterlo migliorare forz'è avere con che accrescerlo, e compirlo; perchè sia possibile il suo miglioramento, sono essi necessarii a lui altri gradi di entità, vogliono a lui fatte delle aggiunte, si vogliono dei beni con l'ajuto dei quali poter soddisfare a di lui bisogni.(+) Un altro fra i principali oggetti per conseguenza dello studio nostro sarà egli ancora di conoscere le forze necessarie ed il modo di usarle, perchè l'uomo venga ad unirsi con quei beni, che soli il possono migliorare.

Questi punti che nella idea medesima entrano di miglioramento e perfezione saranno essi la meta, dove andranno a parare le investigazioni che faremo per imprendere ne' vasti campi della filosofia.

C) Distribuzione di essi punti medesimi

Nè in qualunque modo, nè alla rinfusa ci occuperemo noi per venire all'uno, o all'altro di questi punti medesimi ma ci studieremo da prima quello che è più facile e che in pari tempo serve per così dire, di avviamento e di ajuto per conoscere cose più complicate e difficili.

Per conseguenza ci occuperemo dapprima degli esseri materiali e sensitivi tra cui trovasi l'uomo discorrendo del mondo in cui egli abita sarà in secondo luogo campo alle investigazioni nostre l'uomo medesimo; onde rilevare quale sia la sua situazione rispetto agli esseri dapprima osservati: Ci faremo in terzo luogo a studiare intorno l'Autore e delle cose mondane; e dello uomo medesimo, affine di conoscere possibilmente l'immenso intervallo, che tra le creature ci passa, e il loro Creatore e nella Deologia finiremo di conoscere ciò che è l'uomo quali cioè siano i suoi bisogni, e quali le forze di cui è fornito

Per ultimo fatto che avvalnno vedremo come l'uomo non basti a se stesso per appieno svilupparsi, e di che sufficij perciò abbia egli di bisogno,

(+) Un altro fra i principali oggetti per conseguenza del presente nostro studio sarà quello di conoscere che beni reali vi abbiano, e tra quelli quali siano indispensabili a migliorare esso uomo medesimo

Ed essendo un fatto [illegible]

parleremo delle obbligazioni che gli corrono, dei doveri che lui riguardano. E così appoggiati maisempre all'osservazione verremo a conoscere quello che è l'uomo, e quello, che in aggiunta si ricerca per migliorarlo. E così distribuiti i punti, noi li comprenderemo in tre parti; cioè nella Usiologia, nella quale tratteremo degli esseri reali, o sussistenti, nella Telelogia nella quale tratteremo della capacità passiva ed attiva dell'uomo, ossia de' suoi bisogni, e delle sue forze, e nella Diceologia, nella quale tratteremo di quello che in aggiunta della sua capacità, abbisogna l'uomo per migliorarsi e conservarsi.

Usiologia,

sive

Tractatus generalis de entibus existentibus

h. e.

Primæ Philosophiæ pars.

Articulus I.

Cosmologia,

sive

Tractatus de Mundo.

Num. 1.

Annotazioni Storico-Critiche.

A.) Opinioni volgari sul Mondo e sue parti.

La parola Mondo sul labbro del volgo ha diversi significati che cogliere si debbono dal restante del discorso: ora significa essa il complesso delle creature non eccettuati gli stessi uomini; ora significa o una o l'altra delle due vite dell'uomo nel qual senso si prende in quel detto = In questo mondo si sta per:

o, nell' altro sempre =; ed ora significa gli individui demoralizzati della nostra specie come quando si esclama: = O che mondo perverso e fellone =!

Varie pur sono le opinioni volgari per riguardo alle parti che tutto compongono l'insieme delle creature sensibili; e di questo n'è causa la vita che menano i volgari. Occupati essi a procacciarsi di che sussistere, ed attaccati granfatto ai sensi, non hanno che idee ristrettissime, e nella massima parte riguardanti la contrada ed il paese in che vivono, e rispondenti alla maggiore, o minore influenza in que' luoghi esercitata da qualche persona intelligente e studiata.

Presso tal gente il firmamento è grande cosa, e forse più grande il globo terracqueo; se degli elementi dei corpi non si occupano, però riguardano per altrettante parti componenti il globo terracqueo, la terra, l'aria, l'acqua le piante e gli animali e non dubitano punto dei benefizj del sole e della luna alla vegetazione delle piante, e della vita degli animali. In pien parlando danno essi o riconoscono una vita nelle piante una vita ed un senso negli animali: anzi parlando di questi attribuiscono loro non rade volte dell' ingegno della perspicacia e tali affetti da desiderarsi in molti uomini. Però senza questionare d'istinto o di libertà il volgo in generale non attribuisce agli animali la bruttezza della colpa la bellezza della virtù e dei meriti per una mercede in un' altra vita.

Abbiamo detto in generale, perchè vi ha idolatri, tra i quali non solamente vi sono di quelli, che prendono questo, o quell' altro corpo celeste per una divinità; ma se n' ha ancora di cotali, che adorano degli animali e delle piante quasi fossero divinità. Per altro e malgrado di tante stravaganze il volgo non è mai arrivato a pensare che i corpi celesti e terrestri sieno quasi accidenti di Dio o una semplice emanazione dell' io pensante

B.) ## Opinioni dei dotti sull'argomento medesimo.

Ed era ben naturale, che lo spirito investigatore degli uomini studiosi non si sarebbe arrestato al livello delle poche e fallaci cognizioni della plebe per riguardo al Mondo, di cui discorriamo.

Difatti questa parola sul labbro dei dotti equivale al complesso delle creature visibili che ci stanno al di sopra, al di sotto,

ed all'interno di noi. La maestà dei cieli, la grandezza di quei corpi celesti la varietà, moltiplicità e relazione dei corpi terrestri, sono esse cose immensamente lontane da quelle che ritiene il volgo. Avendo essi decomposte le parti di una moltitudine di corpi, si sono innoltrati fino a scoprire diversi elementi, ch'entrano nella loro formazione ma la a

Ciò non pertanto a onor del vero convien confessare che tra le file dei letterati non vi ha unità di vedute, e concordia di opinioni. Se tra corpi celesti distinguono essi tra stelle fisse, e tra stelle erranti, ossia tra corpi luminosi e tra corpi opachi e se non si rifiutano di spartire i corpi terrestri in regno minerale, vegetale ed animale, non concordano tuttavia sugli elementi, e sulla linea di separazione di questi regni medesimi, e molto meno riguardano il regno animale allo stesso modo. Imperciocchè se vi ha di quelli che null'altro riconoscono nelle bestie e non altrettanti automi, e macchine; ve n'ha di quelli, che con altrettanta franchezza dicono aver esse le bestie un'anima del tutto distinta dai loro corpi. E quello che più deesi osservare alcuni ancora danno agli animali un'anima della specie medesima, di quella degli uomini che causa delle sole differenze organiche del corpo lascia le bestie al di sotto degli uomini.

Che se l'idolatria, nella quale si prendono creature per la Divinità è un paradosso che macchia e deforma il buon senso al la bassa plebe: negli stessi letterati vi ha su ciò delle opinioni niente meno ridicole, ed umilianti. Fece chiasso il sistema di Benedetto Spinosa, il quale avendo detto una sola essere la sostanza e tutto il restante suoi accidenti l'insieme degli esseri celesti e terrestri disse essere Dio medesimo e le stagioni, e la nascita dei giorni e le vicissitudini tutte che qua e là si riscontrano, le disse egli pure modificazioni della Divinità medesima. Ed ora in Germania, ed in Francia non fa chiasso già ma si ascolta da non pochi e si riceve e si difende il Kantismo il Panteismo la Ragione divinizzata, il Razionalismo spinto fino agli ultimi confini nel qual sistema l'uomo pensando crea cielo e terra, e stelle e comete, e minerali e vegetali e animali non son più cose fuori dell'uomo, aventi una sussistenza propria, ma pure modificazioni, ma semplici accidenti dell'io pensante.

C) Importanza d'aver su ciò nozioni giuste.

Nè senza grande importanza si credesse per chi ha prefisso in mente di conoscere il necessario per migliorar l'uomo l'acquistare intorno al Mondo alquante idee esatte e giuste.

Una tale scienza ha in primo luogo il vantaggio per la mente, tratta come è per istinto a conoscere, e priva d'altronde di cognizioni sull'argomento di preservarla dal pericolo, o di addottare nozioni inesatte e fallaci o di buttarsi in questo studio complicato e vasto più del bisogno con pregiudizio di altri studj.

Un altro vantaggio di questa scienza si è, che si viene con essa a conoscere gli esseri che ci circondano le loro qualità più generali, il loro grado di perfezione; e così viensi indirettamente in cognizione del posto, che l'uomo occupa tra questi esseri medesimi.

Un altro vantaggio in fine proprio di questa scienza e degno di tutta la nostra considerazione egli si è, che presta essa i materiali grandiosi, mercè i quali ragionando si ascende alla Prima Causa, materiali nel cui insieme nella di cui disposizione ed armonia trova la ragione un punto d'appoggio per argomentare della possanza ed alla sapienza del loro autore. Che se dopo quanto detto abbiamo intorno al criterio della verità egli sarebbe un perditempo il voler confutare i Panteisti, egli è d'altronde certo che per chi solo riflette sui fatti fedelmente osservati egli è vero il detto comune: = L'Universo intero è per chiunque un libro eloquente =

Num. 2.
De rebus mundanis.

A) Mundi conceptus ac partes, earumque positio.

Quid igitur est quod nos intelligimus sub nomine mundi? quas in complectitur res? Et quonam erit earumdem partium positio?

Sub nomine Mundi non intelligimus nos unum, vel plura entia, quatenus quæ objectum sunt mentis cogitantis: neque intelligimus unam aut plures personas aut earumdem operationes intellectuales, et morales: sed sub hoc nomine ea omnia corpora indicare volumus quæ sub sensibus nostris cadunt, adeo ut mundi vox idem sit nobis ac = Collectio rerum omnium sensibilium =

Cujus mundi partes docti, et indocti notum est esse terram, aquam, aerem, ignem, plantas, animalia, lunam, solem, ac omnia sydera errantia (stelle cangianti), et inerrantia (stelle immobili e fisse).

Quas mundi partes experientia docemur, diversimmode positas esse, ac collocatas. Terra enim quam pedibus calcamus, substat nobis, hic plana et facilis gressu, illic plus minusve in colles, vel montes elevata, et gressu difficilis. Aqua hanc vel illam terræ superficiem cooperit plus minusve ejusdem sinum sulcans, atque madefaciens a summis in ima semper decurrens; fontes vivi, flumina(+) in maria ad Oceanum usque decurrunt. Aer super terram, ac super aquam sese extendit, omnes meatus invadit, et penetrat quæcumque quæ in terris aut in aquis sunt, ambitu suo involvens atque complectens. Plantæ maximam terræ superficiem circumvestiunt et ornant, nonnullæ inveniuntur et in aquis. Animalia vel natant in aquis, ut pisces, et volitant per aerem, ut aves, vel reptant per terram, aut ambulant in terris. Sydera vero extra quamcumque terræ partem cætant, atque ab eadem longissime distant; quæ etiam nomine generico dici solent corpora cœlestia, vel uno verbo Cœlum; quando ea omnia quæ in terris sunt dici solent corpora terrestria, vel simpliciter terram.

B.) Aliqua de mundi partium mole ac numero.

Cujus autem molis ac numeri præcise sint prædictæ mundi partes, haud est possibile dictu.

Nullus enim adhuc vel manus est omnes ac singulas mundi partes, aut vel ipsas enumeravit. = L'universo, ait Lamartine, è immenso non se ne scorgono che scarsi raggi, i quali splendono nelle tenebre della nostra profonda ignoranza, e gli uomini più illuminati rassomigliano a punti mobili e fuggitivi che qua e là riflettono alcun barlume = (Luigi Aime-Martin Lettere a Sofia vol. 1 let. 2 pag. 19.), d'altronde = Quegli che comprende tutte le parti può solo comprendere il tutto insieme = (idem. let. 1, pag. 9.). Attamen, per viros eruditos aliqua dici possunt de mole et numero sive cœlestium sive terrestrium omnium, quæ vulgares homines latent, quæque mira sunt, ac prorsus jucunda.

Hujusmodi sunt ista quæ sequuntur, quæque Cœlum respiciunt = La grandezza del sole, ait Saverius Poli ofria il suo

(+) maria atque oceanum ... aquarum quæ e fontibus erumpentes per ... ac ...

volume supera di un milione, e quattrocento mila volte quello della terra: e la sua distanza media dalla medesima è calcolata ascendere a trentaquattro milioni, trecento e cinquanta sette mila, quattrocento e ottanta leghe = (Elem. di fisica Perinn. to. 1 lez. 13. art. 2 n. 164). - Di modo che ait Nicolaus Covelli una palla del calibro e della velocità di quella spinta dal cannone supposto lo corresse in linea retta dalla terra al Sole senza perdere nulla della sua velocità impiegherebbe circa tredici anni per giungere a quell'astro =, (cenni di astronom. per servir di continuaz. al trattato di fisica del Sig.r Biot.).

Quae solis moles, etiamsi magna omnino videatur, parva tamen est cum aliorum siderum mole comparata, utpote quae multo majori quam sol a nobis distitae sunt. = Le stelle, ait idem Covelli, sono sì lontane da noi che da alcuni astronomi con un calcolo prudenziale duecento otto mille volte maggiore di quella del Sole si fa la distanza loro dalla terra; in modo tale che la luce delle medesime abbisognerebbe presso a poco di tre anni per giungere a noi, quantunque non impieghi più di otto minuti per propagarsi dal Sole a noi = (ibid.).

Atque tam grandis est eorumdem siderum numerus, ut apud quemdam eruditum superrime traditum sit: = Se il numero delle stelle visibili ad occhio nudo altre volte non superava di molto il migliajo, al presente coll'ajuto de' telescopi, se n'è scoperto un numero prodigioso. Il La Lande pretese, che con un telescopio di sette piedi e mezzo se ne potessero scorgere ottanta mille, ed alcuno calcolò che avendo il celebre Herschel osservato col suo telescopio un gran numero di stelle nello spazio di pochi gradi, se ne potrebbero vedere con quello istrumento da ottanto milioni circa in tutto il Cielo se vero tutte le parti di questo fossero egualmente seminate = (Chiara Meraviglie di Dio. to. 1 e 13 febb. n.).

Quae corpora caelestia, cum virium, proque etiam tantam habeant extensionem; evidens est, quod simul sumpta dolore ac tantam habent magnitudinem ut terra quam habitamus licet tam patuisse videtur esse etiam velut modicum punctum habenda sit in comparatione totius Caeli.

Quod si Caelum creator suam omnipotentiam refert, corpus admirenda: demum dicendum esse ostenditur de terra, propter exiguitatem ac multitudinem partium ex quibus ipsa constat. Si enim montes ac maria sua grandi mole oculis nostris apparent et multo majus

Globus ipse terraqueus, sciendum autem est omnia hujusmodi esse composita; nec adhuc fieri potuisse, ut hoc vel illud corpus fuerit in sua prima elementa per analysim redactum. Praeterea quis arenam maris, vel multitudinem piscium, vel volatilia Coeli, vel plantas nemorum, herbasque pratorum vel reptilia, aliaque animantium genera quae communiter conspiciuntur enumerare posset? Haec difficultas in infinitum propemodum crescit, si sermo sit de animalculis microscopicis. = All' immortale Spallanzani, nuovo Colombo, noi dobbiamo la scoperta di questo nuovo mondo == (Luigi Aime Martin Bibl. lib 4 let. 41.) = Sotto il microscopio una goccia d'acqua comparisce un oceano con migliaja e migliaja di abitanti; trasparenti, di varie forme di pallonini o gr. di alberi, di campane, che in parte danno centinaja di figli, che tra di loro fansi guerra accanita tra cui i vincitori si mangiano i vinti, e queste vittime infelici, inghiottite vive, si vedono agitarsi per lungo tempo nel seno trasparente di quelli che le avevano inghiottite, e ciascheduna specie di questi animaletti si muove ora rapidamente, ora lentam. in diverse maniere, ora in circolo cioè ora in un arco, ora serpeggiando ora procedendo in linea retta. = tutto questo in una goccia d' acqua =.

Quapropter, nemine diffitenti, cum Blasio Paschal dicimus esse. = Queste meraviglie non meno sorprendenti per la loro piccolezza, di quello che le altre per la loro estensione (Pens. cap. 22.). Quamvis igitur de mole ac numero Mundi partium non possit aliquid praecise dicere; attamen hac super re quam multa viri eruditi pro industria cognoscunt pulchra admodum atque jucunda!

C) De earumdem partium connexione, ac harmonia.

Hac autem multitudo corporum e quorum conglomeratione appellamus Mundum, etiamsi inter se differant attamen sunt ad invicem colligata adeo ut unum aliquod connexum constituant, atque harmonicum.

Et re quidem vera licet sol tam longe sit a terra nostra, attamen quam maximam habet partem in mutationibus, quas corpora terrestria in dies subeant. etenim a motu, lumine et calore Solis ipsius, motus tum annorum tum tempestatum ac dierum successio dependent. atque quidem solis calor causa est, cur mineralia vim suam exerant, cur aqua in aera elevetur cur plantae crescant et germinent, ac animalia omnia vitam vivere, possint adeo ut si regnum animale

dependet a regno vegetali et vegetale a minerali, omnia simul a mo-
ta, calore, et lumine solis dependeant.

Quoniam igitur ut cum celeberrimo Linneo loquamur: =
= l'esistenza degli animali è fondata sui vegetabili, quella dei vege-
tabili sui minerali, quella dei minerali sulla terra, quella della terra
sul Sole, il quale ruotando sul suo asse con invariabile regolarità la
muove in giro = (Sistema della Natura. Parte 1), evidens est quod Mun-
dus merito a Cicerone dicebatur: = Admirabilis series rerum inter se
colligatarum = (De Natura Deor. lib. 1 cap. 4).

Num. 3.

De animalibus, sive Brutis.

A.) Animalia differunt a mineralibus et vegetalibus.

Sed propius dicere volentes de animalibus, sive brutis, aliqua
in primis notabimus, quibus illa differunt tum a mineralibus, cum a
vegetalibus.

Differunt in primis ratione formæ, qua partes ex quibus con-
stant, sunt inter se disposita. Mineralia non constant ex partibus, qua-
rum singulæ suum habeant officium, et omnes simul in commodum
cedant individui, bene quidem ex hujusmodi partibus constant vegeta-
lia quæ radices, truncum, folia, et flores habent. Sunt nempe mine-
ralia inorganica, organica vero sunt vegetalia.

A vegetalibus tamen differunt animalia ratione organisatio-
nis. Nei vegetali organ. ut cum quodam auctore loquamur, in
nessun modo riesce di trovare alcuna cavità comune destinata
a ricever l'alimento: negli animali all'incontro troviamo sempre
una canale alimentare chiamato stomaco, o ventricolo, unico in ogni
individuo; nei vegetali i vasi della nutrizione derivano dalla super-
ficie mentre quelli degli animali prendono origine nell'interno del ca-
nale alimentare = (Flemming Filosofia Zoolog. vol 1 cap. 1)

Differunt secundo animalia a mineralibus et vegetalibus
ratione augmentationis, et durationis. Mineralia enim augmentan-
tur et majora fiunt per externam superpositionem partium simi-
lium, vegetalia augentur per intrasusceptionem partium similium,
quæ tamen partes sunt inorganicæ. Animalia e contra augentur

utique per intussusceptionem partium similium sed organicarum. Mineralia continuo perdurant = A meno, che non vengano a provare gli effetti di qualche forza esteriore chimica, o meccanica = (Flemming. ibid.). Vegetalia etiamsi prædictæ duæ causæ eorum vitæ minime adversarentur, attamen post certum tempus dissolvuntur sed incipiunt mori internis sui corporis partibus et vivere desinunt in externa corporis superficie. Animalia vero etiamsi post datum tempus mortem subeant; incipiunt mori ab extra, et finiunt ad intra.

Differunt tertio animalia a mineralibus, et vegetalibus ratione operationis. Mineralia enim præter vim attractionis, qua ad invicem attrahuntur secundum quantitatem materiei, et propinquitatis, et qua insuper sibi similia attrahunt, sunt undequaque passiva; quando vegetalia præter eandem vim attractivam, aliam insuper habent qua radicibus penetrant terram, ramisque suis in aera elevantur qua succos e radicibus ad folia, ad flores, ad fructus usque ascendere faciunt; et viceversa a folijs ad radices usque detrahunt qua tandem sibi similia generant. Animalia e contra sunt insuper sensitiva, operationes namque variant secundum diversitatem impressionum quas ab externis corporibus patiuntur; ita ut si caeterius spectentur animalia secundum sensationes operari dicenda sunt.

Hæc dicta sufficiant quoad ea, quæ communiter sufficiunt ad distinguenda animalia a mineralibus, et vegetalibus.

B.) Varietas opinionum circa animam brutinam.

Si vero tantis de causis animalia differunt a mineralibus et vegetalibus, numquid hoc repetendum erit ex structura et ex vi physica tantum eiusdem animalium; vel recurrendum erit ad aliquod ~~principium materiæ sua diversum~~?

Hac super re Philosophi in diversas abierunt sententias, quas meminisse refert studijs nostris; in iisdem enim animalia magis ęquo prout nobis videtur vel magnificantur vel deprimuntur, vel judicantur

Aliqui inter veteres et recentiores arbitrati sunt animalia præter corpus animam habere ejusdem speciei ac homo. Inter veteres hoc tradidit Lucretius, inter recentiores Montaigne et Helvetius, et hoc ævo nostro Melchior Gioja qui omnem differentiam inter animalia, et homines consistere volebat in sola corporis organizatione.

Plerique vero inter veteres et recentiores, ii dixerunt bruta animata: illis tamen non concesserunt animam humanae similem, sed alius speciei, dissimilem nempe. Alii insuper inter veteres, et recentiores fuerunt, qui nihil aliud quam totidem machinas, sive authomata dixerunt esse animalia; hujus sententiae inter veteres fuit Pherecrates (Cicero lib. 1. Tuscul.); inter recentiores Cartesius et Pereotius et in hac ipsa civitate Antonius Joseph Pasi, qui brutinas operationes nihil aliud dicit esse — Che tante combinazioni di attività molecolari = (Ricerche analitiche razionali sopra la fisica, l'analisi, e la vita della molecola di primo ordine. Sezione terza, parte quinta, cap. 65.)

Quodque admiratione dignum est, unusquisque maxima securitate suam tuetur sententiam. Diderot primae sententiae fautor ex tripode ajebat: = Tra l'uomo e il suo cane non passa altra differenza che l'abito. (Cita di Seneca) Et concivis noster animam brutinam indubitanter vocat: = Un mero fantasma, un' ombra vana gettata sui corpi da fantastiche menti ingegnose =. (ibid.); aliorumque sententiam appellat: = L'ingannevole chimerica visione = (ibid.). — Et Major Weiss secundae sententiae sectator scribebat: — Varii filosofi tanto antichi, che moderni, facendo dei bruti una semplice macchina provarono soltanto che possono talvolta gli stessi grandi uomini divenir macchine =. (Pierleoni art. 181. Digressione sui Bruti).

Sic dissentiunt Philosophi circa animam brutinam.

c) Disputatur de anima brutina.

Quibus sic stantibus, ne nos historici tantummodo fuisse videamur, quid in hac super re sentiamus, paucis promissis, dicemus.

Ac notamus in primis, quod aliquid affirmatur in unaquaque ex tribus praedictis opinionibus, quod in quavis alia negatur: igitur cum una tantum sit veritas singulae illae opiniones non possunt esse verae.

Notamus secundo, quod in prima sententia anima brutina animae aequiparatur humanae; de qua nihil aliud fuit a nobis disputatum igitur cum comparatio, quae judicium praecedit, inter incognita fieri nequeat, de eadem sententia hic et nunc nihil dicere licet.

Notamus tertio, quod in secunda et tertia sententia non fertur judicium de possibilitate, sed de realitate, non si dice nella seconda di esse che è possibile, che le bestie abbiano un' anima, ma positivamente che l'hanno; e così nella terza non si dice che è possi-

bile che le bestie siano senz'anima, ma dicesi precisamente, che non l'hanno. E si sa bene, che tra la possibilità, e la realtà delle cose vi è l'immenso di mezzo. Igitur nos primo videbimus utrum possibilia sint bruta animata, et inanimata; videbimus secundo, utrum certum sit bruta esse animata, vel inanimata, aut sit hoc incertum. videbimus tertio, quænam ex his duabus sententiis sit probabilis, aut improbabilis.

Quibus præmissis dicimus esse possibile, nullamque proinde contradictionem involvere tam illam sententiam, qua affirmatur bruta esse posse animata, quam sententiam illam, qua dicitur bruta esse posse inanimata. Præter enim corpus, omnes concipiunt aliquod aliud ens, quod eidem corpori præsit, atque informet, nec impossibilia concipi possunt. Quod non prohibet quominus dicatur esse posse bruta sine anima. etenim si nonnulli fuerunt inter homines, qui tales construxerunt machinas, quarum aliæ operationes imitabantur animalium, aliæ vero hominum; nullus profecto mentis compos dixerit Deum non potuisse, vel non posse facere ut cuncta animalia sint pura authomata = Io non so, ajebat, abbas Abbadie, se vi abbia un uomo così ardito nel mondo, il quale osi dire, che Dio con tutta la sua infinita sapienza non potrebbe formare se il volesse un automato, il quale senza avere la minima cognizione imitasse le cose dotate di forza conoscitiva. Come mai ardirebbesi negare ciò relativamente a Dio, dacchè pur si vede, che egli non è presso chè superiore alla portata degli uomini? (L'arte di conoscere se stesso.)

Cum igitur possibile sit, quod bruta præter corpus habeant animam; idem ac non habeant; consequens est, quod nec secunda nec tertia ex prædictis sententiis sit absurda.

Quoniam vero bruta possunt habere animam, et esse possunt sine anima, quis audeat dicere. = Deus facere poterat bruta animata, vel poterat facere inanimata, ergo fecit? = si utrumque Deo possibile, sine dubio aut unum, aut aliud creando fecit, ast quousque voluntatem suam ipse non revelaverit quousque opera sua fuerit nobis abscondita; hac super re nemo cordatus dicere poterit cum certitudine: bruta sunt animata, vel bruta sunt automata; quod sequentibus verbis abbadie tradebat: = E se pur si convenga che la sapienza di Dio potebbe farlo come si può soggiungere che Dio non l'ha fatto? = (ibid.).

Igitur etiamsi neutra ex prædictis sententiis sit absurda, neutra tamen est certa quidquid crepantibus buccis ibi dicere permiserint vel Wais Helveticus, sive Conivesi Ravhir, vel alii.

Verumtamen si nihil absurdi, et nihil certi in alterutra habetur ex duobus illis sententiis; dicimus tamen sententiam qua bruta prædicantur animata, esse quam maxime probabilem, et quam maxime improbabilem sententiam eidem contrariam. Bruta enim erga nos ipsos homines eodem modo semper sese non gerunt, sed diversimmode secundum quod nempe vel bene vel male a nobis afficiuntur, adeo ut operationes suas variant secundum diversitatem sensationum, quas subierunt. Sic videre est in canibus, in bovibus in equis aliisque animalibus. Bruta igitur exterius spectata sentiunt, et secundum melius bonum vel majus malum antea sentitum perantur, proindeque plura recordantur, et secundum eadem diriguntur. Ast non est possibilis memoria hujusmodi nisi aliquid unum simplex detur, cui referantur, et in quo conserventur = Come mai si farebbe l'unione delle impressioni, diremo cum Zantedeschi senza un punto senza un centro che le riunisce? = (Elem. di Logic. Metafis.). A.)

Cum igitur aliquis plurium rerum memoriam habere nequeat nisi singula quæ meminit sibi sint præsentia, quod impossibile est in corporibus quorum partes sunt extra partes, consequens est quam maxime probabilem esse sententiam eorum qui bruta volunt esse animata, et quam maxime improbabilem esse sententiam eorum, qui bruta totidem authomata esse contendunt.

Articulus II.

Antropologia
sive
Tractatus de Homine.

Num. 1.
Annotazioni Storico=Critiche.

A.) Opinioni volgari intorno all'Uomo.

Ma se intorno a quanto circonda l'uomo; se intorno al Mondo il pensare del volgo è differente da quello dei dotti, egli lo è pure per riguardo all'uomo.

Imperciocchè quantunque in pien parlando ogni popolo sappia esistere degli altri popoli qua e là sparsi sulla superficie del globo, tra il quale vi ha costumanze diverse, tuttavia è comune l'opinione, che gli uomini tutti sono della stessa specie; e quantunque ogni popolo si serva dei danni di questa, o da quella specie di animali, tuttavia è comune l'opinione, che la nostra specie è più nobile di quella degli animali; e quantunque l'umana specie ovunque padroneggi tuttavia ritiensi comunemente l'uomo per un essere miserabile.

Non così pronunciata è l'opinione della gente volgare in riguardo alle operazioni e facoltà dell'uomo, in riguardo a quanto vi concorre il corpo in queste operazioni medesime, ed in riguardo alla natura e condizione dell'anima di esso uomo. Difatti se nel volgo si parla di operazioni umane, si parla all'ingrosso tutt'al più dicesi che l'uomo ostatica [?], che egli ha pensato su molto, e che poi si è deciso a simili cose; se si parla di facoltà, figuran molto ne' suoi discorsi le forze corporali, l'ingegno e la memoria. Per conto poi della parte che può avere il corpo nelle operazioni umane tutto al più si usa ricorrere alle passioni ed alla forza delle abitudini per discorrerne [?], ritenendosi sempre l'anima per causa principale delle operazioni medesime. E per conto dell'anima la si ritiene comunemente per diversa affatto dai corpi come quella che non soccombe alle comuni

della morte; e la si ritiene come la parte migliore dell'uomo, che sie: de nel capo quasi in trono; e di là regge il corpo, cui è unita.

A queste si riducono presso a poco le opinioni, che ha il po: polo intorno ai punti accennati riguardanti l'uomo.

B.) Opinioni relative di filosofi, e di letterati.

Per contrario quella classe di gente, che professa di sapere, e cui si suol dare il nome di filosofi a differenza degli idioti, hanno essi studiato moltissimo sull'uomo, non però sui medesimi punti, e nè tampoco con uno stesso risultato sui punti medesimi.

Diffatti quando che il popolo è per così dire d'un pensar medesimo sull'uomo; costoro gli uni dagli altri dissentono, e si combatto: no a meraviglia, e poco curandosi della ragione, menan trionfo, fortissimi del proprio voto (Rousseau), poche eccettuati. Imperciocchè se vi ha di quelli, che gli uomini conoscono d'un solo ceppo figli di un padre comune, ossia della stessa specie; vi sono di quelli che il negano da disperati: se vi ha di quelli i quali antepongono gli uomini al restante degli ani: mali; vi sono di quelli che il dicono eguale, salve alcune differenze in: concludenti dell'organismo del loro corpo; e se vi ha di quelli, che la situazione presente dell'uomo la chiamano miserabile, e d'un vero e: sizio vi ha pure di quelli, che dipingono l'uomo pel capo d'opera, pel re maestoso, cui fan corona il restante delle creature, e cui nulla manca per ragione di natura, ma solo per colpa volontaria dell'uomo stesso.

Contraddizioni, che assai più trovansi là dove vengano essi a discorrere dell'uomo considerato in se stesso. Imperciocchè chi molti: plica, e chi semplifica le operazioni dell'uomo: chi vi vede per entro della moralità del merito e del demerito e chi nulla più che puri movimenti meccanici; chi attribuisce all'uomo memoria, intelligenza, e volontà; chi solamente intelletto e volontà, intelligenza e forza motrice (Hobbes), e chi gli attribuisce persino sette facoltà (Bonnet); chi di loro chiama il pensiero una modificazione della materia organiz: zata (Wagner, e Lamarke), chi alla maggiore, o minore impressionabi: lità del corpo attribuisce il maggiore o minore ingegno, che distin: guesi tra uomini; chi dalla grandezza del volume e dalle protube: ranze del cervello fa dipendere la diversità degli ingegni; chi nella disposizione dei muscoli della faccia ossia della fisonomia ripete l'indole

del cuore, e la forza della mente. Chi attribuisce all'uomo due anime l'una ragionevole, e l'altra sensitiva; chi vuol anima per tutto il corpo, chi nel cervello, chi nel sangue; e chi in un modo, e chi in un altro esser la medesima in communicazione col corpo.

In somma

Non mihi si linguæ centum, oraque centum
Ferrea vox; omnes scelerum comprehendere formas
Possim.. .. Æneid. Lib. 1.

C) Importanza di studiarvi sopra.

E se l'uomo, come diceva il Pascal, di confronto ai corpi celesti è un punto impercettibile, un nonnulla; e confrontato cogli animali microscopici è un colosso, anzi un tutto = Sarà poi egli importante lo studiarlo? =.

Il buon senso degli antichi su ciò avea detto tutto con quel motto scritto a caratteri cubitali sulla facciata del Tempio di Delfo = Nosce teipsum = Perchè per usare le parole del ~~[illegible]~~ Jvey = non vi ha oggetto sulla terra, il quale più ci interessi quanto l'uomo = (Compend. di Stor. fis. mor. del uomo vol. 1. Introd. art. 1) Ed a ragione S. Bernardo scriveva = Licet noveris lata terræ, alta Cœli, profunda maris, si te nescieris, eris similis ædificanti sine fundamento, ruinam non structuram faciens = (Lib. II De Consider.). Difatti per migliorarsi bisogna innanzi tutto conoscersi; per esercitare la virtù conviene pria sapere il comando; per compiere un cammino fa di mestieri conoscere il punto di partenza, ed il punto dove riparare, onde Napoleone medesimo nel 1800 diceva ai Parrochi di Milano: = Non può essere onesto un uomo, il quale non sappia donde venga, e dove vada =. (un altro qui [illegible])

Num. 2.
De Hominibus in mundo existentibus.

A.) De hominibus ad invicem comparatis.

Quibus perpensis quæ et qualis dicenda erit nobis hominis conditio in tanta rerum terrestrium multitudine ac varietate?

Priusquam huic interrogationi satisfaciamus videndum est quid sint [illegible] comparati, quidque in comparatione brutorum primet sint. In primis igitur de hominibus secum ipsis spectatis agentes dicimus illos inter se plurimum differre, ac pluribus de causis.

Differunt primo homines ratione figuræ propter variam quam habent ætatem, secundum diversam quam incolunt plagam, secundum sexum ad quem pertinent, et secundum parentes quos habent

L'uomo spiega diverse forme, ed è di diverso aspetto nella sua età, nell'infanzia v. gr., nell'adolescenza, nella virilità, nella vecchiaja. I Settentrionali sono più piccoli di statura, corpulenti, bian-

(1) castri han capelli ritti, pochissima barba, spazio largo e liscio tra le sopraciglia, e faccia camusa. Gli abitatori dell'antico continente hanno presso a poco le nostre forme. Verso la linea hanno tinte più forti, brune, giallognole, nerognole; sono più adusti, han capegli ricciuti, occhi granfatto a fior di faccia, naso grosso e schiacciato. Gli interni dell'America han fronte bassa, pomelli prominenti, lineamenti pronunciati, color di rame. E l'uomo dovunque egli sia ha l'aspetto della forza, la donna quello della debolezza. — Le parti superiori del corpo dell'uomo, in pien parlando dice il Virey, come il capo il torace, le spalle, sono più ample e robuste di quelle della donna, le ossa e i muscoli sono nell'uomo maggiori di quello siano nella donna, ed il volume del suo cervello è più considerevole, contenendone perciò che l'esperienza mostrò da tre a quattro oncie più della donna =. (Virey. Stor. fis. nat. dell'uomo vol. 1. sez. 1.). E la figliuolanza partecipa sempre alla figura dell'uno e dell'altro de' suoi genitori.

Differunt secundo homines ratione indolis; non solum propter quatuor prædictas causas, sed propter diversitatem ciborum, quibus aluntur. Nella infanzia sono gli uomini creduli e volubili, nell'adolescenza focosi ed intraprendenti, nella virilità calmi e riflessivi, nella vecchiaja sospettosi e tenaci. Nel settentrione vi è più di tranquillità negli spiriti e più fermezza nelle imprese, quando che avvicinandosi alla linea trovasi più entusiasmo, e minor fermezza. L'uomo per indole è severo fino alla durezza; la femmina accondiscendente fino alla viltà. = La femmina, dice il Virey, è sempre fanciulla, pari al fanciullo essa ha fibre flessibilissime, esse cedono di leggeri alle impressioni, e per questa ragione ella è estremamente variabile = (ibid.). E come la figura, così pure l'indole della prole partecipa all'indole de' suoi genitori. Vi influiscano per ultimo i cibi. — Tutti gli uomini, nota Guglielmo Hufeland, che si nutriscono con molta carne, sono più impetuosi, appassionati

(2) e crudeli; e al contrario quelli che si alimentano di cibi vegetali

sono mansueti ed umani. = (L'arte di prolung. la vita umana. to. 2. a. 2. n. 3)

Differunt tertio ratione capacitatis, non tantum secundum quatuor praedictas causas, sed etiam pro diversitate educationis.

= Nella età infantile, scrive il Virey, la memoria è pressochè la sola facoltà che in noi si esercita; essa accumula i materiali dei nostri futuri pensieri. Con l'età pubere si svolge l'immaginazione, ed è quindi l'epoca della poesia, e di tutti i sogni della vita, che abbagliano l'animo umano. L'età matura porta seco il giudizio, che tutto sottopone alla riflessione, e che rovescia tutto quello che non è fondato su fatti reali = (Ibid. vol. 3. Introd. art. 13.). Ed in ~~questo~~ proposito del Clima così scrive: = L'eccessivo rigore del freddo rende i corpi deformi, e istupidisce lo spirito: le intermedie temperature ne accrescono le qualità loro... I paesi aridi rendono la fibra mobile, irritabile, e gli uomini sono magri, attivi, pieni di audacia e di intrepidezza. L'umidità all'opposto rammollendo la fibra rende flaccido il corpo e lo spirito stesso, grossolano = (Ibid. Ser. 2 art. 2.) E parlando del sesso, scrive pure questo dotto: = La femmina ha piuttosto delle sensazioni che dei pensieri, afferra piuttosto il particolare delle cose, che i loro legami, e le loro relazioni; essa particolareggia gli oggetti, che l'uomo tende a generalizzare. In somma la donna isola ciò, che l'uomo riunisce; quest'ultimo vede le masse, essa meglio le divisioni; tutto annunzia nel primo la possanza che protegge; tutto dimostra nella seconda la debolezza che ha bisogno di appoggio. L'uno è il capo, l'altra il suddito = (Ibid. ~~art~~ vol. 1. ser. 1 art. 2.); e che dai Genitori dipenda ancora la capacità della prole, ella è cosa di quotidiana esperienza; che dalla sobrietà, come dalla ingordigia dipenda ancora la sorte non poco della capacità dell'uomo, ella è pure cosa comunemente conosciuta. Che in fine la educazione influisca allo sviluppo delle umane potenze e renda gli allievi più capaci per un verso, anzichè per un altro, la storia di tutti i tempi ne assicura. Che se i principj del Cattolicismo rendono gli uomini forti fino all'eroismo, quelli per contrario della empietà li impiccioliscono fino all'abbiezione, se un governo tirannico rende timidi gli spiriti fino alla viltà, un governo liberale li rende imprudenti fino alla avventatezza: = La generazione fa l'uomo fisico, a ragione dice il Co. di Segur, e la educazione fa l'uomo morale = (Galler. Politica ecc.).

(6)

(7)

Donna

His præcipue de causis plus minusve simul agentibus fit, ut homines ad invicem spectati adeo differant inter se, ut neminem invenias, qui eandem cum aliis indolem, figuram, et capacitatem habeat. Animadvertendum tamen est, prædictis non obstantibus differentiis in multis inter se convenire.

Et revera sive exterius spectentur homines, sive per anatomicas facta fuerit inspectio, compertum semper fuit omnia ac singula hominum corpora eandem habere formam iisdemque ex partibus constare. Omnibus pariter nationibus ac populis perspectis, semper fuit compertum omnes nationes, omnesque populos aliquam habere linguam, aliquam habere et colere religionem, easdemque pati passiones. = Gettate lo sguardo, ajebat Rousseau, in tutte le nazioni del mondo, scorrete tutte le storie, fra tanti culti strani, fra una sì prodigiosa diversità di costumi e di caratteri, per tutto voi troverete le stesse idee di giustizia, e di onestà, le stesse nozioni di bene e di male =.

Proindeque cum causæ cur homines inter se differant maxima ex parte sint ab extra, iisdemque cessantibus, differentiæ ipsæ post datum tempus desint, cumque homines ratione corporis, et animi inter se conveniant, dicendum est omnes homines ejusdem esse speciei, sive ad unam atque eandem pertinere familiam = Che se delle varietà si presentano di generazione in generazione, sono esse divenute più generali e costanti per causa dell'azione continuata di alcuna delle date ragioni =. (Elem. di Stor. Natur. Estrat. dall' op. del C. de Buffon.).

B.) De Hominibus comparatis cum Brutis.

Hic autem homo si quoad corpus inferior videtur brutis, quoad opera tamen, et quoad operandi modum quam maxime iisdem præstat.

Et revera, ut cum superius laudato Auctore loquamur. = Qual è la sua forza in confronto a quella del leone, la velocità sua in confronto a quella del cavallo? Può egli spaziar per l'aria come l'augello, nuotar come il pesce? Tiene egli fino l'odorato come il cane, l'occhio penetrante dell'aquila, e l'udito della lepre? Eleverà egli orgoglioso per la sua altezza nel mirar l'elefante, della sua destrezza al par della scimia, della sua leggerezza col capriolo? Ha egli la magnificenza del pavone, o la melodiosa voce del cantor delle selve? Confrontandolo con gli altri esseri egli ci sembrerà sempre un animale poco favorito nel fisico.

3.

Natura provvede ai bisogni di tutti gli esseri, tranne l'uomo (Osservatelo neo-
nato. ei geme tra le fasce, ed i legacci, nuda ha la sua pelle esposta ai rag-
gi solari, al rigidissimo freddo del verno, e a tutte le ingiurie dei tempi, mentre
la natura fu sì prodiga cogli altri animali, e volle proteggere fino gli al-
beri stessi con una dura corteccia. Ella diede artigli, e un adunco rostro ed
ali vigorose agli uccelli da preda; armò i quadrupedi di denti e zanne,
e di minaccianti corna; protesse la tardigrada testuggine di un robusto
scudo, dipinse la farfalla dei più eleganti colori, insegnò al cantor delle
selve le più armoniose note: l'uomo solo non è dalla medesima provveduto
d'arme veruna difensiva ed offensiva. Assoggettato esso a bisogni di gran
lunga maggiori di quelli delle bestie, non ha tuttavia ricevuto per sup-
plirvi che mezzi assai inferiori a quelli delle bestie medesime: cosicchè stan-
do ai fatti quest' uomo nel suo corpo in paragon delle bestie è l'essere più
debole, che vi abbia sulla terra = (Virey. ibid. vol. 3. sez. 11 art. 10.).

Veruntamen si operationes hominum cum operibus brutorum com-
parare velimus, non amplius homines ipsi apparebunt brutis iisdem infe-
riores sed potius longe admodum superiores. Homines enim ubique loco-
rum vivunt; ubique locorum terram ac plantas excolunt, armentaque
enutriunt, et ubique locorum in bruta ipsa dominationem habent

= Le innumerevoli di lui famiglie, ait Virey, si sono sparse o-
vunque sulla terra dalla torrida Zona fino ai ghiacci dei poli; i suoi (4)
vascelli e le sue barche solcano in ogni direzione l'onde dell' Oceano;
e le isole più lontane, i deserti e le balze che inaccessibili sembravano
vennero in di lui possesso. Assolutamente parlando, è l'uomo il solo es-
sere che dir si possa veramente cosmopolita; imperciocchè nessun albero,
e nessun animale può vivere e prosperare spontaneamente in ogni
terra, e con la industria sottrarsi alle ingiurie di tutti i climi, ed ai ri-
gori di tutte le temperature, fuorchè la specie nostra = (ibid. vol. 2 sez. 1 a. 1)
e quando gli animali si alimentano de cibi belli e preparati, qua por-
tando il guasto nel regno vegetale alcuni di loro, e colà alcuni altri
portando la morte nel regno animale; se l'uomo pure è erbivoro
e carnivoro però col sudor della sua fronte feconda i terreni, moltipli-
ca le piante utili, e di mandre innocenti popola vaste praterie. E
se mai fosse dissegue trovarsi sturbato da gitte selve, o da animali vo-
raci, quelle distrugge, e queste volge in fuga, o mette a morte. Così fa,
dice il Virey, = Assoggettare il tigre, sottomettere l'elefante, slanciare (5)

il rampone per prendere l'enorme balena, con la palla dell'archibugio vince l'orgoglio dell'aquila in seno all'aria; (animali i più robusti ed arditi) fuggono alla presenza sua, o tremano alla sua voce. ... (Cosicchè) è tale la sua superiorità sopra gli animali, che è loro più utile essere dimenticati come gli insetti, di quello che resistergli, come il lione ed il rinoceronte. = (ibid. to. 1. Introduz. art. 3.)

Quæ hominis præstantia magis adhuc elucet, ubi modum sive rationem considerare velimus secundum quam homo ipse operatur ad distinctionem brutorum. Cum enim bruta per sola naturalia secundum sensationes ac quidem necessario agant, homo e contra viribus undequaque sibi comparatis; nunc secundum sensationes, nunc vero per principia, ac libere quidem agit.

È vero, che le formiche, le api, e i castori si ajutano in faccia al bisogno che le stringe, e che all'odor del lupo che si avvicina si uniscono in cerchio tra di loro i bovi, i cavalli, e i porci per difendersi, e ciò essere sempre fatto: tuttavia resta in ciò un immenso vantaggio per gli uomini. E questo in primo luogo perchè l'uomo nel cercare il suo bene, nel migliorarsi, non si attiene solamente alle circostanze, che lui riguardano, ma quelle di altri uomini, cosicchè il suo punto di partenza le molte volte rimonta a epoche lontanissime, e servono a lui di regola le vicende che ebbero a provare più e più generazioni passate; quando l'attività dell'animale e il modo di svilupparla risponde soltanto alle circostanze sue individuali. E disse bene in queste sue parole l'inglese Ferguson - "Nelle altre classi di animali, che egli, l'individuo
8) dall'infanzia passa alla maturità, e nello spazio di una sola vita tutta acquista la perfezione, che la sua natura comporta (di maniera che) la specie di lui è al termine di mille anni ciò che era di questi mille anni al cominciamento. Riguardo agli uomini tutto altrimenti addiviene: la specie ha i suoi progressi sì bene che l'individuo; sopra i fondamenti che le precedenti età le han gettati alla fabbrica, per le susseguenti a mano a mano ad un grado maggiore di perfezione, il quale esser non può se non il prodotto di combinati sforzi di parecchie generazioni = (Saggio sulla storia civile) E quando gli animali tutto al più con un [illegible] o con un fremito o grido accompagnano il pasto del loro [illegible]

sogno individuale, e la vicinanza del pericolo, gli uomini all'incontro con una moltitudine di segni, che nessuna analogia hanno o col senso loro interno, o coi pericoli che li minacciano si avvisano a vicenda, e si concertano tra di loro per far fronte non solo a biso-gni presenti e parziali, ma lontani ancora e comuni. E quello che più monta da sapere si è che questi uomini medesimi a differenza degli animali accrescono e moltiplicano le forze di operare, di manie-ra che di animali, di vegetali, e di minerali perfino si servono essi nel-le loro imprese, da potersi dire francamente sotto questo aspetto del-l'uomo in genere che = Egli muove circondato dalla potenza della natura = (Aimé-Martin. Lett. a Sofia. Vol. 1. lett. 9.).

Quando in secondo luogo agiscono gli animali per impulso dei loro appetiti, a seconda delle circostanze, le quali sui loro sensi agiscono, a seconda del piacere o dolore, che provano, cioè a dire per motivi del tutto subbiettivi, per sensazioni cioè: gli uomini per contrario non sola-mente per sensazioni agiscono, ma ancora per ragioni del tutto obbiet-tive per idee e principj. E quando gli animali sotto l'azione delle sensazioni maisempre agiscono, e sotto l'azione delle stesse circostanze mai sempre agiscono allo stesso modo, gli uomini per contrario ora si soggio-gano al solletico delle sensazioni, ed ora si dirigono coi lumi idee principj, quando gli animali operano necessariamente, gli uomini invece operano liberamente. Onde a ragione scrivea Rousseau – La sola na-tura fa il tutto nelle operazioni delle bestie, laddove l'uomo concorre alle sue in qualità di libero agente, l'una sceglie le cose, ovvero le rigetta per puro istinto, l'altro per un atto di libertà il che fa che la bestia non può deviare dalla regola che le è prescritta neppur quando ciò le fosse vantaggioso, e che l'uomo se ne allontana sovente, anche con suo pregiudizio = (Discorso sopra l'origine etc.) Da ciò nasce l'uniformità, e costanza nelle operazioni dei bruti e quella sorprendente varietà nelle operazioni degli uomini. (Galuppi Elem. di Filos. vol. ... cap. .. pag. ..)

Quibus ex rationibus etiamsi homo quoad corpus inferior brutis videatur, attamen iisdem in immensum praestat sive quoad operationes sive quoad modum operandi. Quibus ex rationibus merito, gloriose a nobis laudatus Auctor concludit = Chi potrà confonderci coi bruti? L'uomo comanda, tiene in patrimonio la ragione, conosce la virtù, è re della terra, il bruto obbedisce, è schiavo ed è astretto a servire qual anima

Libertà

Modo di agi[re]

abbietto, qual trista filosofia oserà in tal modo degradarci? = (Virey. ibid. vol. 1. sez 1. art. 1.) = L'uomo nella estrema sua degradazione non si è mai rabbassato al loro livello = (Ferguson ibid.)

C). De hominis imperio in rerum natura.

Quae cum ita sint quid dicendum erit de hominis conditione in tanta rerum multitudine ac varietate, quam Mundum appellavimus? sive quale est hominis imperium in rerum natura?

Spectatis hominibus inter se, ac in brutorum comparatione diximus, atque affirmamus hominem in rerum natura esse quodammodo regem, subjectum tamen, ac insuper miserum, quidquid canant poetae, quidque (romanzieri) fabulosi heroicorum facinorum effingant scriptores.

= L'uomo, dice Rousseau, è il re della terra che abita, poichè non solo doma tutti gli animali, e dispone degli elementi colla sua industria, ma egli è innoltre il solo sulla terra che ne sappia disporre; e per mezzo della contemplazione appropriarsi di più gli stessi astri, a cui non può avvicinarsi = Il suo rango, senza dubbio è bello sura la terra - (Virey ibid. vol. 13 sezione 4 art 8). = Il suo impero è quello dello spirito sulla materia = (Manuale etc. to. 1. dall'uomo). = Imperciocchè se l'impero avesse dovuto appartenere alla sola forza fisica, il leone e il tigre combattuto avrebbero per lo scettro del Mondo; o la balena, e il pesce cane si sarebbero disputato il dominio dell'Oceano (Virey vol 1 Introd art 3.) e se si lascerà mai dal considerare quest'uomo alla cima degli esseri che lo circondano non si lascierà mai di riguardarlo pel primo, pel re quantunque si sappia che egli = Niente può sul movimento de' corpi celesti; niente sulle rivoluzioni del globo terrestre, niente sui minerali, vegetali ed animali presi in generale, niente sopra le specie; e che l'autorità sua estendesi soltanto sugli individui = (Manuale di storia ibid.).

new limitato

His tamen non obstantibus, hoc hominis imperium est limitibus circumscriptum legibusque subjectum; et hactenus dicta de hominis imperio utique sufficerent si non si trattasse, ut ajebat Rousseau, che di mostrar l'uomo per la sua maschera =, si nempe ex parte cognitis, concludere possemus de omnibus et singulis.

Legati noi, per cagion del corpo alla materia, o voglia o no dobbiamo soggiacere alle vicissitudini della materia medesima. La nostra specie, dice bene il Virey al pari di tutti gli altri esseri è soggetta all' influenza dei clima, (ibid. vol 2 sez 11. art 1.) ed alla diversa

natura dei luoghi che abita, cui o deve addattarvisi, o perire. Ed anche ad:dattandovisi ellevvi una virtù cui non si può resistere, e per cui tutto si avanza si segue, si succede, e rinovella = (De Buffon), se la specie nostra vi resta, ogni uomo però è trascinato dal torrente. = E quest'astro che ci vede nascere in faccia sua, ci vede pure invecchiarsi, a cambiarsi, e scomparire = (Virey).

Nec in his tota adhuc continetur hominis conditio super terram qui multis insuper repletur miseriis, licet rex in rerum natura

Imperciocchè oltre ad essere nel suo regno sotto a leggi impe:riose, indeclinabili, egli ancora è cosmopolita e come essere sensitivo, ed intelligente, e come padrone de' suoi atti va egli soggetto ad angustie tali, che l'impero suo convertono in una scena di tristezza, e d'infelicità = Posti noi in cima alla catena degli esseri organizzati; riflette bene il Virey, tutti i movimenti che si operano sui medesimi in noi met:tono capo, essendo alle estremità, che si fanno sentire le più forti scosse.... Estendendo noi l'esistenza sopra tutto il globo, e appropriandoci tutte le cose pei nostri bisogni e piaceri noi siamo divenuti vulnerabili in tutti gli oggetti dei nostri desiderj, nulla resta indifferente per noi, e quai re della terra i nostri troni come quelli dei Principi sono sempre circon:dati di affanni e sciagure. E come essere intelligente e sensitivo egli è soggetto a errori e pregiudizj, a inganni che ricadono a danno del suo fisico: e soggetto a malattie di corpo varie al variare delle sue età, e dei climi in cui abita e che tornano a svantaggio dei progressi della sua mente. E come essere libero, come essere tratto per la via dei sensi verso terra, al mondo sensibile, e per mezzo delle idee tratto verso il cielo, al mondo insensibile, egli or si abbassa da sensuale, or si tor:menta da ambizioso, ed ora idolatra in se il ridicolo pensiero di cre:dersi indipendente, da orgoglioso, da egoista, e quello che è più, e che una esperienza continua rende incontestabile, si è, che - Egli tutto am:bisce, da per tutto regna, e di nulla riman soddisfatto = (Virey Vol. 1 Sez. 1a art. 4).

Quibus sic stantibus, quis est qui non videat sic hominem in rerum natura esse collocatum, ut etiamsi primum teneat locum, ac veluti rerum potiatur attamen in imperio suo legibus obstringitur, mi:seriisque afficitur, adeo ut cogamur dicere — che niuna vi ha in genere nello stesso tempo sì maestoso e sì abbietto quanto l'uomo.....

e vi ha difficoltà somma nel decidere, se il suo stato sia più degno di essere compianto, di quello che invidiato = (Virey Vol. I Introd. art. 2).

Num. 3.
De Hominis Anima.

(4.) De hominis operationibus, omnibusque sui viribus.

Quid autem sentiendum erit nobis de homine, qui licet subjectus sit ac miser, quamdam tamen dominationem habet in rerum natura? Docent alii illum nihil aliud esse, quam simplicem machinam, sive materiam organizzatam; alii vero illum ex anima, et corpore constare acerrime contendunt. Cui nos ex his duabus sententiis nomen dabimus? Primam respuimus, et secundam amplectimur.

Verumtamen, quoniam est ab actione, ut diximus in Logica, quod natura entium subsistentium cognoscatur: priusquam de hominis anima disputemus, examinemus oportet aliqua ejusdem hominis opera, ac deinde illas perpendamus corporis humani vires, quibus materialistæ hominem puram machinam esse demonstrare contendant.

Loquentes igitur et in primis de hominis operationibus, dicimus eundem cogitare, velle, et memorari. Atque dum ipse cogitat, nunc materialia, nunc immaterialia apprehendit; modo corpora, modo spiritus percipit; aliquando particularia et existentia, aliquando vero generalia et possibilia meditatur. Dum vero ipse vult, nunc secundum sensum, nunc secundum ideas eligit; modo corpora spiritibus, modo spiritus ipsis antecenset corporibus; aliquando studet præsentibus, [illegible] aliquando; aliquando cum corpore quiescens considerat motum, et aliquando sese movens quietem pro libitu suo meditatur. Recordatur [illegible] in superiora [illegible] operam extra, et subsistentiam multitudinem imaginum, vel signorum conservat, atque per hujus facultatis [illegible] [illegible] habet semper homo et horum actionum et [illegible] proinde dicitur præditus triplici potentia intelligentia nempe, voluntate et memoria.

Hæc sunt præcipua hominis opera, quæ faciunt ad rem nostram, quæque, nemine diffitente, ab homine ipso fiunt. Corporis autem humani partes quarum vires sunt nobis abnotandæ, aliæ sunt solidæ, aliæ vero liquidæ = [illegible] [illegible] le cartilagini i filamenti i muscoli le membrane ed

i nervi sono le parti solide. il cerume degli orecchi la cispa degli occhi. il muco del naso, la saliva della bocca, le orine, le fecie, il vapore, che esce dalla cute esteriormente, e che quando trascende si riduce in sudore, e il vapore che traspira internamente, il grasso della cellulare, la bile, i succhi gastrici, ed intestinali, e la linfa del sangue, sono le sue parti liquide = (Carlo Antº Pezzi Lezioni di Filosofia. Parte Intellet. cap. 8 § 66.).

Sitq porro corporis partes suas habent functiones, suasque qualitates, sive vires. = Imperciocchè per parlare con lo stesso autore, le ossa sono quasi altrettante leve che sostengono e sono dure, le cartilaggini servono a connettere, e sono elastiche, i ligamenti servono ad approssimare, e sono flessibili, i muscoli, che investono ed incarnano le ossa servono ad alzare, abbassare e prolungare i membri del corpo umano, inservono cioè ai movimenti interni ed esterni, e sono irritabili in modo, che ora si ingrossano accorciandosi, ed ora si assottigliano allungandosi, le membrane formano i vasi che si vuotano e si riempiono e investono i muscoli, che crescono e decrescono, e sono contrattili e turgescenti i nervi per fine partendo dalla cavità della testa si diffondono per tutto il corpo quasi finissima rete; e tocchi alle loro estremità quasi corde di strumento musicale si scuotono e lo scuotimento loro, e la loro impressione trasmettono, diresimo, con la rapidità del lampo alla parte opposta, al cervello, detto perciò da alcuni il sensorio; e sono perciò impressionabili, ossia sensitivi.

Quando che le parti fluide del corpo umano hanno altre funzioni, imperciocchè alcune di loro v. gr. la saliva ed i succhi gastrici inservono a decomporre i cibi e a renderli omogenei, ossia ad assimilarli come richiede il bisogno, alcune di loro inservono a facilitare i movimenti dei muscoli, v. gr. la cispa dell' occhio, il vapore, la bile; alcune di loro servono a rimettere le perdite fatte in essi e ad aumentare, come il sangue; alcune poi come eccedenti, e nocive, vengono per una quantità di meati espulse, come sarebbe le fecie, gli escrementi ec.

Sunt praecipuae sunt operationes hominis, usque organorum potentias, sive vires/

(B.) De ejusdem hominis Anima

E così notate quanto bastava le operazioni, che fa l'uomo, e le forze del di lui corpo viene ora da esaminare se quelle operazioni sono il prodotto o effetto di una o l'altra di quelle forze, oppure dell'insieme di esse forze medesime; o in quella vece siano desse opera

di un' anima, che con esso corpo agisce, di un principio cioè inesteso, semplice; il quale nell' uomo pensi, voglia, e si rammenti.

Ac primo quidem dicimus humani corporis partes singillatim sumptas non esse predictarum operationum causam. Non si dirà mai, che o le osse, o le cartilagini, o i filamenti, o i muscoli, o le membrane, ognuno da se preso, sieno la sorgente, la radice, o causa efficiente delle operazioni dell' uomo cujus rei hæc est ratio quia in illa proportione qua eædem partes vel crescunt, vel decrescunt eadem proportione neque augentur, neque minuantur prædictæ operationes, quod utique esse deberet.

Sed neque nervi licet impressionum susceptivi dicendi sunt esse earum operationum causam, ac proinde illud principium quod in nobis cogitat, vult et memorat. Diffatti, quantunque il sesso femmineo di molto sopravvanzi il virile in sensibilità; tuttavia egli è inferiore d' assai nel ragionare e nell' intendere: e gli uomini stessi, quantunque in gioventù più sensibili, di quello che in età virile, sono essi tuttavia più intelligenti quando declina la sensibilità; e non di rado trovansi uomini di testa assai voluminosa, e tuttavia inferiori per intelligenza ad altri per volume minore. Quodque luculentissimo modo probat nervos non esse in nobis principium quod cogitat, vult ac memorat est constans factum, quod illis refertur verbis: = L' intelligenza, dice Melchior Gioja, non cresce nè in ragion della vista, nè dell' udito, nè degli altri sensi

(a) ma anzi la facoltà di sentire si esercita a spese della facoltà di riflettere = (Ideolog. tomo 1 part. 2. cap. 5). La ragione ajebat Eduardus Young, scema di forze in proporzione che si va dilatando l' impero dei sensi = (Lett. 1. intorno al piacere).

E meno ancora si potrà dire mai questa, o quella parte fluida del nostro corpo essere quel principio, quod in nobis cogitat vult et memorat o perchè le sullodate operazioni nel mezzo loro non rispondo[no] alle vicissitudini, o mutazioni di esse parti fluide, o perchè queste parti sono soggette [illegible] (per nulla humani corporis pars separatim sumpta est causa efficiens earum operationum quarum ... [illegible]) differenti, [illegible]

Dicimus secundo neque simul sumptas humani corporis partes [illegible] operationum esse causam. I Materialisti dei nostri giorni si occupano gran fatto, onde mettere in chiaro questa, o quella

forza del corpo umano, e così alla lontana cercano di spiegare finalmente le operazioni dell'uomo. tanto più, che quella impresa propria dei Materialisti antichi è, come veduto abbiamo, combattuta dalla esperienza, ma invece vogliono essa a fonte e causa d'ogni operazione dell'uomo la disposizione, ossia l'organizzazione delle parti del di lui corpo. = L'organismo per loro è tutto =; il pensare, il volere, e ricordarsi d'ogni maniera non è, secondo loro, che una modificazione, o accidente della materia organizzata, = E' cosa impossibile, dice La March, il rovesciare questa proposizione = (Dizion. Compend. della Scienze mediche. Arti. Bacolti. Prima traduz.e Venezia 1829.).

Sed falso loquuntur, et ridiculose sese jactant; contra enim eorundem sententiam quotidiana stat experientia. = Imperciocchè, come scrive il Gioja, il lupo, la tigre, la pecora il castoro hanno viscere per organizzazione ogni diverse, e tuttavia le loro inclinazioni ed abilità sono differenti, od anche contrarie; l'Ourang-outang tanto simile all'uomo per organismo, tuttavia è immensamente di sotto alla capacità dell'elefante tanto diverso per forme dall'uomo medesimo = (Ideolog. to. 1 parte 4. cap. 5) E quello ancora, che meglio fa al caso nostro è che tra uomini = Vi ha individui, nei quali le funzioni automatiche sono in buono stato, v. gr. digestione pronta e perfetta, corpo grosso, grasso, colorito, e sano dappertutto, e i medesimi sono tuttavia idioti, ossia in uno stato, in cui è quasi nullo l'esercizio delle facoltà intellettuali = (Id. ibid. cap. 3), quando che vi ha di quelli mal formati, v. gr. rachitici = Nei quali, come nota il Virey, quantunque la costruzione dei visceri impedisca la nutrizione, o l'accrescimento, il loro spirito tuttavia va crescendo in vivacità = (Dizion. di Chirurgia)

Igitur neque simul sumptæ corporis humani partes, nec neque praeter ipsam dispositionem dici possunt causa efficiens operationum, de quibus supra mentionem fecimus

Tertio loco, si ex illo principio = Nihil sine causa = evidens est, aliquam in nobis, qua cogitamus, volumus, et meminimus dari causam, a qua operationes ita fiunt, dicimus tandem quod hæc causa in nostris operationibus incorporea omnino esse debet, ac simplex prorsus huic principio innixi = Qualis effectus, talis causa =

Ut primum notavimus praeter res corporeas nos insuper veritates; rerumque ideas cognoscimus. Ma le verità, ma le idee, ma i principj non hanno qualità sensibili; non hanno parti fuori di

(5) parti, non sono estesi, ossia corporei = Dicatur mihi, dicea S. Agostino,
41) quem colorem habeat sapientia? Cum cogitatur justitia, quid veniat tamquam sonus ad aures? Quid surgat ad nares? Quid manu tractetur? = (Enar. in Psal. 41.). E riflette bene il Ventura: = Chi potrà mai dire senza divenir ridicolo: il mio pensiere è lungo, è stretto, è largo, è rotondo, è quadrato ha la tal forma e colore? = (Più che lo spirito il cuore. vol. 1). La causa dunque che in noi pensa oggetti incorporali ed inestesi, essere non può estesa e corporea =; Qualis enim effectus talis causa =.

Superius quoque notavimus praeter praesentia, nos insuper nunc disputa velle, nunc praeterita et futura, malo imperceptibus commune cedere atque in rerum natura versari, modo autem quibuscumque corporum imperceptibus posthabitis, secundum ideas operari, sensationibus ipsis nos contraire. quandochè i corpi rispondono sempre nei loro movimenti agli urti, o scosse che ricevono, e tanto si muovono quanto è l'azione, che sopra loro continuano ad esercitare agenti esterni.
41 E riflette bene lo stesso Ventura: = I miei sensi, dic'egli, possono essere incatenati nessuno può incatenare la mia volontà. La materia stessa è soggetta a certe leggi invariabili, nè può cangiare da se stessa la direzione che le vien data e nessuna legge invece vincola il mio pensiero. Io posso pensare quello che voglio = (ibid.) La causa dunque, ossia il principio che in noi vuole non può essere della stessa natura dei corpi: = Qualis enim effectus, talis causa =

Superius pariter notavimus nos plura scire, plures cognitiones habere atque nos ipsos ut cognoscentes cognoscere. Scimus enim corpora plures habere partes, scimus mundum multitudinem esse corporum, scimus plura principia ac horum omnium memoriam ac conscientiam habemus imperciocchè non potremmo confrontare due cose tra di loro, nè da due proposizioni premesse tirare una conclusione, non potremmo, cioè giudicare o ragionare se allo stesso tempo non fossimo consapevoli di più cose, e di per conoscer più cose (c)
fra di, che queste fieno presenti allo stesso principio che le ha da conoscere, allo stesso essere sostanzialmente, essenzialmente, e non collettivamente uno. altrimenti dice bene il Fantedeschi; = Come mai si farebbe l'unione di queste cose pensate senza un punto di unione? Ove mai potrebbero incontrarsi i diversi raggi del sapere senza

un centro, che li riunisca? (Elem. di Log. e Metaf. vol. 4.). Verità, che il Fi-
losofo Romano così esprimeva = Nunquam colorem, sonum, odorem,
saporem, res omnes dissimillimas, animus cognosceret nisi ad eum
omnia referrentur, et is omnium judex solus esset = (Tuscul. quæs. lib. 1.)
Che se il principio in noi pensante, che se l'Io che in noi è con-
scio di più cose, si supponga, come scrive il Zantedeschi, = Composto,
non si potranno raccogliere le sensazioni, (e le idee) in un sol punto, (44)
non si potrà mai ravvicinarle, confrontarle, giudicarle ed essere consa-
pevoli di tutte = (ibid. vol. 4.). Verità, che il Bayle medesimo così con
similitudini illustrava: = Se una sostanza che pensa, dicea, non fosse
una, che come un globo è uno, essa non vedrebbe mai un albero
intero, non sentirebbe mai il dolore eccitato da un colpo di bastone.
E per convincervi di vantaggio considerate la figura delle quattro par-
ti del Mondo sopra di un globo; e non vedrete in questo globo parte
alcuna, che contenga tutta l'Asia e neppure un fiume intero. E nasce
da ciò, che se questo globo fosse capace di conoscere le figure, di cui è sta-
to adornato, non conterrebbe egli cosa alcuna, la quale potesse dire: = Io
conosco tutta l'Asia, tutto un fiume = (Dizionario [illegible] Leucippo.).

Non solamente adunque con questa o quella parte del corpo umano si
arrivano a spiegare le operazioni della mente, della volontà e della memoria
dell'uomo; non solamente questa spiegazione non si può ottenere dall'insieme
di esse parti ossia dall'organismo del corpo umano; non solamente cioè non
si può dire essere questa o quella parte del nostro corpo, e neppure esso corpo
medesimo il principio che in noi pensa, vuole e si rammenta; ma ancora
dalla considerazione della natura di esse operazioni in confronto alla na-
tura dei corpi, chiaramente risulta, che oltre al corpo aver deve l'uomo
un'altra parte di natura affatto contraria un'altra parte del tutto inestesa
"in altre parole, come volgarmente diciamo oltre al corpo egli aver deve un'anima."

C) De ejusdem animæ conditione

Cum autem neque hæc, neque illa corporis humani pars, nec to-
tum insuper corpus dici possit causa efficiens, quæ cogitet, velit ac me-
moret; sed alia in eodem homine pars esse debeat inextensa, ac pro-
inde simplex hic et nunc inquirendum nobis venit quænam vero sit e-
jusdem animæ conditio

Ossia a dire, ricercheremo che cosa sia quest'altra parte dell'uo-
mo, se non è corpo, dove si trovi essa nel corpo stesso, e come, e che es-
sa faccia nel corpo; e come

Rispondiamo alla prima parte della domanda dicendo, che se noi sappiamo che essa non può essere corporea, materiale, quantunque direttamente non la vediamo, tuttavia dagli effetti giudicandosi la natura delle cause loro, perciò essa conosce, vuole, e rammentasi: noi riteniamo che essa ha la facoltà di conoscere, la facoltà di volere, e quella di rammentarsi essendochè oggetti diversi suppongono potenze diverse. Riteniamo innoltre che essendo l'uomo consapevole di conoscere, di volere e rammentarsi a parte di cui parliamo essa l'anima, essa non è puramente nè l'intelletto, nè la volontà, nè la memoria, ma essa servesi di loro per operare, come servesi l'artista di suoi strumenti. Onde S. Tommaso molto bene cadauna di quelle potenze chiamava: = Principium quo agit =; chiamando invece
1 l'anima = Principium quod agit = (De Anima, qu. unica).

Per conto poi della seconda parte della dimanda cioè in qual parte del corpo ella si trova e come vi stia varie sono le opinioni. S. Agostino ebbe a dire in proposito: = Anima in toto corpore est tota et in quolibet corporis parte tota = (De Trin. lib. 6. cap. 6.) = Alcuni dissero, che l'anima or qua or là andava nel corpo variando di sede; quando chi la dice starsi nel cervello, chi nel cervelletto e chi nella glandula pineale, o corpo calloso, [illegible] in suo trono. Noi diciamo essere verosimile trovarsi essa nel capo; perchè là vi riunisconsi i nervi, trasmettendovi le impressioni da corpi esterni ricevute; perchè i fanciulli al riconoscersi in fallo, tra la vergogna e il dispiacere portano al capo le mani e perchè dopo un lungo meditar che si faccia è quella parte che ci duole, e non altre. È probabilmente come pensiamo, è quindi nel sangue, il quale per quanto risulta dai fatti è quello che avviva ed eccita e nervi e muscoli (Antropologia parte 1. cap. 14. art. 4.): e quivi ancora diciamo trovarsi in modo contrario a quello dei corpi, i quali ad altri [illegible] sovrapposti, occupano una data superficie, imperciocchè: = Dato che si sappia che l'anima non è estesa facilmente, si conchiude non occupar essa luogo alcuno = (Rosmini [illegible]) (A.)

Per conto in fine della terza parte della dimanda; diciamo, che l'anima servesi del corpo quasi di suo istrumento; onde il Bonald. la definiva: = Intelligenza servita da organi del corpo =; servesi essa dei sensi esterni quasi altrettanti esploratori, dicea Cicerone = Nuntios rerum = per ricevere loro mercè i vestigi delle cose. Come poi avvenga o che il corpo agisca sull'anima, o questa su di lui, come cioè succeda questo re-

cendevole influsso, chiamato nelle scuole col nome di commercio mutuo; molto si è studiato per spiegarlo. Platone disse che ciò avveniva mediante una sostanza media, che non era nè corpo, nè spirito. Cartesio disse, che ciò operavasi per intervento Divino. Leibnizio invece diceva ciò avvenire, non perchè il corpo sull'anima, o l'anima sul corpo agisse; ma perchè così era stato preordinato dalla Sapienza Divina, sicchè i movimenti di queste due parti armonizzassero tra loro, senza che una influisse sull'altra. Aristotile, e con lui gli Scolastici pensarono per ultimo tale essere la unione dell'anima col corpo, che trovandosi a contatto ciascun di loro risentisse il movimento dell'altro. Noi non troviamo nè la sostanza media, nè le potenze occasionali, nè l'armonia prestabilita nei quali sistemi si suppone l'intervento di una terza causa, e gratuitamente noi non li troviamo ragionevoli, per contrario non ci pare improbabile l'influsso fisico, atteso che per testimonianza del senso intimo ci troviamo di agire sul corpo e di patire in una quantità di vicissitudini del corpo medesimo, senza mai avere sperimentata l'azione di una qualche terza sostanza intermedia. Però = Unusquisque abundet in sensu suo =

Atque haec dicta sufficiant de homine.

Articulus III.

Theologia,
sive
Tractatus de Deo.

Num.º 1.
Annotazioni storico-critiche.

A.) Opinioni volgari intorno a Dio.

Che se intorno al Mondo, ed intorno all'uomo non manca il volgo di aver la sua opinione, così pure sa per riguardo al Supremo Essere ed è ben ciò naturale avendo ogni popolo, ogni nazione un culto, e credenza in una qualche divinità. Anzi, come scrive il Maggior Weiss [illegible] tra i pochi assiomi, in cui tutti i popoli sono d'accordo tra loro il primo luogo tiene la esistenza di Dio = ([illegible] vol. [illegible] Dio).

Ma questa uniformità di pensare invano cercherebbesi tra di loro per riguardo agli attributi ossia alle qualità essenziali alla Divinità adorata essendo che parte di essi sono idolatri parte Ebrei, parte Maomettani parte Cristiani, nelle cui varie credenze variamente appunto si pensa intorno agli attributi di Dio. Anzi tra seguaci della Religion medesima variando negli individui il grado di ignoranza e di educazione che si dà loro, variamente pure pensar si dee di essi attributi.

Che se una è l'opinion volgare per riguardo all'esistenza di Dio, è varia per riguardo alle qualità a lui essenziali, dice bene lo stesso Weiss: = Nulla presso gli uomini diversifica altrettanto, quanto il grado di elevazione, e di bassezza da cui considerano il Supremo Essere = (ibid. Art. attributi di Dio).

B.) Opinioni dei dotti intorno a Dio.

Ma assai diversamente va la cosa tra quegli uomini, che liberi dirensimo dai lavori manuali e dalle cure di commerciare, fan professione di illuminare se stessi, ed altrui.

Imperciocchè in quanto all'esistenza di Dio se la massima parte la ebbe sempre riconosciuta e proclamata, non vi mancarono però tra antichi e non vi mancano tra moderni di quelli, i quali o la misero in dubbio, o la negarono e la negano e nel secolo passato v. gr. la Francia in modo speciale ebbe di questa genia, e gloriavasi apertamente e di mettere in dubbio o di negare la esistenza di Dio +

Il Panteismo germanico non avendo abbastanza di coraggio per favorire apertamente l'Ateismo divinizzò invece l'umana ragione nulla più dicendo essere la Divinità che un semplice pensiero dell'uomo, che una pura emanazione dell'Io pensante, che un accidente dell'umano spirito. Cosicchè si cominciò col Pirronismo, si proseguì col Materialismo, fino alla divinizzazione della ragione umana. (A.)

Parlandosi poi degli attributi divini, la varietà dei dotti [illegible] d'un altro [illegible] di quelle dei volgari. Non mancano [illegible] [illegible] e nelle [illegible] v. gr. non danno gli [illegible] alla Divinità vi [illegible] parlando, per altro chi di loro vuol Dio soltanto [illegible] tore e non creatore del Mondo; chi lo vuol [illegible], e chi lo [illegible] [illegible] da ogni pensiero sulla condotta degli uomini; chi lo riconosce padrone di fare a suo beneplacito e chi il vuol soggetto a una legge irresistibile del fato. E non non mancarono di dare aspetto di verisimiglianza

[illegible] la [illegible] alla [illegible]

e non mancano di dar movimento alle loro particolari opinioni.

Varietà, come ben si vede, provenienti dal diverso modo di filosofare.

c) Importanza del presente studio.

Nè noi qui ci dilungheremo per far rilevare di quanto interessi la questione presente.

Dopo quanto è da noi stato detto della parte essenziale, che ha l'idea di Dio, che ha la Religione nello sviluppo delle umane potenze, trattando della necessità, che ha l'uomo di Religione, direm solo qui, che la cognizione di Dio è, per così dire il perno, sopra cui si aggira tutta intiera la perfezion dell'uomo, e che tal cognizione è il Sole pel Mondo ideale e il freno delle passioni, e l'oggetto, che solo basta a' desiderii dell'uomo.

Per la qual cosa, se il non trattare questa questione sarebbe una ommissione imperdonabile della filosofia, che ha per iscopo il miglioramento dell'uomo; lo stesso trattarla leggiermente non mancherebbe di conseguenze funestissime. Vale qui il vieto proverbio: = Corruptio optimi pessima =.

Diremo dunque in primo luogo della esistenza di Dio, e de' suoi Divine attributi; vedremo di poi quanto basti a rendersi salvi contro le massime fallaci, che non si manca di diffondere.

Num. 2.
De Existentia Dei.

1) Quomodo nos Deum existere cognoscimus

Sed præter cognitiones Cosmologicas et Antropologicas, cognitiones insuper habemus Theologicas.

Nulla enim gens tam fera, tam immansueta, cui, etiamsi ignoret qualem Deum habere deceat, tamen habendum non sciat = (Tullius de Legibus lib 1). — Dal Giappone a Pietroburgo, da Delhi a Londra, da Ispahan alla Cina, dalla capanna del negro e Quacqueri ... dal seno delle Americane foreste, e delle isole Australi alle nostre coltivate campagne (ovunque) l'uomo riconosce un Essere supremo — (Vol. Storia ... [illegible] ... dell'uomo vol. 3. ... p 169) e ovunque troverete evidenza di un Primo Essere padre di tutti gli esseri — (De ... [illegible] ... Relig. to. 1. c. 1).

Hoc autem quomodo fit? Quibus nempe modis evenit, ut homo in cognitionem veniat Divinitatis? Quomodo fit ipse Theologus?

Questo avviene in primo luogo mercè l'insegnamento, venendo i figli o dai genitori o da maestri allevati, e per così dire condotti a conoscere questo Primo Essere venendo coll'ajuto loro in cognizione dei doveri che l'uomo ha verso Dio medesimo. In secondo luogo in questa cognizione viemmeglio si rafferma l'uomo al trovar che fa soddisfazione e gaudio quando adempie ai doveri che il legano a Dio ed al sentirsi internamente angustiato, allorchè ve li trasgredisce = Viene da ciò, come notava il Montesquieu, che l'uomo pio, e l'uomo perverso parlano continuamente di Religione, l'uno parla di ciò che ama, e l'altro di ciò che teme = (Spirito delle Leggi lib 25 capo I.) E

7) questa cognizione così mercè il sentimento accresciuta e moltiplicata termina per così dire di aggrandirsi e di toccare al suo pieno sviluppo mercè il riflesso mercè il raziocinio, mercè il lume dei principj che sono l'essenza dello scibile imperocchè non essendo il mondo che un complesso di esseri limitati, mutabili e contingenti, e con tutto questo tra di loro ordinati, tra di loro in armonia, e l'uomo pure, con tutto che ve della terra essendo niente meno un essere contingente, ed un essere partecipe della verità in se immutabile ed una e soggetto a un ordine da lui affatto indipendente tanto il Mondo che l'uomo non hanno sempre esistito, nè avendo potuto da se stessi darsi esistenza ed ordine; agli occhi della ragione illuminata ella è una verità irresistibile una verità evidente, che dunque vi è un Essere padre di tutti gli esseri, un Essere supremo, da cui e mondo e uomini han ricevuto esistenza e leggi

Conchè alla domanda superiormente fatta, come cioè avvenga che l'uomo acquisti la cognizione dell'esistenza di Dio, egli è un fatto costante, innegabile, che egli tal cognizione acquista mercè l'insegnamento, ossia per mezzo della tradizione che in questa cognizione si fortifica mercè il sentimento, ossia per mezzo dell'esperienza, e che viene egli a completare e diressimo a rischiarare questa sua cognizione medesima mercè le idee, o principj, ossia per mezzo del raziocinio. Ecco il come storico del divenir che fa l'uomo conoscitor di Dio

3) Haec autem cognoscendi ratio quanti est facienda?

Haec autem cognoscendi ratio maximam habet firmitatem, maximamque evidentiam; ita ut unica sit ex sententia nostra in genere cognitionum

Difatti per riguardo alla maniera, con cui si conosce l'uomo esser l'esistenza di Dio cioè quella dell'insegnamento che è quella della

della tradizione, non un uomo non una nazione, ma gli uomini tutti insegnano a loro neonati, che è Dio e non uno, ma tutti interrogati del come siano essi primamente venuti in cognizione di Dio, rispondono unanimi = Patres nostri annuntiaverunt nobis =. Cosicchè oltre alle presenti = le generazioni tutte che passarono dalle loro tombe si sollevano per attestar Dio =. Onde molto a proposito scriveva l'infelice De La Mennais: = Vorrete voi contrastare questa verità attraverso del maestoso cerchio di tutte le generazioni, e di tutti i popoli intorno ad essa schierati per difenderla? in tale caso converrà a voi di contrastare ad ogni famiglia ad ogni popolo la sua tradizione meno attestata, e quindi meno certa; e così cancellerete tutte le storie, tutte le testimonianze = (Discernim. della vera Relig. ut supra). — Egli è dunque chiaro, che la maniera, onde si comincia a conoscere Dio, ella è unica attesa la sua universalità, da doversi con lo stesso scrittore conchiudere: = È dunque ammettere l'esistenza di Dio, o rigettare tutti i fatti tradizionali = (De La Mennais ibid.). (2)

Per riguardo poi al sentimento con cui dopo la prima istruzione vengono gli uomini vieppiù informandosi nella credenza di Dio, qui pure vi ha circostanze tutte proprie a questa maniera sperimentale e di persuasione. Imperciocchè non uomo, non una nazione sola, ma tutti i popoli del mondo, per questa via si confermano nella credenza di Dio. Non basta, e vi si confermano a malgrado delle passioni, a malgrado dell'orgoglio; di maniera che il sentimento di Dio, come parla l'Ab. De Bellevi = = Tutto l'impeto delle passioni tutte le lusinghe del libertinaggio, tutte le illusioni di una falsa filosofia non vagliono a cancellarlo dal cuore umano = (Catechismo filosof. to. 1. lib. [illegible]); tanto è forte questo sentimento, che = Intorno ciò che nel nostro cuore non è Dio, tutto si perde e manca = (De La Mennais ibid.). — Egli è dunque un fatto, che la stessa maniera, con cui l'uomo si conferma nella cognizione di Dio, ella è la più universale, la più costante, la più forte tra le prove sentimentali, da doversi perciò dire = È dunque ammettere l'esistenza di Dio o rigettare tutte le prove sentimentali =. (3)

La stessa [illegible] per riguardo al modo, con cui la credenza di Dio viene rischiarandosi fino ad evidenza. Difatti se il saggio ritiene che il mondo e l'uman genere hanno incominciato; egli pure conosce il principio che nulla può dare a se se stesso esistenza, e quell'altro che col nulla si fa nulla; e che per conseguenza al lume di questi due [illegible] chiaramente [illegible] vi deve [illegible]

ha dato cominciamento al Mondo ed ai uomini. Verità come è ben naturale assai più dedotta ed evidente pegli uomini studiati, pegli uomini intuitivi, pei filosofi. Imperciocchè questi e dalla opinione generale che il mondo e gli uomini hanno cominciato, e dalla loro esistenza contingente ed ordinata deducono l'esistenza di una Causa Prima, che tutte cose ha create ed ordinate. Difatti come osserva bene il Sig. Poully (Vedi [illegible] opera citata) se il Mondo e gli uomini non avessero mai cominciato questa opinione generale del loro incominciamento sarebbe un effetto senza causa, sarebbe un fatto del tutto inesplicabile. D'altronde quanto circonda l'uomo con l'uomo stesso presenta una moltitudine di esseri mutevoli ... esseri soggetti a dei cambiamenti, di esseri, l'esistenza dei quali non è necessaria; ma contingente; non è essenziale ma accessoria affatto. Ma tutto ciò, che è contingente, che non ha una esistenza sostanziale, che non esiste per necessità di sua natura, dice, si deve avere incominciato ad esistere dice, si deve aver in altrui la ragion di sua esistenza, e non già nel nulla: = Ex nihilo nihil fit =; e non già in qualche essere ideale = Possibile enim suum ponit in esse =; ma in un Essere reale, in una Causa prima, in un Essere supremo. Verità che pur si deduce dall'ordine e via di leggi, a cui sottostanno e Mondo e uomini. Imperciocchè tuttociò che dipende da [illegible] [illegible] senza azione [illegible] causa esiste = I disegni, che ammiriamo in natura, dice bene il Caluso, essendo una verità di fatto, ricerca perciò una causa efficiente, la quale sia causa dell'insieme di tutte le cause [illegible] = (Tommaso Valperga Caluso [illegible] di filosofia, per gli iniziati nelle Matematiche capo IX.). E cantò pur bene un poeta Inglese:

... [illegible] L'ordine del Mondo

Dell'increata creatrice Mente [illegible]

Mostra il sapere immenso, e in ogni lato

Orme imprime di sè profonde e chiare

Pope. L'uomo.

Cosicchè non uno ma tutti gli uomini che arrivano all'età del riflesso, e che cominciano a raginare, tutti chi un [illegible] che il Mondo e l'uman genere e con alcuni principi [illegible] alla mente riconoscono che tutto ha cominciato e non dal nulla, e non da sè ma per opera d'una Causa Prima nei [illegible] di un Essere Supremo che Dio comunemente chiamano. Rimarrà che [illegible] si deve evidente l'esistenza di Dio, e nulla è di [illegible] rabile

Per la qual cosa imparando tutti dapprima per via di insegnamento, che Dio esiste, e tutti pure confermandosi in questa credenza per via del sentimento, ed arrivati che siano a ragionare tutti pure gli uomini vedendo questa verità per principio, attesa questa universalità diciamo, che il modo di conoscere che Dio esiste, causa in noi una cognizione unica affatto tra tutte le cognizioni. Bene ne hoc aliqui contendere vellent.

E si poteva prevedere che una volta o l'altra l'orgoglio umano, cui l'idea dell'Ente supremo smaschera e confonde sarebbesi sbracciato per infirmarla.

Difatti alcuni orgogliosi che vorrebbero non fosse Dio, attaccano il modo, con cui si viene a conoscere la sua esistenza. Ed in primo luogo dicono non essere da calcolarsi la cognizione che si acquista dapprima mercè l'insegnamento perchè in allora si è passivi con la mente e indifferenti alla parola di chi istruisce.

Ma quanto mai è forte in ragionare! imperciocchè, se quando gli uomini cominciano ad acquistare la cognizione di Dio sono passivi, diremo con Monsig. De Frayssinous: = Donde nasce pertanto quella unità quell'antichità ed universalità di dottrina fra tanti popoli così discordi nel restante e così [illegible]. Dove è la potenza che abbia potuto con vincoli sì [illegible] incatenare insieme nella medesima credenza le nazioni e i secoli? Un effetto costante ed universale, richiede una causa costante del pari ed universale ..... Qual è il fondo di questa credenza, si può altrimenti spiegare, se non col ripeterne l'origine da Dio medesimo = (Difesa del Cristianesimo = Esistenza di Dio) se non ricorrendo a Dio se non posta la Divina esistenza. Altrimenti diremo col Sig. Lacerenza = Dice egli [illegible] che questa moltitudine di intelligenze abbiano potuto in luoghi e tempi [illegible] così [illegible] egualmente [illegible] che non esiste: = (Istituz. di filosofia capo 8. divisione 2. parte 2.). Si sta poco a dire che si è indifferenti in quella occasione: ma come mai chi ammaestra, quando Dio non esisteva quando Dio non si conosceva, quando questa somma Verità non agiva come mai potrebbe [illegible] e persuadere [illegible] loro significato? Ammettiamo di essere passivi in quella volta ammettiamo di essere indifferenti ma è appunto perciò che la credenza universale che dapprima così si acquista in Dio è la maggior delle prove che Dio medesimo ce concorre, ed è in pari tempo il monumento più [illegible] dell'esistenza di Dio.

Nè meno a torto dicono gli orgogliosi che l'uomo si inganna confermandosi nella credenza di Dio per [illegible] sperimenta. Sappiam bene che l'uomo è soggetto a delle illusioni; sappiam bene che una fantasia

di troppo fervida può prolungare, o far ricomparire pluri[illegible]; ma è questa un' eccezione passeggiera, che appunto vien notata per la ragione, che una illusione, come nota il Maggior Weiss, non si mantiene a lungo, nè cresce in faccia agli ostacoli, e a costo del sacrifizio delle passioni, come è appunto della credenza in Dio. Che se invece come vorrebbero alcuni orgogliosi, vi avesse Mondo ed uomini senza Dio giacchè così ci obbiettano i [illegible] = Perchè l'ateismo così favorevole alle passioni è odioso in tutta la terra? Perchè il di[illegible] non può saziare il pensiero di un Ente che non esiste? = (M. Laurentie ibid.) — Gran che! L'alta sapienza degli avversarii nostri chiama illusione il senso che si prova della Divinità a malgrado che contrario alle passioni e vorrebbero invece far passare la non esistenza di Dio, l'ateismo per una verità la quale quantunque favorevole alle passioni non ottiene tuttavia, che un dominio passaggero in qualche testa esaltata.

Per ultimo fanno pietà quando o dal caso vogliono derivate il Mondo e gli uomini; o cercano di spiegare la loro esistenza con supporli una produzione di cause simili antecedenti senza fine. Imperciocchè questo loro Caso, dicendo una non causa, non vale a spiegare fenomeno di sorta = Nihil enim nihil sunt [illegible] = E queste cose che sono essenzialmente incapaci esse da se sole a causare un dato effetto, per quanto che si pensa non cangiano natura e restano sempre incapaci egualmente. Onde diceva il Boscovich: = Summa nihilorum, utcumque infinitorum, nihil est =. Verità che nel seguente modo metteva molto bene in veduta il [illegible] della Compagnia di Gesù: = Sicut evidenter repugnat ut unum cadaver moveatur ab alio cadavere, hoc iterum ab alio, et sic in infinitum, nisi extra seriem detur aliquis primus motor respectu totius seriei cadaverum, ita evidenter repugnat ut una creatura producatur ab alia creatura, hac iterum ab alia et sic in infinitum nisi extra seriem detur aliqua Prima Causa totius seriei creaturarum. Ratio a priori est, quia insufficientia addita insufficientiae nequit constituere sufficientiam. Ergo cum singulae creaturae sint sibi insufficientes ad existendum, etiam tota collectio est sibi insufficiens = (De Deo uno et trino. [illegible] artic. 6.). Oltre di che, il supporre [illegible] la generazione presente susseguire a generazioni precedenti per numero infinito, include una successione infinita include trascorso [illegible] = Infinita enim, come diceva Aristotile, non est pertransire =

Gli orgogliosi per conseguenza cercando di spiegare o la credenza [illegible] o l'esistenza degli stessi continenti [illegible]

insussistenti sentono però il bisogno di assegnare una causa ad effetti che non posson negare, sentono però la necessità di un Essere, che li abbia prodotti, e li produca; e questo lor bisogno, e questi loro sforzi sono per noi una prova di più dell'esistenza di quell'Essere Supremo, che essi stessi combattendo non possono dimenticare.

Num. 3.
Dei Divini Attributi.

A.) Di quello, che dev'essere in Dio.

Ed essendo così certo ed evidente che Dio esiste: = Che cosa poi è Dio =? (Jamin Pens. teol. cap. 1 n. 44)

Se l'uomo mercè il sentimento, mercè il lume dei principii confermasi a meraviglia nella cognizione dell'esistenza di Dio mercè la parola primamente acquistata, non si fa egli per contrario a discorrere della essenza di questo Dio medesimo, che per sentire la pochezza di sue forze. Per la qual cosa, se con passo spedito e sicuro ci siamo messi nella questione della esistenza di Dio se non trepidanti veniamo a dire della essenza, ossia delle qualità essenziali di questo Supremo Essere e sol che poche cose diremo o di quello che in lui deve essere o del modo con cui vi esser vi deve, o del senso che perciò aver dobbiamo per Iddio Signore.

Che dunque esser vi deve in Dio? Come vedevamo in Logica, egli è dagli effetti che le qualità si conoscono delle cause loro ma in Cielo ed in terra vi ha essere dotati di forza = Dunque, diremo con l'Ab. Sauri, fu professore nell'università di Montpellier dunque la Causa che li ha prodotti è una Causa potente. L'universo è armonico, è un sistema di relazioni, dunque la Causa, che lo ha prodotto, è una Causa intelligente. Il mondo contiene degli esseri, che godono; dunque la causa, che lo ha prodotto, è una causa benefica =, (Inst. di metafisica parte 1 cap. 2.) – L'uomo fra più cose sceglie i principii de' suoi atti, è libero, dunque la Causa che lo ha prodotto è libera. L'uomo in tanto è capace di conoscere, di volere e ricordarsi in quanto ha un'anima semplice, spirituale; dunque la Causa che lo ha prodotto è pura, semplice spirituale. 44

Gli esseri contingenti avendo ricevuta la esistenza, perchè le essenze sono immutabili, anche dopo ricevuta la esistenza dal Supremo Essere, non la continuano ad avere, che in virtù dell'Essere medesimo che

li ebbe tratti ad esistere: grandi o piccoli, celesti o terrestri sieno essi que esseri, non continuano ad esistere che in virtù del Supremo Essere. In Dio per conseguenza è la ragione, per cui sussistono tutte cose. Di qua è venuta quella sentenza dei filosofi = Conservatio est continua creatio =: di qua viene la dottrina, che Dio non solamente alle grandi cose provvede, ma anche alle piccole = Equaliter est illi cura de omnibus = (Sap. 6. 8.); di qua la verità di quel detto sublime del grande Agostino = Sine Deo nulla natura subsistit, nulla doctrina instruit, nullus usus expedit = (De Civ. Dei. lib. 8. c. 4.)

E siccome, per usare le parole del Sapiente dei Re: = A magnitudine speciei et creaturæ cognoscibiliter poterit Creator horum videri = (Sap. 13.), tanto grande essendo la natura dei cieli, tanto moltiforme essendo la varietà degli esseri terrestri, tanto costante essendo l'armonia dei movimenti celesti e terrestri, tanto grande essendo la costanza delle riproduzioni vegetali ed animali, e tanto mirabile essendo la posizion dell'uomo in questa terra: e di ogni cosa separatamente e di tutte insieme esser deve stata ed essere presentemente la sua ragione nella Causa Prima, nel Supremo Essere, padrone di tutti gli esseri. Non vi penserò mai a questo, che per esclamare ammirato col coronato Profeta: = Cœli enarrant gloriam Dei et opera manuum ejus annuntiat firmamentum.... Domine Dominus noster! Quam admirabile est nomen tuum in universa terra =!

12. Del modo, che quel medesimo esser deve in Dio.

E sue qualità, e attributi dovendo avere il Supremo Essere, in che modo [illegible] diremo noi aver Egli i medesimi? Ossia come saranno essi in Dio queste sue doti essenziali? [illegible]

Una domanda è questa della somma importanza per le conseguenze che [illegible] se ne traggono. Diciamo dunque che tutto quello per cui veduto abbiamo [illegible] per cui la causa non sono della loro esistenza, per cui sono essi essenzialmente diversi dalla Causa Prima, tutto quello [illegible] si deve dal Supremo Essere tutto questo [illegible] eternità tutte cose [illegible], tutti gli esseri.

[illegible] essendo il Mondo e gli uomini mutabili e contingenti [illegible] mutabilità ed ogni contingenza non [illegible] Essere ... Dio. [illegible] il Mondo e gli uomini incominciato ad esistere, perchè mutabili e contingenti, [illegible] incominciamento [illegible] necessariamente [illegible] circoscritto limitato finito; per ragion dei con=

trarj quello che è senza principio, egli è necessariamente, illimitato, ed essenzialmente infinito: consiché essendo il Mondo, e gli uomini, presi insieme, un complesso di esseri mutabili, contingenti temporanei, e finiti; Dio all'opposto esser deve un Essere immutabile, necessario, infinito, eterno: - Magnitudinis ejus non est finis = (Sal. 144.). E così deve essere, o il Mondo e gli uomini mancano di ragione sufficiente; o è così, o non vi ha ragione.

Quindi = La creazione intera co' suoi soli e co' suoi Mondi, ciascuno de' quali racchiude miriadi di altri mondi, non è che l'aureola del grand Essere = (De La Marne p. 4). E perchè? Perchè - Magnitudinis ejus non est finis -. Quindi - Deus manet intra omnia, extra omnia, supra omnia, infra omnia, interius penetrans, extra circumdans, sursum regens, deorsum sustinens = (S. Greg. lib. 18. Moral), e perchè? Perchè = Magnitudinis ejus non est finis = Quindi - Quo ibo a spiritu tuo?. Si ascendero in Cœlum, tu illic es; si descendero in infernum, ades. Si sumpsero pennas meas diluculo et habitavero in extremis maris... illuc manus tua deducet me et tenebit me dextera tua = (Sal. 138). E perchè? Perchè = Excelsior Cœlo profundior inferno, longior terra, et latior mari mensura ejus = (Job. 11. 7.); perchè = Magnitudinis ejus non est finis = (Sl. 144)

E perchè la Divina essenza esclude vicissitudini, = Deus et semper erat, et est et erit = (S. Gregor. Nazianz. Oratione 41) e perchè in Dio Signore sono essenzialmente escluse ogni specie di accidenti, perciò le perfezioni sue sono in Lui necessariamente infinite = E per esprimerci più accuratamente, sono lo stesso suo essere = (Opuscoli Filosof. Saggio 1.)

(9) ## Che perciò debbasi conchiudere.

E così dovendo essere in Dio quelle perfezioni noi portiamo opinione che ognuno con più o meno di capacità per darsi in grado di trarre le seguenti conseguenze, quanto legittime, altrettanto consolanti:

Ed in primo luogo essendo il Supremo Essere senza fine, chi non vede che ogni idea di fine è con Lui incompatibile e che per conseguenza tutti quanti gli idolatri che attribuiscono un corpo alla loro Divinità adorata sono essi in errore [illegible] senza fine né potendosi dare due infiniti in ogni genere di perfezione e chi non vede che i Dualisti, come tutti i Politeisti che più Divinità ammettono sono pure in errore? Ed essendo Dio il [illegible] di tutti gli esseri, la fonte di ogni bene, quel Dio che ha posto l'uomo alla cima di tutti gli esseri e lo conserva, chi non vede che i [illegible], i quali dicono Dio per niente affatto occuparsi della sorte degli uomini ed essere questi in balia di leggi fisiche, e quasi [illegible] tesi accidentali sono essi pure meno in inganno?

D'altra parte se posto il principio della eternità ed infinità di Dio, ci sia

... più facilmente a queste deduzioni osserviamo che tuttociò che in Dio è senza limiti andando esso al di là d'ogni termine, o a meglio dire essendo Lui oltre ogni fine, noi siamo nella impossibilità di acquistare una idea positiva della essenza di Dio; cosicchè quanto è certo per noi, e chiaro che Dio esiste, altrettanto è per noi oscuro e misterioso che Egli sia in se medesimo. Come appunto l'Africano notava in quelle sue parole = Ubique publicus, ubique secretus, quem nemo permittitur ignorare, et quem nulli licet ut est cognoscere = E' ben vero che il lume di ragione che ci rende conoscibili le cose come le idee astratte sono esse senza misura senza gradazione, ed indeterminati affatto. Ma per concluderle con essi loro e conoscere cose sussistenti e reali noi abbisogniamo d'impressioni, abbisogniamo d'indizj, abbisogniamo del principio materiale ed oscuro il quale è sempre finito e ristretto, e con elementi finiti non si può una cognizione acquistare che renda l'Infinito come è. E' ben vero che nelle creature si riflettono i raggi della gloria di Dio, e vi si scorgono i vestigj della di Lui Sapienza, ma divisi in brani e dentro certi limiti = ma l'essere suo in verun luogo si vede, o si ritrova nel creato = (Opusc. Filos. Sag ... pag 42) = Non essendo dunque nello materiale sostanza, e neppure in tutti gli esseri ... tal cosa che tutte le perfezioni parziali ... comprenda anzi che che abbia stesso sin queste perfezioni = (ib pag. 40) ne vien di conseguenza = Che non si può vedere come egli sia questo supremo Essere), benchè ... vedere che ... per lo che non essendo le create cose che uno specchio imperfetto della divinità ... quello che noi concepiamo della divina essenza e quello ... in ... sima ... deve in se stessa, vi traccorre l'immenso ... frapongono nubi e caligine, impenetrabili ... il trono di Dio d'una luce circondato ... occhio umano inaccessibile.

... Verità la quale lungi dall'offendere l'uomo ... dalla ragione ... perchè ... indotto della grandezza del Comun Padre degli esseri, ... argomento il più bello ... della sua contemplazione ... in luogo ... ove adempiere i suoi desideri Onde a ragione ognuno vorrà unirsi a Fenelon, ed esclamare con lui tutto compreso della grandezza divina — Il suo fulgore mi abbaglia ... mi ... , dice ... e ciò mi basta. ... o Dio, dalla tua grandezza oppresso, egli è questo il rapimento del mio spirito, il conforto della mia debolezza = (Emil lib ...) ... giudicare, ove ... si rifletta.

Ea est vera pietas quę preponit Divina humanis perpetua temporalibus

S. Isidor. Ethimolog. lib. 7. cap. 2.

Quisquis in solo Æternitatis desiderio figitur, nec prosperitate attollitur, nec adversitate quassatur: dum nil habet in Mundo quod appetat, nil est in Mundo quod pertimescat.

D. Gregor. lib. 10. Mor. cap. 12.

Seconda Parte della Filosofia,

Telelogia

Anno Secondo, Semestre I°.

1841, 1842.

Telelogia,

sive

Secunda Philosophiæ pars

Proœmium

Num. 1.
Quid et quotuplex sit Telelogia.

1.) L'anno scolastico p.º p.º mercè lo studio della prima parte della Filo:sofia conosciuto abbiamo, per quanto a noi si confaceva, e il luogo di dimora dell'uomo, e come egli sia alla testa degli esseri; e come vi abbia sopra tutto un Essere eterno, provvidissimo infinito.

Ma tutto questo non è che il primo passo dello studio della perfezione dell'uomo, essendochè per sapere il come debba a perfezionarsi questo uomo non basta aver conosciuto il dove egli esista, e il come egli sia sopra altri, ed abbia un'origine sublime; ma conviene ancora conoscere, che gli manchi, e che abbia per ottenerlo, ossia = a che termini debba egli arrivare, e da quali partire =

Questo studio bisogna premettere prima di farsi a dire delle azioni dell'uomo stesso necessarie, prima di conoscere i piani d'azione, cui deve egli aderire, onde perfezionarsi: a questo studio adunque, che versar deve sopra termini cui arrivare, e da cui partire è quello che noi intendiamo significare colla parola Telelogia; è quello che viene ad essere la seconda parte della Filosofia

2.) E questo studio, come ben si vede al primo rifletterci sopra, può farsi diversamente; in conseguenza di che, non una, ma più vengono ad essere le Telelogie.

Questo Trattato dir si deve generale, quando nella sua estensione comprende non uno, ma tutti i termini, o fini, cui deve l'uomo nella sua perfezione toccare; e non uno, ma tutti pure comprende quei termini, o forze

da esercitarsi nel suo perfezionamento.

Che se per contrario si trattasse soltanto o dei fini, e delle sole forze, ovvero di parte solamente di essi fini, e forze; in tale caso non generale, ma parziale sarebbe la Telelogia.

C.) E così pure e per la diversità dei principj, e per la diversità di studiare i medesimi, diverse possono essere le Telelogie.

Per cagion di principj v. gr. la Telelogia è teologica, quando quello che dice, e conchiude, tutto il fa appoggiata a principj rivelati; ed è filosofica quando è sostenuta da principj per se noti, ossia al lume della ragione evidenti.

Che se, o con una qualità, o con l'altra di essi principj si studiano e si esaminano i fini, e le forze dell'uomo da altri asseriti, o come si suol dire alle scuole; ovvero si venisse ciò facendo nel comun modo di vivere, e conversare, nel primo caso la Telelogia addimandasi letteraria, nel secondo, plebea, o volgare. Nè è da ommettersi, che per ragion del modo di studiare come ancora per conto dei principj, facilmente può aversi una miscella.

Num. 2.
Quæ et qualis sit Telelogiæ utilitas.

A.) Quæ cum ita sint, facillimum est dicere, quæ sit Telelogiæ utilitas, sive in genere, sive in specie spectatæ.

Telelogia enim generice spectata, cum sit medium aptissimum, ac eodem tempore necessarium ad obtinendam perfectionem, eandem habet utilitatem ac excellentiam quam ipsa hominis perfectio habet. Atque huc redit illud Augustini dictum: — Initium in ædificio nullum aliud est nisi fundamentum. Si in ipso fundamento ruina, ut quid quærimus constructionem? = (Cont. Faust. lib. 11 cap. 24.).

B.) Si vero sermo sit de Telelogia generali, et partiali, perspicuum est hanc posthabendam esse illi.

Totum enim majus est quavis sua parte: atque eo minus quævis Telelogia partialis excellere erit dicenda, quo magis a generali sive plenaria distat. Per ea enim quæ sunt defectus solummodo mensurari possunt.

C.) Telelogia autem, quam diximus theologicam melior est illa, quam diximus Philosophicam: Deus enim O. M., qui eam hominibus manifestavit hominis omnem sapientiam infinities exsuperat. Et hac de re dicendum semper erit

cum quodam Auctore: = Purior est aqua fontis, quam rivi =.

Sic etiam Telelogia litteraria utilior est, quam vulgaris, quia brevius et securius suum obtinet finem.

Num. 3.
Quae, et quot sint Telelogiae partes.

A.) In hoc autem studio persolvendo ea omnia investiganda veniunt nobis, quorum cognitio necessaria sit ad disserendum de hominum officiis.

Quapropter videbimus utrum unus, vel plures sint fines, ad quos obtinendos sint homines naturaliter proclives: videbimus utrum una, vel plures sint potentiae, sive vires, quibus datum sit eisdem hominibus suos adipisci fines: videbimus denique qui, et quales sint tum fines, tum vires, et quo sint inter se ordine connexa.

B.) Proindeque dicere aggredimur de existentia terminorum, de terminorum existentium natura, ac de eorumdem connexione. Unde patet hoc studium in tres partes esse nobis dividendum.

C) In quarum prima disputabimus de existentia tum finium, tum virium; in quarum secunda disputabimus de natura sive quidditate finium, ac virium, de quorum existentia certi erimus; in quarum tertia disputabimus de eorundem finium ac virium ordine, sive connexione.

Articulus I.
De Finium, ac Virium existentia.

Num. 1
Annotazioni Storico-critiche

A.) Se sopra tale soggetto siasi disputato.

L'esistenza poi di fini per l'uomo, e l'esistenza in lui di forze non si ebbero mai con asseveranza o tra il popolo, o tra i dotti a negare.

Si ebbe bensì, come altrove accenneremo, a disputare col massimo calore intorno alla natura loro, intorno alle qualità cioè di tali fini, e di tali forze; non mai per altro si ritenne l'uomo, e neppure si ebbe a sospettarlo provveduto di un qualche fine, e di una qualche forza.

Anzi il volgo che tanto poco riflette, di spessissimo ne' suoi discorsi allude ai motivi, o cause finali per cui opera e non di rado pure tien discorso delle forze, di cui può disporre. Gli stessi sofisti più audaci non spinsero mai tant'oltre l'ardimento loro di intavolare questioni serie contro la esistenza dei fini, o delle forze dell'uomo.

B) Se il chiarirsi sopra abbia conseguenze importanti.

Ciò non di meno ella è cosa importante il riconoscere chiaro e netto che per l'uomo vi ha fini, e ch'egli è fornito di forze, di cui può disporre.

Si intende già che ogni cosa da perfezionarsi ricerca termini cui arrivare e termini da cui partire, ma nel caso nostro ma parlandosi dell'uomo, il quale non solamente non opera, e non vuol deliberatamente cosa alcuna quando prima non l'abbia conosciuta, ma che ancora resta indeciso o per lo meno opera da sconsigliato e tiepido in tutte quelle cose per tutti quei fini sopra i quali non ha che cognizioni indistinte, e che se non attraverso di ombre travede: nel caso nostro non può non dirsi di altissima importanza l'acquistare cognizioni certe indubitate sulla esistenza di fini e forze che indispensabili sono all'umano perfezionamento

E perciò noi riteniamo e accasionato, ed in riputazione di tutti venuto quel detto = Prima di dire o fare bisogna ben ben pensare =.

c) Se il non discorrervi sopra fosse notabile ommissione.

Che se tale questione si trasanda; che se la esistenza di fini, e forze, la si vuol ricevere per indubitata; che se in ciò da altri si fa bastare l'educazione casalinga, l'opinion popolare, sia pure.

Per altro quando si voglia riflettere, che la persuasione che si porta con noi alle scuole della esistenza di forze e fini per l'uomo, viene per così dire rafforzata, e rassicurata con quanto si può dir sul proposito; e quando si riflette, che ciò, come dicevam sopra è di grandissima importanza per la condotta dell'uomo, non si può a meno di disapprovare siffatta ommissione.

E massimamente ai tempi nostri, nei quali si ha tanta disposizione di agire a seconda delle sensazioni, anzichè per idee; da animali cioè, invece che da uomini. Piega fatale, che tende a mettere in trono la concupiscenza, radice feconda di ogni guisa di mali; e piega che non potendosi contrabbilanciare se non che con quanto opera sull'intelligenza dell'uomo, se non che col l'eccitare amore per l'onestà, secondo il detto di S. Girolamo: = Carnis amor spiritus amore superatur desiderium desiderio restinguitur = (Epist. ad Eustochium); il lasciar di batterla, il lasciar d'indebolirla questa piega, in qualunque modo lo si pensa, sarà sempre un'indifferenza affatto indegna sui veri interessi dell'uomo.

Num. 2.

Propositae quaestionis resolutio.

A.) Terminorum existentia ex traditione evincitur.

Cum igitur disputaturi simus de terminis speciei nostrae cumque recta dicendi ratio expostulet quod primum eorumdem existentia terminorum demonstretur, hoc triplici argumentorum genere conficiemus; et primo quidem ex traditione.

Ex historia autem nobis certum est quod ubique locorum et temporum humana familia religionem habuit et habet cultum; proindeque certum pariter est ubique locorum ac temporum aliam vitam post hanc esse venturam, in qua unusquisque vel praemio, vel poena erit afficiendus, prout in hac ipsa vita sese gessit. Quod idem est ac si dicatur universalem esse hominum opinionem tum fines dari, tum vires ad eosdem obtinendos

Nos autem subscribimus Senecae dicenti: = Multum dare solemus praesumptioni omnium hominum; apud nos est veritatis argumentum aliquid

omnibus videri = (Epist. 117.). Atque ita sentimus ideo quia, ut ajebat Joan. B. Vico = Idee uniformi nate in interi popoli tra essi loro non conosciuti, aver devono un motivo comune di vero = (Princip. di Scienza Nuova. vol. 1. p. 13.): ideo quia, ut ajebat Plinius Junior, = Singuli decipere, et decipi possunt; nemo omnes, neminem omnes fefellerunt = (Paneg. Trajani §. 62.).

Aliter, ut alibi cum quodam dicebamus: = Vorreste voi contrastare questa verità attraverso il maestoso cerchio di tutte le generazioni, e di tutti i secoli, intorno ad essa schierati per difenderla? In tal caso converrà a voi di contrastare ad ogni famiglia, ad ogni popolo la sua tradizione particolare, meno attestata meno certa, e cancellar così tutte le storie, tutte le testimonianze (di La Mennais. Indifferenza della Rel. to. 1. cap. 2.).

Hoc autem, nemine difitente, absurdum esset: ergo ex traditione, fines, ac vires dari certum omnino est.

B.) Terminorum existentia ex experientia deducitur.

Præterea quæ et qualis est hac super re non unius, vel alterius hominis, sed Mundi totius experientia?

Ubique locorum ac temporum homines in vitam respicientes futuram, ac novissima memorantes non solum si virtute prediti gaudio, et si vitio deformes timore afficiuntur; verum etiam ita excitantur, ut quam multa vel aufugiant, vel inquirant, multasque sustineant labores, viresque suas multimodis exerant.

Sit quæ non sunt nullam habent proprietatem; quæ non sunt, sentiri ab hominibus minime possunt, ac ne quidem exercere.

Quocirca iterum cum præfato Auctore dicamus: = Se fosse possibile, che il genere umano sentisse ciò che non è, a più forte ragione ciascun uomo potrebbe essere ingannato da quello che sente. Negar questa prova sul punto ove è più unanime, egli è un togliersi il diritto di allegarla sopra qualunque altro punto = (Id. ibid.)

Hoc autem non convenit: ergo ex, in experientia, fines, ac vires existere luculenter deducitur

C) Terminorum existentia ex principiis apparet.

Tandem si attente considerare velimus, quæ undique fiunt, idem concludendum esse ex principiis rationis evidenter apparebit.

Quæ porro sunt rationis principia, quæ ad rem nostram hic faciant? Ratio dictat. = Finem motus esse quietem = ; ac = motum non haberi nisi per vim motricem, nisi per alicujus potentiæ exercitium — at homines

sæpenumero quiescunt post duros labores: ergo et aliquem finem, et aliquam vim dicendi sunt habere.

Ratio insuper dictat: = Nullam dari tendentiam sine termino, nullam: que haberi inclinationem sine aliqua capacitate in eo, quod tendit =. Ast homines ad subsistendum, ad beate vivendum, et recte agendum omnes ac singuli ten: dunt: ergo et fines, et vires dicendi sunt habere.

Præterea ratio ipsa dictat Deum O. M. neminem aut fallere, aut lædere posse. Ast homines inatam cupiditatem habent, non deliberate, sed spontaneo desiderant, non ex propria electione, sed naturaliter trahuntur aliudque ab eo quod habent obtinere cupiunt. Igitur vel Deus homines decipit, et aggravat, vel homines fines, ac vires dicendi sunt habere. Absurdum prius verum posterius

Non tantum igitur ex traditione terminorum existentia cernitur, non tan: tum ex experientia deducitur, verum etiam in ipsius rationis principiis hujus: modi existentia apparet.

Num. 3.
Adversariorum objectiones dissolvuntur.

A.) Hanc doctrinam dicunt absurdam.

Hanc tamen doctrinam aliqui ex adversariis imperviam ejiciant, ac prorsus impossibilem cum Renato Des Cartes repetentes: = Quia præsumptio est velle consilia Dei investigare, quæ tamen investigabilia sunt = (De Principiis lib. 1. n. 28.).

Veruntamen cum tantorum virorum venia respondemus, hujusmodi animad: versionem non esse sensatam: si homo hac in re nihil prorsus crederet, vel nihil ex finium contemplatione, viriumque suarum exercitio experiretur, vel nec ejus: dem Dei ipsius naturæ requireret, nos ipsi manus amicas daremus adversariis sic opponentibus. Ast cum res sub triplici illo respectu in contrarium sensum sese vertant, ex traditione, ex experientia, atque ex ipsa ratione nobis constat doctrinam de finibus nec imperviam esse, nec omnino impossibilem.

Voltairius ipse tanta hujus rei evidentia persuasus erat, ut diceret: =
= Per negare ciò, sembra che si abbia ad essere forsennato =.

B.) Hanc doctrinam dicunt esse ambiguam.

Alii e contra hanc doctrinam de finibus dicunt esse incertam, am: biguam, ex eo quod nec omnes rerum omnium fines cognoscantur, et ex eo quod hæc doctrina sit multis erroribus immixta.

Veruntamen perperam sic ratiocinantur; nam ex eo quod omnia nec

cognoscantur, nec cognosci possunt, idcirco non sequitur incerta esse, ac ambigua illa, quæ reapse cognoscuntur. Quibus opponentibus sic ipse Augustinus respondebat: = Numquid ideo negandum est, quod apertum est, quia comprehendi non potest, quod occultum est? = (Lib. 1. de doctrina perfectionis cap. 14.).

Quod si in subjecta materia dantur errores, hoc certum signum est dari etiam veritates: quinimmo quanto faciliùs errores ipsi notantur, tanto major dicenda est esse veritatum notitia. Nam, ut cum Nicolao Jamin loquamur: = Il falso suppone il vero, la favola suppone la storia, come modello sopra cui è stata composta = (Pensieri Cap. 27. n. 16.).

c) Hanc insuper doctrinam superfluam appellant.

Alii denique ex adversariis nostris hanc pertractationem de finitas ac hominis viribus superfluitatis insimulant, utpote quia in animis hominum satis fundata.

Sed quid sibi velint dicant, nos in rebus necessariis vel maximi negotii tamquam veritatis tesseram sequentem habemus D. Augustini sententiam. = Si vis fabricam construere.. de fundamento prius cogita =. De cætero satis superque sunt illa, quæ hac super re in primo hujus Articuli numero observavimus.

Leibnitius ipse considerationem causarum finalium adeo æstimabat, ut diceret: = Sarebbe cosa impossibile il ragionare intorno alla struttura dell'Universo senza farvi entrar le viste della sapienza di Dio, siccome non è possibile il parlar a dovere d'una fabbrica, senza entrar nei fini dell'architetto =.

Articulus II.
De Finium, ac Virium existentium Natura.

Num. 1.
Osservazioni storico-critiche.

A.) Se sopra tale argomento concordino i Filosofi.

Ma se l'esistenza di fini e forze può chiamarsi verità di pubblica ragione; altrettanto non si può dire della Natura, o qualità loro.

S'intende bene, che dal volgo non è da aspettarsi concordia di pensare sopra punti che sfuggono ai sensi e che per essere investigati, oltre a del tempo, ricercano ancora dell'abitudine a riflettere: ciò non pertanto i Filosofi sull'argomento in questione fanno, a giudizio nostro, una figura, che assai poco li raccomanda, poichè in tante, e sì disparate opinioni sono essi venuti disputandovi sopra, da potersi dire benissimo:

Non mihi si linguæ centum sint, oraque centum
Ferrea vox, omnes scelerum comprehendere formas
Possim

Virgil. Eneid. lib. 6.

Basti dire, che sulla sola natura del fine principale, o sommo dell'uomo come leggesi in S. Agostino (De Civ. D. lib. 19. cap. 2.) ebbero i Filosofi del Paganesimo ad insegnare 288. dottrine più o meno fra loro differenti. Fu bensì l'Evangelio, che con la luce, che sparse sui fini dell'uomo, ebbe a volgere in disordito tanti dispareri; ed a bandirli, per così dire, dalle scuole per un lungo tratto di tempo. Scoppiata tuttavia nel Secolo XVI. l'eresia e da molti de suoi seguaci posto a criterio del vero il **senso privato**, quello cioè, che ognuno sente in se stesso, venne pure fra filosofi a principiarsi un insolito movimento nell'investigare gli elementi, e della scienza umana, e della umana perfezione. Ma che avendosi nell'esame degli elementi del sapere riconosciuto per criterio da alcuni un atto o modificazione dell'anima, e da altri una, o l'altra delle sue facoltà, cioè a dire, a base dell'umana scienza avendosi posto una cosa subbiettiva, reale finita nello stesso esame degli elementi della perfezione dell'uomo si videro a comparir teorie, le quali più o meno risentivano l'abbiezione del criterio, ch'erasi abbracciato per centro del vero. E come

era ben naturale in questo insolito movimento degli spiriti ebbero a rinascere delle teorie della filosofia pagana per riguardo alla natura e dei fini e delle forze dell'uomo.

Difatti se la filosofia pagana per mancanza di cognizioni religiose ebbe negli Stoici una setta di uomini, che il sommo fine dell'uomo riponevano nell'esercizio della virtù, quantunque l'esercitarla avesse avuto a costare il massimo dei dolori; Michaele de Molinos pure male calcolando gli Attributi Divini ebbe nel secolo XVII ad insegnare nella Spagna = Doversi servire a Dio senza il minimo riguardo al proprio bene =. E se tra Pagani per un contrario movimento, postovi in non cale Dio, si ebbe a collocare il sommo fine da Epicuro nei piaceri dei sensi; nel secolo p.° p.° e nel presente ancora si insegnò lo stesso da una folla di Scrittori del pallio filosofico coperti, tra i quali dopo il famoso Elvezio viene da nominare l'Ab. Melchiorre Gioja, il quale alla maniera degli Epicurei il sommo fine collocava: = Nella somma delle sensazioni aggradevoli =. E se Aristotile coi Peripatetici il fine ultimo dell'uomo volea consistere nel ben essere del corpo, e dello spirito in uno stato di perfezione subbiettiva; questo stesso sistema chi da un lato, chi dall'altro vennero richiamando a vita tanto i Sensisti, quanto gli Idealisti, assoggettando i primi la sorte dell'uomo all'influenza delle impressioni e collocando in una passività subbiettiva la reggia delle passioni; quando i secondi facendo ogni verità ed ogni bene emanar dalle forme dell'intelletto nell'uomo stesso, nella sua perfezione subbiettiva vengono a riconoscere il sommo fine. B.) E se gli antichi Egizi, di cui parla Plutarco nelle sue conviviali il sommo fine dell'uomo volevano consistere nell'operare; Ugo Foscolo con tutta l'arte del parlare non mancò fin l'estremo dì di richiamare a vita questo sistema. E se tra gli antichi furono gli Accademici, i quali sbalorditi dalle continue difficoltà che incontransi nella ricerca del vero ebbero a dire che la regola principale del dotto si è di sempre dubitare; Cartesio medesimo ebbe ad insegnare non potersi asserire cosa alcuna intorno alla natura dei fini.

E se tra filosofi antichi vi ebbero Fatalisti i quali la volontà dell'uomo predicavano incatenata da influenze superiori ed irresistibili; dopo l'eresia del secolo XVI. pure da parecchi Riformati si negò la libertà all'uomo, e da alcuni filosofi si parlò contro e non ha guari comparve alla luce un libro intitolato = L'Uomo macchina =; dottrina presentemente predicata dai Socialisti in Inghilterra e seguita ampiamente dai Frenologi in Francia. E se nel Paganesimo ebbero i grandi e [illegible] [illegible] forze animali, [illegible] di quello che delle spirituali; il nostro secolo, che l'illustre Visconte de Bonald chiamava = secolo

di ranche, di abbellimenti di arti, di strutture, di cose piuttosto che di uomini = (Discorsi prelim. sullo stato attuale dell'Europa), può forse contarsi questa classe di uomini più illuminata? Se un secolo come il nostro, nel quale = Tutto ciò che si attiene alla quantità, alle matematiche, alle arti meccaniche, ai mestieri, al commercio alle manifatture tutto fu con incredibile ardore studiato = (Rosmini Filos. delle Idee), quando per contrario dir si soppono = abbandonate, vilipese, o quasi annientate le scienze che riguardano lo spirito = (Id. ibid.), in questo secolo, nel quale l'altro di ancora riscuoteva l'ammirazion di tutti un Romagnosi che il sommo fine dell'uomo collocava nello = sviluppo della intelligenza =, in questo secolo certamente per riguardo a cognizioni intorno alla natura dei fini, e delle forze dell'uomo ha assai poco di che gloriarsi la filosofia a fronte di quella degli antichi.

Che se per beneficio dell'Evangelio si ha nel mondo degli uomini delle belle cognizioni sull'argomento in questione, non si può neppur negare, che allato di esse cognizioni medesime si ha molti errori, e molte tenebre da potersi dire che lo stato delle intelligenze nell'argomento in discorso è

. . . . Laberinto, in cui l'occhio affisato
. . . . . D'un piano regolar scorge il disegno
. . . .
Campo fertile sì, ma ancor selvaggio — (Mess. Pope sull'Uomo)

B.) Se esso argomento abbia relazione col bene dell'uomo.

.. Che poi la natura, o qualità tanto dei fini dell'uomo, quanto delle sue forze abbia relazione, e faccia parte delle cose indispensabili all'umana perfezione, egli è facile a vedersi.

Imperciocchè se per perfezionarsi conviene uscire da uno stato e passare a un altro, conviene da alcuni termini muovere e ad altri arrivare, conviene un movimento, un passaggio; per chiunque si muova, per chiunque agisca od operi come l'uomo, dopo aver conosciuto quando sia questi imperfetto, ed abbisogni di perfezionarsi, egli è ... assolutamente indispensabile di sapere a quali fini rivolgersi, e con quali forze agire, onde esso movimento e passaggio verificare. E molto bene perciò avvisava il grande Affricano: = Illius bene curritur, si quo currendum est nesciatur = (De perf. justit.)

E questa verità ben mostrarono di conoscere i filosofi tanto antichi che moderni. Che se sulla esistenza dei fini, e delle forze dell'uomo furono essi in generale concordi, ciò fu per la evidenza della cosa; ma se tanto tra di loro questionarono, e se con tanto impegno si occuparono nell'investigare la na:

tura di essi fini, e forze, se ciò prova da una parte la difficoltà della disquisizione, prova pure dall'altra la profonda persuasione, in cui erano della importanza della medesima.

Che se Cicerone non dubitava asserire: = Quid est in vita tantopere quærendum, quam quid sit finis, quid extremum, quid ultimum, quo sint omnia bene vivendi recteque faciendi consilia referenda =? (De finib. lib 1. c. 4); che se Napoleone sotto il trambusto dell'armi esclamava: = senza sapere donde si viene, e dove si vada non si può esser filosofi = (dell'allocuz. tenuta ai Parrochi di Milano 1800) noi non rifletteremo mai all'uomo intelligente ed imperfetto senza in pari tempo riconoscere la natura de' suoi fini e forze in relazione essenzialissima col di lui bene.

c) Se il fallarsi sopra causi degli inconvenienti:

Nè si penserà alla relazione, che la natura dei fini e delle forze dell'uomo ha col bene di lui, senza in pari tempo riconoscere per funesti gli errori che sopra della medesima commettere si possono.

Imperciocchè gli errori qualunque sieno non si fanno intorno a cose fondamentali che tutta non ne risenta la fabbrica, che sopra i medesimi si vuol erigere. Anzi in tutte le cose da proferimarsi ricercandosi un movimento una azione, la direzione e la forza di questo movimento ed azione medesima rispondere debbono alla natura di [illegible] discorriamo.

Un architetto non solamente non è in grado di concepire un disegno, di cui sia domandato quando non sappia prima di concepirlo e l'oggetto, cui deve inservire, e le forze ossia i mezzi con cui eseguirlo ma ancora dee in essi questi due termini il fine cioè e le forze, a questi termini medesimi, alla loro natura egli si riporta nel conseguire il disegno a lui domandato. S. Tommaso medesimo per far capire l'importanza di conoscere e la qualità dei fini da ottenersi e la qualità delle forze ... l'esercizio delle quali ... fini ottenere e per conseguenza per far così rilevare la relazione e la influenza, che la natura dei fini e delle forze ha sul modo di agire, egli ricorreva all'esempio del medico, il quale non solamente prescrive una data cura se è chiamato a guarire da un male, ed un'altra cura prescrive, se è chiamato a conservare in sanità, ma ancora varia la maniera di curare il male, e la maniera di conservare in sanità secondo la varietà delle complessioni dei corpi, dopo di che così ebbe a conchiudere: = In regimine diversarum oportet diversari rationem ordinis secundum diversa ad quæ ordinantur et secundum diversas conditiones eorum, qui regimini subjiciuntur = (Cont. Gent. lib 3 cap. 82.).

Per la qual cosa la maniera di agire, come ben si vede, tutta rispondendosi alla qualità dei fini, e delle forze ben a ragione Marco Tullio questo studio chiamava il perno, sopra cui tutta si aggira la Filosofia: = Totius Philosophiæ cardo = (De fin. lib. 5.). Conoscendosi, dicea egli, il sommo fine, son tutte gettate le basi, per filosofare: = summo enim bono constituto in Philosophia, constituta sunt omnia: nam in cæteris rebus si ignoratum quidpiam fuerit, non plus incommodi est quanti quæque earum rerum est. Summum autem bonum si ignoretur vivendi rationem ignorari necesse est. Cognitis autem rerum finibus, cum intelligitur quid sit bonorum extremum et malorum, inventa vitæ via est, conformatioque omnium officiorum = (ibid.).

Ed a ragione pure avvisava il Filosofo Romano, che non si cambia il sommo fine con un altro qualunque, nè si varia su ciò di opinione, senza venir conseguentemente a variare nel restante della Filosofia. = Qui de summo bono dissentit de tota Philosophiæ ratione dissentit = (ibid. cap. 5). Ed alla ignoranza in questo argomento, ed all'avere richiamato l'Epicureismo, e quindi all'avervi predicato nelle scuole per solo principio e norma di agire il piacere egli è, che noi attribuiamo quella sì grande corruzione di costumi, quel sì grande indebolimento di rispetto alle Podestà direttive e coercitive, ed quel sì miserabile, e sì ridicolo entusiasmo pel raffinamento di tutte quelle arti che procacciano e moltiplicano piaceri alla vita presente.

Tanto è per noi interessante il soggetto della presente questione, che nulla di meglio quanto il conoscerla bene come nulla di peggio il conoscerne male

Num. 2.
Propositæ questionis resolutio.

A.) De hominis finibus, ac viribus.

Cum igitur questio hæc tanti sit negotii, videamus quales sint sive hominis fines, sive vires, quorum existentia est nobis conperta.

Quod ut recte fiat attendamus paulisper quid hæc creatura, quæ a'liis tam nobilis faciat, atque operetur. Ut visum est nobis in antropologia, homo licet a Deo sit, atque conservetur, rerum tamen dominatur. Id hoc minime obstat, quod = L'immagine sua, ut quidam ait, non è quella di un'acqua stagnante, ma d'un torrente che passa: numquam enim in eodem statu permanet, nauis demptis horis in quibus requiescit, quaquaversus sese movens

hujus vel illius rei obtinendæ gratia. Unde ab Augustino merito vita hominis fuit definita = Desideriorum exercitium =.

Nam si historia consulatur, vel nos ipsi experiri voluerimus, compertum erit nobis, homines ubique locorum sese movere, vel ut venatores et piscatores, vel ut pastores et agricolas, vel ut artifices et mercatores, vel ut convivantes et ludentes, vel ut docentes et corrigentes: in uno vel alio ex his modis ubique est reperire homines sese moventes atque operantes.

Nec semper eundem ob finem, sed nunc labores quos sustinent, ac opera quæ committunt eo inserviunt, ut media sibi comparent ad vitam vivendam; nunc vero ut cum voluptate vivant; nec raro ut veritatem adipiscantur. Hinc inter veteres sui ipsius conservatio tamquam præcipuum habebatur officium; dicebant enim: = Salus suprema lex =: ac teste S. Augustino, quod homines beatitudinem velut objectum commune habebatur, dicente ipso: = Omnium sententia est omnes homines esse velle beatos = (De Civ. D. lib. 1.). Quod idem Paschal bene notabat in illis verbis = Tutti gli uomini senza eccezione desiderano di essere felici, tutti hanno questa mira per quanto diversi siano i mezzi che essi impiegano = (Pensieri cap. 16. n.° 1.): et merito cecinit poeta:

Bella felicità, tu se' d'ogni ente,
Che respira quaggiù, mobile e fine.

Aless. Pope saggio sopra l'uomo.

Atque experientia quotidiana confirmari illud potest quod clarus Tullius de pueris scripsit! = Qui neque ne verberibus quidem a contemplandis, ac perquirendis rebus deterrentur = (De fin. lib. 1.), adeo ut experientia ipsa cogamur dicere cum eodem Cicerone: = Insatiabilem esse nobis veri videndi cupiditatem, sive innatum esse nobis cognitionis amorem =

Quibus ita stantibus sic nobis argumentari licebit: = Historia teste, ex illa rerum innumerabili motuum quantitate, qui in dies ab hominibus fiunt, partim diriguntur ad hominis conservationem, partim ad hominis ipsius felicitatem, partim vero ad ejusdem hominis illuminationem. Tria igitur hæc objecta sunt hominis fines. Progrediamur sed cum utique hos tres fines habeat homo dicendus est autem tres habere potentias sive vires etiam si ad aliquid faciendum, vel obtinendum aliqua habeatur necesse est potentia, sive vis; certum est atque exploratum homines studiis suis atque conatibus eo devenire ut unumcumque ex tribus prædictis finibus plus minusve obtineat: complures enim ex ipsis diu vivunt, complures cum voluptate vivunt, atque complures perdocti sunt. Igitur potentiam habent tum ad vivendum, tum ad gaudendum, tum ad intelligendum:

quarum primam dicimus vitalitatem, secundam voluntatem, tertiam vero intellectam; ita ut unicuique fini sua respondeat potentia sive vis.

Nedum igitur finium ac virium existentia nobis constat, verum etiam eorundem finium ac virium existentium natura.

B.) De præcipuo hominis fine.

Veruntamen si hominum actionibus perspectis, liquido constat homines ipsos tres illos habere fines, de quibus superius diximus: ex dictis tamen adhuc non apparet utrum homo finem habeat summum, sive ultimum propter quem cætera velit, et quo adepto, sit ipse undequaque perfectus; finem nempe objectivum, qui sit = regula cæterorum = (Seneca) et formalem, quo omnis adimpleatur potentia (D. Thomas).

Inquirendum igitur hic et nunc est nobis an hujusmodi finis præcipuus detur: ad cujus quæstionis resolutionem ex sententia nostra hæc tria quæ sequuntur veniunt examinanda: primo an hujusmodi finis esse debeat; secundo an finis hujusmodi haberi possit in creaturis; tertio an solus Deus sit hujusmodi finis.

Et quoad primam partem sic affirmantes finem hujusmodi esse debere breviter respondemus. Finis objectivus propter quem cætera, et cui omnia alia subjiciantur dicendus est esse, ideo quia certum est, atque exploratum hominem primo cognoscere fines, postea vero fines cognitos velle, ac primo intendere in fines, postea vero ad fines eosdem obtinendos operari. Quod idem est ac si dicatur, duos dari in homine ordines alium nempe intellectivum et alium executivum. At certum pariter aliunde est, quod si homo dum cognoscit, atque intendit, de uno in alium finem transiret, atque unum propter alium sine fine intenderet = Cum infinita non sit pertransire =, nullus daretur ordo executivus, quoniam nusquam locus remaneret transeundi ab ordine cognitionis ad ordinem executionis. Cum igitur homo operetur consequens est finem ultimum dari objectivum. Præterea certum est nobis in tantum singulos homines velle esse beatos, in quantum sic constituti sunt a natura, in quantum Deus ipse fecit illos perfectionis avidos. Ergo vel dicendum est dari finem suum formalem per cujus adeptionem homines evadere possint beati, vel Deus est dicendus homines ipsos sine eorum culpa indigentiis, ac cruciatibus subjecisse. Quod utique ne excogitari quidem potest de infinita Dei bonitate ac justitia.

Nedum igitur finis ultimus esse debet, propter quem omnia velit homo, sed etiam cum quo undequaque perficiatur.

Quoad secundam vero quæstionis partem negantes hujusmodi finem dari posse in creaturis breviter respondemus.

Non sunt primo loco creaturæ ab homine diversæ, ideo quia eidem

inferiores, cum inferioris proprium non sit regere quod superius est sibi. Sed neque homo ipse dici potest sibi ipsi regula, sibi ipsi finis summus directivus; ideo quia = neque imperare sibi, neque se prohibere quisquam potest =, ut in Legibus Romanis scriptum erat (ff. de pactis lib. 51.). Nulla insuper ex creaturis esse potest finis summus formalis per cujus adeptionem perficiatur homo: primo quia experientia teste, per usum rerum temporalium non adimplentur desideria, sed amplificantur juxta illud S. Hieronymi dictum: = Voluptas quanto magis capitur, tanto plus utentibus se famem creat = (in Cap. IV. Osee); secundo quia, quæcumque creatura cum finita sit et caduca ab omnibus nec tota nec semper possideri potest (S. Aug. de beata vita. Disp. 4. n.º 3.); ac merito proinde Poeta noster cecinit:

Parvemi misembil vanitate
Fermar in core il ben, che 'l tempo preme
Che mentre più le stringi, son passate. — Petrarca. Del Tempo.

Si igitur ex vitæ humanæ consideratione, ac Dei ipsius respectu nobis constat finem ultimum hominis esse debere manifestum pariter est nobis hujusmodi finem in creaturis esse non posse.

Sed solus Deus O. M. talis finis dicendus est esse, quod tertio erit nobis demonstrandum.

Quod utique affirmamus, quoniam ipse est primum agens, ac summe bonus. Cum enim ipse sit primum agens primas habeat partes necesse est in omni genere causarum, adeo ut omnes aliæ sint causæ secundæ, et Deo, qui est prima causa subjiciantur, referanturque. = Causa superior, ajebat Aquinas, non continetur sub ordine causæ inferioris, sed e converso = (1 q. 106 a. 6.). Unde merito alius Poeta noster canebat

O terreni animali, o menti grosse
La prima volontà, ch'è per sè buona
Da se ch'è sommo Bene mai si mosse.
E quinci appar ch'ogni minor natura
E' corto ricettacolo a quel bene
Che non ha fine, e se in se misura.
Però ch' il ben ch'è del volere obbietto
Tutto s'accoglie in lei, e fuor di quella
E' difettivo ciò, ch'è lì perfetto
Cotanto è giusto, quanto a lei consuona:
Nullo creato bene a se la tira,
Ma essa radiando lui cagiona: Dante Paradiso

Praeterea solus Deus, qui est infinite bonus facit hominem, qui experientia teste, veram cordis requiem tunc solummodo habet, ut ajebat Augustinus, = Cum totum cor in amorem Dei ipsius per desiderium figit, nec quidquid aliud appetit = (Manuale 29). solus Deus in: super, ratione ipsa dictante, hominem facit tot ac tantis tendentiis plenum, ad quorum sa: tisfactionem nihil aliud est aptum, atque accommodatum praeter ipsum Creatorem, adeo ut propter solius infinitae bonitatis ordinationem certum sit illud Eurypidis dictum: = Di: vitiae sapientibus Deus; caetera inania = (In Ciclop.). Sed si Deus non esset finis etiam for: malis hominum, si per semetipsum et in seipso post hujus vitae mortalis decursum in alia vita hominem sibi perficiendum non haberet, tunc et ex experientia, et ratione ipsa eundem hominem deciperet.

Quod cum absurdum sit dicere de Deo, infinite bono, concludendum est non so: lum Deum ipsum esse Dominum dominantium, omniumque populorum rectorem, verum etiam remuneratorem; non solum esse nempe finem ultimum objectivum, verum etiam formalem.

Quae cum ita sint, si Divus Augustinus, alicui atque ardenti animo ad Deum con: versus exclamabat illis verbis: = Fecisti nos ad te, Domine, et irrequietum est cor nostrum donec requiescat in te =, nos ipsi qui undequaque rerum caducitate gravamur ala: criter cum Poeta nostro dicemus:

Lode eterna al Re dei Cieli
Che mi ha dato questa mente,
Che lo immagina, che il sente
Che parlargli, e udirlo può.
Morte, invan brandisci il ferro!
Di che mai temer degg'io?
Sono spirto, e spirto è Dio,
Nel suo sen mi salverò.

Silvio Pellico. La mente.

c) De praecipua hominis vi.

Cum autem inter hominis fines Deus O. M. sit praecipuus finis; viden: dum est pariter utrum inter hominis ipsius potentias, aliqua detur potentia inter alias praecipua.

Dicimus itaque potentiam hujusmodi utique haberi in homine, atque hanc quidem hominis esse voluntatem, et triplici quidem de causa.

Quarum prima est, quoniam voluntas imperium habet super duas alias potentias, de quibus supra mentionem fecimus: = Utimur enim, ait Aquinas, aliis potentiis quando volumus = (1. 2. q. 9. a. 1.); ita ut quoad voluntatem ipsam illae

duę sint = sicut instrumenta = (1.2. quę. 18. a. 4.). — Secunda autem causa cur hoc dicimus est voluntatis ejusdem altissimus finis quem respicit, et quo tendit qui est ipse Deus, qui rebus omnibus infinite prestat, cum alię potentię nexi in fines tendant intermedios. = Ei enim, ajebat Aquinas, ad quem finis ultimi cura pertinet, subdi debent illi, ad quos pertinet cura antecedentium finium, ejusque imperio dirigi = (De Regim. Princ. cap. 14. lib. 1.) — Tertia autem causa cur voluntatem præcipuam inter potentias hominis dicimus est, quia per ipsam homo dominus est suorum actuum, per ipsam potest velle non velle, ac suo principio adhęrere; in qua conjunctione omnis utique stat ejus perfectio, cujus est capax in hujus vitę curriculo.

Si igitur finium ac virium existentia nobis constat; de eorumdem finium ac virium etiam natura notitiam habemus.

Num. 3.

Adversariorum objecta discutiuntur.

A.) Displicet quod Deus finis habeatur objectivus.

Non omnes autem conclusiones nostrę adversariis placent; displicet v. gr. in primis Deum dici a nobis omnia propter semetipsum fuisse operatum, ac proinde esse finem summum objectivum =: Agere enim, dicunt, propter finem videtur esse alicujus indigentis fine; sed Deus nullo est indigens — (D. Tho. 1. quę. 44. a. 4.).

At male admodum judicant: nihil enim est imperfectionis, et indigentię omnes habere partes in unoquoque genere causarum, immo hoc est excellentię signum in Deo ejus beneficentię opus. = Deus ut aiebat Aquinas, qui est primum agens omnium rerum, non sic agit, quasi sua actione aliquid acquirat, sed quasi sua actione aliquid largiatur: quia non est in potentia ut aliquid acquirere possit, sed solum in actu perfecto ex quo potest aliquid elargiri = (Cont. Gent. lib. 3. c. 18)

Si igitur Deus O. M. omnia propter semetipsum esset operatus, si dum dicimus eum omnium rerum, nostrumque summum finem objectivum, hoc non in opprobrium, sed in ejusdem excellentię ac beneficentię laudem reddit

B.) Displicet, quod Deus finis habeatur formalis.

Dispiace in secondo luogo agli Avversari nostri che si abbia Dio Signore per fine formale dell' uomo, ossia per suo sommo bene

E per appoggiar l'opinion loro così argomentano: è un bene dicono, e avere l'uomo da innalzarsi fino a Dio o perchè non può l'uomo non

ha che forze a ciò disaddatte, ed inconcludenti? Se ciò fosse, continuano, se lassù in Cielo avesse ad essere il bene sommo dell'uomo, perchè poi questi è così portato pei beni della terra? Se ciò fosse, instano ancora, se così da Dio fosse da dirsi l'uomo favorito, e perchè poi questo beniamino è in tante pene? E ributtano quindi le asserzion nostra come la forze inconciliabile, cogli affetti, e con le pene dell'uomo.

Però il fanno a torto: imperciocchè se all'uomo non fosse possibile di immortalarsi, ed indiarsi, neppure ciò da lui si bramerebbe, non essendo l'impossibile e l'assurdo oggetti di desiderio. Che se quest'uomo per ciò fare non ha forze naturali sufficienti, se nol può da se, il può bene per grazia, il può bene per opera di Dio, al quale ogni sua creatura essendo ugualmente vicina, ed ugualmente lontana, basta un cenno solo per innalzare a se, e compiere di se stesso eternamente ogni uomo. = Neque enim, dicea Agostino, omnes homines naturali instinctu immortales et beatos esse vellemus, nisi esse possemus = (Cont. Julian. lib. 4. n. 19.): = Eo enim ipso, dicea pure l'Aquinate, quod facta est natura nostra ad Dei imaginem capax est Dei per gratiam = (1. 2. q. 113. a. 3.).

Che se l'uomo più propende ai beni della terra, egli è d'altronde certo che quest'uomo medesimo ne' suoi calcoli dà il primo posto ai beni del Cielo, e sotto quelli assai colloca i beni della terra: e s'egli piega più a questi, nella sua mente però più grandi gli compariscono quelli. La qual cosa al certo non avverrebbe in lui, se invece del Cielo avesse per fine la terra, essendo che il fine è la misura dei beni. Pur troppo sono gli appetiti dell'uomo rivolti a beni passeggieri, pur troppo un'esperienza quotidiana ci avvisa di questa piega umiliante: per altro a malgrado di tal piega, egli è certo di ogni uomo sensuale, avaro, ed amatore di questo mondo quello dicea il Poeta:

Che mai non empie la bramosa voglia;
E dopo il pasto ha più fame che pria.

Ed è pur certo a malgrado di tal piega che l'uomo giusto amando Dio sopra ogni altra cosa trova quel piacere di che lusingano i beni del mondo, ma non danno mai. Onde a ragione ripeteremo qui col profondo Pascal: = Se l'uomo non è fatto per Iddio, e perchè non è egli felice che in Dio? = (Pensieri cap. 21.).

Che se l'uomo mena quaggiù una vita tra stenti, e pene, non bisogna dimenticare, ch'egli è in viaggio, e che il volerlo felice prima del termine egli è un immedesimare la perfezione con la perfettibilità; egli è un confondere il termine del moto, col moto medesimo, egli è un pretendere premio

senza fatica: E se quest'uomo pena; se quest'uomo correndo dietro le lusinghe del secolo, trovasi poi colle mani vuote, forzato a dire per una dolorosa esperienza = Vanitas vanitatum, et omnia vanitas, et afflictio spiritus =; non solamente è questa una pena, che si ha meritata; ma è una prova ancora che qui in terra non è da attendersi la felicità; ma lassù in Cielo.

In conseguenza di che è tutt'altro che inconciliabile la proposizion nostra, che mette in Dio il sommo bene dell'uomo, è tutt'altro che contraria alle forze, agli affetti, ed alle pene dell'uomo; che anzi il risultato, ossia il gaudio, ed il dolore, che prova l'uomo nella sua parte sensitiva, essi è una prova novella che Dio Signore, oltre ad essere il re dell'uomo, esser dee ancora il suo premio

c) Displicet quod in viribus prima habeatur voluntas.

Displicet tandem voluntatem a nobis fuisse dictam praecipuam inter hominis potentias: ex eo quod voluntas regitur ab intellectu, et vitalitate indiget ad operandum.

Sed perperam ratiocinantur: nam in tantum intellectus regit voluntatem, in quantum prius fuit motus a voluntate ipsa ad intelligendum, et quando etiam intellectus ipse voluntatem regit non jam hoc facit inclinando ipsam, sed veritates inventas eidem ostendendo. Unde Aquinas scribebat: = Intellectus quoad exercitium actus movetur a voluntate quae a nulla alia potentia movetur nisi a seipsa = (De Malo quæ. 10 a. 10) Quod si aliis potentiis indiget ad operandum omittendumve non est eadem a voluntate moveri.

Proindeque cum voluntas utatur opera = Rationis tanquam dirigentis et aliarum potentiarum tanquam exequentium = (D. Tho.) consequens est, quod non obstantibus adversariorum rationibus = voluntas semper remanet in suprema parte animae, principem locum tenens = (D. Tho.).

Quae satis superque dicta sufficiant de facultatum ac hominis virium quidditate sive natura.

Articulus III.
De eorumdem finium, ac virium Ordine.

Num. 1.
Annotazioni storico-critiche.

A.) Se concordino i filosofi sopra di tale punto.

L'ultima parte del trattato che abbiamo per mano, egli si è l'ordine dei fini, e delle forze: argomento pur questo studiato dai filosofi, ma non con un risultato comune.

Anzi è qui dove la disparità che vi ha tra i medesimi son più che altrove complicate, e varie così da potersi dire a chi avesse altra opinione: = Fode parietem.... ingredere... et videbis abominationes pessimas = (Ezech. 8.).

Imperciocchè alcuni nel discorrere dell'umana perfezione, o non vi parlano di Dio, come se l'uomo avesse da agire e da conquistarsi in separato da Dio, quando che altri quantunque vi facciano entrare la divinità ciò non pertanto non la riconoscono per la sede dell'**obbligazione**, per la fonte prima d'ogni guisa di doveri, per unico principio della moralità.

Che se si parli del rapporto che ha la volontà dell'uomo, che nasce col suo fine; qui pure o non si abbracciano per intiero le disposizioni con cui l'uomo comparisce al mondo con questa sua facoltà principalissima, oppure la si ritiene padrona assoluta di operare a piacimento; ovvero la si ritiene per nulla affatto inferma e corrotta.

Per conto in fine dell'ordine secondo cui questa o quella potenza dell'uomo vien via sviluppandosi, per conto cioè dell'ordine di generazione o non si cura di notarsi quale sia la prima ad agire oppure nessun calcolo o se non che pochissimo egli vi fa della inversione, di cui le forze medesime vanno ad accrescersi o per un verso, o per l'altro, secondo che sono dalla volontà fatte operare.

Cosicchè il numero, e la varietà delle opinioni sull'ordine dei fini, e delle forze è un vero caos, un andirivieni, un laberinto.

B.) Se tal punto sia pur egli fondamentale.

Nè è da dire, che l'ordine dei fini con le forze, e viceversa delle forze coi fini, sia argomento, il quale non si colleghi con lo studio della sapienza, e col vero amore della perfezione.

Imperciocchè ogni cosa perfettibile, per venire al suo compimento, quando che abbia una natura ragionevole, e forze varie, ne' suoi movimenti ne' suoi atti aver deve riguardo e al motivo di sua creazione, e alla natura sua. Onde scrivea l'Aquinate: = In quolibet actu virtutis oportet esse modum secundum commensurationem potentiae ad objectum = (3. dist. 29. quaest. 1. a. 1.).

Diffatti l'agricoltore per far bene l'uffizio suo, per rispondere al fine dell'agricoltura aver deve riguardo al terreno da coltivare, se fertile, o meno, se argilloso o sabbionoso etc. E così pure l'architetto sia nel concepire il disegno della fabbrica, sia nell'eseguirlo tien d'occhio al fine della fabbrica da farsi; ed ai mezzi con cui farla: cosicchè e nell'agricoltore, e nell'architetto esser devono le azioni regolate e dirette dietro non qualunque fine, ma secondo il principale, non alla ventura per riguardo alle forze, ma a seconda dello stato delle medesime: in conseguenza di che l'ordine dei fini, e delle forze viene ad essere per così dire il modello, secondo cui agire, il modello, cui deve l'opera uniformarsi.

Verità che l'Angelo delle scuole in quelle sue parole esprimeva: = Actum oportet proportionari objecto et agenti: ab objecto speciem habet, a potentia vero agentis habet modum intensionis = (1. quaest. 89. a. 6.).

C) Se il discordarsi sopra causi degli inconvenienti.

E tale essendo il rapporto dei fini e delle forze con le opere dell'uomo, viene da se che la disparità di opinioni sull'ordine, o rapporto accennato non può a meno di causare inconvenienti.

Ex. grat. per dir qualche cosa, se non si avesse a riguardar Dio per somma regola, per cui operare, già sul principio della moralità in tal caso costa [illegible] volontà dell'uomo dovrebbe prendere a sua regola il proprio intelletto, la propria ragione, se stessa. Disordine, per cui l'uomo verrebbe ad essere suddito e sovrano di se medesimo. E quando anche non [illegible] la propria perfezione senza fattura, ed un Dio solo avesse a seguire, vi prendesse per l'imperativo generale delle leggi; in tale caso pure l'utile proprio il proprio interesse sarebbe anzichè Dio sarebbe regola dell'uomo.

Che se non si ha riguardo allo stato originario della bontà dell'uomo

per riguardo al suo fine, e come, o supplire a quello di che manca, o raddirizzarlo in che eccede? Così pure le potenze dell' uomo acquistando, o perdendo della loro intensione, secondo che si usa delle medesime; tanto l' ommettere, quanto l' esagerar tal loro proprietà, porterebbe necessariamente a degli inconvenienti. E la diversità dello sviluppo, e della riuscita degli uomini, secondo che diversamente vengono istituiti, è questo il massimo dei commenti della verità, di cui discorriamo.

Num. 2.
Propositæ quæstionis resolutio.

A.) Quænam Deum inter, et hominem est relatio.

Cum igitur tanti sit momenti quæstio præsens, videamus cursim quam habeat Deus relationem, sive ordinem cum suis creaturis rationalibus. &

Deus O. M., cum sit rerum omnium creator, primum locum habet inter omnes causas efficientes; cum sit veritas æterna, primum locum habet inter omnes ideas, ac fines omnes objectivos; cumque sit æterna bonitas, inter omnia bona primum habet locum. Cum igitur homo qie cæperit, intelligat, ac beatum esse velit; ordo Dei quoad hominem ipsum talis ac tantus est, ut ex ipso, per ipsum, et in ipso omnia (Rom. 10-16.) sint illi.

Cum autem homo libertate sit donatus, cumque perfectio cujusque rei sit = in conjunctione ad suum principium = (D. Tho. Suppl. q. 92. a. 1.); Deus ipse qui sine ullo alio respectu, quam quod ad seipsum sit hominem operatus, eumdem non perficiet nisi ita munitum, nisi homo ipse sic voluerit: adeo ut sit simpliciter et absolute regula cujuscumque hominis: secundum quid autem, et conditionate sit merces ac premium. Quo in sensu est illud sacrum dictum: = Gloria in altissimis Deo et in terra pax hominibus bonæ voluntatis = Unde apparet Deum utpote finem objectivum omnia regere; ut autem finem formalem nisi sibi subditos implere; proindeque = Beatitudo est finis sub fine conjungens ultimo fini (D. Tho. Opusc. 13 sug. 1 ac ...) = Quia non in ipsa, sed per ipsam in Deo quiescimus (S. Aug. ... 11) ut videbat D. Ioannes.

Per illam igitur quam Deus habet cum suis rationalibus creaturis relationem, quidam circuitus habetur amoris, ut videbat Dionysius Areopagita, incipientis a Deo ad homines, progredientis ab hominibus per Deum, et in Deo ipso finientis.

B.) Quaenam sit relatio hominis ad Deum.

Talis autem cum sit relatio, quam Deus habet cum hominibus, omnis homo tamen in hunc mundum veniens nihil admodum singulariter cognoscit quod possit diligere.[6]

Quinimmo, ubi tenebras mentis suę discutere cęperit, ac bona sive quę in Cęlis sunt, sive quę in terris cognoverit, licet voluntate sua inter rationem ac concupiscentiam constitutus (S. Tho. 2. 2. quę. 55. a. 3.); licet per spiritum honestate, et per carnem voluptate (S. Aug. de Duab. animab. c. 2.) affectus utrumque sese vertere possit, declinans a terrenis, ac in cęlestia intendens, attamen ad inferiora est proclivior, atque adeo assequitur, ut omnes cum Aquinate conficeantur: = Natura humana magis est corrupta quantum ad appetitum boni, quam ad cognitionem veri = (1. 2. quę. 19. a. 3.)...

Talis igitur est hominis qui nascitur conditio quoad Dominum suum, talis est relatio voluntatis quoad officium suum; talis est ordo noster ad obediendum, ut illis Augustini verbis eximie fuerit descriptus: = Ignorantia et infirmitas sunt, quę voluntatem impediunt, ne moveatur ad faciendum bonum = (De peccator. merit. et remiss.ᵉ).

C) Quinam sit ordo, quo potentię evolvantur.

Tandem ipsę potentię suum habent modum secundum quem ad suos referuntur fines.

Alimentis indiget homo ad sui ipsius sustentationem; = Non si può vivere senza consumare = (Il Vag. Weiss): attamen ubi nascitur homo est laboris impar nec cibos sibi comparare valet. Ut homo aliquid velit ac mundum cęlo postponere possit, vitamque spiritalem potiusquam carnalem vivat, opus est ut prius fuerit edoctus: opus est, ut in eadem lumen rationis prius affulserit. Et, ut tradit Aquinas: = In via generationis potentię animę nutritivę priores sunt potentiis animę sensitivę, et similiter est de potentiis sensitivis respectu intellectivarum = (1. quę. 77. a. 4).

Quodque magis adhuc venit observandum est natura immutationum, quas potentię ipsę subeunt exercitę.

Al primo usarle presentano esse una tal qual resistenza, ma continuando ad usarle nello stesso modo questa resistenza va a cessare col il modo con cui si usarono diventa un loro abito, e così forte talvolta, che supera la stessa natura originaria & questa ricchezza va sempre a carico della sua contraria? = Ex hoc, quod aliquis inclinatur ad unum contrariorum,

diminuitur inclinatio ejus ad aliud = (D. Tho. 1. 2. quæ. 85. a. 2.). Onde se S. Agostino chiamava gli abiti = secunda natura =, esprime pure il fatto la seguente sentenza: = Quanto magis anima abstrahitur a corporalibus, tanto intelligibilium fit capacior = (D. Tho. 1. quæ 17. ar. 11); come quell'altra: = Le facoltà intellettive perdono ciò che acquistano le finche = (Melch. Gioja. Ideol. to. 1. parte 1.): e per conseguenza a ragione dicea Rousseau: = Si formano le piante con la coltura, gli uomini con la educazione = (Emil.).

Num. 3.

Risposta ad alcuni obbietti.

A.) Ma se Dio è il primo in tutto, ci sarà egli liberi?

Ad alcuni poi tenerissimi della libertà umana, fa ombra il pensiero sublime dell'ordine di Dio con noi, come se ciò non lasciasse l'uomo ad oper libero.

Ma fuor di proposito si conturbano; imperciocchè anzi in tanto solamente vi ha libertà nelle cause seconde, in quanto che la Causa prima, che le ha create libere essa pure continua a conservarle: e non ci sarà mai motivo ragionevole per dubitare, che manchi in Dio modo, con cui conservarle senza minimamente urtare l'ordine, in cui le volle dapprima creare. Dicea perciò l'Angelico di Dio che conserva: = Omnia movet secundum eorum conditionem ita ut ex causis necessariis per motionem divinam sequantur effectus ex necessitate ex causis autem contingentibus sequantur effectus contingentes = (1. 2. quæ. 10. a. 4.).

E se Dio Signore, stante la sua infinita sapienza, non può non essere il primo tra le cause efficienti, ed il primo tra i fini obbiettivi ciò non toglie, che l'uomo per sua divina clemenza non sia un essere capace di agire e ragionare, sempre però nell'ordine delle cause seconde, una causa cioè libera e intelligente quantunque creata. Il negare ciò oltre a dare una smentita solenne ai grandi fatti della libertà umana condurrebbe ancora a uno di questi due assurdi: o a rifiutare a Dio il primo posto in tutto per salvare la libertà dell'uomo o a credere impossibile a Dio la creazione e conservazione di esseri liberi.

Per non dare adunque in tali spropositi, bisogna rinunziare alle ombre dei nostri avversarj.

B) E se Dio è il primo, e che resta di libero?

Nè basta a calmare i timori degli Avversarj nostri, quanto abbiamo fatto osservare intorno a Dio: amantissimi come sono della libertà umana, temano ancora sui di lei pericoli, quasi che data la primazia in tutto, non resta luogo all'esercizio di questa carissima facoltà.

Miserabili! Vorrebbero dunque una libertà senza limiti, ed un Dio senza a Lui concedere il primo posto. Creature senza limiti, e Dio senza assoluta padronanza sono assurdi de' più umilianti.

Dunque ci si dirà: e che resta all'uomo per esser libero? Moltissimo. Dovea avere un principio, ha e deve avere un fine, per cui agire: ma i mezzi sono in sua libertà. = Voluntas est finis, dicea Aristotile, libertas mediorum = (Ethic. lib. 3): e meglio di lui l'Aquinate: = Voluntas de necessitate appetit finem ultimum, ut non possit illum non appetere; sed non de necessitate appetit aliquid eorum, quę sunt ad finem = (De Voluntate quę 22. a. 6.).

Vuol ciò dire, che l'uomo può liberamente operare questo, o quello per piacere a Dio Signore; vuol ciò dire che di suo beneplacito può rispondere con amore al suo Supremo Padrone e Giudice; vuol ciò dire, che in mano dell'uomo sta l'incamminarsi al Sommo suo Bene.

Che è quanto dire, egli è libero l'uomo per ubbidire a Dio, e perfezionarsi: questi sono i limiti della libertà umana: la somma ragione, il lume sommo da una parte, che dirige; il Sommo Bene, la beatitudine in ricompensa di chi ubbidisce dall'altra. Se tali limiti dispiacciono, noi non sapremmo che fare di qualunque altra libertà, di che intendessero gli Avversari regalare all'uomo.

C) E nascendo ignoranti, appassionati, soggetti ad abitudini, come liberi?

Finiscono gli apostoli della libertà col compassionarla, quasi fosse un puro fantasma, a motivo che non sanno concepirne la sua esistenza stante le circostanze, in che nasce, e cresce l'uomo.

Cosicchè al sentirli per amore di quella libertà, che si sono essi immaginati in capo, discoprirsi essere l'uomo quello che non è. Egli fin che è ignorante non può scegliere, ci dicono: e che perciò lascino tempo al tempo. Il voler l'uomo libero in culla è lo stesso che pretendere dare le ali in quel momento, che sbucciano da terra. E per non essere in

ogni momento di nostra vita capaci di scegliere, non si può per questo conchiudere di non esserlo mai. E' vero, che le passioni chiamano con voce seducente ad anteporre beni passeggieri a beni interminabili: questo è vero. Che perciò? Le invitano le passioni, il loro invito però non trascina, non incatena: e di questo si hanno esperienze quotidiane.

Che se le abitudini in certo modo restringono la libertà col determinarne il campo, se questo è un imbarazzo pei cattivi a risorgere, se questo è un ostacolo al vero bene dei viziosi; e se per contrario l'abitudine fa più libere muovere le ali all'uomo giusto verso il suo bene; altro non significa questo duplice risultato delle abitudini, se non che il far male diminuisce la libertà, quando il far bene l'accresce; altro non significa, se non che una modificazione della libertà, non mai una mancanza assoluta della medesima.

Ed essendo l'uomo tratto dal nulla per andare all'infinito (Pascal), per andare alla pienezza dell'essere, se S. Agostino disse bene in quelle parole. = Erit voluntas tua libera, si fuerit pia = (In Joan. Tract. 41.): S. Tommaso stesso, essendo il male una mancanza di bene, disse benissimo: = Posse velle malum, non est libertas, nec est pars libertatis = (1. qu. 62. a. 8.).

Siamo liberi sì, ma per fuggire il male, e fare il bene, sotto un Dio che illumina, e che premia chi lo serve.

Terza Parte della Filosofia

Diceologia.

Anno Secondo Semestre II°. –

1841, 1842.

Diceologia

o è

Tertia Philosophiæ Pars.

Prefazione.

Numero Unico.

A.) Che da noi s'intenda per Diceologia.

Ed eccoci alla terza parte dello studio, che impreso abbiamo a fare delle cose indispensabili all'umano perfezionamento. Per poter migliorare una cosa qualunque fino a perfezione egli è ben chiaro, che innanzi tutto fa di mestieri di conoscer bene la cosa medesima; e perciò appunto avendo noi di mira il perfezionamento dell'uomo, abbiamo nella prima parte dello studio nostro filosofico incominciato a conoscerlo, esaminando per quanto si ricercava, e rilevando e il Mondo, dove egli si trova, e lui medesimo, che lo abita, e l'Autore che l'uno e l'altro ha creato, e che conserva; e terminato abbiamo di conoscerlo nella seconda parte di questi nostri studj, rilevando le sue esigenze, o i suoi fini, che lo [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] con questi studj abbiasi da noi fatto un passo importante, non abbiamo tuttavia fatto che il primo passo. Imperciocchè dopo anche conosciutasi la perfezione la cosa da migliorarsi, per poterla condurre alla perfezione di cui è capace, conviene ancora conoscere quello, che inoltre vi vuole per migliorarla, con questo studio solamente egli si viene a completare la ricerca che ci siamo proposta delle cose indispensabili all'umano perfezionamento..

E questo per lo appunto adunque si è lo scopo del presente nostro studio, ossia della terza parte della Filosofia che intitolata abbiamo Diceologia; studio chiamato dalle radicali Dicеos, e logos, di cui componesi la parola Diceologia; studio antichissimo, essendo sempre stata la filosofia diretta a migliorare l'uomo, studio che i Greci indicavano col semplice nome di Etica; che i Romani =

= Disciplina morum =; che Cicerone esprimea benissimo dicendola = Trattato de' Officii =; e che dessi poi a chiamare indistintamente coi nomi di Ethica, e di Morale.

(B.) Quanto essa importi la Diceologia).

Che poi sia importante lo studio, che stiamo per imprendere, nessuno lo mette in dubbio, altro egli non essendo che uno spezzo meditato per toccare a quella meta, cui tutti aspirano. Quanto poi si dirà lui importare? Qui invece potrebbesi prendere abbaglio, vedendosi tuttodì tanti altri studj a preferenza ricercati e promossi, e chi nei medesimi arriva a distinguersi sentendosi dalla bocca di tutti a proclamare, e quasi quasi a riguardarsi più superiore a qui guisa di laudi, e di ricognizioni

Però quando si badi bene, che l'uomo è per Iddio, e che solo aspirando a Lui, e servendolo con tutte le sue forze può egli abbonirsi fino a perfezione, ogni teoria, ogni scienza ed arte, che a ciò non conduca per bella, per ingegnosa ed utile ancora ch'ella potesse essere, la si dirà mai sempre immensamente al disotto della Diceologia che di quello appunto si occupa: Verità che a noi Cristiani il Divin Maestro rivelava in quella sua sentenza. = Quid prodest homini, si Mundum universum lucretur, animę vero suę detrimentum patiatur? = (Mat. XVI. 26.).

Nessuno al certo potrà mai ragionevolmente proferir sentenza di condanna sulle belle arti, tanto meno sopra l'arte mercantile, sopra l'economia, ed ogni guisa lecita di arricchire, e tanto meno ancora sopra la geografia, sopra la storia sopra la matematica, le fisiche, e sopra altre scienze naturali vaste e profonde: però si può conoscere e praticare a meraviglia le belle arti, saper molto di economia ed essere stranchi, esser profondi geografi, storici matematici fisici, ed altro, ed in pari tempo ignorare quanto si ricerca per compiere l'uomo ed essere cattivi uomini, quando che si può esser buoni uomini senza esser felici in professare belle arti, senza nuotar nelle ricchezze, e senza conoscere o una o l'altra delle scienze naturali. Che se il Maggior Weiss per la gran ragione, che il ben fare va al di sopra del poter ben fare, e che il bello è al di sotto dell'utile, ci scosse ammantuosi con quelle due sentenze = Un laborioso ciabattino è indispensabilmente più necessario alla società di un ozioso milionario;

ed una sola idea veramente utile val più che migliaja di epigrammi, di sonetti di ariette, di balli, e di tutti i capo-lavori di Tiziano, e Tiziano = (Princip. Filos. Polit. Morali. vol. 2. Della Scienza): se tali sentenze sono sacre al tribunale di una ragione illuminata, con quanta ragione di più non si merita gli applausi quella scienza che ha per oggetto di mettere in armonia la creatura col Creatore; e di segnare una linea tra il tempo e l'eternità pel bene intiero dell'uman genere? Ed a ragione scriveva il Pascal: = La scienza delle cose esteriori non ci consolerà già della ignoranza della morale nel tempo dell'afflizione, ma la scienza de' costumi ci consolerà sempre dell'ignoranza delle cose esteriori = (Pens.): con più di verità e forza scrive l'illustre Rosmini = Il saper l'uomo infinite cose è un nulla ancora; se queste sue ampie cognizioni che gli decoran la mente, non giovino ad abbonir lui medesimo; per l'uomo l'esser fatto buono egli e non le cose sue, è il tutto = (Filos della Morale. Vol. 1. fasc. 1. Prefazione).

E' vero che non si può venir a conoscere quanto si ricerchi a compiere l'uomo, quando prima non si abbia esattamente conosciuto il suo stato; è vero che non è possibile la Diceologia se non per chi abbia prima sufficienti cognizioni cosmologiche, antropologiche, teologiche, e teleologiche, di maniera che si può dire con tutta ragione, che = Essa di tutte le parti della Filosofia raccoglie il frutto = (Rosmini ibidem). per altro egli è pure indubitato, che per essa soltanto viene a completarsi la Filosofia; e che in tanto le altre parti si meritano da noi stima ed amore in quanto che essa vien sopra edificando tutto intiero l'edifizio morale, di maniera che di tutte le arti e di tutte le altre scienze prese insieme, e da dirsi quanto non ha guari un distinto pensatore dicea delle matematiche, e delle fisiche. = Le matematiche la fisica e tutto il loro codazzo non possono considerarsi che quale prima soglia del tempio della sapienza, di cui l'etica sola è il santuario = (Weiss).

Tanta adunque si è l'importanza della Diceologia, da potersi paragonare a quella pietra preziosa, pel cui acquisto nessun sacrifizio è mai grande (Mat. 13. 45.).

C) Come noi vi studieremo sopra.

Questo studio poi per quanto l'angustia del tempo il com:porta, nel seguente modo il faremo. Quanto abbiamo finora cono:sciuto dell'uomo servirà a noi di punto di partenza, ed in pari tempo di base sopra cui erigere questa terza parte della Filosofia.

E per erigere l'edifizio presente noi imprenderemo l'esame di tre grandi questioni: nella prima delle quali faremo vedere il bisogno che ha l'uomo di ajuti per migliorare fino a perfezione, oltre alle forze, di cui è naturalmente fornito; nella seconda delle quali farem vedere gli ajuti, di cui esso uomo abbisogna in unione alle sue forze per potersi appieno sviluppare; e nella terza di esse questioni farem vedere il modo, con cui usar deve l'uomo mede:simo delle forze sue naturali ed ausiliarie per rispondere intera:mente a' suoi destini. A.)

E queste stesse questioni, questi stessi argomenti quantun:que d'altronde capacissimi di grande estensione e di una molti:tudine di particolari, noi tuttavia lasciate da parte le cose non ne:cessarie o troppo minuziose per lo scopo che ci siamo prefisso, sol quel tanto l'esamineremo, che bastar possa a far logicamente co:noscere quello, di cui abbisogna l'uomo onde perfezionarsi.

Articulus I.

De auxiliorum necessitate, in qua est homo in se ipso spectatus, quoad sui perfectionem.

Num. 1.
Annotazioni storico-critiche.

A.) Opinione, che vi ha sopra il volgo.

Dallo studio del Mondo da noi altrove fatto, e da quello dell' antropologia, veduto abbiamo, che nulla vi ha in genere nello stesso tempo sì maestoso e sì abbietto, quanto l' uomo in generale; (in guisa che) vi ha difficoltà somma nel decidere, se il suo stato sia più degno di essere invidiato di quello che compianto = (Virey. Compend. di Stor. fisica e morale dell' uomo. Vol. 1 Introduz. artic. 2) dallo studio della Teologia, veduto abbiamo, che quest' uomo è creato e governato da un Essere infinito in perfezioni e dallo studio della Teletogia veduto abbiamo ancora, che quest' uomo medesimo ha dei bisogni determinati, imperiosissimi, affatto irremovibili, ma che in pari tempo egli porta seco in nascendo delle forze determinate, particolarissime, e del tutto incontestabili.

Ora tale essendo la condizion dell' uomo, basteranno a lui le sue forze individuali per rispondere a que' suoi bisogni? O invece si dirà abbisognar lui di altre forze sussidiarie, onde i medesimi bisogni soddisfare? Ed ciò che pensa egli il mondo? Che vi pensano i dotti? Sarà ella questa una questione che meriti scioglimento?

Nella opinione del popolo, il quale quasi tutti abbraccia gl' individui della nostra specie fu sempre riguardato l' uomo a se solo abbandonato per debole a fronte di suoi bisogni. Prova di ciò sono i costumi delle nazioni di tutte le età essendo altri costumi il linguaggio che rende fedelmente i pensamenti volgari. Imperciocchè maisempre tra le nazioni i beni di fortuna sono stati cercati e difesi; maisempre si ebbero gli uomini in sociale con-

vivenza; ma sempre vi ebbero persone che davano educazione, e persone che la ricevevano; ma sempre vi ebbero premj e castighi, per impegnar coi primi alla virtù, per allontanar coi secondi dal vizio.

L'uomo dunque nella opinione comune non è per se stesso abbastanza forte per migliorarsi, ma abbisogna perciò di rinforzi, di sussidj.

B) Opinioni relative dei dotti.

Ai Dotti medesimi si propone la questione, se l'uomo con le sole forze, che seco porta in nascendo vaglia a migliorarsi, e a progredire fino al pieno suo sviluppo, essi medesimi a tale questione rispondono come fa il popolo con la pratica, rispondono che l'uomo non basta a' suoi bisogni.

Però essendo lor fatta tale domanda in termini generali a differenza del popolo, che poco astrae e granfatto è attaccato ai sensi, rispondono essi nientemeno stando alle generali: nè alcun di loro si rifiuta di ripetere con Gian-Giacomo Rousseau: = Quegli, la cui forza oltrepassa i bisogni, fosse anche un insetto, un verme, è forte, quello i cui bisogni oltrepassano la forza fosse anche un lione, un conquistatore, un eroe, è un ente debole =

Cosicchè quantunque diversamente si esprimano, tuttavia e plebei e dotti ritengono l'uomo bisognoso di rinforzi per migliorare.

C) Importanza della proposta questione.

E questo accordo in ritenere l'uomo debole a prima giunta guardarsi parrebbe ci dovesse dispensare dal discorrervi sopra ulteriormente.

Ma la cosa non è così, perchè altro è dire che l'uomo è riconosciuto universalmente per insufficiente al compimento de' suoi destini ed altro è il dimostrarlo tale. E' ben vero, come notava il nostro Vico: "Che idee uniformi nate presso interi popoli tra loro sconosciuti aver devono un motivo comune di vero" (Princip. di Scienza nuova. ec.) Per altro son esse cose tra loro ben diverse, il conoscere che questa opinione ai volgari ed ai saggi comune aver deve un motivo vero, ed il conoscere quale egli sia questo motivo. [illegible] Ai tempi nostri, nei quali l'amor di conoscere la ragion delle cose è più che mai diffuso ed inquieto egli importa assai di mostrare a dito i fondamenti di questa generale opinione: il contentarsi della

della opinione, l'arrestarsi in faccia ai concetti umani, senza darsi la briga di scoprirne la causa, saria credulità non mai scienza. E tanto più importa di conoscere la causa di questa opinione generale, in quanto che rilevando con la osservazione dove arriva l'uomo, e dove non può arrivare nell'opera del suo perfezionamento, si vengono a preparare i materiali, ossia i punti di partenza per sciogliere la questione, che forma l'argomento della seconda parte di questo Trattato.

Malgrado dunque della opinione comune, egli importa assai di conoscere perchè abbia bisogno l'uomo di rinforzi, con l'aggiunta dei quali progredire fino a perfezione.

Num. 2.

Praedicta hominis necessitas demonstratur.

A.) Non sufficit sibi homo ad hanc vitam degendam

Quibus praemissis hominem dicimus ut suam possit obtinere perfectionem aliis etiam viribus indigere, praeter eas, quas secum portat a nativitate.

Cujus rei necessitas in primis ex eo patet, quod quicumque homo ita sit constitutus, ut ad hanc vitam mortalem vivendam sibi minime sufficiat. Omnis enim homo in tantum adolescit, valetudinemque suam substentat, ac suos protrahit dies, in quantum aliis bonis externis adjuvatur quae bona utrumque communiter appellantur, ad distinctionem eorum, quae bona dicuntur naturae, quaeque unusquisque in seipso habet per existentiam. = Vivere non possiamo senza consummare ciò di cui ... la nostra esistenza, è un perpetuo consumo = (... ordine naturale, ad ... della vita polit. to. 1 cap. 1). Quod utique apud omnes ... in more positum minime esset, nisi omnes ac singulos necessitas haec urgeret.

Praeterea talis est hominis ipsius natura, ut nisi ab aliis hominibus adjutus, eorumque consortio roboratus, nec vivat nec vivere nequiat. Etiam infantes senes, ac infirmi etiamsi vitam susceperint bona ipsius naturae, si fuerint ab aliis separati, sibi nequeunt comparare atque ex hominum consortio tantummodo evenit, ut singulorum ac universorum vita possit haberi. Quod praedictus auctor sic perspicue tradebat: = E per noc che voglia riflettersi ai soccorsi di cui non può fare assolutamente meno l'infanzia, e la vecchiezza, vedrassi ad evidenza, che l'uomo è per modo

costituito che deve e nascere e morire in società.... Lo stesso ordine fisico di sua costituzione, che tende a una numerosissima moltiplicazione, e che non può aver luogo senza un' abbondanza di alimenti, impossibile ad aversi fuori di società, prova evidentemente, che la società medesima è una condizione essenziale della nostra esistenza = (ibid.). Cujus rei evidentia fuit causa, cur Aristoteles ipse diceret: = Quicumque solitudine delectatur aut fera, aut Deus est =.

Homo igitur solis suę naturę viribus innixus ad vitam hanc caducam degendam sibi minime sufficit.

B.) Non sufficit sibi homo ad vitam ęternam habendam.

Dicimus secundo hominem pręter naturales quas habet vires, aliis etiam indigere viribus, ad vitam ęternam consequendam.

Manifestum enim est nobis ex dictis in Teleologia, hominem talis ac tantę esse capacitatis, ut, prout ajebat Euripides, = Divitię sapientibus sit Deus, cętera vero inania =; ut nisi in Deo, ut nisi bono infinito obtento ut nisi in ęternum vivendo homo ipse perficiatur. = Porro cum Deus O. M. talis ac tantę sit magnitudinis, atque excellentiae ut infinitum in modum omnes supergrediatur naturę limites quemadmodum visum est nobis in Theologia, consequens est, nullum hominem solis naturę viribus praeditum sibi sufficere ad finem hujusmodi attingendum atque obtinendum.

Quo fit verum sic preclare D. Aquinas tradebat: = Vita ęterna, ajebat, est finis excedens proportionem naturę humanę; et ideo homo per sua naturalia non potest producere opera proportionata huic fini = (1.2 q. 3).

Non tantum igitur ad hanc vitam vivendam sed neque ad futuram vitam habendam sibi sufficit homo.

C) Non sufficit sibi homo ad recte volendum.

Dicimus tertio hominem viribus indigere, ideo quia sibi relictus ad recte volendum minime sufficit.

Quando in hunc Mundum intrat homo, jam ex tunc re male habet quoad volendum. Nam, etsi voluntate polleat, attamen quid sibi prius eligendum sit, quidque summopere amandum, atque exquirendum nec scit nec appetit, ideo quia intellectum habet tenebris prorsus obvolutum appetitum vero magis ad terrena quam ad celestia proclivem. Quodque pejus est, viris etiam melioribus, deterioribus nititur – Cum natura humana magis sit corrupta quantum ad appe-

titum boni, quam ad cognitionem veri = (D. Aquin). Hæc est hominis enascentis conditio quoad recte volendum, ut merito dixerit Augustinus = Ignorantia et infirmitas vitia sunt, quæ impediunt voluntatem ne moveatur ad faciendum verum = (De peccat. merit. et remiss.). Spectata igitur hominis, ut est a natura, conditione ac indole, perspicuum est duo illi esse necessaria ut fiat capax recte volendi, primum v. gr. quod ignorantia sui intellectus discutiatur, auferaturque, secundum vero, quod prava sui appetitus inclinatio infringatur, atque corrigatur.

Hæc autem duo homo sibi soli relictus, sive per sua naturalia tantum facere nullatenus potest. Et primum: quia homo ille qui uno vel alio sensu caret nihil eorum cognoscit, quæ sub iisdem sensibus cadunt: ille autem qui aliqua de causa accidentali nullum sibi loquentem audivit, nihil eorum cognoscit, quæ sensus corporis transcendunt. = Una cognizione più o meno distinta della divinità, ajebat præclarus De Bonald, degli spiriti, di uno stato futuro non si è trovata mai presso quelli, cui alcune accidentalità aveano separati da ogni consorzio cogli uomini, e privati della parola = (Legisl. prim. to. 1. cap. 1). Hinc merito clarus Auctor scribit: = Se noi fossimo abbandonati puramente a noi stessi, alle nostre forze, onde la natura nostra risulta, e da nessuna delle forze che stanno fuori di noi venissimo tocchi ed affetti noi non potremmo giammai cominciar a fare il menomo atto di nostra mente, non concepiremmo giammai un pensiero ancorchè fossimo conservati dall' Onnipotente migliaja di anni in uno stato così isolato dagli esseri tutti = (Opusc. filosof. vol. 1. saggio sui limiti dell' umana ragione interna nella divina Providenza pag. [illegible])

Nec melior est hominis conditio quoad secundum obstaculum in prava sui appetitus inclinatione consistens. Ut enim nobis possibilis sit alicujus obstaculi fuga oportet ut illud prius cognoscamus quale sit, quando incipiat et ubi; atque his omnibus etiam cognitis, oportet insuper ut vim capacem habeamus illud evadendi. Homo autem in hunc veniens Mundum non tantum ignorat qualis et quanta sit appetitus sui pravitas: sed impar omnino est, per sola sua naturalia, ut dicebamus huic studio: et licet adjutus, attamen nonnisi post longum tempus has sibi comparat cognitiones, nec nisi post plures ratiocinationes suam cognoscit corruptionem. Hinc Joannem Lokium pueros per ratiocinationem educandos esse tradentem sic re-

largiebat Rousseauius: == La ragione, ajebat, si è quella facoltà dell'uo: mo che più tardi si sviluppa: e di essa vorrem servirci per isvilup: pare le prime facoltà? Egli sarà questo un cominciar dal fine, un vo: ler fare del risultato dell'opera un istrumento della medesima == (Emil. lib. II.). Praeterea, dato at non concesso, quod homo sibi soli relictus pravam sui appetitus inclinationem cognitam habeat adhuc tamen vim ac robur ad secundum obstaculum ex illa pravitate proveniens superandum non ha: beret Cognitiones enim mentem illuminant vim autem activam nec au: gent, nec suppeditant; veritas utique dicit quid sit faciendum nullas au: tem suppeditat vires ad operandum. Quod quotidiana experientia edoce: mur: ubi enim vel deficit vel minuitur parentum ac magistratuum vigilantia, viam pravam sensim sine sensu ingrediuntur homines etiamsi calleant quid sit faciendum. Ac merito nuper tradebatur in Amico Cattolico: = La verità naturale è fredda, morta impotente a servirci di stimolo ef: ficace e di ajuto a praticare la virtù (che ci conviene): perciò le dot: trine dei Filosofi non hanno mai potuto informare le opinioni e le cre: denze e con esse i costumi == (Anno 2° fasc. 2. pag. 462. Milano 4. Giug. 1842)

Cum igitur ignorantia et infirmitas, quae hominem impediunt ne recte velit ab eodem homine sibi relicto minime tolli possint, conclu: dendum est quod non tantum ad vitam hanc mortalem degendam, et futuram habendam sibi non sufficit homo, sed neque recte volendum, proindeque auxiliorum necessitas ad hominis perfectionem res est ma: nifesta.

Num. 3.

Adversariorum momenta dissolvuntur.

1.) Nos, ajunt, humanam adversamur dignitatem

Haec autem conclusio humanae dignitatis laudatoribus dis: plicet veluti humanae dignitati repugnans ac prorsus contraria.

Si primum locum inter creaturas vos, inquiunt, homini concessistis, quo fronte hic et nunc sic illum deprimitis ut sibi mi: nime sufficere dicere non dubitetis? Si enim primus est, quomodo est inops? Haec duo sese excludunt

Veruntamen male ratiocinantur primatus enim hominis per quem ipse dives apparet ac splendet, atque ejusdem hominis insufficientia superius nobis manifesta per quam ipse inops exter

ditur ac veluti obscuratur, sunt duo quæ non versantur circa eandem rem, sed circa duas, sunt duo quæ a nobis non sub uno ac eodem aspectu prædicantur de homine sed diverso sub aspectu. Nam si juxta nos homo est primus, et utpote talis sibi sufficit, hoc est quoad creaturas: quod si est inops, ac sibi minime sufficit, hoc est quoad suam perfectionem. Atque proinde falsum omnino est quod doctrina nostra sit humanæ dignitati repugnans, atque contraria.

Si enim in Antropologia primum locum inter creaturas homini vindicavimus argumentantes ex facto, ex iis pariter quæ fiunt, atque ex natura rerum superius evicimus hominem sibi soli relictum, sive per sola sua naturalia ultimam non posse sibi comparare felicitatem.

Tota igitur adversariorum argumentatio cadit, utpote quæ apparenti duntaxat repugnantiæ innititur.

B.) Nos, ajunt, vires ignoramus humanas.

Duplici secundo loco Adversarii conclusio nostra ideo quia per ipsam nos videmur omnino ignorare complures illos progressus, quos homo facit in dies. Atque hic maxima cum elegantia omnes scientiæ naturalis progressus explicant, nobisque digito demonstrant atque ut quidam ait = Non mancano di sofismi brillanti che la pompa delle parole ricopre di una vernice di verosimiglianza = (Cattol. di Lugano. vol. 6. n. 6. et 8.).

Ast nihil omnino probant, et pluribus quidem de causis. Quarum prima est quia quicumque sint isti progressus, quos tanto cum jactantia objiciunt nobis, homo illa non fecit in statu et conditione, de qua agitur in quæstione nostra: illos non fecit per sola sua naturalia ab omni humano consortio segregatus ac sibi soli relictus sed eosdem fecit a parentibus educatus a magistris edoctus multisque externis adjutus adminiculis. Secunda vero causa cur nihil probare dicimus Adversarios nostros, hæc est: quia quæstio nostra non est an homo sibi relictus aliquid noverit in sui commodum, sed utrum omnia illa noverit, quibus opus est illi ad suam complendam naturam. Et perperam omnino nos redarguunt veluti ignorantes scientiæ naturalis progressus quos corde sincero non secus ac illi admirando profitemur: sed ex eo quod aliquis aliquid valeat, indignum est dicere quod omnia noverit ac valeat: a particulari enim ad generale conclusio non tenet.

Praeterea quid est iste scientiarum progressus cujus intuitu crescentibus tantis homo ibi sufficere ab Adversariis nostris judicatur? En paucis quid ipse sit. = Egli è l'insieme vistoso ed imponente di fabbriche, di panche, di abbellimenti, di arti, di strade, delle cose finalmente, piuttostochè degli uomini =, verba sunt haec praeclarissimi De Bonald (Dissert. Politica sullo stato attuale dell' Europa §. 1.). = Tutto ciò, che si attiene alla quantità fu con incredibile ardore studiato, e le matematiche, e tutto ciò, che spetta ai mestieri, ai commercii, alle manifatture, fece indubitatamente un grande, e maraviglioso progresso = verba sunt praestantissimi viri Serbati Rosmini (Della sommaria ragione, per cui stanno o rovinano le umane società. vol. 1. fasc. 1. cap. 16. pag. 68.) = Ma tutto questo non è che un accidente della felicità dei popoli = (id. ibid.). ma tutto questo ha = l'uomo circondato della immensa illusione della esteriore varietà = (id. ibid. Prefaz. pag. 14.): = Mentre lo spirito è soggetto interno e fondamentale, e dentro ad esso solo sta la vera soddisfazione, e dal di fuori viene l'inquietudine ed il bisogno = (id. ibid. c. 16. pag. 05) = E le lusinghe delle cose esteriori crescendo insieme col rabbellirsi che fa il mondo mediante l'umana industria e tendono più sottil rete ai sensi ed al cuore = (id. Stor. comparat. de' sistemi intorno al principio della morale pag. 131), dando un maggiore impulso alle passioni, e travolgendo per così dire, e fuorviando con più d'impeto l'istinto della felicità con immenso danno dell'uom medesimo.

En quid est iste progressus, quem ad fastidium usque producunt adversarii nostri nobisque objiciunt! Ille solum ex regno humanis indigentiis non satisfacit, verum etiam easdem auget. etenim, ut D. Hieronymus aiebat = Voluptas quanto magis capitur tanto plus estentibus se famem creat = (in cap. 4 Osee). Quocirca cum tam modica sint commoda, quae humanae familiae veniunt ex tantis scientiarum progressibus non immerito clamat Maistre = Il Mondo formicola di grandi sapienti sopra piccole cose, i cui profondi lumi non sono quasi sintetici dell'altrui ignoranza = (Principj politici ch. vol. 1. introduz.)

c) Nos, aiunt, totam dedecoramus Philosophiam.

Tertio loco illa conclusio nostra adversariis displicet veluti tot ac tanta Philosophiae merita deprimens.

Etiam summopere contristati nos ipsos incipientes, clamant Nonne Philosophia est = Omnium artium mater - ? (Tullius). Nonne est = Di:

-ciplina disciplinarum = ? (S. August.). Cur ergo per Philosophiam nunc judicati hominem sibi ipsi non sufficere? Hoc est maximum Philosophiæ dedecus, hæc detestabilis omnino irreverentia!

Ast immerito conqueruntur, ac perperam omnino argumentantur. Nam cum aliquid possit in sui perfectionem, aliquid vero non vere Philosophiæ officium erat utrumque detegere. = Egli è male, ajebat Pascal, il far conoscere all' uomo la sua grandezza senza la sua bassezza; malissimo il lasciarlo al bujo dell' una e dell' altra: ma vantaggiosissima cosa è il rappresentargliele tutte e due = (Pens. cap. 25. n. 7.) = Non enim possumus aliquid adversus veritatem, sed pro veritate = (1. Cor 13). (4.

Nullatenus igitur per nos dici potest dehonestata Philosophia: = = Uno scrittore che si tiene nel cerchio della severa logica, ut ajebat, celeberrimus De Maistre, non manca di riguardo ad alcuno. Non si ha che una vendetta onorevole a prendersi di lui. Ragionare contro di lui meglio di lui = (Del Papa. Discorso prelim. § 1.).

Scimus utique temporibus nostris Philosophiam tradi dicentem, = Che la natura umana sia sufficiente a re stessa in tutti gli ordini delle cose = (Dall' Eco della Relig. Napoli 1841.); la quale = si arroga ella sola essere il tutto, la sola guida dell' uomo = (Frammenti di una Stor. dell' Empietà parte 1. pag. 45) Sed hujusmodi Philosophiam odio habemus: = Essa è la Gierabele della Sinagoga antica, che si presenta tutta imbellettata per trarre alla seduzione = ut aut quidam et adversus hanc nunquam exclamare cessabimus. — Videte ne vos seducat. Cum ipsi experientiæ innixi cognoscimus ut tradit peritissimus Auctor noster: = Anzichè tutta la scienza, la filosofia ella non è che un meschino abozzo della scienza compiuta; insufficiente, sproporzionata alla dignità umana, alla immensità dell' umana intelligenza, al voto dell' umano cuore, al dettato della ragione = (Filosof. della Monte. 1851 pag. 297.)

Constat igitur hominem per sua naturalia, necessitatibus suis satisfacere non posse.

Articulus II.

De Natura subsidiorum, quibus indiget homo ad sui perfectionem.

Num. 1.

Annotazioni storico-critiche.

A.) Opinioni su ciò degli idioti.

E solo da se e separato da suoi simili, con le sole sue forze individuali cioè non essendo in grado l'uomo di rispondere a tutte le sue esigenze fino a compiersi fino alla perfezione; viene ora da ricercarsi di quali sussidj, o rinforzi abbisogni egli per essere da tanto?

Il volgo, il quale si conosce bisognoso di ajuti, e che l'opinion sua esprime coi fatti; sull'argomento in questione egli non è più a desiderarsi. Imperciocchè i beni di fortuna, che ereditò da suoi antenati, o se li ebbe a guadagnare coi sudori della sua fronte, essi li chiama il suo sangue; e riguarda per passi decisivi della sorte delle famiglie, e del ben essere della prole, e de' suoi simili il nodo conjugale, la moralità degli sposi, ed il cuore compassionevole dei ricchi venendo così a riconoscere l'importanza dei beni propri e della società conjugale, famigliare e civile, venendo così ad indicare che di tali sussidj abbisogna l'uomo per vivere

E, per riguardo al conseguimento della beata vita avvenire col supplicar che fa esso volgo medesimo a Dio e a' suoi Santi per colassù riuscire egli significa bene come, perciò ritenga necessario un ajuto gratuito del Cielo in aggiunta alle naturali sue forze.

E così pure ha esso volgo una tal quale idea dei sussidj, di che abbisognasi, onde rettamente vivere. Tanto è vero che ovunque i padri cercano di istruire i lor figli ed a malgrado della bella prepotente disposizione che hanno a compatirli, non mancano di correggerli, e nelle loro faccende [illegible] imbrogliati ricorrono a persone che consideravano per sagge; e se nel pacifico possedimento di loro averi sono su con-

stariati ricorrono essi ai potenti, cosicchè in via di fatto riconoscono il biso-
gno di un potere che illumini, e di un potere che infreni.

Così gli idioti presi in generale pensano intorno alla qualità degli ajuti necessarj all'uomo, onde potersi lui perfezionare.

B.) Opinioni relative dei dotti.

Ma se intorno alla qualità dei sussidj, di che abbisogna l'uomo per soddisfare alle sue esigenze, vi hanno nel popolo opinioni uniformi, non è così tra letterati, che professano di sapere.

Perchè se taluni tra sussidj per vivere ammettono beni pro-
prj altri la proprietà individuale la chiamano = la lettera divoratrice dello stato = (Dall'Ami de la Religion 1435 13 Maggio 1841), desiderando essi, e volendo a ogni costo = l'eguaglianza reale delle cose = (ibid), ossia una perfetta comunità di beni; setta di gente ed nome in Francia di Comunità eguagliatrice, in Inghilterra di Cartisti: se taluni ammetto-
no la società per naturale, altri la hanno per arbitraria; se taluni vogliono nodi conjugali alla maniera dei Cattolici altri più o me-
no vi si oppongono.

Così per riguardo ai sussidj onde toccare a una vita bea-
ta avvenire, tra quei medesimi filosofi, che tal vita riguardano, per una esigenza dell'uomo, la gran parte non dicon verbo degli ajuti che perciò fanno all'uomo di bisogno, e se taluni di loro vi par-
lano, e diconli dover essere di origine celeste tra questi stessi chi dice Dio in piena libertà di darli, o non darli all'uomo; e chi con tutta gravità asserisce esser Dio tenuto a darli.

Varietà di pensare, e contraddizioni, che in questa classe di grandi uomini crescono a dismisura, ove vengono essi a discorrere dei sussidj all'uomo necessarj per rettamente volere a malgrado della nativa ignoranza, e dell'impeto delle passioni.

Imperciocchè quando alcuni pochi a toglimento dell'igno-
ranza in cui ogni uomo che nasce ha il suo intelletto avvolto, vo-
gliono ch'esso intelletto medesimo riceva col mezzo della parola o da Dio, o da Ministri da esso lui eletti o suoi Rappresentanti verità, e lumi soprannaturali; altri invece riconoscono bensì necessaria una rivelazione di siffatti lumi, ma in chi ha da custodirli, e diffonderli non ricercano una Divina missione, come sono i Russi, e gli An-
glicani: altri ancora riconoscono necessaria una tale rivelazione, ma

non ricevano Persone della medesima incaricate attribuendo essi a cadauna persona, che abbisogna di illuminarsi, il diritto di esaminare, e giudicare ~~intorno~~ ai lumi rivelati, come sono i Riformati, e gli Emesiani; altri non vogliono Rivelazione alcuna di verità o lumi sopranaturali, dicendo bastare lo spettacolo della natura per iscoprire da sè stessi, senza altro soccorso le verità necessarie a sapersi, come i Deisti, o Filosofi naturali; altri negano perfino la necessità di scoprire queste o quelle verità, come i Deisti; altri in fine dicono nè abbisognar l'uomo di verità, nè di ajuti esterni per istruirsi ma illuminarsi lui da se stesso, creando con la sua ragione ogni guisa di verità e di lumi, come i Kanziani, i puri Razionalisti, o l'anteisti de' nostri giorni.

Che se le passioni con la loro mala piega imbarazzano la volontà dell'uomo nelle sue azioni private, ed in quelle pubbliche, se esse cioè sono un ostacolo al ben essere individuale e sociale, quando alcuni pochi a infrenar esse passioni medesime riconoscono necessaria una forza superiore capace di agire sui sensi riconoscono necessario che essa forza eserciti con diritto, come è Dio, ver. gr. il quale è essenzialmente padrone di tutti gli uomini, e di cui tutti gli uomini sono essenzialmente servi o altre persone in luogo suo o naturalmente collocati, come i mariti in faccia alle mogli, e i genitori in faccia alla lor prole, o per forza di circostanze trovantisi a capo di popoli e nazioni; in varie guise da questa opinione si allontanano gli uomini che professano di sapere. Imperciocchè alcuni per tutti questi vincoli dicono bastare la forza della verità conosciuta ed altri ammettono bensì una forza che agisca sui sensi, e rintuzzi le passioni, ma non ne vogliono sapere di diritti quasi fossero diversa cosa dalla forza medesima = La Sovranità del popolo, dicevasi nel 1831 nella camera dei Deputati in Parigi, è più che un diritto, essa è un fatto, al quale ogni potere deve sottomettersi. Essa è il dominio della pluralità, il suo diritto è del tutto semplice, il diritto del più forte = E quegli che così parlava era il Visconte Cormenin (Gazzetta privil. di Venezia n 283 4. 8bre 1831) Ed alcuni altri se vogliono una forza superiore esercitata con diritto, questo però lo proclamano tutto umano, ed è nella sentenza di questi che il popolo fa i Sovrani, e che li può disfare, essendo suoi semplici ministri e Rappresentanti: nel senso di costoro il Gene-

rale Lafayette nel 27. Gen. 1831. così parlava nella Camera dei Deputati: = Ho detto altra volta da questa tribuna non conoscer io, nel Mondo, che due categorie: gli oppressori e gli oppressi. Ma oggi dirò, che in Europa esistono due principj: dall'una parte il diritto divino dei re; dall'altra il diritto sovrano dei popoli: dall'una parte arbitrio e privilegi; dall'altra libertà eguaglianza = (Dal Foglio di Francfort n. 40. 9. Feb. 1841.). Nel senso di costoro chiamava Robespierre i sovrani una mandra di lupi, il La Mennais, ministri di Satana; e il vecchio Chatel li chiama carnefici immondi, che rodono fino alle vivere l'umanità. Così sono tra loro divisi i Filosofi per riguardo alla qualità dei sussidj, di cui abbisogna l'uomo per perfezionarsi.

C) Importanza della presente questione.

Nè può cadere ombra di dubbio sull'importanza per noi di procurarsi idee giuste ed esatte sull'argomento in questione. ?

Imperciocchè causa la condizion nostra una volta o l'altra saremo a contatto coi seguaci di questa o quell'altra delle opinioni sopra accennate che non mancheranno di dipingerle con tutte le tinte della verisimiglianza a danno di quelli che sopra non hanno studiato: per premunirci dunque, e per premunire altrui da tale pericolo, egli importa assai di conoscere questa pagina della scienza.

E questo massimamente importa per riguardo agli ajuti necessarj a rettamente volere, ove ciò vedendo le tesi del giorno sopra ciò massimamente mostrandosi interessati a parlare i più imberbi tra' dottori. E chi non sa d'altronde i mali causati ultimamente dagli Emissarj della Utopia; e chi non sa come l'amor irresistente alla novità procuri seguaci al panteismo nemico d'ogni morale? E chi non sa le cospirazioni della politica per incatenare ai piedi del suo trono il potere direttivo? E chi non sa i torbidi sonni, e i sempre nuovi pericoli che minacciano la vita di sovrani in conseguenza della tanto famigerata sovranità popolare, di cui la revocabilità del potere, e il diritto della insurrezione son figli gemelli? ....

Che si può dir bene col principe degli Apostoli: = Vigilate, quia adversarius vester Diabolus, tamquam leo rugiens circuit quaerens quem devoret = Così è per noi importante l'esame della presente questione

Num. 2.

Praedictorum auxiliorum natura deducitur.

1) Quibus homines egeant auxiliis ad hanc vitam degendam.

Quibus præmissis, atque perpensis dicimus primo hominem, ut hanc vitam degere possit, indigere bonis fortunæ, non quibuscumque aliis, sed sibi tantum propriis; illumque societate indigere non jam arbitraria sed naturali.

Dicimus autem bona fortunæ esse debere propria, non vero communia duabus de causis. Quarum prima hæc est, quia illud quod est omnibus commune vel nullus potest ex se, sua nempe adactus necessitate sibi comparare, de eoque disponere; vel singuli. Si primum, tunc cum in dies ac horas necessitates urgeant homines, illud boni, de quo nemo disponere posset ineptum omnino esset, ac nihilum prorsus valeret. Si e contra singuli de bono communi pro lubitu disponere possent tunc unusquisque plures habens æmulatores qui illud bonum pro viribus sibi contenderent, utpote minus valens vel nunquam, vel raro eodem posset uti bono cum gravi suæ vitæ periculo ac sæpe sæpius dispendio. Secunda vero causa, cur nos necessaria dicimus bona propria fortunæ hæc est, quia bona fortunæ veluti campi, armenta, et alia hujusmodi quæ eatenus conservantur et augescunt, quatenus industria humana excoluntur in hypothesi quod essent communia, propter dubium quod unusquisque haberet eadem utendi nullus vere determinaret ad eorundem bonorum culturam nullus pro eorundem conservatione, et augmento ratione laborare vellet. Quæ res omnino omnibus funesta esset. Quod eruditus vir Tosu breviter sic tradebat: = Tutto appartenendo a tutti, ciascuno cerca di approfittarne colla rapina, nè vi ha persona, che pel comune interesse travagliar voglia. Tolto ogni commercio risulta lo stato di anarchia = (Compendio di Teoria fisico-morale dell'uomo. vol. 2. cap. 1. art. 25) Ut igitur homo vitam hanc vivere possit opus est illi ut bona propria possideat quibus opportune valeat suis satisfacere necessitatibus.

Dicimus secundo hominem non arbitraria indigere societate sed naturali et duabus quidem de causis. Quarum prima ea quæ ad convivendum homo naturaliter fertur: = Essendo l'uomo ait De La Riviere, suscettibile di amicizia, di benevolenza, e di compassione, cui non può

provare che in società, a vivere in società egli è dalla natura destinato = (L'ordine natur. ed essenziale delle vita politica. lo. 1. cap. 1.). — Secundo autem causa cur dicimus non sufficere societatem arbitrariam, sive contractum sociabilem Rousseauianum, hæc est quia illud quod ex arbitrio dependet contrahentium ex arbitrio quoque dissolvi potest adeo ut si ex una parte necessitas societatis sit certa, ex alia parte hujusmodi arbitraria societas undequaque incerta nullimode esset proportionata humanæ indigentiæ. Qua super re dignus est qui audiatur perillustris vir Bergierius. = Se non v'è una legge anteriore, ait, che obblighi l'uomo a mantenere la sua parola un contratto libero non può imporre obbligazione a quei che lo formarono: l'uomo resterà padrone di mantenere il contratto, ovvero di romperlo quando vorrà; la stessa causa che avrà formato il vincolo, sarà sempre in diritto di rioglierlo, in tal modo il preteso patto sociale è un assurdo =

Homo igitur, ut hanc vitam vivere possit, et bonis propriis, et societate indiget naturali.

B.) Quibus ipse egeat auxiliis ad beatam vitam consequendam

Ut autem homo vitam æternam valeat obtinere divinum auxilium, et quidem gratuitum opus est illi.

Indiget in primis auxilio divino, ideo quia Deus est finis formalis hominis ipsius: ad perveniendum enim in Deum qui est super omnem naturam, Deus ipse interveniat necesse est = Res inferioris naturæ, ajebat Aquinas, in id quod est summum superioris naturæ non potest perduci nisi virtute illius naturæ = (Cont. Gent. lib. 3 cap. 148). — Secundo loco cum certum sit, ut ajebat Augustinus, = Naturalem appetitum esse administrandi corpus = ac proinde, ut addebat Aquinas ad omnimodam perfectionem requiri corporis resumptionem = (1. 2 qu. 4. art 5.) ex hoc etiam manifestum est divinum auxilium esse homini necessarium ad vitam beatam habendam, quia solus Deus a mortuis potest omnes suscitare.

Hoc autem auxilium non debitum nobis esse potest, sed omnino gratuitum. Primo quia Deus ut finis hominis formalis et ultimus non est humanæ naturæ constitutivus, non est conditio naturalis, sed supernaturalis, sed omnino gratuita, proindeque et media. Secundo quia homo a nativitate ad malum proclivior est quam ad bonum et quidem Dei judicio, in pœnam nempe culpæ singulis hominibus

communis, ut furius dictum est a nobis de Religionis natura pertractantibus. Porro Deus solus est qui totum genus humanum posit redimere ac restaurare (Ib.); Deus solus potestatem habet essentialem dimittendi peccata, sed pro suo beneplacito sed misericordiæ tantum. Unde merito fuit dictum ab Apostolo: = gratia Dei vita æterna = (Rom. 6.); = Ut intelligeremus, ait Augustinus, Deum ad vitam æternam, pro sua miseratione nos perducere = (De Grat. et Lib. Arb. cap. 9.). Nihil enim debetur reis, nisi supplicium: = Stipendium peccati mors = (S. Paul. Rom. 6. 23.).

Ut igitur homo vitam æternam consequatur gratuitum Dei auxilium opus est illi.

c) Quibus ipse egeat auxiliis ad recte volendum.

Tandem ut recte homo posit velle, ut huic necessitati certe ac indubitate posit satisfacere talia ac tanta subsidia opus sunt illi quibus certe et indubitate valeat sive intellectus ignorantiam discutere, sive pravam appetituum inclinationem infrenare.

Homo autem ea quæ mundi sunt non cognoscit nisi ab iisdem per sensus externos fuerit affectus, neque ea quæ spiritus sunt intelligit, atque contemplatur nisi ministerio verbi fuerit edoctus = Deficiente aliquo sensu ut ipse Aquinas notabat, deficit scientia eorum, quæ apprehenduntur secundum illum sensum, sicut cœcus natus nullam habere potest notitiam colorum = (1. quæ. 2. ar. 4.). Atque quotidiana dicimus experientia quod illi tradebat verbis Aristotiles = Doctrina naturaliter procedit de homine ad hominem secundum operationes quas habet doctor ad discipulum = (Politic. 1.) Proindeque, ut cum preclaro viro loquamur = = Senza qualche cosa aduresi di esterno totalmente a noi senza che degli oggetti colpiscano i nostri sensi e de' vocaboli i nostri orecchi nulla giammai arriveremmo a conoscere: questa nostra immobilità originaria è manifesta dalla osservazione. L'attività dell'uomo per quanto grande s'immagini, non può mai dar principio al movimento nascente può muoverlo dirigerlo, accrescerlo = (Rosm. filosof. [illegible] pag. 59.) = Quia connaturale est nobis, ut tradebat Aquinas, ut per sensibilia ad intelligibilia procedamus = (2. 2. quæ. 84. a. 2.)

Ast si hæc manifesta sunt; = Se lo spirito umano non cammina che con l'ajuto della parola = (Rosseau) = Se le parole sono il ponte di communicazione gettato sul vasto [illegible] che separa intelletto da intelletto = (Lamennais dell'educazione) = Se le lingue sono

l'istrumento del sapere = (Fonson): alia insuper veniunt hic nobis observanda. Certum enim pariter est atque indubitatum, ut ajebat Comes De Maistre, = Che giammai un suono arbitrario non ha espresso, nè potuto esprimere veruna idea = (Veglie di Pietrob. Tratten. 2. del to. 1. pag. 16), perspicuum secundo loco est, quod Deus solus verbis quibus indiget homo vim tradere poterat significandi sive ideas sive alia quaecumque spiritualia ideo quia inter haec et verba, quibus significantur, contraria habetur natura. Hinc merito scripsit Rex Salomon: = Quoniam Spiritus Domini replevit orbem terrarum, et Hoc, quod continet omnia scientiam habet vocis = (Sap. 1. 7.) - Tertio loco ex dictis constat nobis, tum finem hominis formalem, cum gratiam ad ejusdem consecutionem necessariam omnino esse supernaturalia ad quae cognoscenda nullatenus dici potest homo rationis lumine proportionatus. Nullus tandem qui prima Philosophiae salutaverit limina, ignorare potest hominem quemcumque propter hujus vitae conditionem nedum mutari posse, verum etiam compluribus subjacere mutationibus sive in operando, sive in opinando, adeo ut nunquam in eodem statu permaneat, adeo ut = Il suo emblema non è già un'acqua stagnante, ma un torrente che passa = (Bergueron)

Quibus perpensis consequens est sequentibus hominem egere subsidiis ad suam expellendam ignorantiam = Per tutte le quali cose avviene, ut praefati auctoris verbis utamur in tantum hominem illuminari in quantum Deus O. M. illum adjuvet, mediante gli oggetti, che egli sottopone alla sua cognizione siano questi le cose sussistenti che compongono l'universo, ovvero i vocaboli, che egli fece agli orecchi dell'uomo risonare, ovvero le verità di ordine superiore, che mediante chi vocaboli rivelò, e a suoi vocaboli strettamente congiunse = (Opusc. ibid. p. 20) Ed in tanto può essere l'uomo a dovere illuminato, in quanto che o Dio per se lo istruisce, o mediante persone da Lui mandate per questo ufficio, e da lui assistite.

His igitur naturalibus et supernaturalibus auxiliis indiget homo ad suam ignorantiam tollendam, in qua primum consistit obstaculum ad recte agendum.

Secundum autem obstaculum est prava hominis cupiditas. Philosophiae inimicissima (Plato), quae concupiscit (S. Paul), ac militat (S. Pet.) adversus spiritum, trahendo in malum infantes, in lites et bella

adultos, ac omne societatis bonum subvertendo; quæ nempe carnaliter, et physico prorsus modo rectæ opponitur voluntati.

Quæ autem dicenda erunt necessaria ad hoc tollendum obstaculum? Numquid satis erit vis ac fulgor veritatis? Nullatenus! Ejusdem enim vis ac fulgoris infantes non sunt capaces, propter ætatis immaturitatem: adulti vero, litigiosi ac pugnantes capaces non sunt, propter cupiditatis imperium, cui hunc temporis subjacent: = Voluptas enim, ut ait Tullius, impedit consilium, rationi inimica, ac mentis, ut ita dicam, perstringit oculos = (Lib 2 de finib.) Non igitur sufficit vis, ac fulgor veritatis ad carnem mortificandam, ad animi cupiditates impugnandas, ac
(5) homines originaliter corruptos in officio continendos. Sed vis physica omnino requiritur, ad pravitatem physice operantem congruenter coercendam: = Ut, quemadmodum ajebat S. Aquinas, illi qui amore virtutis non provocantur ad vitandum malum et faciendum bonum, ad hæc cogantur timore pœnæ = (III. Dist 40. 2. 0). Vis igitur, sive potentia physica ad secundum rectæ voluntatis obstaculum tollendum necessaria est, et quidem talis, quæ concupiscentiæ resistentiam superare valeat, quæ præponderet; quæ nempe sit superior.

Carnis autem mortificatio, sive cupiditatum repressio haberi non potest nisi quis hanc ipsam vim sive potentiam physicam adhibeat atque exerceat. Ubi non est gubernator populus corruet = (Prov 11. 14.), ut ajebat Rex Salomon: = Nessun ordine è fattibile, merito scribebat Macchiavelli, senza provvedergli il difensore = (Stor Fior lib 2) Quis autem erit qui vel infantes, vel adultos coerceat? Ad hujusmodi officium perrigendum satis ne erit dicenda vis illa superior? Nullatenus! = Il così detto diritto del più forte, ajebat Rousseavius, non è che un guazzabuglio, un gallimatias inconseguenti. Se la forza avesse da stabilire il diritto l'effetto dovrebbe cessare col cessar della causa efficiente, e quello che è giusto oggi, domani diventar, invece ingiusto = Vel ut dicit Rosmini: = Se forze maggiori sempre soverchiando le minori, non sarebbe mai ingiustizia = (Fil. Diritto) Sed hujusmodi vi illo tantum uti potest qui dominium habet super omnes homines: vel illi qui ab eodem ad hujusmodi officium sunt electi. Deus itaque tantummodo jus habet essentiale impugnandi quoscumque homines, vel parentes, vel principes mangueras ab eo inspi[illegible]. Non est enim potestas nisi a Deo = (Rom 13. 4). Solus Deus, homo ajebat Augustinus, ibi naturaliter dominatur, et fecit alia bona, quibus in praeesse dominatorii

(Cont. Epist. fundam. cap. 36.). Praeterea si ad recte volendum continuo prava hominis cupiditas obstat, solus Deus facere potest, ut potestas Regum perennem habeat auctoritatem atque indeficienti fulgeat splendore. Nam: Omne quod est de se variabile, ut tradebat Aquinas, ad hoc ut figatur in uno, indiget auxilio alicujus immobilis = (Cont. Gent. lib. 3. c. 151). Hinc Tacitus ipse ajebat de persona, quae alios ad perfectionem cogit = Princeps est imago Dei cuncta administrantis = (Histor. lib. 1 cap. 70.) Augustinus vero: – Rex in terris quasi Vicarius Dei =; qui Deus ab Apostolo dicitur: = Rex Regum et Dominus dominantium – (1 Tim. 6. 15.)

– Sappiamo bene, per parlar col Rifelly, che la maledetta razza dei semidotti – (Cristo dinanzi al secolo vol. 2. cap. 14.), proclama la sovranità del popolo, ripete che il popolo fa i Sovrani, e che il diritto di comandare all' uomo viene dall' uomo, ma oltre che questo è, come dice il Bonald, – Un dogma ateistico =, perchè sottrae la creatura al Creatore, o, come dice il Rosmini, – Una tirannide –, perchè sottopone l' uomo a chi non ha diritto di comandargli, egli è ancora un vero farfallone, e sproposito di prima classe, perchè vuole fissato un rimedio a un male costante e desolatore sopra una base essenzialmente mutabile, perchè, come dice il Bonald, vuol far sortire dal torrente medesimo l' argine che deve contenerlo, onde esso Bonald medesimo conchiudeva: – La società non deve perire, dove il potere è immortale, e deve cangiare e perire dove il potere può finire, non essendo che quello degli uomini – (Saggio analitico sulle leggi naturali dell' ordine sociale).

Ad secundum igitur obstaculum tollendum, concupiscentia physice est coercenda, vel a Deo, vel a Dei Ministris. (4)

Num: 3.
Praecipuae notantur objectiones.

1) Dunque, ci dicono, non starà filosofia senza religione.

Haec autem subsidia, quibus indiget homo, ut suis possit satisfacere necessitatibus, etsi evidenter deducantur, attamen furentes humanae naturae fautores omnem in sensum sese vertunt, objectionesque multiplicant, ut contrariam tueantur sententiam, ex quibus tamen objectionibus tres tantum evolvemus, utpote nostris hisce temporibus praecipue glicentes

In primo luogo danno essi nelle smanie perchè, presuppo nendosi quanto noi sopra abbiamo dimostrato, verrebbe dicono essi di conseguenza che vera filosofia non potrebbe aversi senza Religione, di manierachè queglino che mancassero di rispetto alla Divinità, non per impeto di cieca passione, ma deliberatamente e scientemente, con tutto che avessero un mondo di cognizioni, tuttavia verrebbero essi a di chiararsi filosofi di solo nome, e la filosofia loro non resterebbe che un corpo smozzicato e guasto, che un cadavere senza vita. Scena che troppo pesa sullo l'amor proprio che troppo offusca la chiarezza della lor fama: onde gridano disperati non doversi confondere filosofia e Religione, esser elleno due cose diverse, ad ognuna potersi stare da se.

Ma con buona loro pace han torto; e se contro la verità evidente amano di smaniare fino a turbarsi, fino ad addolorarsi, fino a rendersi infelici, non sappiam che fare se non che ripetere placidamente la verità che in se contiene quella conseguenza, che tanto li conturba. Egli è un fatto, che niente di quanto è finito e caduco può rendere l'uomo contento; egli è un fatto che l'uomo aspira a beni infiniti, perpetui: egli è tutta storia il detto di Euripide = Divitis sapientibus Deus, cætera inania = Ma se è proprio della Filosofia l'ammiglioramento dell'uomo; ma se lo sviluppo totale delle umane potenze è lo scopo preziosissimo, principalissimo della Filosofia; egli è evidente che non si può dare vera Filosofia senza che vi entri Iddio, senza che vi entri Religione. Onde il buon Platone che pur sapea qualche cosa, dopo di aver detto che la vera Sapienza è amor di Dio, esclamava: = Quid igitur dicam Philosophum, nisi amatorem Dei? = E Seneca, che pure i nostri avversarii vorranno calcolare, scrivea netto e schietto: Philosophiæ opus unum est, de Divinis, humanisque verum invenire; ab hac numquam recedit Religio (Epist. 9.). E termino Lattanzio con più di forza asserire = Sapientia cum Religione inseparabili nexu cohæret = (Divin. Instit. lib. 4. de vera Sap. cap. 3.).

Ma per dir noi inseparabili Filosofia e Religione come di fatti lo sono, alla stessa maniera che padre e figlio, primo e secondo, sostanza ed accidente, ci si può imputare di confondere insieme Filosofia e Religione, quasi che di due cose volessimo farne una sola per la stessa ragione, che chi dice idee connesse la idea di padre, e quella di figlio ec. non si può riprendere di una simile confusione. Ciò per essere la

Filosofia, e la Religione tra di loro distinte, in quanto che con la Filosofia, ajutati dalla Rivelazione, si va a Dio, quando che con la religione senza lunghi raziocinj, senza una quantità di esame, senza un fardello o pochi [illegible], ma solo con la fede alle verità rivelate, ma solo con obbedire a dottrine rivelate, quandochè con la Filosofia l'uomo è inteso a trovare, e nella Rel. vera all'incontro egli ha le verità che cercava; quando che la Filosofia non è più che un abbozzo o cominciamento del necessario alla perfezion dell'uomo, quando nella Relig. questo abozzo, o cominciamento medesimo è completo e perfetto, per essere cose così tra loro distinte Filosofia e Religione non viene di conseguenza che quella senza questa si possa trattare. Può stare Religione senza Filosofia, non mai Filosofia senza Religione, alla stessa maniera che si è uomini senza esser bambini, ma non viceversa.

Quapropter si adversariis nostris conclusio nostra displicet, ideo quia impietatis notam illis omnibus impingit qui Philosophiam a Religione sejungunt, hoc solum dicere possumus: si conclusio, etsi logice deducta displicet, falsa igitur sunt principia ex quibus emanat; si fructus sunt pessimi, pessima ipsamet arbor.

3.) Dunque, dicono, non istarà Politica senza Religione.

Dispiace in secondo luogo agli Avversarj la dottrina nostra, perchè con essa viensi per principj a dichiarare non buona ogni costituzione civile, la quale mancasse di Religione, la quale nessun caso facesse dei doveri che ha l'uomo verso Dio; e perchè con essa, dicono, non resta luogo a' sudditi di disfarsi de' lor Tiranni.

Nè qui a ragione si lamentano, perchè essendo l'uomo perfettibile solamente in Dio, e per opera di Dio, quella politica, od arte di governare i popoli la quale, o perchè non conoscesse tale destino dell'uomo o anche conoscendolo non volesse prestar mano forte, affinchè [illegible] [illegible] vi conseguissero: in tutti e due questi casi essa mancherebbe al primo suo officio di correggere = Dei enim minister est, vindex in iram ei, qui malum agit = (Rom. 13. 4) - Principes enim ad hoc constituti sunt, ut qui amore virtutis non provocantur ad vitandum malum, et faciendum bonum, ad hoc cogantur timore pænæ = D. Tho. 3 Dist. 40. 2. 6). Ed un rimedio che non risana non è mai buono onde o rinunziare all'idea del destino dell'uomo, o riconoscere per cattiva ogni politica senza Religione.

Nè meno ingiustamente si lagnan dicendo, che la dottrina nostra dichiarando i sovrani Ministri di Dio, e per conseguenza rispettabili viene essa a chiudere ogni via a liberarsi dai medesimi, quando tiranneggiassero i lor sudditi. Cosa desolante pei cuori filantropici dei nostri avversarj, che dà loro la più bella occasione per dipingerci quali autori della schiavitù. Come in Gran chè! Dove Dio comanda non è mai schiavitù; quando ella è sempre dove comanda l'uomo all'uomo. Si intende bene, che i Ministri della Divinità possono impervertsare fino alla tirannide, essendo essi pure uomini fragili; ma è certo ancora che dovunque comanda l'uomo in nome proprio a' suoi simili, son questi mai sempre schiavi. E con tutto questo, col pretesto di difendere la libertà, col pretesto del bene dell'uomo, si cerca di denigrare, e rendere odiosa la teoria che dà a Dio ogni diritto di comandare, con intendimento di sostituire in vece sua una teoria, per cui si avrebbe ad ubbidire a chi non ha nessun diritto di comandare. Ma che dunque si farà sotto tiranni, ripetendono smaniosi gli avversarii nostri? dovremo noi a lasciarli fare? La risposta a questa dimanda la daremo parlando dei doveri dei sudditi. Basti solo per ora il sapere, che la sola politica religiosa, che la sola teoria che vuole i Sovrani Ministri di Dio, risponde ai bisogni dell'uomo è ragionevole, è Buona.

C) Dunque, conchiudono, la Ragion dell'uomo non val niente.

Per ultimo sorpraffatti, per così dire, gli avversarj nostri, del numero, e qualità dei sussidj, che dimostrati abbiamo necessarj all'uomo, onde esso vaglia a rispondere appieno alle sue indigenze, non si ritarrano dal loro stupore, che per conchiudere alle spalle nostre: dunque a questo modo la ragione dell'uomo resta a nudo, e la ragion sua è da niente!

La qual cosa dispiacendo sommamente all'orgoglio, e magnificata con arte non manca di indignare contro noi gli animi altrui, e di preoccuparli a danno di quanto abbiamo dimostrato. Ella si lamentano a torto e col che da ingiusti ci tendiscono le croci alle spalle.

Imperciocchè se noi dimostrato abbiamo, che l'uomo abbisogna di suoi sussidj, onde alla certa muovere del sommo suo bene, l'abbiamo fatto sempre appoggiati alla osservazione, coi fatti alla mano. Che se la ragion dell'uomo per svilupparsi a dovere abbisogna di esterni ajuti, è questo un fatto da noi indipendente, il non ravvisare il quale oltre ad essere una mancanza sarebbe ancora per l'uomo già di troppo propenso ad esagerar le sue forze, un chiudergli gli

cchi sui veri suoi bisogni, ed un conciliargli il sonno sull'orlo di un abisso:

D'altronde per essere la Ragione vincolata nel suo sviluppo all'azione di ajuti esterni naturali, e soprannaturali, non segue perciò che la capacità dell'uomo resti disfatta, e che da niente sia la ragion sua: innerciocchè dal non poter operare in ogni modo, non viene di conseguenza, che non si possa operare in qualche modo. Che se abbisogna l'uomo di lumi divini, abbisogna che Dio gli parli; anzichè essere questo uno svantaggio per lui, egli è invece una vera gloria, come diceva S. Agostino in quelle parole con cui commentava la seguente sentenza dell'Apostolo = "quotquot spiritu Dei aguntur, ii sunt filii Dei =. (1 Rom.) = Nec aliquid, dicea, in nobis libera voluntas melius agere potest, quam ut illi se commendet, qui male agere non potest = (De vera Re[ligio]ne c. 209.). N.B. = La sapienza umana non è che vento se non si appoggia sopra la Rivelazione, fuori della quale niun filosofo fu mai potuto spiegar l'uomo... i sistemi ragionamenti contrarj sono di una filosofia scaduta, non sostenuti che dall'orgoglio particolarmente del tempo adulta carnalismo = Collin de Plancy nella sua Ritrattazione, il 9 Agosto 1844 a Kufsenburgo in Olanda.

Articulus III.

De recto virium usu homini faciendo.

Num. 1.

Annotazioni Storico-Critiche.

A.) Opinioni volgari sull'argomento in questione.

Che se sulla sufficienza, o insufficienza dell'uomo a perfezionarsi con le sole sue forze individuali e sulla qualità dei sussidj, o rinforzi, che gli son necessarj per appieno svilupparle e il popolo, e i dotti hanno le loro opinioni; così è pure riguardo a quello che all'uomo stesso tocca a fare con le forze sue naturali, ed aggiunte per essere un dì felice.

Il popolo v. gr. tra le molte sue opinioni sull'argomento ne ha di quelle che riguardano quanto tocca a fare a tutti gli uomini; ne ha di quelle, che riguardano quanto tocca a fare ad alcune classi di uomini; e di quelle ancora, che riguardano l'ordine, o merito degli stessi doveri generali e speciali

imperciocchè al suo modo il popolo il quale non perdesi in sottigliezze, parlandosi di doveri comuni, egli ritiene necessario per felicitarsi di ubbidire alla divinità, di essere giusti, e di reprimere le passioni.

E parlandosi dei doveri speciali, egli pensa che tocca di istruire alla classe sacerdotale, di far giustizia alla podestà laicale, di dipendere da loro ai sudditi: [illegible]

E parlandosi dell'ordine, o merito maggiore, o minore di questi doveri medesimi esso popolo netto e schietto ritiene più doveroso di obbedire a Dio di quello che agli uomini; dona più stima al Sacerdozio, di quello che al Principato, e la virtù ammira a preferenza dell'utile.

Ha bensì egli delle altre opinioni sopra altri punti, ma non così comuni, nè così importanti nel caso nostro.

B.) Opinioni dei dotti sull'argomento medesimo.

I dotti per contrario, eccettuati quelli che si attengono a lumi sopranaturali, in vece, parlando ognuno da per se si ha formata una teoria tutta sua. Tanta è la discrepanza tra i medesimi, che a voler tutte enumerare le opinioni loro e poi giudicarle ci vorrebbero dei mesi di tempo, il mio proposito [illegible] solo che se generalmente non dipartono dalle opinioni volgari di sopra accennate, sul modo però e sul tempo di praticarle si dividono, e suddividono, gran parte dominati dall'amor proprio, gran fatto curvi sotto il giogo della carne, granfatto da epicurei.

Difatti per accennare alcune delle loro opinioni intorno ai doveri dell'uomo, se alcuni pensano che conosciuto che si abbia aver Dio rivelato, a Lui dobbiamo pienamente assoggettarci: alcuni altri al contrario dicono non doversi solamente esaminare il fatto della Rivelazione, ma ancora doversi prendere in esame e dar giudizio sulle cose rivelate, e solo [illegible] ciò trovate [illegible] ubbidire. E se alcuni dicono doversi ubbidire ai Magistrati, qualunque sia la loro condotta, purchè non comandino cose evidentemente ingiuste: alcuni altri al contrario dicono doversi loro ubbidire qualunque sia la cosa che comandano quando essi di loro non si vogliono rispettati se la personale loro condotta fu cattiva. E se alcuni dicono doversi educare la gioventù per principio di dovere, e a tempo e più con l'esempio, che con la parola, e senza mancare di correggere

fisicamente. alcuni altri per contrario vogliono educata la gioventù per pia cere, e non così a tempo ma al comparir della ragione, e sopra tutto con la istruzione verbale, e con indulgenza.

E parlandosi dell'ordine dei doveri, chi all'amor di Dio, ossia alla carità vuole ogni altro dovere subordinato, chi in ciò è indifferente, chi innoltre vi fa giuocare ora l'interesse, ora il punto d'onore, o soli o uniti, quasi ragion sola di operare chi antepone il Sacerdozio al Principato chi li uguaglia, chi solo il Sacerdozio insegna doversi rispettare, e niente affatto il Principato, e chi al Principato vorrebbe soggetto il Sacerdozio. Chi il primo luogo dà all'educazione religiosa, il secondo alla vita attiva, il terzo all'educazione scientifica: quando altri concedono il primo posto alle scienze, il secondo all'industria; il terzo all'educazione morale.

(c) Importanza della questione presente.

Che se dalla diversa maniera di agire diversi vengono ad essere i risultati, egli basta avere ponderate le diverse opinioni dei filosofi ora da noi accennate, per conchiudere essere della somma importanza il riconoscere la vera tra esse opinioni, e il notarne le prove della verità sua, onde premuniti noi dalle insidie degli avversarj poter ancora giovare altrui.

Imperciocchè le diversità che riguardano il modo di adoperare con Dio decidono esse della base del merito, e le diversità che riguardano il modo di adoperare con le due podestà versano esse sopra i due fondamenti dell'ordine pubblico e le diversità che riguardano l'ordine dei doveri medesimi versano esse sopra punti essenziali allo sviluppo degli individui, sopra l'educazione, di cui Platone scriveva: = Adolescentis recta institutio est omnium publicorum negotiorum maxime serium = (Lib. 6. de Leg.)

Dal che si vede che noi qui non imprendiamo ad esaminare molte altre questioni che sopra si potrebbero istituire, per la gran ragione che le medesime o sono di tenuite intelligenza, o non hanno chi le combatta, quando che le accennate di sopra sono esse questioni del giorno in cui divisi i partiti si stanno a fronte con danno sommo dei semplici. Per questa ragione sopra di esse verrem noi dicendo quanto = vaglia a scaltrire gli allievi a non lasciarsi sì facilmente pigliare alle grida dei seduttori =.

Num. 2.

Dimostrazione di alcuni doveri comuni, e speciali.

—

(A.) Doveri degli uomini verso Dio Signore.

Premesse le quali cose, diciamo a dire brevemente delle obbligazioni che hanno gli uomini verso Dio Signore.

Sono essi gli uomini le creature più nobili, che vi ha nel mondo: e se sono essi dominatori sulla terra, nulla però di quanto li circonda vale a soddisfare i desiderj del loro cuore, il solo Bene infinito può renderli contenti. Sono essi dotati di senso, e d'intelletto ed illuminati che siano nelle cose spirituali sono essi capaci di amarlo a preferenza delle cose terrene; sono essi capaci di eleggere, sono liberi. Sono queste per noi verità superiormente dimostrate. Ma egli è pur vero che Dio solo è il loro naturale, essenziale, assoluto padrone; egli solo li ha messi alla testa del restante degli esseri su questa terra; egli solo per suo divin beneplacito li ha a preferenza delle altre creature beneficati; di manierachè non solamente sono essi interamente opera del braccio suo onnipotente, ma ancora oggetto sono del paterno suo cuore. Non basta: ed è vero ancora che Dio solo può illuminandoli far loro conoscere tutto intiero il loro destino e che Dio solo sorreggendoli con la sua grazia può renderli capaci d'avviarsi alla sublimità del loro destino medesimo, e ch'Egli solo è quello il quale può metterli in di Lui possesso.

Ed è da ciò, che per prima conchiudiamo: ma se Dio solo è essenziale ed assoluto padrone degli uomini, questi dunque essendo essenzialmente e totalmente di Lui servi, tenuti sono a servirlo con tutte le forze che trovansi avere.

E come servi dovendo essi entrare nelle vedute del loro Signore, diciamo in secondo luogo, esser loro dovere di conoscere la di Lui volontà, di conoscer quanto Egli vuole: e convinto che abbiano esser Dio parlato, convinto che abbiano aver Lui manifestato i suoi Divini voleri, convinti cioè che abbiano il fatto della Rivelazione accettar debbono tutto quanto si piacque Dio di rivelare, senza il minimo controllo, sarebbe questa una ribellione un innalzarsi sopra Dio, sarebbe questo un giudicare l'infinito, un farsi Dio di Dio medesimo = Si judicas legem, dicea bene S. Giacomo, non es factor legis

sed judex =. E dice bene l'Arcivescovo Astros di Tolosa nella sua pastorale per la Quaresima di quest'anno (1842): = Tutti i diritti della ragione, dic'egli, si limitano a riconoscere le prove del fatto della Rivelazione. stabilito una volta questo fatto si limitano a credere le verità rivelate = (Monsr Paolo Teresa Davide d'Astros) convinti che Dio ha rivelato accettar conviene, e sottomettersi ai divini voleri come S. Vincenzo Ferreri scrivea in quelle parole: = Credenda simpliciter sine disputatione, firmiter sine hesitatione, plenarie sine diminutione = (Serm. 5. in Dom. in Albis.)

E toccando a chi è interamente servo e chi è in tutta la estensione delle sue forze dipendente, toccando a lui di intieramente uniformarsi ai voleri di chi gli è padrone assoluto, poichè Dio Signore oltre ad aver creato l'uomo lo ha anche a preferenza del restante delle creature beneficato, perciò gli uomini lo debbono imitare amandosi tra di loro, ed anzichè offendersi, farsi del bene a seconda delle proprie forze. L'amore di qualunque persona, scrive Benedetto Rogacci, ove sia intenso e gagliardo non si ferma in lei sola, ma spinge l'amante ad amare altresì, quasi oggetto secondario, e di concomitanza tuttociò che ha connessione con quella persona, e da lei viene amato = (Dell'Uno necessario p. 3 cap. 12.) Verità che Platone in quelle parole esprimeva = Non solum probabile, sed penitus necessarium est eum, qui ad aliquid amore afficitur quidquid cognatum, et familiare est amato diligere = (Lib. 6. de Repub.).

Ed essendo gli uomini fatti per il Cielo e quanto è in questo Mondo tutto al più tornando necessario alla loro esistenza, non mai a contentare il loro cuore, che da Dio solo può restare soddisfatto; e di più non dando la terra il necessario per vivere se non forzata, e non bagnata dai sudori dell'uomo egli ne viene di conseguenza che gli uomini lungi dal lamentarsi della situazion loro, lavorar debbono per vivere, non mai per felicitarsi lavorar debbono e servirsi delle cose della terra nei bisogni della vita, lasciando a Dio la cura di soddisfare ed adempiere il vuoto del loro cuore. = Nihil eorum quae in mundo sunt, insegnava quindi S. Agostino, homo per se ipsa appetendum putet, sed ad vitae hujus, atque officiorum necessitatem quantum satis est utentis modestia non amantis affectu appetat = (De Morib. Eccles. Cathol. cap. 21.).

Di questo son responsabili gli uomini in faccia a Dio, questi sono i loro doveri verso il comun Padre e a questi soddisfacendo potrà dir loro sempre col Salmista: = Sacrificate sacrificium justitiae et sperate in Domino = (Salm. 4.)

B.) Doveri de' Magistrati verso i loro sudditi:

Parlando poi delle obbligazioni che hanno i Magistrati ossia le due podestà l'una chiamata Ecclesiastica comunemente, e l'altra Civile dietro quanto abbiamo superiormente detto, ecco a che le medesime riduconsi:

Dovere I.° Tutte e due esse Podestà debbono riconoscersi per incombenzate da Dio e non dall'uomo, l'Ecclesiastica ad illuminare, la Civile a correggere. - Dovere II.° Ed essendo il fine quello che determina le azioni da fare, quello, per così dire, che segna la sfera dentro la quale sviluppan le proprie forze secondo quel detto di Giovanni Scoto = Finis est regula cujuscumque praxis = cadauna di esse podestà con tutte le sue [illegible], di cui può disporre, tender deve a raggiungere il fine suo rispettivo. - Dovere III.° Siccome poi la capacità sia nel ricever lumi, sia nel correggersi, varia negli allievi a seconda dell'età, e delle abitudini, e di altre circostanze; e siccome le azioni variano a seconda delle forze con cui si fanno, così dover sarà di cadauna Podestà si è di prender le misure più addattate, e per illuminare e per correggere i loro dipendenti.

Verbi grat. cominciar a tempo come porta quel proverbio = Chi ben comincia è alla metà dell'opera =; = Bonum est viro cum portaverit jugum ab adolescentia sua; etiam cum senuerit non recedet ab eo =. E siccome l'uomo è più corrotto in quanto al cuore di quello che in quanto alla mente; così occorre tutto a spingere a far volere, e praticare la virtù ed operar bene. E osservava non ha guari a buon diritto il Conte di Segur: = L'essenziale si è di dar all'anima una buona piega, e di fare in modo che il male sia un accidente, ed il bene un'abitudine = (Galler. Morale to 2. dell'abitud.) = I popoli moderni si occupano molto della istruzione, che fa per lo spirito, e troppo poco della educazione, che forma il carattere......
(4) [illegible] egli è il carattere che fa grandi e le nazioni; sono tiranni; per resistere ai quali la volontà è niente senza la fermezza dell'abitudine = (Ibid. dell'inf.). - Cominciare a tempo in secondo luogo perchè l'animo infantile è al sommo pieghevole quasi cera vergine; egli è in quell'età che facilmente s'apprende, e dopo avere appreso difficilmente si dimentica. = Le idee infuse nell'infanzia, scrive il Conte di Segur, divengono opinioni, le opinioni abitudini e le abitudini passioni = (Ibid. Ed è sentenza bellissima il detto seguente di Rousseau: = Deve farsi un uomo

[illegible] Quando.

dice egli, che il bambino ami la madre, prima di sapere che lo deve; fa la voce del sangue non viene fortificata dall'abitudine e dalle cure, ella si estingue fino dai primi anni, ed il cuor muore, per così dire, prima di nascere = (Emilio).

Alle a questo si riducono i doveri delle due podestà: tocca inoltre alla podestà incaricata di illuminare, di verificar ciò più coll'esempio, che con la voce, più coi fatti che con le parole, essendo l'uomo più attaccato ai sensi di quello che alle idee, essendo lui più imitatore delle verità esemplificate di quello che seguace della verità astratta e nuda. = Validiora sunt exempla dice S. Leone Papa, quam verba; plenius opere docetur quam voce = = La parola disegna, dice il Co. di Segur, l'esempio incide =. Che se a malgrado di tale insegnamento si mostrassero restii alla rispettiva autorità i suoi dipendenti; questa, parlandosi de' Genitori, minacci gastigo; e non bastando le minaccie, lo applichi. = Filii tibi sunt? Erudi illos, et curva eos a pueritia eorum = (Eccl. 7.). Che se l'autorità non obbedita sono essi i Ministri Ecclesiastici, dieno parte alla civile autorità, essendo = il potere civile incaricato di vegliare alla esecuzione della Legge Divina = (De La Mennais. Della Relig. considerata nelle sue relazioni coll'ordine politico e civile, parte e. cap. 6.) = Non enim sine causa gladium portat; Dei enim minister est, vindex in iram ei qui malum fecit = (Rom 13. 4.) E conoscendo la podestà civile i trasgressori deve opportunamente o minacciarli di gastigo, o effettivamente castigarli = L'impunità, dice bene uno scrittore, è una segreta raccomandazione alla ricaduta =.

Siccome poi le trasgressioni possono essere accompagnate con più o meno malizia in chi le commette, e con più o meno danno della società cui appartiene il delinquente medesimo, così il gastigo mirar deve al bene del delinquente medesimo, e della società di cui è membro, e servir deve in certo modo di argine che prevalga all'impeto del torrente che soffochi possibilmente nè suoi principj il male. Che se il delinquente si mostrasse incorreggibile e coll'esempio suo traesse in male i suoi concittadini, in tale caso per salvare i buoni, sacrificar si deve il guasto. = Oportet bonos provocare ad virtutem per praemium, malos autem per poenam dice Aristotile; insanabiles vero exterminare = (Eth. 1).
E se altro partito non si presentasse per salvare da un'ingiusta aggressione i suoi dipendenti fuor della guerra: guerreggi per salvare i suoi, per amor

del bene. Il pensare altrimenti viene o da poca testa, o da poco cuore.
= Pacem debet habere voluntas, bellum vero necessitas. Non enim pax quæritur ut bellum excitetur, sed bellum geritur, ut pax acquiratur = (S. Aug. ad Bonifac. Epist. 189. n. 6.) = Quid culpatur in bello? An quia moriuntur quandoque morituri, ut dominarentur in pace victuri? Hoc reprehendere timidorum est, et non religiosorum = (Cont. Faust. lib. 22. cap. 74.).

Tanto l'una poi quanto l'altra Podestà avendo un dato fine da ottenere conservar si devo in istato di ottenerlo; secondo il noto proverbio: = Qui vult finem, vult media =. E a cadauna di esse Podestà direm con S. Bernardo = Zelum tuum inflammet charitas, informet scientia, firmet constantia. Sit fervidus, sit circumspectus, sit invictus; nec teporem (ministerium tuum) habeat, nec careat discretione, nec timidus sit = (In Cant. ser. 20.). Son questi in succinto i doveri, parte dei quali incombono all'una e parte all'altra delle due Podestà; è questa la Morale dei Superiori.

c) Quomodo subditi sese gerere debeant erga suos Magistratus.

Subditi autem, cujuscumque sint conditionis, superioribus debent Reverentiam, Obedientiam et Subsidium.

Debent primo loco Reverentiam — Non tantum bonis et modestis; sed etiam discolis = (1. Pet. 2.), ideo quia sunt Dei Ministri; ideo quia a natura ipsa requiruntur = Quidquid ad naturam pertinet, ajebat Augustinus, a Deo est = atque ubi non est honor, ajebat Hieronymus, ibi contemptus, ibi frequens injuria, ibi nulla quies =. — Debent secundo loco Obedientiam sive sacerdoti — sive regi quasi præcellenti, sive ducibus tamquam ab eo missis = non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam = (Rom. 13), ideo quia divinitus ordinati, ideo quia per Deum ipsum surgunt ac regnant. — Debent tertio loco Subsidium ex duplici de causa. Quarum prima hæc est, ut eorum auxilio vitam ducant = Quis autem pascit gregem et de lacte gregis non manducat? = (1. Cor. 9. 7.) Secunda vero causa hæc est ut humana societas unusquisque potentatu beneficio non careat, usquequo ut duplex illa potestas apta sit continuo ad ea obstacula tollenda quæ unitatem impediunt quominus recte velit. Quocirca merito illis verbis exclamasse accensetur S. Paulus — Si nos vobis spiritualia seminavimus, magnum est si nos carnalia vestra metamus? (1. Cor. 9. 11.)

Quoniam in re placet nobis duas sequentes referre sententias: prima est Taciti qui in concione necessitatem tributorum demonstrabat: = = Neque quies gentium sine armis, ajebat: neque arma sine stipendiis, neque stipendia sine tributis = (Histor. lib. 4. cap. 74.). altera vero est clarissimi Weiss. = È giusto che egli di sacrificare una parte de' suoi averi per godere con sicurezza delle altre. La società deve un onesto sostentamento a chi si dedica al suo servizio, all'Ecclesiastico v. gr. che istruisce, e guida il popolo nella via dei doveri al Magistrato che veglia sulla vita, sull'onore e sulle sostanze de' suoi concittadini, ed al soldato che la difende dallo straniero col pericolo de' suoi giorni = (Principj filos. v. 2.)

Hæc præpositis debent subditi: at remanet difficultas circa illud quod faciendum sit sub tyrannide constitutis.

In questo proposito i fautori della sovranità popolare non riconoscendo altro nella persona del Principe se non che un rappresentante un faciente funzioni, direbbimo un fattore del popolo medesimo, essi interrogati del rimedio da prendersi sopra la tirannia, non esitano a rispondere essere questo rimedio la rivolta, ed in ciò sono coerenti al principio abbracciato, perchè il padrone lascia fare al fattore finchè fa bene, e lo caccia da sè quando fa male. Il dogma della sovranità popolare ha per corollario obedienza passiva per parte dei sudditi, finchè i comandi del sovrano lor creatura piacciono loro, e resistenza attiva subito che i comandi del Principe non commodassero ai medesimi. Teoria che consacra per principj la insurrezione ogni qualvolta a questo o a quello dei sudditi padroni potesse caduto in fallo il sovrano.

Non così nella teoria della sovranità di Dio. Essendo in tale teoria il sovrano Ministro di Dio, se i suoi comandi son conformi alla giustizia e con le leggi divine consentono tocca al suddito una obbedienza attiva che se i di lui comandi fosse ingiusti ed alla divinità oltraggiosi, tocca al suddito resistenza passiva: perchè come rispondeva S. Pietro ai Senatori - Obedire magis oportet Deo quam hominibus = (Actor.), perchè come scriveva Francesco Boaretti. - Se Iddio è tolto, non vi è sovranità nella nazione, e perciò nessun diritto sul sovrano = (Impero) sull'orig. della sovranità. Venezia 1792 presso Tom.° [illegible]) Oltre di che il ribellarsi sarebbe un farsi ragione da se un essere giu-

dei e parte nel tempo stesso; sarebbe un credersi abbandonati dalla Provvidenza di Dio, la quale non vuole la rovina dell' uman genere, nè tiene il popolo eternamente oppresso da un cattivo governo, come non flagella l' universo con una continua tempesta = (Bossuet) In tale circostanza = I sudditi dice bene il celebre Bossuet, non hanno ad opporre altra resistenza dai principi se non rimostranze senza sedizione, e sussurro, ed orazione per la conversion loro = (Politica p. 1 art 2.). Teoria, la quale se fa pesare alle spalle dei sudditi le passeggere sciagure della tirannia li sottrae però dalla schiavitudine necessaria dove regna l' uomo anzichè Dio, e dagli immensi mali della rivoluzione.

Questi sono i doveri che incumbono ai sudditi verso i loro Magistrati.

Num. 3.

Ordine principale dei doveri medesimi.

A.) Nei doveri dell' uomo vi ha un ordine.

L' uomo adunque è un essere imperfetto il quale per progredire fino a perfezione abbisogna di mezzi naturali o sopranaturali, e di questi usar deve in varie guise: Essere morale per conseguenza cui più e più doveri incombono.

Nè questi doveri medesimi si credessero tra di loro isolati e senza alcuna relazione senza alcun ordine: vi ha anzi un ordine di dignità ed un ordine di tempo. Sono più eccellenti sopra gli altri quei doveri dell' uomo mercè i quali egli più si avvicina al suo fine, e con cui più rassomiglia al suo Divino esemplare, precedono per ragion di tempo gli altri doveri quelli che a preferenza degli altri vogliono essere i primi eseguiti.

Ciò premesso egli si vede, che essendo la volontà quella potenza con cui l' uomo intende liberamente al suo fine e alla volontà si assoggetta del suo Creatore il volere l' amare viene ad essere l' atto migliore che può far l' uomo; e solo in quanto inservono a volere rettamente sono essi da calcolare i lumi che si acquistano coll' intelletto e le vittorie che si riportano sui proprii appetiti. Onde scriveva l' Angelico: = Id quod est ex parte voluntatis se habet ut formale ad id, quod est ex parte exterioris actus quia voluntas utitur membris sicut instrumentis: neque actus exteriores habent rationem moralitatis nisi in quantum sunt voluntarii = (1. p. qq. 18. a. 6.).

E così si dica dei doveri, che incombono alle due Podestà; tanto essi vagliono, quanto inservono a volere rettamente. L'assoggettarsi a Dio è tra le virtù la regina, dei cui raggi si abbelliscono tutte le altre virtù.

Per altro per ragion di tempo, ossia nell'ordine esecutivo, le cose camminano in ordine inverso; cosicchè preceder deve l'esercizio delle due podestà lo sviluppo regolare della libertà dell'uomo. Onde scrivea l'Affricano: = Regnum et justitia Dei bonum nostrum est, et hoc appetendum, et ibi finis constituendus, propter quod omnia faciamus: sed quia in hac vita militamus, ut ad illum regnum pervenire possimus, sunt quedam necessaria, sine quibus vita agi non potest, que posterius querenda sunt non tempore, sed dignitate. Illud tamquam bonum nostrum; hoc tamquam necessarium, necessarium autem propter illud bonum = (De Ser. Dom. in Monte c. 16).

Vi ha dunque un ordine di dignità e di tempo nei doveri dell'uomo.

B.) Nei doveri dei Magistrati vi ha pure un ordine.

Gli stessi doveri, che spettano al Sacerdozio ed al Principato, son tutt'altro che isolati tra di loro, e senza relazione.

Come veduto abbiamo, è dover proprio del Sacerdote d'istruire quando tocca al Principe di castigar coloro i quali a seconda delle verità apprese non formassero la condotta loro, che è quanto dire, quando il primo mostra la via da correre, mostra il bene da fare, l'altro per contrario sta osservando il male per castigarne il reo: l'uno colle buone l'altro colle cattive; l'uno per via d'amore, l'altro per via del terrore, l'uno per via razionale, l'altro per via animale. E ciò basti per rilevare il diverso grado di eccellenza che si compete ai doveri rispettivi delle due Podestà.

Aggiungere si deve ancora, che il Principe, per poter fare il suo dovere esser deve innanzi tutto istruito dei doveri comuni e speciali dallo stesso Sacerdozio, cosicchè in tanto la condotta del Principe è retta, in quanto sottostà alla voce del Sacerdozio medesimo: nel qual senso dicea bene il Co. Giuseppe De Maistre = l'ordine politico dipende dall'ordine religioso.

Ciò per altro non fa che sol che tardi sviluppandosi la ragion dell'uomo e d'altronde essendo più corrotto l'uomo da parte della volontà, di quello che dell'intelletto, ciò non fa, diciamo, che chi educa non debba per ragione di tempo far precedere la mortificazione degli appetiti alla istruzioni della mente secondo quel detto di Seneca: = Mores primum disce, mox sapientiam disce = (Epist. 31).

Cosicchè tra i doveri medesimi che incombono alle Autorità vi ha ordine e relazione.

C) Virtù, e Vizio principali.

E posta questa dignità ed ordine nei doveri o comuni a tutti gli uomini, o propri dei Magistrati sarà poi nell'uomo una virtù principale, da cui le altre tutte dipendano? E per ragion dei contrarj potrà essere in lui un vizio capitale, da cui tutti gli altri abbiano origine? ... Senza dubbio: e la virtù suprema, e la virtù radice e fondamento di ogni altra virtù, è amar Dio sommamente: cioè a dire, anteporre la di lui volontà a ogni altra, uniformarsi pienamente a suoi doveri, assoggettarsi con tutte le forze, ubbidirlo.

Con questo l'uomo fa il sacrifizio di se stesso a Dio; e anzichè l'amor proprio, la propria volontà, il proprio piacere, fa egli invece nel cuor suo regnare la volontà del suo Dio: è questo il Regno di Dio tra uomini. = In obedientia, dicea S. Girolamo summa virtutum causa est = (De Reg. Mundi) = Obedientia scrivea S. Gregorio il Grande, sola virtus est quæ menti ceteras virtutes inserit insertasque custodit - (Lib. 4 Moral.) Ed altronde: = Charitas est radix, fructus sunt opera: ut rami arboris ex una radice prodeunt, sic ex una charitate virtutes generantur; nec ramus boni operis habet aliquid viriditatis, si non maneat in radice charitatis = (Lib. 10. Moral.).

E per ragion dei contrarj la propria volontà, l'amor proprio, ossia l'operare in veduta del proprio commodo, del proprio onore di sè egli è il vizio capitale che guasta qualunque opera, che toglie il merito a qualunque azione, essendosi l'uomo posto nel luogo di Dio: = Amor sui, scrivea il Serafico, est causa omnis mali et peccati =. E prima ancora l'Africano così scrivea: = Radix omnium bonorum charitas, et omnium malorum cupiditas et simul ambo esse non possunt, quia nisi radicitus una avulsa fuerit, alia plantari non potest. Sine causa aliquis conatur ramos incidere si radicem non contendit evellere - (Tract. 7 super Joan.)

L'amor di Dio per conseguenza come è radice che ogni virtù avviva ed infiamma, così l'amor proprio è radice d'ogni male, d'ogni colpa

Tunc lex impletur, cum charitate illius, qui præcepit,
fiunt quæcumque præcepit.

D. Aug. de Catech. cap. 22.

Ubi charitas est, quid est, quod possit deesse?
Ubi charitas non est, quid est quod possit prodesse?

D. Aug. tract. 83. in Joan.

In charitate pauper est dives; sine charitate omnis dives
est pauper.

D. Aug. de Laudib. Charit.

Omnia vestra in charitate fiant.

1 Cor. 16. 14

1842 = 1843.

Logica

Sem. Pri.

H. I

Januar°. D. X. Leggere L'Amico Cattolico An. 3. Fasc. 10 . . ?

[illegible]

„Origine delle Idee „ Dell'Idea =

Dell'Essere „

[illegible] 3.

Philosophiæ epitomen.

Universitatis cura nullum ornatius, nullum praestantius neque datum est mortalium generi Deorum concessu, atque munere

Cicer. De Univ. c. 14

Logica

sive

Ad universam Philosophiam introductio.

Commoneri si potero, ut te videre videas. (S. Aug. de Trin. 9. 13)

= L'andar del meglio in traccia, e lo scoprirlo quando l'interesse lo richiegga delle lettere, o della società; malgrado i clamori del volgo, e la sospettosa timidezza degli ingegni meschini, è impresa d'uomo, e l'uffizio di un buon Cittadino = (L' ab. Millot

Melius est ut scandalum oriatur, quam ut veritas relinquatur. (S. Greg. Magno)

Præfatio.

Num. Unicus.

(1.) Quid et quotuplex sit Logica.

Ex propositis quæstioni satisfiat, aliqua de hominis conditione praemittenda arbitramur

Quello, per cui l'uomo qui in terra sta al di sopra del restante delle creature e le fa entrare ne' suoi disegni, e servire a' suoi bisogni, ella è la ragione di cui è naturalmente fornito

Che al suo nascere quest' uomo quantunque abbia nei genitori una guida premurosissima del suo bene trovasi egli a contatto di oggetti materiali, che colpiscono i suoi sensi, e che da sè cercar deve di liberarsene; crescendo poi negli anni viene insensibilmente a formar parte di una società di uomini le di cui abitudini, ed interessi, di raro si combinano co' suoi, e di spesso li avversano: e quello che più rende complicata tal sua condizione, sono che da una parte le tenebre, in cui stannosi naturalmente avvolte le leggi, secondo le quali una moltitudine di corpi spiegano un'azione ora favorevole, ed ora nociva ai di lui interessi; e dall' altra parte sono esse le

male intenzioni, e la doppiezza di cuore degli uomini che non può sempre sfuggire, i pregiudizj volgari, i tanti errori tradizionali, e le stesse passioni in fine che oscurano la mente, e che nel di lui cuore vengono mano mano a crescere cogli anni, ed a scatenarsi; di maniera che, ogni uomo che nasce, e nel mondo naturale, e nel mondo sociale, ed in se medesimo, a malgrado dell'assistenza [illegible] de' suoi genitori, contro l'uso facile e retto di sua ragione trova ostacoli per forza e per numero indefinibili, da doversi perciò dire con Platone = Beatum, cui etiam in senectute contigerit, ut sapientiam veras[que] opinio. nes assequi possit = (Apud Cicer. de finib. lib. 5. c. 21. n. 58.)

E tale in esso però essendo stata mai sempre la condizione dell'uomo, era ben naturale, che questo uomo medesimo se la trovasse malsicura nella storia pure premurosa e di non ingannarsi nell'uso di sua ragione, e [illegible] [illegible] [illegible] medesime che il suo ragionare procurava a lui vantaggi grandissimi, tenendo a memoria, e insegnando a persone a lui care quelle maniere, e modi, che in quelle volte medesime ebbe seguiti nel ragionare. Poiché se i molti pericoli, che al nascer dell'uomo minacciavano il suo impero in terra, furono causa ch'egli un poco alla volta andò scoprendo delle maniere sicure per ragionare, e fors'anche motivo, per cui ognuno cer[illegible] di illuminarsi, vedesi pure, che l'amore dell'altrui bene è stato ed è causa, che queste maniere, o regole medesime di ragionare siensi nel passato insegnate, ed insegninsi presentemente, per quanto si conoscono, nelle famiglie dai genitori, dai padri ai figli, in società da amici ad amici, e nelle scuole da maestri a studenti.

Tali dunque essendo i pericoli, nei quali si trova l'impero, che ogni uomo viene ad esercitare su questa terra in nascendo, e tali essendo stati gli sforzi dell'uomo per assicurarsi questo impero, ecco quello che è la Logica [illegible] in generale: = Ella è una cognizione di regole, secondo cui ragionando trovasi in grado di imparare = La qual cognizione se acquistasi con[illegible] [illegible] [illegible] famigliarmente [illegible], dicesi volgare, e acquistasi sotto [illegible] Maestri di ciò pubblicam.e incaricati, dicesi letteraria: che se tali regole [illegible] si appoggiano per intiero a principj naturali col solo lume [illegible] della ragione conosciuti; ossivero appoggiassero esse a lumi sopranaturali da Dio [illegible] all'uomo rivelati; nel primo caso la cognizione di quelle regole addimandasi filosofica; e teologica nel secondo caso.

Ve' da tal definizione che noi diamo della Logica diferisce [illegible] [illegible] che comunemente si suol dare chiamandola [illegible] arte di giudicare [illegible]

e di ragionare con esattezza — o chiamandola ora regola della mente ora guida del pensiero, ed ora chiave delle scienze

B.) Quæ ejus utilitas, atque præstantia.

Hujus autem scientiæ generatim atque speciatim spectatæ quanta sit utilitas, et præstantia, facile est videre.

Homo enim qui tot, et tam gravia invenit obstacula ad bene ratiocinandum sive in mundo materiali, sive in hominum consortio, sive in se ipso, in tantum ille bene se habet, in quantum et rebus mundanis et aliis hominibus ac suis facultatibus recte utatur. Quibus autem recte uti non posset nisi veras habeat cognitiones: = Mala mens dicebant veteres, malus animus =; = L'errore, ait nuperrimus quidam, è a capo d'ogni male =

Rectus igitur rationis usus, cum hæc ac tanta respiciat, omnesque ut ita dicam vitæ humanæ semitas dilucidet atque lumine respondat, consequens est quod Logica illa quæ recte ratiocinandi regulas tradit, quam maximam habeat utilitatem, atque præstantiam. Quin immo cum ratione ipsa in omnibus aliis scientiis ediscendis usus fiat, consequens inquirere est, inter eas omnes principem locum eidem tantummodo deberi.

Tutte le altre scienze, ait præclarus Vir Cochet, sono utili in generale, ma non già in particolare. A tutto il mondo degli uomini è cosa utile che vi sieno professori di Astronomia, di Anatomia, di Algebra etc; ma non sarebbe a tutti gli uomini utile, che ciaschedun particolare si applicasse a ciascheduna di queste scienze. L'uso di tutte le altre scienze è limitato, quello della Logica non ha limiti = (La logica. Prefaz.e).

Quod si Aristoteles, considerans Logicæ generatim spectatæ officium, dicere potuit quod hæc scientia quasi sanguis per venas — per omnes scientias, artes manat et fundit eamque = Organum scientiarum — vocavit; nec ne merito nos eandem vel = Artem omnium artium maximam = cum Cicerone dicemus (in Bruto cap. 10); vel cum Augustino: = Disciplinam disciplinarum = (De Ord. lib. 2. cap. 13.).

Quod si sermo hic sit de utilitate Logicæ speciatim spectatæ, hæc est sententia nostra. Logica vulgaris suam utique habet utilitatem; sed cum propri[illegible] ac via longiori procedat multo minus facienda est quam literaria quæ [illegible] incedit. Logica vero philosophica etiam ingenerat theologiæ [illegible] fundamentum [illegible] hominem ipsum veluti manuducet ad ea quæ divinitus fuerant revelata. Cum etiam nec credere possemus, aiebat Augustinus, nisi ra-

[illegible] animas [illegible] (S. Consent. in cap. 1 n. 3 et 9)

(D) Et quæ studendi methodus.

Quæ cum ita sint nos sequenti modo hanc pertractabimus scientiam. Disputabimus in primo loco de elementis cognitionum, sive de iis quorum concursu, et opera fit, ut nos a non cognoscendo ad cognoscendum veniamus. Antiquitus hac de re in Logica non disputabatur; nostris tamen temporibus summopere refert, sive quoniam sint elementa cognitionum. Nam, ut verbis cujusdam utamur, = Il movimento non istà più sotto alla superficie e discese fino al centro = (De La Mennais): = I nemici non si arrestano più ad abbattere i rami, hanno portata la scure alla radice = (De La Luzerne). = Disputabimus secundo loco de eorundem elementorum applicatione, sive conjunctione ad verum videndum: de qua re communiter magna cum extensione et subtilitate dicere solent qui Logicam legunt. Disputabimus tertio de modo alios edocendi atque quoad fieri poterit brevius ac clare singula resolvemus.

Primam disputationem vocabimus Protognosiologiam (trattato degli elementi delle cognizioni): Secundam, Tropognosiologiam (trattato del modo di conoscere). Tertiam vero Tropodidascalialogiam (Trattato del modo d'insegnare); ut semper per ipsius nominis etymologiam [illegible] in mente excitetur illius rei, de qua disputatur.

Articulus I.

Protognosiologia, sive Tractatus de Elementis cognitionum.

Caput I
De iis quæ cognoscuntur

A.) Delle cose che si conoscono.

Secondo il piano tracciato discorreremo dapprima degli Elementi mercè i quali avviene che noi da non conoscitori, diventiamo conoscitori. I quali per conseguenza [illegible] che [illegible] vengono ad essere ancora la parte della scienza, e la base, [illegible] tutto [illegible] l'edificio delle scienze [illegible] onde facilitare lo [illegible]

di tali Elementi premetteremo alcuni cenni, ed alcune osservazioni sopra [illegible] che si conoscono e sopra i caratteri, per cui tra di loro distinguonsi esse [illegible] ore.

Incominciamo dalle Cose, ossia dagli oggetti. Nella stagion presente, in cui non vegetano le piante, nè scelgonsi ergere fabbricati grandiosi [illegible] che la mente nostra sollevandosi, o per meglio dire, astraendosi dalle cose che la circondano e restino da se stessa contempla i fiori della vegnente prima vera, o di edifizj, che in miglior stagione si dovessi ergere; fiori ed Edifizj, che quantunque non abbiano una esistenza in se, un'esistenza propria, [illegible] luogo avere; fiori ed Edifizj che la mente nostra nel contemplarli li riconosce tra di loro essenzialmente distinti, e così, da non prendere mai l'uno per l'altro; v. gr. il fiore per un edifizio. Ed è però, che tali oggetti mancanti di una esistenza propria, ma che possono avere, diconsi essere possibili; e perchè gli uni dagli altri differiscono, non solo un nulla, chè = Il nulla non ha differenza (Rosmini); chè il nulla non si può pensare; a malgrado che non esistano [illegible] in se, in separato da altri; tuttavia meritamente diconsi Enti, e diconsi pensabili: perchè il niente non si può pensare. onde gli antichi li definirono = Quae excogitari possunt [illegible] =

Che se gli oggetti da noi pensati hanno un'esistenza propria, non più essere possibili, ma essere reali, e sussistenti si dicono. Un fiore possibile al pari di qualunque edifizio possibile, perchè mancanti di esistenza propria, [illegible] non esistono, non hanno forza alcuna di agire sui nostri sensi; che se si volesse servirsi dei medesimi, o modificarli, eglino resterebbero [illegible] ad ogni nostro [illegible] [illegible] di cadauno [illegible] [illegible] quale abbia un'esistenza propria [illegible] una energia determinata, una capacità tutta sua, sia in agire, sia in patire. I fiori spuntati che saranno, come si sa per esperienza, ciascheduno avrà una data sua capacità che non sarà quella di nessun altro; così si dica degli edifizi eretti: cadaun di loro subito che esiste in se, diventa un individuo

Unum in se et a quovis alio divisum =

E da questa diversa esistenza propria, e da questa diversa capacità di agire e patire risultano [illegible] varietà [illegible] do reale degli Esseri si conoscono e si ammirano dagli stessi [illegible]; e che cercano i filosofi in tante maniere di ridurle in classi, per facilitarne l'osservazione, e lo studio. A tal fine ex. grat. servono le parole [illegible] e

servar a tal fine pure i così detti tre regni animale, minerale, e vegetale; cadauno de' quali indica una moltitudine di Esseri Reali aventi proprietà da queste differenti dalle altre moltitudini, atte cadauno di essi nome indicato. Classi, o divisioni, che per la ragione stessa si suddividono in altre classi, o divisioni a quelle subordinate; così verbigr. il regno animale suddividesi in pesci, in volatili, in rettili etc. Che se basta avere accennate queste divisioni, perchè subito risvegliri alla mente nostra un numero indefinibile di Cose Reali, che dall'uomo si conoscono; non possiamo però così di volo sorpassare gli Esseri Reali, indicati col nome di Sostanza, e di Accidente, di Perfetto, ed Imperfetto, Causa ed Effetto, Potenza ed Atto; di Corpo e Spirito, d'Impressione e Sensazione; di Cognizione ed Oggetto di Cognizione.

Sostanza ed Accidente. Assai usate son queste parole, poco però ne è conosciuto il vero valore. Noi più di sopra per varie strade abbiamo accennati Esseri ed Edifizj da prima possibili; e dipoi reali; abbiamo quindi parlato de' due Ordini o modi di essere, tra di loro essenzialmente diversi, dell'Ordine cioè della Possibilità, e dell'Ordine della Realità: il primo senza energia, o capacità; il secondo con energia, e capacità: di una capacità però questo, la quale non essendo sempre stata, ebbe cominciamento; e quantunque i Reali abbiano un'energia, questa poteva non essere. Nell'ordine della Realità per conseguenza la energia non è illimitata ma circoscritta a termine; la energia non è necessaria, ma contingente. Ed è appunto questa energia o capacità quello che indicasi col nome di Sostanza; ed i termini ond'è circoscritta, e dentro i quali per così dire si attrova, son quello che indicasi col nome di Accidenti. Che se nell'ordine delle cose che hanno cominciato, delle cose cioè Reali ogni individuo aver deve termini, ecli è chiaro che nè Sostanza può stare senza Accidente; nè Accidenti senza Sostanza. Ciò non restano di rado [illegible] definire la Sostanza e gli Accidenti cadauno [illegible] come se [illegible] l'uno dall'altro separato, dicendo la Sostanza: = Ens quod per se subsistit, et sustinet accidentia =; e l'Accidente = Quod in alio subsistit tamquam in subiecto =; ma questa separazione in natura non è possibile; ed è solo un modo di considerare separatamente cose tra di loro essenzialmente unite è una pura [illegible] della mente, una sua astrazione.

Perfetto ed Imperfetto, Causa ed Effetto; Potenza ed Atto

Assai usuali pure son queste parole, ed in niuno più conosciute

Come sopra accennato abbiamo, le cose che cominciano, e potevano non cominciare, hanno tutte un'esistenza propria, individuale, contingente, ed in quel grado, in cui o la ebbero da prima, o vi pervennero da poi. Ed è ciò, che dà la chiave per conoscere gli esseri Reali da' filosofi indicati colle [illegible] [illegible] Son essi perfetti quegli esseri reali, che in tutta la possibilità loro fossero attivati; che se attivati fossero meno di quello che potevano essere, sarebbero imperfetti. Così i fiori possibili vedendo spuntare, e svilupparsi appieno, o soltanto in parte, e gli edifizj [illegible], vedendo parimenti per intiero, o solo in parte venire eseguiti; nel primo caso sarebbero essi perfetti, nel secondo imperfetti. E dopo quanto si è detto egli è pur facile conoscere gli esseri reali sotto il nome di Causa, e di Effetto indicati. Ogni essere reale avendo un'energia, ed un'attività sua propria, non solamente è capace di produrre una qualche azione, ma ancora di produrla in un modo corrispondente alla sua attività. Perciò i filosofi con un nome generico chiamano Causa = Ogni sostanza che fa un'azione = (Rosmini). Essi poi distinguono secondo la diversa maniera, che seguono nell'agire. Quindi di quella sostanza la quale soltanto accidentalmente influisce alla produzione, dicesi Causa Occasionale; quella che presta la materia di cui vien fatta una cosa, dicesi Causa Materiale causa ex qua: quella, mediante la quale essa cosa si eseguisce, dicesi Causa Strumentale, causa cum qua: quella da cui principia il movimento dell'azione dicesi Causa Efficiente, causa qua; quella che serve di direzione nel fare una cosa medesima, dicesi Causa Formale (obbiettiva, ideale) causa secundum quam; e quella che muove ad [illegible] intiera l'esecuzione dicesi Causa Movente o Motivo, causa propter quam. Qualunque azione poi in qualunque modo si rinvenga essa o sia prodotta da questa o quella sostanza [illegible] sempre colla parola Effetto. Potenza non vuol dir altro se non l'energia intiera di un essere reale, o parte della medesima, la quale non faccia opera alcuna, non agisca; ma resti inoperosa, inefficace: quandochè l'atto vuol dire l'azione, ossia l'operazione che i reali medesimi fanno; cosicchè l'atto viene ad essere sinonimo di opera. Perciò quando la parola Potenza non include atto, ogni atto invece suppone una Potenza; ma una potenza che sia [illegible], o che operando ha prodotto lui; e dalla quale esso atto quantunque distinto, e dipendente, è tuttavia uno sviluppo più o meno grande. Ed a ragione gli antichi dicevano, che dalla potenza non si [illegible] argomentare l'esistenza dell'atto, ma bensì dall'esistenza dell'atto potersi conchiudere la potenza. Eccone i loro adagj: = A posse ad actum non valet illatio =; = Ab actu ad posse valet illatio =.

Corpo e spirito; Impressione e Sensazione; Cognizione ed Oggetto della cognizione.

Tra esseri reali poi quelli che constano di parti le une poste fuori delle altre; come si vede negli alberi, i di cui rami sono fuori del tronco e delle radici, e che perciò sono estesi, un più o meno di lunghezza di larghezza e profondità, questi esseri, diciamo, sono gli indicati col nome di Corpi, che altrimenti ancora diconsi Esseri Composti ed Individui di unità collettizia. Che se gli esseri reali non hanno parti a quel modo disposte, e mancano per conseguenza di ogni estensione indicansi generalmente col nome di Spirito o di Esseri Semplici, e d'Individui di unità sostanziale: —— E noi come composti di corpo e di spirito, perchè siamo esseri contingenti e capaci di patire, più o meno siamo soggetti all'azione dei corpi che ci circondano; i quali agendo, urtando il nostro corpo vengono ad alterarlo, e modificarlo, = nella disposizione delle sue parti = (Rosmini). Ed agendo sopra i nostri corpi, quell'azione appunto, che sopra vi esercitano, quella modificazione, che ci causano, è ciò che dicesi Impressione: quandochè quell'affezione, che noi dopo proviamo di piacere o di dolore è ciò che dicesi sensazione. Cose tutte e due reali, come ben si vede; ma non da confondersi insieme imperciocchè se una rottura di braccio la vedrebbe il ferito, ed al pari di lui gli astanti, e come lui ancora la potrebbero toccar con mano: egli solo però ne sentirebbe il dolore. L'impressione e la sensazione come ben si vede sono un atto tutte e due; la prima però lo è di un agente esterno di una causa extrasoggettiva quando le sensazioni sono atti tutti e due della potenza sensitiva del ferito, dell'io senziente. È vero che non si sentirebbe quel dolore senza quella impressione, senza quell'urto: son tuttavia impressione e sensazione due atti tra di loro inconfusibili avendo [illegible] una causa extrasoggettiva, ed avendo [illegible] una causa soggettiva [illegible] dentro di noi, nel nostro spirito insimedesimata, che non si vede nè si tocca.

Le quali cose premesse non è difficile d'intendere le cose indicate col nome di Cognizione ed Oggetti di cognizione. [illegible] noi altro = Non facciamo che provare un'affezione o piacevole o dolorosa in conseguenza di un'impressione dall'esterno ricevuta =; operazione che il Cav. Rosmini molto bene chiama percezione sensitiva, quandochè nella Cognizione, nel conoscere noi altro = Non facciamo che fissarci in quell'agente esterno, che ci ha impressionati e lo consideriamo in astraendo da quanto ha in noi causato =; operazione che il Cav.

medesimo distingue dalla prima chiamandola percezione intellettiva. L'Oggetto poi della cognizione sono tutti gli esseri possibili e reali (sono ancora i morali ma di questi altrove si dirà); le sostanze quindi coi loro accidenti, le cause coi loro effetti, le potenze e gli atti, i corpi e gli spiriti, le impressioni e sensazioni, e persino le cognizione stesse coi loro segni parole), essendochè egli è notorio pressochè a tutti che si conosce di conoscere e che con la parola cerasi di manifestare altrui le proprie cognizioni. Questi oggetti poi sono essenzialm.e distinti dalla cognizione medesima, com'è distinto un fiore dall'occhiata, con cui il rimiro = com'è distinto dice Rosmini un oggetto che tocco con la mano, dalla mano stessa = (Il Rinnovam. della filosof. in Ital. proposto dal Co. Mamiani della Rovere ed esaminato da Antonio Rosmini lib. 3. cap. 27. § 348). perchè essi oggetti sono quello che sono indipendentem.e dal nostro pensiero il quale al rivolgersi loro, nè li migliora nè li peggiora minimamente. Tuttavia essendo diversissimo lo stato di chi pensa un oggetto da lui indipendente, come sono i pesci, gli uccelli, i quadrupedi ecc., di confronto a quello che pensa i suoi pensieri medesimi, gli atti di sua mente, i prodotti della sua forza pensativa, i Filosofi ci chiamano le cognizioni del primo dirette, quelle del secondo riflesse.

E questo basti aver accennato, ed osservato intorno alle cose che si conoscono.

B.) Delle idee, e delle essenze delle cose.

Così fin qui abbiamo in brevissimo accennate, ed osservate le cose, che si conoscono. Veniamo ora a fare lo stesso delle idee, ed essenze delle cose che si conoscono: su di che a' giorni nostri tanto si studia, e si discorre in Italia e fuori, di cui ebbero sempre i filosofi trattato, e che in fondo sono il campo della filosofia.

Che sono dunque le Idee, ed Essenze delle cose? Quando possiamo dire di avere idee? Le consideriamo sempre allo stesso modo? Ed il nostro considerarle dà loro o toglie qualche cosa; ossia le altera in qualche modo? Col rispondere a cadauna di queste domande appoggiati massime alla osservazione noi avrem detto quanto basta intorno alle idee, ed essenza delle cose.

Idee, ed Essenze delle cose. Ora come abbiamo veduto essere due ordini tra di loro essenzialm.e distinti quello dei possibili e quello dei reali, e sussistenti: or bene; quei possibili, e quegli edifizi possibili di sopra accennati e che da noi si contemplano senza prendere l'uno per l'altro, sono appunto altrettante idee le quali quantunque mancanti di esistenza propria esistono tuttavia mentalm.e cioè a dire nell'intelletto nostro. Onde molto bene il Cav. Rosmini dice, che = L'idea è propriamente l'oggetto della mente considerato in se come possibile = in separato dalla sussistenza che ha avu-

ta, che ha, o avrà. E siccome i fiori, e gli edifizj possibili ora si possono da noi considerare ed ora no, senza che per questo cessino di essere quello che sono in se stessi, tutta la variazione riducendosi in chi li considera: così quando i fiori e gli edifizj possibili da noi considerati sono altrettante idee; sono pure essenze invece allorquando non li consideriamo. Onde assai bene pure il sullodato scrittore ha definito ancora l'idea: = L'essenza veduta delle cose =.

Quando si possa dire di avere idee. Allora poi possiamo dire di avere idee quando siano che si sanno conosciuti degli esseri reali ver. gr. questo o quel fiore, questo o quell'edifizio ovvero o quell'animale anche dopo allontanati noi dai medesimi, li consideriamo con la mente senza pensare, se sussistano, ovvero no, senza riguardo alcuno alla loro realtà. Così difatti dopo avuto un bel fiore per mano, e dopo ancora perito il medesimo, non rare volte noi ritorniamo sovra colla mente e ci [illegible] la bellezza; così dopo anche caduto un bel palazzo da noi più volte veduto ed esaminato egli non rade volte ci ritorna alla mente che non manca ancora di ammirarlo nella disposizione [illegible], nella grandiosità del suo disegno nella sua idea. E di questi fatti si vede anche la ragione perchè la sussistenza è aggiunta alla possibilità degli esseri: e di sopra abbiamo osservato che gli esseri possibili sono pensabili quantunque non sussistano. Come ancora quando noi ora possiamo pensare ai fiori, che spunteranno nella ventura primavera e agli edifizj che in allora si alzeranno. Quanti dunque pensano agli oggetti conosciuti in vita loro, mercè la percezione intellettiva o [illegible] e li pensano ed [illegible] senza riguardo alcuno alla sussistenza dei medesimi, tutti questi hanno delle idee tutti questi possono dire di averne.

Se si considerano sempre allo stesso modo. Non sempre poi si considerano le idee allo stesso modo, alla stessa maniera. Imperocchè egli è un fatto osservabilissimo che dopo aver noi [illegible] questo o quell'agente esterno, e dopo avere in gran parte acquistato delle idee v. gr. di fiore, e di edifizj, di animali, e d'altro, noi nei tre seguenti modi più o meno consideriamo il tesoro delle nostre idee. Ora [illegible] fissiamo lo sguardo della nostra mente sovra un'idea sola e tutta intiera la rimiriamo abbracciando per così dire tutte le sue parti: ora noi benchè fermi sulla stessa idea, negligendone tuttavia alcune sue parti ci fissiamo in una sola, come sarebbe nella idea del fiore so

pra una foglia sola, nella idea dell'Edifizio sopra la sola facciata, e nell'idea dell'animale sopra la sola testa, ossivero sopra alcuna delle loro qualità sostanziali, o accidentali. Quando che mediante la forza della riflessione collocandoci, per così dire, in una sfera più in su, allarghiamo per così dire la vista, e non più fermi in una sola idea, e in una sola parte della medesima, o più idee ci rivolgiamo, e passandole in rassegna ci fermiamo sui rapporti, che hanno le une con le altre, la parte di una idea con la parte di un'altra; e questi rapporti, questi congiungimenti, o legami fermano l'attenzion nostra. E tali modi, o maniere di considerar l'idea, quantunque appartengano allo spirito che le considera, e non alle Idee che sono considerate tuttavia han servito, e servono a distinguere le idee medesime in tre gran classi, chiamandosi quelle considerate nel primo modo Idee specifiche (o idee puramente dette, o d'individuo); quelle considerate nel secondo modo chiamandosi idee generiche (o idee astratte); e quelle considerate nel terzo modo chiamandosi idee complesse. In uno o l'altro dunque di questi modi si possono considerare le idee

Il intuire, o considerare le idee non le altera minimamente.

In qualunque modo poi si vogliano contemplare le idee, la contemplazione dell'uomo riflessivo, nulla dà loro, o toglie. Che si guardi un disegno di un palazzo tutto intiero, che lo si consideri in una sola parte, o che tutto intiero, o in parte solamente si confronti con altri disegni di palazzi, egli questo disegno nell'essenza sua nè guadagna, nè perde. I diversi aspetti sotto cui lo si riguardi [illegible] indicherebbero soltanto la diversa maniera — Onde l'attenzione della mente nostra considera = (Rosmini: Nuovo saggio to. 3.). Il pensiero nulla altera degli oggetti sopra cui si affissa alla maniera delle stesse nostre occhiate rivolte sopra [illegible] campagne non le alterano punto

c) Dei segni delle cose, e delle idee.

Meritano pure i segni delle cose, e delle idee una seria attenzione, e nel passato e nel presente essendo stati i medesimi venuti [illegible] grandi liti [illegible] filosofi; e più ancora si meritano l'attenzion nostra per l'uso che se ne fa nelle scienze, e nel comun modo di vivere; motivo per cui nei comuni trattati [illegible] ottenere un luogo distinto.

[illegible] noi avvertiremo prima la natura o essenza di questi [illegible] descriveremo dipoi le principali varietà o specie dei m[illegible]

Che sieno i segni. Niente meglio poi torna a rilevar presto la natura dei segni quanto l'osservazione di ognuno di noi che sono così tra loro distinte le seguenti; fumo cioè, e fuoco; vestigi e lepre; il nome Pontefice, e la persona di Gregorio XVI.; così la parola febbre quartana, ed il male

... lo convolgimento del corpo dell'ammalato. Sa pure ognuno, che quantunque queste cose differiscano a vicenda, ed una non sia nè punto nè poco l'altra, tuttavia, diciamo, si sa che noi col mezzo del fumo veniamo a conoscere il fuoco, che sotto vi arde; col mezzo dei vestigj, la lepre; col mezzo della parola Pontefice ci facciamo a pensare alla persona di Gregorio XVI, e mercè la parola febbre quartana veniamo in cognizione dello stato morboso dell'infermo. In questi fatti notorj è osservabilissimo che tanto il fumo, e le vestigia, quanto le parole Pontefice e febbre quartana, fanno verso noi due azioni, con una delle quali agiscono sopra il nostro corpo, e per tal via vengono ad essere conosciuti per esseri reali capaci di modificazioni, con l'altra poi di esse azioni ci servono di eccitamento ed ajuto per conoscere cose da loro ben differenti, ver. gr. chi il fuoco, chi la lepre, chi Gregorio XVI, e chi l'ammalato. Or bene nient'altro intendiamo noi per segni che tanti intermedii o internunzj, che tanti mediatori tra l'uomo da una parte, e le cose, e le idee dall'altra; i quali oltre a farsi conoscere quello che cadauno è in se inservono ancora a far conoscere cose ed idee da loro distinte e diverse. Onde S. Agostino parlando dei segni ebbe molto bene a comprendere nelle seguenti parole la doppia azione di cui essi son capaci: = Praeter species, quam ingerunt sensibus, aliquid aliud ex se faciunt venire in cogitationem = (De Doct. Christ. cap. 1.). I segni dunque sono esseri reali, che agiscono sopra o l'uno o l'altro dei sensi del nostro corpo, e che ci ajutano a venire in cognizione di cose differenti da loro medesimi. Ed a ragione si ebbe dagli Scolastici distinto nei segni due parti una materiale l'altra formale; la prima delle quali ferisce i nostri sensi; quando la seconda è eccitativa, o indicativa d'altre cose.

Varietà principali di essi segni. Questi segni poi sono moltissimi di numero attesa la varietà del materiale loro e del formale. Noi qui non parleremo, che di quei segni che usa l'uomo nel trattare co' suoi simili, e neppure di questi parleremo indistintamente, bastando a noi di toccare quelle varietà, la di cui notizia torna all'oggetto, cui noi intendiamo. E perciò potremo esporre tra questi segni due classi; quella cioè di segni transitorj, e quella di segni permanenti; durando i primi per così dire un attimo; continuando i secondi per più o meno tempo.

Alla prima classe appartengono i gesti, e le voci modulate, ossia articolate dette comunemente parole; alla seconda classe appartengono la scultura, la pittura, e la scrittura. I gesti poi consistono principalmente nei movimenti ...

delle mani del capo, o dell'una o l'altra parte della faccia; preinteso sempre, che poco o nulla si conosca la parte loro formale, cioè a dire quello cui essi tornano ad indicare. Altrimenti dovrebbero dirsi segni senza significato, ch'è un controsenso, una scempiaggine. [illegible], poi consistono nelle così dette parti del discorso, ver. gr. nome, pronome, verbo, avverbio, congiunzione, preposizione, interiezione. Il verbo essere tra tutti egli è il segno indicativo di quell'atto con cui noi conosciamo; tra tutte le parole egli è quella, che indica la percezione intellettiva. I nomi propri ver. gr. Roma, Parigi, Costantinopoli ec. significano una cosa sola reale; i dimostrativi ver. gr. io, tu, questo, cotesto, quello ec. indicano pure in particolare la cosa reale. I nomi sostantivi, appellativi, ver. gr. una pianta, un edifizio, un animale indicano la natura, o qualità di energia di questi o quei esseri sussistenti, di questi o quegli individui; i verbi attivi, o passivi indicano le capacità attiva o passiva delle sostanze; i nomi aggettivi indicano qualità a più o meno specie di individui comuni, quando i numeri cardinali v. gr. uno, due, tre, quattro e le parole pochi, molti, alcuni e [illegible] famiglia, popolo, repubblica non indicano mai collezioni di qualità astratte v. gr. animalità, bianchezza; ma soltanto collezioni o d'individui, o di atti loro.

La Scrittura poi, la Pittura, la Scoltura, o per meglio dire le statue, i dipinti, e gli scritti, i quali appartengono alla classe dei segni da noi chiamati permanenti, presi nel loro insieme, sono essi una copia dei segni transitorj, cioè a dire son segni di segni.

Che se molte sono le cose che si conoscono, e molte le idee delle cose; molti pure sono i segni. Anzi avuto riguardo alla natura di essi segni se l'Inglese Johnson a ragione li chiamava strumenti del sapere; assai bene ancora il vivente Tommaseo dice la parola = un ponte di comunicazione gettato [illegible] [illegible]

Num. 2.

De characteribus earum quæ cognoscuntur.

A.) Confronto degli esseri reali coi possibili.

Abbiamo fin qui parlato degli esseri reali o sussistenti, degli ideali o possibili e dei segni loro. Entrano poi questi esseri a fare che l'uomo dal non [illegible] la [illegible] Cioè a dire gli esseri fin qui da noi esaminati saranno essi [illegible] delle cognizioni, che va l'uomo acquistando in questa terra di passaggio

Prima di rispondere a questo importantissimo quesito, un'altra osservazione è d'uopo premettere: Conviene prima a noi di fermarci bene in mente i caratteri o proprietà, che hanno ciascuno di questi ordini di esseri, e questo [illegible] non correre pericolo di prendere la carrozzuola per causa materiale dell'intingolo, e la carne per causa istrumentale. Operazione che noi faremo col mettere prima a confronto i reali cogli ideali; di poi i segni transitori coi permanenti; ed in fine le modificazioni nostre con le idee.

Ed il primo confronto degli esseri reali cioè cogli ideali lo verremo facendo, osservando 1º se le impressioni sieno una rappresentazione della lor causa, oppure lo siano le idee; 2º se i reali si conoscano per se, oppure mediante le idee; 3º se i reali sieno dalle idee indipendenti, o queste da quelli; 4º se nell'ordine dei reali si abbia universalità, o in quello degli ideali solamente.

Le impressioni non rappresentano le cose reali, ma le idee.

Come sopra notavamo le impressioni che nel corpo nostro fanno i corpi esterni, che sono modificazioni, che noi soffriamo, che sono movimenti [illegible] alterano il nostro modo di essere per quantunque forti e replicate, non sono esse tuttavia che traccie, e vestigj della causa esterna, che le ha prodotte. Queste impressioni, comunque da noi si intitolino, son tanto lontane dall'essere un'immagine, una pittura, o rappresentazione fedele dell'agente esterno, come lo è l'orma, o vestigio impresso dalla lepre in passando su terreno molle, della lepre stessa. Per contrario l'essere possibile, ossia l'idea dell'ente, v. gr. l'idea d'un giglio, d'un edifizio ecc. dipingono innanzi alla mente nostra, e ci rappresentano in tutte le lor parti sia il giglio, sia l'edifizio; quando dunque le impressioni non sono che traccie o segni delle cose; le idee invece [illegible] una rappresentazione, un'immagine.

Non i reali, ma gli ideali danno l'intelligibilità.

[illegible] rilevamisi per noi il perchè diconsi perfetti od imperfetti gli esseri sussistenti, un'altra verità di grande importanza ci verrà fatto [illegible] nel [illegible] facendo dai reali agli ideali [illegible] osservavamo che i fiori e gli edifizi [illegible] reali [illegible] saranno perfetti quando avranno ottenuta una realizzazione in tutta la loro possibilità: che se un fiore solo per metà spuntasse, e solo una parte del disegno della casa venisse eseguita, in tale caso entrambi sarebbero imperfetti. È questa un'osservazione altrove fatta. Ma diciam noi: se spuntato quel fiore per metà ed in parte solo quel disegno effettuato, [illegible] due persone in tale

stato d'imperfezione si facessero a rimirarli, una delle quali persone nessuna idea avesse di fiori, e di edifizj, e l'altra sì; non si vede forse che la prima sarebbe nella impossibilità di conoscere quella imperfezione, e che la seconda lo potrebbe soltanto, in quanto che avrebbe in mente l'idea del fiore e quella dell'edifizio. Dunque non è la realtà quella che rendesi per se conoscibile, ma sono che le idee, pel cui mezzo si conoscono gli esseri reali alla stessa maniera della luce del sole, la quale quantunque non faccia le cose, è tuttavia il mezzo, mediante il quale si veggono (V. Simmaso). Ed a questo si riferiscono quelle maniere di dire = Che idea luminosa! Che brillante concetto! Quanta luce, quanta verità in quel pensiero! = A questo pure si allude da coloro, che meravigliati dei progressi del nostro secolo, o del profondo sapere di taluno chiamano il primo il secolo dei lumi, il secondo un Luminare. Cosicchè quando il mondo reale non è, che l'insieme di esseri oscuri; l'ordine dei possibili ossia delle idee per contrario è un mondo di esseri luminosi, di lume.

I Reali hanno una tal quale dipendenza dagli Ideali; questi da quelli sono indipendenti:

E volendo ancora insistere sul perchè sono o no perfetti gli esseri Reali un'altra verità verremo a scoprire. Non potendo il niente ricevere realizzazione, non potendo l'impossibile venire sviluppato, ma solamente gli possibili potendo mediante una forza straniera passare allo stato di reali, così si vede che ogni essere reale aver deve la sua idea, la sua essenza, come le case il loro disegno, il loro tipo. Ciò premesso, chi non vede, che quantunque le idee o disegni manchino di energia, o capacità di operare, tuttavia servono essi di direzione, ossia di causa formale alla esecuzione; così che quando gli esseri reali hanno una tal quale dipendenza dalle idee, queste per contrario sono indipendenti affatto dai Reali medesimi. Verità che l'angelico illustrava coll'esempio della casa, la quale si fa dall'artefice secondo il disegno ... il disegno ... [illegible])

I Reali sono particolari; gli Ideali, universali. Finalmente i Reali che hanno incominciato a sussistere hanno una sussistenza limitata, individuale a dato tempo e luogo legata, fuori dei quali limiti non esce, non sussiste; sussistenza con tutte le sue modificazioni, con tutti i suoi accidenti sempre finita, particolare incomunicabile affatto, e perciò propria. = Tra statue di bronzo della medesima lega e tratte dal medesimo cavo, chi direbbe che la sostanza ed accidenti di una stessa anche quelli dell'altra? Uomini innumerabili mirano contemporaneamente il sole; ma la sensazione dell'uno non è quella dell'

[illegible] altro [illegible] sente la propria modificazione in modo incomunicabile = (Giuseppe Sommariva. Nell'amico Cattolico). Tutto al contrario sono gli esseri Ideali: imperciocchè qui [illegible] è libera affatto di legami di luogo e di tempo variano i luoghi, variano i tempi, e l'Idea v. gr. di giglio, di edifizio, di cavallo etc. è sempre quella stessa. Sono io in Affrica, in America od altrove nel tempo presente, o in altri tempi, per me e per altri = due e due fan sempre quattro =. [illegible] da ciò [illegible] che la = Verità è una sola = e [illegible] a tutti. [illegible] da ogni altro essere distinto con nessun altro scambiabile con nessun altro identico fuorchè con se stesso: per contrario ogni idea specifica per sè è universale avendo tanto l'idea di giglio, quanto quella di edifizio, o cavallo = l'attitudine di farsi conoscere un numero forse anche infinito di individui = (Rinnovamento ... l. 3. cap. 49. pag. 465). E difatti quando si costuma a dire due, tre quattro [illegible] o re[illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

e [illegible] idee astratte [illegible] limiti universali [illegible] ed infinite [illegible] ammette numeri.

Così differiscono gli Esseri reali dagli Ideali; ossia gli esseri sussistenti dagli esseri possibili.

15.) Confronto dei segni transitorii coi permanenti.

[illegible] i segni dei quali se abbiamo veduto in che consista l'essenza, non abbiamo però notata abbastanza la diversa loro attitudine a significare. [illegible] noi questo facendo osservare 1° che non ogni sorta di segni vale egualmente [illegible] dicare questa, o quella cosa; 2° che tutta la forza, che hanno di indicare i segni permanenti lor deriva da quella dei segni transitorj; 3° che ciò non [illegible] i segni transitori, anzichè esser ritratti, o rappresentazioni non sono che tracce o indizi.

[illegible] varia delle diverse specie dei segni

E per prima noteremo che quantunque tutti i segni abbiano [illegible] di segnare o indicare; varia tuttavia questa nelle varie specie di essi segni imperciocchè quando i gesti hanno una tal qual attitudine ad indicare le nostre passioni, i nostri affetti, e pochissima ne hanno per indicare i pensieri nostri [illegible]

[illegible]

qui ci entra

Cogitationis vehiculum =. E venendo a parlare dei segni permanenti, della Scultura cioè, della Pittura e Scrittura; egli è un fatto, che le due prime indicano meglio affetti, che pensieri; quando questa più i pensieri, che gli affetti. E mettendo da una parte tutti i segni transitorj, e dall'altra tutti i segni permanenti quando i primi sono un ponte di comunicazione tra uomini gli uni agli altri contemporanei e presenti; i secondi invece [illegible] tra uomini per età e per luogo gli uni dagli altri lontani. Onde di questi segni parlando un dotto non ha guari assai bene diceva: = Sono il nodo delle nazioni, e la magica catena, che lega ed unisce gli uomini dei nostri tempi con quelli della età passata ed avvenire = (Ricerche filosofi.)

Forza precaria dei segni permanenti.

Con tutto che noi i segni permanenti tanto vantaggio mostrino di avere sopra i segni transitorj niente tuttavia [illegible] sarebbero i medesimi quando fossero staccati dai transitorj; quando questi non infondessero loro la virtù [significativa]. Diffatti perchè mai un bambolo nella statua, o anche nella pittura che rappresenta il Battista, nulla più vede, che un legno o un sasso, o una tela avente forma umana, e rappresentante un incognito con coppa in mano? Ciò sarebbe perchè egli ignorerebbe la storia del Battesimo dal Battista conferito al Redentore. Che se questa storia gli venisse raccontata, quella statua o pittura oltre a ferire i sensi di quel bambolo sarebbe ancora pel medesimo un segno, che gli farebbe venire in mente la storia appresa del Battesimo. A noi stessi un libro che scritto fosse in lingua inglese, che non conosciamo, nulla più sarebbe che un ammasso di linee nere, e di cifre insignificanti, che un essere puramente reale, privo affatto di forza significativa, finchè non avessimo appreso, mediante l'istruzione [il] valore delle singole cifre, ond'è scritto. Così i segni permanenti senza l'aiuto, e l'azione dei transitorj, sono, diressimo, cadaveri senza vita, senza significato, muti; onde tutta la lor forza di significare derivando a essi loro dai segni transitorj si vede bene che tutto quanto essi possono come segni ogni merito loro in significare è in radice intieramente dovuta ai segni stessi transitorj; virtù per conseguenza affatto precaria, e dipendente = E' dunque un fatto diremo con Platone, che colui il quale si immagina di potere con la [sola] pittura una dottrina chiara e durevole stabilire, è un grande [illegible] [illegible]

[illegible] i segni pure hanno non rappresentazioni [illegible] [illegible] e conosciuto essere [i] segni transitorj di tanta efficacia potrebbe a taluno

... ma veri ritratti o rappresentazioni delle cose che significano. Però sarebbe questo un andar contro il fatto ed una vera caduta nel sistema dei nominali. E che i gesti e le parole non sieno un ritratto nel quale basti allo spirito di affissarsi per conoscere appieno, noi lo ricaviamo dalle due seguenti osservazioni. Nella nuova Zelanda si vedono a quando a quando uomini abbracciati faccia a faccia urtarsi a vicenda i nasi ed è questo un segno; ma per conoscere noi il significato fa di mestieri aver ricorso ai loro costumi. Così io dire che i segni non significano per virtù intrinseca, e loro essenza. Se ciò fosse basterebbe come notava il Co. De Maistre, sentire a parlar una lingua per subito intenderla. E quello che ... al caso nostro si è, che anche convincendoci ben bene una lingua ... è vero, che noi accettiamo, ed ammettiamo pienamente cose, che altri negano in parlando; come non di rado neghiamo, e ributtiamo pienamente ... che ... in discorsi altrui affermate. Così se taluno ... dicesse, che gli ... nel cielo mangiano ... o ... e ... taluno negasse ai ... la invisibilità, noi glielo concederemmo ai quegli spiriti ... egli è un fatto, che non si sta a quello che portan le parole, egli è un fatto, che il significato delle parole non è il solo lume che ci illumina intorno alle cose, che ammettiamo o neghiamo. Per la qual ... mente più che semplici indizi o traccie sono i segni stessi transitori ... Agostino diceva = Verba admonent ... ut noverimus =

(3) Confronto delle modificazioni nostre con le idee.

... i reali di confronto ai possibili ed i segni transitori di confronto ai permanenti; ci resta ora da vedere in che differiscano le modificazioni del nostro spirito dagli stessi oggetti ... e questo il faremo dopo aver notate le principali di esse modificazioni, e dopo di aver osservato quello in che esse ... la loro differenza.

Modificazioni principali dello spirito.

Or bene: tra le modificazioni, ossia tra i cambiamenti in cui noi veniamo, in principal modo sono le sensazioni (sensazioni sensitive ... intellettive ... quando un agente ... alterazione in qualche parte del nostro corpo con cui ... gli altera la disposizione ...

[illegible] fondamentale. deve [illegible] del [illegible] [illegible] quella volta [illegible] [illegible] una maniera di esistere ad un altra, passando per così dire da uno stato ad un altro del qual passaggio ora proviamo dolore ora piacere [illegible] ciò appunto quello che noi chiamiamo sentire. la qual cosa succedendo a noi di spessissimo, egli è chiaro che la sensazione è una delle principali modificazioni nostre.

Egli è pure un fatto facile ad osservarsi che dietro le sensazioni noi con lo spirito nostro anzichè diressimo, arrestarsi dentro di noi, ci slanciamo [illegible] fuori, per così dire ed afferriamo quell'agente esterno, il quale ha alterata la disposizione delle parti del nostro corpo, quell'agente o causa extra=soggettiva che sopra di noi ha agito e ci fissiamo in questo agente da noi diverso, e lo consideriamo in se, e lo pensiamo come esistente in se stesso, senza far entrare alcun rapporto con noi, o con verun'altra cosa; operazione, che noi chiamiamo concepire: operazione, la quale essendo frequentissima, egli è chiaro doversi riguardare per una delle principali Modificazioni nostre.

Un altro fatto pure di facile osservazione egli si è, che noi dietro la cognizione di questo, o quell'altro essere sussistente ci affissiamo nell'Idea loro prescindendo dalla sussistenza o realtà dei medesimi ora abbracciandola in tutte le sue parti, (idee specifiche ora fermandoci sopra una od parte (idee astratte) ed ora notando i rapporti o congiungimenti che vi ha tra le medesime idee, o parti loro (idee complesse), come sopra abbiamo fatto osservare. (Num. 1. lett. B.). Operazione ora chiamata Contemplazione ora Considerazione, ed ora Intuizione, la quale appunto perchè assai frequente noi l'abbiamo [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] nostro.

Proprietà di queste Modificazioni.

[illegible]este modificazioni poi dello Spirito [illegible] hanno le medesime proprietà sono anzi le une dalle altre notabilmente differenti

Imperciocchè quando l'uomo sente egli prova in allora un'affezione proveniente da un agente straniero egli [illegible] riceve un'azione [illegible] da una cosa da lui diversa, egli in allora soffre. Per contrario quando l'uomo dietro la sensazione concepisce, egli in allora [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] afferra quell'agente o causa che sopra di lui agiva e sopra [illegible] [illegible] la sua mente: e senza [illegible] [illegible] egli la pensa come esistente [illegible] [illegible] quando nella sensazione è [illegible] [illegible] del tutto passivo e sente [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] del [illegible] attivo, e mira a un agente di [illegible] [illegible] quando che nella [illegible] egli [illegible] [illegible] [illegible] alcun reale [illegible] contempla un Idea, ora [illegible] [illegible] [illegible]

Per la qual cosa quantunque sensazione, cognizione ed intuizione si succedano con rapidità nello spirito umano e tutte e tre alla lor volta modificano un soggetto medesimo [illegible] individuo stesso, ciascuna di esse tuttavia ha [illegible] natura tutta sua propria, inconfusibile con quella di cadauna altra.

Modificazioni, ed Idee sono di natura opposta

Queste modificazioni poi sono di una natura affatto opposta a quella delle idee. Imperciocchè quantunque noi ora consideravamo la sensazione in separato dal principio senziente, e così la cognizione ed intuizione in separato dal principio intelligente, non sono che tuttavia queste modificazioni [illegible] distinte dallo spirito senziente ed intelligente: la distinzione è mera opera nostra mentale: in realtà non sono che una cosa [illegible] dallo spirito, ma formano una stessa cosa con lui, uno stesso individuo [illegible] abbisognano di lui, essendo affatto soggettive, ed altrettanti modi accidentali dello spirito. Ma tutt' al contrario sono le Idee per riguardo allo spirito nostro: imperciocchè esse quantunque presenti alla mente nostra [illegible] tuttavia una cosa distinta dalla mente medesima [illegible] come, diremo, sono le stelle un' altra cosa dall'occhio che le contempla, come dalle occhiate che alle medesime rivolgonsi. Nè esse idee per essere quello che sono abbisognano di essere dallo spirito nostro intuite, contemplate: due più due fanno quattro; questa verità era prima ch' io la scoprissi [illegible] guadagnato [illegible] perduto dall' averla io scoperta, nè cesserebbe d'essere quello che è ancorchè scordarmela io facessi. Cosicchè quando le Modificazioni [illegible] sono affatto soggettive, le idee per contrario sono cosa del tutto distinta dallo Spirito, e dalle modificazioni sue.

[illegible] affatto [illegible]

In secondo luogo le Modificazioni sono essenzialmente limitate, legate [illegible] a luogo e tempo; sono contingenti, soggette cioè a mutazioni affatto [illegible] oscure. [illegible]

[illegible] le idee inoltre non sono soggette a cambiamenti; questa verità = due più due fan quattro = niente [illegible] non è divenuta più o meno vera, non ha acquistato più o meno di autorità: sono io, io solo quegli che soffersi modificazioni [illegible] che mi permutai di ignaro in sapiente = (Rosmini. Rinnovamento etc. l. 3. c. 25 e 41) [illegible] passando noi da un gruppo di idee ad un altro = La modificazione è tutta

in noi, e non punto nel composto delle idee, come il togliere gli sguardi da un cespo di fiori per mirarne un altro, non distrugge già quel primo, ma solo l'impressione che noi da quel primo ricevevamo = (id. ibid. cap. 30. pag. 463). E quando tutti i sussistenti con tutte le loro Modificazioni sono sempre Individui, Particolari ed [illegible]; le Idee tutte attesa l'attitudine, che caduna di loro ha a farci conoscere un numero forse anche infinito d'individui, sono esse invece essenzialmente Universali, e comunicose

Per ultimo quando le Modificazioni hanno un principio nello spirito medesimo, quando esse sono altrettanti atti o della facoltà Sensitiva come le sensazioni, o della Intellettiva come le cognizioni, ed intuizioni, quando esse sono, per dir così = uno sviluppo, ed una continuazione dell'atto primo, chiamato comunemente [illegible] = [illegible]) quando esse in somma sono una real produzione dell'uom medesimo: le Idee per contrario non dipendendo esse dalla Sussistenza [illegible] disegno [illegible] realizzazione, esseno non sono minimamente opera d'uomo, anzi nol potrebbono essere, essendo lui una causa particolare, e caduna di loro essendo cose universali essendo lui oscuro, e caduna di loro luminosa, avendo lui cioè una natura contraria affatto, ed essenzialm.e esclusiva della natura delle idee. Per la qual cosa colui che dicesse l'uomo autore delle idee sproposterebbe immensamente come se dicesse, che l'uomo crea la luna, e fa [illegible] le stelle, o = Che noi manchiamo [illegible] l'Universo materiale: perocchè questo finalmente [illegible] dell'analogia con noi, attesa la sua limitazione, contingenza, e mutabilità; e il finito, il contingente, [illegible] certo creare, ma creare [illegible] il necessario l'immutabile non si può metafisicamente = (Rosmini ibid. cap. 45. pag. 413.) Cosicchè quando le [illegible] sono [illegible], le idee per contrario non sono altro che acquisite

E da ciò ben risulta, ben si conosce, come per natura differiscano tra [illegible] loro le cose che da noi si conoscono.

Num.o 3
De Cognitionum Elementis

1.) Principali opinioni sull'argomento in questione

Fin qui abbiamo osservato le cose, che l'uomo conosce, parlando 1° degli esseri reali; 2° degli esseri possibili. 3° dei segni [illegible] abbiamo pure osservato i caratteri delle cose dall'uomo conosciute, confrontando 1° i reali coi possibili; 2° i segni transitorj coi permanenti; 3° le modificazioni principali dello spirito [illegible] idee

Ora noi diremo degli Elementi delle cognizioni, ossia di quelle cose, in virtù delle quali l'uomo da ignorante che era diventa conoscitore, di quelle cose per conseguenza, le quali il fondamento sono, e la base di tutto lo scibile umano. Ci mettiamo quindi in una questione affatto capitale, che mai non sfuggì ai grandi pensatori, che a' giorni nostri in Italia e fuori è agitatissima e che per niun modo si può lasciar da parte non potendosi edificare a dovere sopra basi incognite; tanto più che egli è qui, dove il loro primo anello attaccano e la vile teoria dei materialisti e l'orgogliosa dottrina dei Panteisti, che l'uomo divinizzano e dove pure la prima pietra pongono al loro devastante sistema gli Scettici, che ogni certezza negano alle scienze umane.

E ciò il faremo coi tre seguenti passi: 1° con accennare le principali opinioni relative, 2° con esaminare il merito di esse opinioni medesime; 3° con fissare il numero e la qualità degli elementi, col concorso ed azione dei quali vien l'uomo a conoscere.

Ed incominciando dalla storia delle opinioni, senza tutte annoverarle avvertiremo solo che nel fissare quegli elementi si sono i filosofi divisi in ventiquattro partiti (Rinnov. della Filosofia ec. lib. 3. cap. 18. pag. 318.) in ventiquattro opinioni le quali non variano già tra di loro nel negare l'esistenza di questi Elementi o nel negare all'uomo una tal quale ingerenza, e concorso nell'acquisto, che fa di cognizioni, nell'illuminarsi e diventar conoscitore; questo no, che tutte che anzi si suppongono dover essere questi elementi, ed in tutte ritiensi aver l'uomo parte nell'acquisto di sue cognizioni. Ma essi partiti o opinioni variano tra di loro a motivo della varia natura di quel tanto, in cui si fa nelle medesime consistere quell'elemento che mostra e fa veder le cose, ossia a dire il principio luminoso comunemente detto principio di cognizione. Ma tal maniera noi che variano in questo, che per meglio ricordarcele distinguere si possono in tre categorie, di Tradizionalisti cioè, di Subbiettivisti, e di Ideologisti.

Secondo i Tradizionalisti dunque si avverta che l'elemento manifestativo che rende note le cose, l'Elemento luminoso, sta tutto fuori dello spirito umano fuori dell'anima propria, nell'altrui autorità cioè. E tale autorità per tutti essi era la Chiesa Cattolica, pei nuovi Protestanti la sola Scrittura santa, per De La Mennais l'autorità umana, pei Probabilisti l'autorità dei dotti.

Secondo i Subbiettivisti poi l'elemento od principio luminoso sta dentro lo spirito nostro, anzi è una stessa cosa con l'anima umana [illegible] uno. Variano però nel fissare in che cosa dell'anima esso consista [illegible]

vano le impressioni ricevute; [pel Rosmini l'ente fondamento] pel Cartesio il pensare; nel Conte Mamiani l'intuizione; pel Loke la sensazione, e la riflessione; per lo Scozzese Reid gli istinti; per Emmanuele Kant i limiti della ragione, che chiamava forme, o modi naturali.

Secondo gli Ideologisti in fine l'elemento rappresentativo e luminoso è sibbene nell'anima, ma è un'altra cosa dalla medesima; è la verità, sono le idee o essenze possibili. Nè tuttavia sono essi d'accordo tutti quelli che in questa terza categoria comprendonsi; imperciocchè per Mallebranche il primo vero era Dio, in cui diceva vedersi da noi tutte le cose; il Gioberti medesimo presentemente porrebbe Dio stesso pel punto di partenza di tutto lo scibile umano. Platone invece diceva essere le idee per se sussistenti. Schelling, ed Hegel nella Germania ammettono bensì l'ideale per principio luminoso ma lo confondono e lo vogliono una medesima cosa con l'anima alla maniera di Kant. Molti in fine per spiegare le cognizioni umane ammettono idee innate.

Noi stessi siamo Ideologisti, senza escludere però sia le sensazioni, sia l'azione del principio in noi conoscente. Appoggiati noi all'osservazione sull'esempio di S. Tommaso, e sulle pedate del grande Ristauratore della Filosofia il Cav. Rosmini abbiamo bensì per tanti lumi le idee specifiche e generiche, e riguardiamo i principj e proposizioni mentali per altrettante radici del raziocinio, e delle scienze, come diceva l'Angelico: = Omnis ratiocinatio derivatur a principiis = (1. 2. quæ. 91. a. 1. ad 2.); = Omnis scientia habetur per aliqua principia = (? q. 1.): però nessuna idea determinata, e nessun principio abbiamo per innato ma per acquisito ed avvero, come l'Aquinate medesimo diceva: = Prima principia cognoscuntur per lumen intellectus a Deo participatum = (quæ. unic. de spirit. creat. art. 10.). Essa invece riteniamo per elemento primo e fondamentale l'essere ideale ossia l'idea dell'ente affatto indeterminato, comunemente detta lume di ragione, idea = Comunicata all'uomo per natura, e con tal sorta che non dipende dalla volontà umana nè è soggetta alle forze di questa, ma dipende solo dal Creatore = (Rosmini). Questa idea da noi originariamente intuita per servirmi col Rosmini = Sta in capo come stipite a tutta la genealogia delle infinite verità che son tali, perchè della sola e semplice natura di lei partecipano = (Rinnovam. pag. 294.)

Queste sono le opinioni principali intorno gli elementi del sapere umano.

3.) Esame del merito di esse opinioni medesime?

Queste tre categorie poi di opinioni si possono una per una prendere in esame in quella parte in cui le opinioni da loro comprese vanno tra loro d'accordo, bastando ciò d'avvantaggio per conoscere presso quali di esso loro sia il torto, e presso quali stia la verità. E ciò il faremo esaminando: prima il Tradizionalismo, secondo il Subbiettismo, terzo l'Ideologismo

Il Tradizionalismo non risponde ai fatti, ed incatena natura.

Ed incominciando dai tradizionalisti i quali collocano il primo elemento fuori dell'anima propria nell'autorità altrui; egli si vede, che se tal loro sistema fosse vero ogni umana cognizione dovrebbe in ultima analisi rispondersi ed avversi per effetto della forza, ossia autorità altrui; quando che questa autorità come fonte di tutto lo scibile a nessun altro principio dovrebbe sottostare, e da nessuno ricevere lumi. Ma il fatto è contrario: perchè gli stessi plebei con la loro propria esperienza non poche cognizioni acquistano senza aver ricorso alla tradizione: e moltissime cognizioni pure desumono i Naturalisti osservando gli andamenti delle cose create. Nè alcuno vorrà mai attribuire alla Tradizione le scoperte dei Fisici. E quello che più monta, egli si è che del numero delle cose che ci vengono riferite, e tradizionalmente affermate noi alcune le addottiamo e riceviamo ed alcune altre le neghiamo e ripudiamo: dunque la Tradizione non è il tribunale supremo della verità che da nessun altro dipende dunque non è la fonte di tutto lo scibile l'autorità altrui ma egli è nell'uomo, il quale la Tradizione medesima si fa ad esaminare, e giudicare; in questo uomo cercar si deve questo elemento primigenio con cui ora si assente ed ora si dissente dall'autorità altrui

Che se molte cose si apprendono per mezzo della Tradizione, non si dimentichi, che ciò il facciamo dopo aggiudicato chi ce le racconta per veritieri onde il grande Agostino diceva — Absit ut ideo credamus, ne rationem accipiamus, sive quaeramus, cum etiam credere non possemus, nisi rationales animas haberemus = (Epist. 150.). Che se alcuno si ostinasse in questo partito egli parteggierebbe per una opinione, sotto il dominio assoluto della quale bisognerebbe ammettere tutto quanto ci venisse raccontato, bisognerebbe rinunziare ai confronti e ad ogni guisa di raziocinj, bisognerebbe vivere in una continua oscurità, sempre credere e mai capire, sempre passivi e mai attivi:

Il Subbiettismo non risponde ai fatti ed è funesto

Chè se si ammettesse per vera la opinione dei Subbiettisti; i quali non solamente dentro dell'anima propria vogliono consistere la fonte dello scibile umano

na [illegible] tano innoltre in cose non distinte da essa anima ma che sono sue parti ed una cosa con essa formano; se fosse vero, diciamo, tal sistema, egli vi dovrebbe essere una proporzione, un'analogia, una somiglianza affatto naturale tra quest'anima e quanto vi ha nelle cognizioni sue: nell'essere subbiettivo di quest'anima vi sarebbe la ragione, con cui spiegare tanto la universalità, quanto la immutabilità delle idee, che l'uomo intuisce. Ma nulla di tuttociò; imperciocchè quanto è subbiettivo, tutto è particolare e contingente; quanto è subbiettivo tutto è limitato e temporale: quando che tuttociò che è ideale, è universale ed immobile, illimitato ed eterno. A dir breve tra la natura di quanto è subbiettivo, e quella degli esseri possibili, o ideali, vi è l'immenso di mezzo, essendo esse l'una dell'altra essenzialmente esclusive. Cosicchè il favorire questa teoria è niente meno che prendere l'impossibile per regola, l'assurdo per verità.

Cicerone aveva questi filosofi per uomini grossolani = Plebei appellandi = (Tusculan. quest. [illegible] 23.). E di fatti dandosi per base del sapere le sensazioni come vogliono i sensisti si viene a scatenare il materialismo; e dandosi per base delle idee uno o l'altro istinto, una o l'altra delle facoltà dell'anima, si cade nel Panteismo, che divinizza l'uomo, ed il ribella da Dio, con rovina della morale, come è a' giorni nostri in più città della Germania, e della Francia: e per parlare col celebre Rosmini: = Se le prime certezze non sono al tutto indipendenti dal soggetto, e non hanno una oggettiva esistenza, tutta per mio avviso è scossa da' suoi fondamenti la [illegible] umana.... lo scetticismo è irreparabile = (Nuovo Saggio ecc. vol. 3. cap. 25. art. 2. pag. 825).

L'Ideologismo risponde ai fatti ed è provvido

Per contrario gli Ideologisti di qualunque colore essi siano, facendo consistere l'elemento primigenio nelle idee, in esseri oggettivi per se luminosi, universali, ed immutabili, eglino rispondono ai fatti, e provvedono ai bisogni delle scienze. Imperciocchè egli è un fatto, che non coi segni, non con le sensazioni ma con le idee si intende, e vede, come di sopra osservato abbiamo: e le scienze non essendo altro che l'unione di più, o meno lumi, quando dessi loro per fonte idee, il loro edifizio è immobile. E, per quanto [illegible] possa apparire la seguente sentenza del grande Agostino, non è ella tuttavia che una semplice espressione di fatto. = Tanta vis in ideis constituitur ut nisi iis intel[illegible] [illegible] = (In lib 83 quaest. [illegible])

[illegible] degli Elementi delle Cognizioni

[illegible] numero [illegible] e la qualità delle cose dall'unione e concorso delle quali [illegible] [illegible] da ignorante che era diventa conoscitore; queste cose,

che gli elementi sono delle umane cognizioni, e per conseguenza di tutte le scienze, che onorano i grandi di tutte le generazioni, e per cui vuolsi segnalare il secol nostro col titolo di secol de' lumi eccoci in grado di dirlo in poche parole.

Chi acquista cognizioni, egli per sentenza comune passa da uno stato di oscurità ad uno di lumi, da rozzo diventando colto, da ignorante sapiente; ond'è che le cognizioni e le scienze si hanno a buon diritto per uno splendore che sfolgora nello spirito dell'uomo. Ella come abbiamo osservato i reali, i sussistenti, i particolari qualunque come sono gli stessi segni nella lor parte materiale, e le stesse impressioni ricevute, sono essi per se affatto oscuri; quando in vece le idee sono ciò che rende intelligibili, e noti i particolari medesimi, essendo esse per natura rappresentative, e luminose. Dunque tra gli elementi delle cognizioni entrano le idee = La realità è quella che si conosce dice bene il Rosmini, ma non quella che fa conoscere: questa è la idealità. E sarebbe un errore grandissimo in chi cercasse l'intelligibilità fuori delle idee = (Rinnovam. lib. 3. cap. 47.).

Avanziamo. Ed avendo io in mente l'idea ver. gr. d'un fiore d'un palazzo, d'un cavallo ecc., e contemplandole io queste idee a mio piacimento il possederle, ed il contemplare queste idee medesime basterebbe egli senza altro per indurmi nella persuasione che il fiore possibile da me intuito, o l'edifizio, o il cavallo esistano di fatti in sè, e dotati sono d'una esistenza propria? Vale a dire, la sola intuizione delle idee mi fa essa conchiudere l'esistenza di esseri reali? No al certo. Chè nessuno conoscitore profondo di monete pel solo motivo di averne l'idea più esatta non ha mai sognato perciò di averle in tasca. Che cosa dunque oltre all'elemento di sopra conosciuto, che cosa si ricerca ancora? Egli si ricerca che o qualcheduno degno di fede mi assicuri della sussistenza del fiore, del palazzo, del cavallo, di cui io posseggo le idee, ovvero che lo stesso fiore vero come pure il palazzo ed il cavallo agiscano sui miei sensi, oppure bisogna che io mi ricordi dell'azione, che essi medesimi benchè in questo momento assenti in altro tempo hanno sopra i miei sensi fatta. Sotto soltanto una o l'altra di esse condizioni sono io in grado di persuadermi della realtà di questi esseri: con la sola idea nessuna sussistenza si afferma o si nega; le idee quantunque [illegible] li rappresentino [illegible] e li rendano noti ed intelligibili gli esseri particolari ed altri, tuttavia non li rappresentano non li fanno conoscere se non a condizione di aver noi prima avuto un indizio mercè la parola o mercè la impressione della loro sussistenza se non cioè dietro a delle sensazioni. Perda la vista, perda l'udito ed il tatto un uomo colto ed erudito de' nostri giorni, in tale stato con tutte le idee che gli restano di fiori, di

palazzi, e cavalli, egli saria nella impossibilità di conoscere se ve ne esistano. Torni a vedere, a sentire, e toccare, torni a ricevere impressioni, e sarà egli di subito in grado di conoscere, se vi esistano o no, di questi esseri. Dunque tra gli elementi delle umane cognizioni entrano ancora le sensazioni.

Per ultimo egli è pure osservabile che l'uomo, tanto nell'acquistar lumi e idee quanto nel ricevere l'azione, sia di segni transitorj e permanenti, sia degli esseri reali, ver. gr. fiori case ed animali, egli tanto nell'una, quanto nell'altra di queste sue modificazioni vi entra ed ha parte attiva nell'intendere, passiva nel sentire. Dunque oltre ai due nominati elementi vi entra pure la capacità dell'uomo.

Conchiudiamo pertanto il presente Trattato che intitolavamo Protognosiologia, dicendo che in numero di tre sono gli Elementi delle cognizioni, le idee cioè come principio cognoscitivo, luminoso, formale; le sensazioni come principio indicativo, oscuro, materiale; ed il soggetto uomo, come principio agente, conoscitore, applicante.

Articulus II.

Tropognosiologia

sive

Tractatus de modo cognoscendi.

Num. 1.

Del come si conosce.

1) Delle cognizioni dirette (come si conoscono i reali)

Ora noi che conosciuti abbiamo gli Elementi delle cognizioni e di tutto quanto è l'edifizio delle umane scienze secondo il piano tracciato ci tocca di dire della maniera in cui l'uomo, che è il principio [illegible] ne coglie i suoi elementi per conoscere.

Questione a dir vero difficile ma d'altronde necessaria per notare là dove entrando l'errore si abbia a stare sull'attento per non fallare: e questione che noi scioglieremo esaminando 1° come avvenga che si conosca; 2° come avvenga che si falli; 3° come agir si debba per non fallare. Anzi nel primo di

questi tre passi parleremo dapprima delle cognizioni di reali, poi dello scompimento di idee, indi del ragionare, o dedurre.

Ed in prima adunque si esamini quell'atto, con cui si conoscono i reali o cheri sussistenti. Tranne l'idea dell'ente indeterminato affatto, ed universalissima che sola ammettiamo di innato, tranne cioè il solo lume di ragione viene l'uomo al mondo senza altre idee, o lumi e senza conoscere alcun che di reale quasi punto intermedio tra un lume infinito, e tra un mondo oscuro, o come diceva un antico = sull'orizzonte della eternità e del tempo =. Come adunque avviene che questo uomo cominci a conoscere esseri reali da sè diversi? Egli avviene a lui come avverrebbe a noi, se ci trovassimo in luogo a noi incognito ed oscuro dove movendoci ricevessimo in faccia un violento colpo una modificazione dolorosa, la quale non sarebbe al certo la cosa sussistente fuori di noi, ma una sua azione sopra noi fatta, un suo effetto. Or bene che penseremmo noi in allora? Noi dietro tal modificazione confrontando quest'azione d'altronde veniente in noi questo effetto con l'essere possibile con l'essere che può venir realizzato con l'ente iniziale, con l'idea dell'ente, noi diressimo, in allora: egli è qui, egli è realizzato; e con ciò conosceremmo un diverso da noi, un reale. E per parlare con [illegible] noi diressimo in allora = Ecco, siamo modificati dunque c'è qualche cosa che ci modifica = (Rinnovam. ec. lib. 3. cap. 52. pag. 605).

In che dunque consiste il conoscere reali? Che cosa è dunque questo atto? Non semplicemente un'intuizione dell'idea; ma una affermazione, un giudizio ([illegible] 1. cap. 42. pag. 500). In esso atto entra l'idea perchè non vi ha cognizione senza lume; vi entra la sensazione, perchè l'idea sola non basta; e vi entra il principio applicante, il quale confrontata la realità con l'idealità mercè questa ha conosciuto un diverso da sè, un oscuro. Operazione, nella quale avvenendo il primo confronto il primo giudizio [illegible] meritamente [illegible]

Onde si vede che essendo noi in virtù del lume di ragione capaci, e bramosissimi di conoscere con tutta l'attività del nostro desiderio, restiamo non di meno tuttavia direi sospesi vagando nel mondo ideale, finchè non siamo per la parte dei sensi impressionati. Ma sopraggiungendo le impressioni, le sensazioni, ci persuadono che quell'ente che è a noi cognito in disegno, anche sussiste. Questo è il primo ufizio delle sensazioni. (Rinnov.to lib. 3. cap. 52. pag. 609.)

Ma sin qui non si ha che affermato che il diverso da noi, che la sua esistenza. Come poi avviene che si conoscano anche le qualità di questo essere [illegible] la natura di lui? Rispondiamo che la qualità delle sensazioni che ci fa provare questo agente esterno sono = Una misura fissa

dell'attività dell'ente medesimo = ibid.), onde non diciamo solo al sopravvenire delle sensazioni: vi ha qui un ente; ma diciamo di più: vi ha qui un ente che ha prodotto tali e tali modificazioni (ibid.), operazione nella quale e si viene determinando mediante descrizione di confine l'essere che ci ha percossi si vede pure che l'attività esercitata dal medesimo sopra di noi ci serve per descriverlo, per determinarlo e definirlo che è appunto il secondo ufficio delle sensazioni. Che se voi ricevete un altro complesso di sensazioni tutte diverse dalle prime ossieno bene il Rosmini di nuovo quivi vedete l'ente, ma l'ente che opera diversamente dal primo operare e a cui però date un altro nome, per es. quello di albero, o di acqua o di sole... e dite che vi hanno due, tre o più enti diversi = ibid. pag. 618.).

Per conseguenza analizzandosi la cognizione dei reali si vede, che col lume della ragione e mercè le sensazioni noi affermiamo ossia giudichiamo, e che questo o quell'essere sussiste, e che questa o quella è la sua natura = Quod sint in quantum actus percipimus, quid vero sint ex eorum actuum qualitate invenimus = (S. Tho. Cont. Gent. lib. 3. cap 46.)

B.) Come si acquistino idee.

È così esaminato il come si percepiscano da noi esseri reali (sussist.) ossia come si acquistino cognizioni materiate (percezione intellettiva) si esamini ora il come si percepiscano gli esseri ideali (idee) come cioè si acquistino cognizioni pure, (acquisizione di idee). Questione = Intorno alla quale hanno lavorato tutti i filosofi, e che nella filosofia moderna è considerata la più importante di tutte = (Rinnovam.to ecc. lib. 1. cap. 3. pag. 4.); e questione intorno alla quale dopo quanto si è detto di sopra parlandosi delle idee (artic. 1. n. 1. lib. 6) ed ora ora della cognizione dei reali poco noi ci intratterremo

Da quanto si è detto egli consta, che mercè le idee si conoscono i particolari, e che mercè lo studio vanno essi gli uomini accrescendo il numero delle loro cognizioni per diventare sempre più illuminati. Vuol ciò dire, che essi acquistano tuttodì dei lumi e che perciò si hanno idee acquisite d'altra parte non dandosi cognizioni senza idea, e non potendosi retrocedere da idea in idea con un processo senza fine ammetter si deve quasi stipite una idea innata, una idea madre, fonte delle idee acquisite, con cui si conoscono esseri sussistenti, e la natura loro; idea madre comunemente chiamata il lume della ragione, o con nome tecnico idea indeterminata dell'ente.

Abbiamo pure di sopra osservato nell'uomo una facoltà del tutto particolare la facoltà cioè di riflettere. Mercè di essa l'uomo dopo aver percepito, dopo cioè avute delle sensazioni, e conosciuti dei reali, egli di sua propria volontà

rivoltosi attento sopra queste sue operazioni, ed elevatosi in alto le sguarda ora da un verso ora dall'altro senza però aggiungere nulla alle medesime, e da questo considerarle appunto avviene, che egli conscio de' suoi atti or dice a sè, or ad altri = io ho patito, io ho goduto; ovvero io possiedo queste o quelle cognizioni =:

Ma fin qui non ha egli che la consapevolezza, o coscienza de' suoi atti. Ha egli bensì una qualche idea; ma legata con la sensazione, con l'oggetto individuale e sussistente. Or bene: egli è qui il campo dove l'uomo riflettendo fa acquisto, o di idee specifiche o di idee generiche o di idee complesse

Quando in riflettendo sulla percezione intellettuale si ritiene la sola idea e nulla si bada alla sua realità e la si viene per così dire a spaziare da ogni commercio con l'oggetto percepito dal senso; in allora si acquista un idea specifica operazione chiamata generalizzazione, mercè cui l'idea spacciata de' suoi vincoli si intende in tutta la sua universalità; operazione che nulla toglie all'idea, che nulla le sottrae fuor di quello che non è suo. Che se in riflettendo sopra una idea specifica, anzichè considerarla in tutte le sue parti, alcune di loro si neggigentano, ed alcune altre soltanto si intuiscono e contemplano; egli è con tal modo parziale di riguardarle, che si acquistano le idee generiche; operazione altrimenti chiamata astrazione. Che se in riflettendo un'idea con un'altra si unisce o la parte di una con la parte di un'altra egli è in questi raggiungimenti che si acquistano le idee complesse altrimenti dette composizioni mentali giudizj, e ciò viene detta ancora sintesi

Sicchè se non si acquistano le idee specifiche se non dopo conosciuti i reali se non mercè giudizj antecedenti negli stessi giudizi mentali ossia nelle idee complesse ci entra mai sempre l'idea dell'essere affermandosi mai sempre delle medesime oppure negandovisi il che non sta senza l'idea dell'ente.

Vogliamo poi qui osservato, che se senza l'ajuto delle sensazioni nulla mai si arriva a conoscere di reale e sussistente senza parimenti l'azione di vocaboli la mente nostra non sarebbe mai tratta = a pensare alle idee astratte =. Imperciocchè il nostro spirito non passa all'atto del percepire se non eccitato da oggetti che colpiscono i suoi sensi, ed è solo nei vocaboli che gli astratti hanno una tal qual sussistenza. Difatti ciò il dimostrano gli esempj di bambini perduti e trovati poi uomini adulti senza linguaggio, cresciuti nelle foreste i quali neppure un minimo indizio diedero mai nè d'avere nella loro mente delle astrazioni concepite nè di essersi una sola linea sollevati di sopra

4 agli oggetti materiali ed individuali ai quali giungono anche i bruti (Rosmini. Nuovo Saggio ecc. vol. 3. sez. 5. cap. 4. art. 2. §. 7. pag. 162.).

Per la qual cosa volendo ricapitolare, e mettere in riassunto a colpo d'occhio il come si vengano acquistando idee, diciamo, che premessa la percezione sensitiva, ed intellettiva e quindi presupposto il lume della ragione l'uomo riflessivo acquista idee specifiche col generalizzare, acquista idee generiche coll'astrarre (con l'analisi), ed acquista idee complesse coll'unirle (con la sintesi).

9. Come si ragioni, o deduca.

Per conoscere poi il come si ragioni il come si facciano dei raziocinii ossia dei sillogismi, giova premettere alcune osservazioni 1º sul fine che si propone chi ragiona; 2º sul punto di partenza sceltosi per toccare a quel fine.

Perchè dunque si ragiona? Si ragiona per fare delle scoperte, o ajutare altrui a farle, che è quanto dire per acquistare e far altrui acquistare nuovi lumi nuove verità. Cosicchè vi ha una differenza grandissima tra ragionare ed intendere, come vi ha tra il muoversi e riposarsi tra il cercare e l'avere. = Patet ergo quod ratiocinari comparatur ad intellectum sicut moveri ad quiescere vel acquirere ad habere: quorum unum est perfecti aliud autem imperfecti = (1. qu. 79. art. 8. D. Thom.) come scrisse l'Angelico.

Da che punto poi si parte per ragionare? Egli si parte o da una verità evidente, la quale cioè basta presentarla al lume dell'intelletto per conoscerla tale, ed accettarla; oppure si parte da una verità la quale ha bisogno di essere dimostrata ossia di essere riconosciuta per tale; oppure si parte da un errore, da un pregiudizio, di cui si è imbevuti, e che non si sa ch'egli sia tale. In ogni caso il punto di partenza o è una verità dimostrata o dimostrabile, o una verità supposta, un errore non conosciuto. Ond'è venuto il modo proverbiale che in ragionando si va dal cognito all'incognito = Intelligere est simpliciter veritatem intelligibilem apprehendere: ratiocinari autem est procedere de uno intellecto ad aliud, ad veritatem intelligibilem cognoscendam =, diceva pure l'Angelico medesimo.

E ciò premesso, come poi avviene che si ragioni? In che si diranno essi consistere i raziocinj, che fa l'uomo tra quei due estremi collocato? Consistono essi nel trovare, o far trovare una similitudine perfetta tra la cosa che si conosce, e che serve per punto di partenza, e tra la cosa che non si conosce ed è l'oggetto di ricerca: perchè, poichè ragionare egli è un giudicare le cose un misurarle mediante quelle che già si conosceva, mediante idee antecedentemente acquistate mediante principj: = Dijudicare vero, vel mensurare est actus intellectus applicantis principia certa ad examinationem propositorum = (D. Tho. 1. qu. 89. a. 9.) = Ratiocinatio procedit a quaerendum simpliciter intellecto (1. qu. 79. a. 8.), insegnava pure S. Tommaso.

Difatti acquistatasi un idea specifica della rosa, del cavallo ecc., egli col lume di questa idea acquisita si fa poi a conoscere altre rose, altri cavalli; e trovando tra le nuove rose, che vede; ed i nuovi cavalli, che osserva una perfetta similitudine con l'idea precomposta egli chiama le une rose e gli altri cavalli, venendo così a conoscerli e a vederli col lume, ossia con l'idea prima posseduta. Così nei sillogismi per conoscere la somiglianza, o dissomiglianza di due cose, che non si possono tra di loro paragonare che si fa? Si ravvicinano ossia si confrontano con una terza e trovandole convenire colla medesima si riconoscono convenire ancora tra di loro: che è quanto dire si vedono esse in un'altra verità, che le abbraccia tutte e due. Ma qual terza cosa dicesi con nome scolastico mezzo termine, e che nel caso nostro viene ad essere il punto di partenza che illumina e fa vedere come esemplare le cose che gli si sottopongono. E diceva bene Aristotile che tutta la forza di vedere, e dimostrare tutta tutta dipende da quel punto di partenza ossia dal mezzo termine = tota virtus demonstrationis dependet ex medio = e l'Angelico. = [illegible] formales sciendi sunt media demonstrationes, per quas conclusiones cognoscuntur =.

Poichè in ultima analisi ragionare altro non è che cercar di scoprire nuove verità, mediante quelle che prima si conoscevano.

Num. 2.

Del come avvenga che si falli.

4.) Natura dell'errore.

Ed essendo così della percezione degli esseri reali ed ideali e dei ragionamenti, domanda come possa essere tanta varietà di opinioni e tante contraddizioni sopra un punto medesimo?

Imperciocchè se gli esseri reali sono contingenti ed alterabili come individui però uno con l'altro sono inconfusibili: e se le idee ora si possono contemplare ed ora si può lasciar di contemplarle, e chi ne acquista molte e chi poche ed anche [illegible] si possono dimenticare, esse però sono d'una natura affatto contraria a quella dei reali e sono indipendenti affatto dagli atti del nostro spirito: e si può dare come più o meno si vedere più o meno [illegible] dei confronti e dei giudizj egli è però certo, che mediante quelle che si conoscono altre cose si vengono a conoscere e che non può una cosa essere in pari tempo conforme e non conforme con la verità che, [illegible] di idea esemplare.

Come dunque può aver luogo quella moltiplicità di opinioni e di partiti? Rispondiamo, che l'errore non cade nelle proprietà degli esseri reali, che son sempre inconfusibili fra di loro, e non cade neppure nelle idee, che per se sono immutabili, eterne; ma egli cade negli atti dello spirito nostro: imperciocchè in tanto vi ha varietà di opinioni in quanto che sopra un dato argomento alcuni affermano, ed altri negano; in quanto che vi ha opinioni e pro e contro, in quanto che per conseguenza diversamente si giudica; non essendo altro l'errore se non che o non dire quello che è, o dire quello che non è, essendo l'errore una rappresentazione infedele delle cose, essendo l'errore uno sbaglio nel giudicare, ossia a dire una sintesi sbagliata.

3) Dove cominci l'errore.

E tale essendo la natura dell'errore, in quali giudizj, ossia in quali cognizioni comincierà egli a intrudersi, ed a falsare i veri progressi dell'umano intelletto?

Non essendo l'errore che uno sbaglio, rispondiamo che là egli non comincia sue... to disordine dove l'uomo è esclusivamente dominato dai due ordini di esseri, dalle impressioni cioè per parte degli esseri reali, e dai nomi per parte dell'ente ideale, fonte di tutti i lumi; ma comincia là solamente, dove egli può al loro dominio sottrarsi, ... dove può egli liberamente agire.

Per la qual cosa nelle cognizioni dirette essendo l'uomo affatto passivo, l'errore non cade mai; la mancanza di libertà in agire salva nell'acquisto di tali cognizioni e popolo e dotti. Ed è perciò che giustamente tali cognizioni le ebbero sempre i più grandi filosofi per vere, chiamandole naturali, istintive, e base certa d'onde partire per sopra innalzarvi con la riflessione l'edifizio delle scienze. Sono esse le cognizioni dirette la sintesi primitiva, quando l'idea dell'ente, ossia il lume di ragione non è nè una sintesi nè un'analisi ma ciò che rende possibile l'una e l'altra (Sartir Lettera 2. a Vincenzo Gioberti pag. 73. Torino 1841.)

Ma non ha l'uomo soltanto cognizioni dirette; ha egli ancora cognizioni riflesse, le quali, aggiungendosi su alla sua mente come le cognizioni dirette, viene mano mano acquistando coll'universalizzare, coll'astrarre, e coll'unire. Operazione con cui egli = Cerca il come conosca, e quale valore abbiano quelle sue cognizioni = (Sartir ibid.) operazione, in cui solamente comincia l'uomo a filosofare, e per cui solamente viene egli ad innalzarsi al di sopra dei bruti. Ed in questa operazione posteriore alla prima in cui si è interamente passivi, in questa operazione volontaria, egli è che vi cade l'errore (Rosmini. Saggio sull'origine vol. 1. pag: 383.). Però nella scienza del popolo, nelle riflessioni sue vi entra meno di quello sia nella scienza dei dotti; imperciocchè il popolo sta in gran parte attaccato alle cognizioni dirette, e poco costuma di analizzarle, e comporle, quando

che la scienza dei dotti = tutta figlia della riflessione e d'una riflessione più lontana più è all'errore soggetta = (Rosmini ibid. Sez. 6. cap. 13. a. 4. pag. 315).

Questo poi non vuol dire o che il popolo non falli mai; o che i dotti non sappiano assai più di lui; ma accenna soltanto il campo, dove più, o meno può l'errore mettere radici.

c) Principali occasioni di errare.

Le principali cause poi, le quali danno occasione all'errore medesimo a giudizio nostro vi stanno o nella forza delle passioni, o nella oscurità delle tradizioni o nella somiglianza delle cose da conoscersi.

Ed in vero chi è predominato da un' abitudine facilmente in cose dubbie dà sentenza favorevole alla sua abitudine. Contemplavasi il disco lunare in una brigata: oh, disse il Curato, io ci vedo campanili; tutt'altro rispose [illegible] signora: sono essi due amanti. L'amore stesso non lascia vedere le cose come sono non rare volte. Ed un Padre che non vorrebbe nessun difetto nel suo figlio, ma ogni virtù, difficilmente se lo capacita de' di lui difetti; quando ogni lampo di virtù che traspariva dal figlio da lui amato, basta per farglielo riguardare qual eroe in fasce. Il desiderio ne' suoi trasporti è per così dire una nube, per cui facilmente si crede che sia quello che si vorrebbe che fosse. = La ragione, diceva Young, scema di forze in proporzione che si va dilatando l'impero de' sensi = (Let.ª 1. intorno al piacere.);

c) = le facoltà intellettuali diceva il Gioja, perdono ciò che guadagnano le fisiche = (Ideologia to. 1. cap. 1.). E vaglia per tutti la sentenza dell' Apostolo: = Animalis homo non percipit ea, quæ spiritus sunt = (1. Cor.)

Noi di sopra abbiamo accennato il bisogno della parola per potersi ragionare, noi riguardiamo le tradizioni col Visconte De Bonald per altrettanti = archivi del genere umano = (Legisl. prim. to. 3.); noi riguardiamo le lingue per conseguenza e come causa occasionale del riflettere, e per un beneficio incalcolabile per le cose che con esso loro sono comunicate, ma, [redacted] ragnan degli fatica col custodire e col mezzo delle cose che contengono avvanzandosi nella scienza a spese altrui: ciò non pertanto spesse in generale le tradizioni le abbiamo per una fiumana torbida, e limacciosa, per la moltitudine dei pregiudizj, che dentro stagnano, e con loro van via di generazione in generazione trasfondendosi, o per la moltitudine di idee imperfettissime che dentro vi circolano, ma presentando le cose diversamente da quello che erano, o sono Pregiudizj ed errori che vengono accreditati o da verosimiglianza, o dalla lontananza di loro origine, o dalla fama di chi li conta per veri; o dal favorir che fanno le passioni

Per ultimo nella somiglianza delle cose da uno, sarsi detto abbiamo stasi una delle occasioni dell'errore: = Due colori, due sapori, due odori, due suoni, due stoffe = (Rosmini ibid. pag. 349.), se difficilmente si confondono insieme, quanto di più sono dissimili: per contrario facilmente si prende uno per l'altro, quanto più gradi di somiglianza, e di affinità abbia uno con l'altro: è difficilmente si scambia un bove con un cavallo, non un cavallo col è questo il caso, in cui diceva benissimo Cicerone = Falsa sunt finitima veris =.

Queste sono secondo noi le tre fonti delle cause occasionali dell'errore, il quale = Comincia coll'uso che fa l'uomo della propria volontà = (ibid pag. 383).

Num. 3.

Del come guardarsi dall'errore.

1.) Modo di adoperare con le passioni.

E da queste tre diverse bande venendo all'uomo occasion di errore, ecco avvertimenti, onde possibilmente sottrarlo al periglio, ed assicurargli il vero.

Ed in primo luogo per conto della concupiscenza, che trae l'uomo a godimenti terreni, mai darle retta, mai prenderla a regola, mai a colei assoggettarvisi. Imperciocchè i godimenti, con cui lusinga e che mostra di prendere dal secondarla, sono essi pure cose possibili, e non reali quando queste istanze con l'attività loro determinano l'essere ideale, e ci servono di misura per [illegible] tutto. Dunque non solo = post concupiscentias tuas non eas =, ma ancora = sub te erit appetitus tuus =.

Il qual modo di adoperare con le passioni ben conosceva Pitagora, il quale perciò voleva i suoi discepoli sobri fino alla frugalità; onde purgato l'animo dal tumulto delle passioni, potessero tutta l'attenzion loro rivolgere a [illegible] [illegible] che fece dire all'angelo delle scuole: = Quanto magis mens a corporalibus abstrahitur tanto intelligibilium abstractorum fit capacior = (Opusc. [illegible] pag. 17 [illegible])

2.) Modo di prevalersi delle tradizioni

Per non restare noi ingannati al prestigio di quale siasi autorità, ma anzi trarne vantaggio e progredire nei lumi egli conviene conoscere, e i segni, e chi li usa.

Che se non conoscer una lingua, e il trovarsi isolati tra gente che quella sola lingua parlasse renderebbe la condizione di cadaun di noi per

ai dire, solitaria per la mancanza del mezzo di comunicazione tra anima e anima, che è appunto la lingua; il conoscere parimenti solchè in parte, ossia il non aver altro che una cognizione inesatta, una cognizione oscura di una tal lingua da quel- la gente parlata, renderebbe pure a cadaun di noi impossibile di tutti rivelare i pensieri, che in parlando ci volessero essi comunicare. Per la qual cosa, onde trar profitto da questa o quella tradizione, conviene innanzi tutto conoscere piena- mente il valor dei segni da essi loro usati. Onde l'Angelico scriveva: = Notitia signorum, in eo qui accipit scientiam, est via ad res =.

In secondo luogo convien conoscere chi sia quegli che riferisce. Se è Dio è la ragione delle ragioni = Si testimonium hominum accipimus, testimonium Dei majus est =. Checchè si conosca divinamente rivelato, e vegnente da Dio, egli è in- fallibilmente vero: imperciocchè = Deus Opt. Max. nec falli potest, cum sit infi- nite sapiens, nec quemquam fallere, cum sit infinite bonus =. Che se quelli che riferiscono sono ignoranti intorno alla materia, di cui ci vengono a parlare, o se anche fossero intelligenti però fossero sì appassionati, più attaccati cioè al proprio interesse di quello sia alla santa verità, cioè a dire fossero costoro maliziosi, tanto nell'uno quanto nell'altro caso non vi ha ragione di dare assen- so alle asserzioni di questi uomini o ignoranti o corotti.

Che se per contrario troviamo riferita una cosa e circostanziata da per- sone intelligenti e sincere in tale caso è loro da credersi. E tanto più è ra- gionevole il dar retta ai medesimi, quando si trovasse essere i medesimi d'accordo nel riferire senza prima essersi intesi: e più ancora è ragionevo- le la fede, ossia a dire si può assicurarsi della verità delle cose riferite, quan- do uomini intelligenti l'uno dall'altro lontano l'hanno a malgrado de' più grandi sacrifizj continuamente asserita, quale appunto è la testimonianza degli Apostoli per riguardo alla vita, e ai miracoli e alla morte del Nazareno.

Così facendo nè nell'uno, nè nell'altro si cadrà dei due opposti vizj da [illegible] segnati [illegible] omnibus cre- dere, et nulli = (Epist. 3)

Modo di giustamente ragionare.

Per non avere poi allorchè si giudica ad unire, o separare (sintetizza- re, o analizzare) malamente, prendendo un'idea per l'altra, ma invece ra- gionare giustamente oltre alle precauzioni mentovate in riguardo alle [illegible] e alle tradizioni ecco pure pochi avvertimenti a giudizio nostro bastevoli.

Come si è detto, sono esse due le maniere di cognizioni, la prima [illegible] diretta, la seconda riflessa [illegible] la prima di esse conosconsi le cose reali [illegible]

za pericolo di errare; come pure cèrnesponsi i primi principj, v. gr. che una cosa non può essere e non essere allo stesso tempo (principio di contraddizione) che niente fa niente: che non si dà effetto senza causa (principio di causalità), che l'impossibile nulla pone in atto; ed altri principj, i quali all'occasion delle parole, che ci urtano i sensi non si presentano alla mente senza essere issofatto compresi, principj detti perciò dall'angelico = Naturaliter nota =; e che formano ciò che si chiama Senso comune, sotto il qual vocabolo si racchiudono tutte quelle conseguenze, e che dai principj si possono derivare, e che sieno però così prossime ed ovvie, che anche la donnicciuola, e l'uomo volgare valga a dedurle da sè medesimo (Rosmini Nuovo Saggio. Sez.e 6. cap. 7. art. 4. pag. 161).

Con la seconda maniera poi di conoscere, con la riflessa cioè l'uomo rifiu[illegible] gasi sopra le stesse sue cognizioni dirette, e dopo aver con lo sguardo suo passate in rassegna con un colpo d'occhio, per così dire, complessivo e generale, egli di sua scelta [illegible] torna sopra a riflettere, ma con viste parziali, ora fermandosi sopra quella cognizione diretta ora sopra quell'altra; volendo così = Riconoscere, e perlustrare ciò che conosce [illegible] aver lumi più distinti e più chiara cognizione = (Rosmini. Art. 8. cap. 12. p. 329.) Ed in questa seconda maniera di riflettere egli è appunto, che l'uomo si acquista o idee [illegible] o idee generiche, o idee complesse; operazione che = Nulla aggiunge alla cognizione prima e diretta, salvo un lume maggiore; poichè non fa che avvertire e notare ciò che prima già in quella si conteneva = (Id. ibid. art. 6. pag. 309.), ogni [illegible] cambiamento riducendosi nella cognizione riflessa, nel nuovo modo di osservare, che è a dire nel riconoscere quello che prima si conosceva direttamente

Per la qual cosa a queste due maniere di conoscere riducendosi quanto [illegible] conosce, con questa differenza però, che la cognizione diretta è sempre la prima involontaria affatto, ed immune da ogni errore; quando che la cognizione rifl[illegible] [illegible] posteriore, volontaria, e soggetta ad errore; ecco quello che cer[illegible] deve onde riflettendo e filosofando non dare negli errori

Chi riflette parzialmente sopra le sue cognizioni dirette (chiamate comunemente percezioni) che sono immuni da errore, egli nell'analizzarle (idee astratte) come nell'unirle (idee complesse) non deve nè affermare, nè negare menomamente [illegible] ciò contrario a quello, che contiensi nella cognizione diretta. Ecco la regola fondamentale per giustamente ragionare: imperciocchè = la cognizione diretta è il germe la regola, il criterio della cognizione riflessa, a cui questa conviene che si adatti se [illegible] vuol essere verace = (Rosmini ibid. pag. 310.). Essa è il tipo di tutte le nostre cognizioni positive, è l'esemplare, a cui quasi a pietra di paragone = Riscontrar i gradi e la sicurezza della certezione delle nostre idee delle cose = (ibid. cap. 11. ar. 0. pag. 250)

E così essenzialm.te diverse essendo quelle due maniere di conoscere, e quella essendo la regola fondamentale per ben ragionare, avvi pure due regole alla medesima subordinate ed inservienti:

Si tratta egli di qualificare alcun che sussistente? Di dargli v. gr. un attributo, un predicato? Ossivero si tratterebbe di riconoscere se un dato attributo gli fosse stato attribuito giustamente? In tale caso a seconda della regola fondamentale richiamare a memoria la cognizione diretta che si ha di quell'essere reale, oppure farne esperienza. Che è quanto dire riconoscere, e riscontrare alla norma, al tipo, e trovato conveniente il predicato, attribuirglielo, aggiudicarglielo, affermarglielo, perchè sarebbe egli un'equazione col soggetto reale, che si qualifica.

Si tratta egli di dimostrare coll'ajuto di principj? Si vuol egli fare de' sillogismi? In tale caso non giudicare che due cose convengono tra di loro se non dopo aver veduto che cadauna di esse conviene con una terza; conviene col mezzo termine unicione col principio illustratore; mai accettare una conclusione se non quando tra essa, e le sue premesse vi si scorge una necessaria connessione; sicchè o si dovrebbe ammetterla o non ammettendola, rinunziare al principio (D. Tho. 1, q.ª 92. a: .)

E così conformandosi i predicati ai soggetti; e le conclusioni ai principj, gli uni, gli altri direttam.te conosciuti, in allora la riflession nostra è fedele, in allora la scienza nostra è verace in allora giustamente si ragiona.

Articulus Tertius.

Ipopodidascalialogia

sive

Tractatus de modo Docendi –

Num. 1.

Degli Elementi dell' istruzione.

A.) Insegnare non è sinonimo di illuminare.

E qui giunti non possiamo a meno di notare una maniera di pensare, che non è raro il sentirla: e questa è di riguardare per tanti diffonditori di lumi, per tanti luminari quegli uomini che insegnano scienze.

Maniera di pensare affatto erronea. Imperciocchè le idee sono rappresentative, e rendono intelligibili le cose; cosicchè = La ragione unica delle idee o quella di essere esse a noi altrettanti lumi = (Rosmini). Quando che tutto ciò, [illegible] è reale tuttociò, che è soggettivo tranne Dio solo, con tutte quante le sue operazioni, e modificazioni, egli è per se oscuro: capace bensì di essere rappresentato e conosciuto, ma non mai di rappresentare ed illuminare.

Per la qual cosa sulle pedate dell'Angelico diciamo, che = Magister non causat lumen = (1. qu. 117. ad 3.): ossia a dire che insegnare non è sinonimo di illuminare.

) Che fa quegli che ad altri insegna

E non illuminando chi insegna, a che dunque si ridurrà tutta quanta l'opera sua? In che si dirà consistere la nobil'arte d'insegnare, che a tanti guadagna il titolo di Maestri, di Istitutori e Professori?

Rispondiamo: chi insegna non fa altro che usare dei segni (o transitori o permanenti) con l'ajuto dei quali cerca di farsi intendere da chi l'ascolta. Che se egli non usa segni conosciuti tra uditori suoi, egli in tale caso si sbracciasse quanto volesse, nessun titolo avrebbe al nome di Maestro. Che se invece usa segni loro conosciuti e con quelli fa loro venire in mente delle cose in tale caso chi l'ascolta, o si fa[illegible] remare all'autorità di lui che le indica o alle cose da lui indicate. Nel primo caso se il trova fededegno, perchè come dice Agostino: = Nullus credit aliquid, nisi prius cogitaverit esse credendum = (De Predestin. SS. cap. 2.) egli gli crede ed ammette i ...

[illegible] il secondo caso egli prende in esame i di lui detti; li assoggetta al tribunale di sua ragione, ed ora tutti li ammette, ora in parte, e tal fiata [illegible]

Questo è quello che avviene in occasione che uno insegna ad altri, in occasione in cui si fa la tanto magnificata opera l'istruzione. Per la qual cosa l'arte d'insegnare, o, a meglio dire, l'insegnare, riducesi in un'opera esterna, in cui il Maestro eccita il suo discepolo a capire. Onde diceva l'Angelico: – Homo docens solummodo exterius ministerium adhibet. Interius lumen autem intellectus est principalis causa scientiæ – (ibid.) Insegnare dunque altro non è che ajutare a capire.

(.) Indicazione degli Elementi dell'Insegnare.

E da queste cose medesime, che abbiamo osservato si può facilmente vedere quali cose concorrer debbano, quasi elementi, per potersi effettuare l'insegnamento o l'istruzione.

In primo luogo per avervi insegnamento, vi vogliono più persone, una delle quali abbia a fare da maestro, o parte docente, ed una o più altre delle medesime abbiano a farla da discepolo o parte discente [illegible]

In secondo luogo per avervi insegnamento vi vogliono delle cose conosciute dalla parte docente e [illegible] alla parte discente, le quali per via di [illegible] possano essere [illegible] questo, [illegible] significate [illegible]. Senza di questo mezzo di comunicazione tra anima ed anima resterebbevi un intervallo intransitabile.

In terzo luogo supposti i due accennati elementi, chi vuole ajutare altri ad intendere le verità da lui conosciute, poichè si conosce con quello che si conosceva, e [illegible] [illegible] coll'ajuto di principj, perciò egli, e quel desso che vuole istruire, aver devono [illegible] principj comuni. Imperciocchè per riconoscere in due che una pittura è il ritratto del Vescovo, prima di questo giudizio tutti e due aver debbono contezza del [illegible] medesimo; imperciocchè per dedurre allo stesso modo, cioè, per fare la stessa conclusione due uomini, tutti e due aver debbono prima le stesse premesse.

Numerus 2°

[illegible] ostacoli dell'insegnare

(.) [illegible] ostare il turbamento del cuore.

E tali essendo gli elementi, mercè il concorso de' quali avviene l'insegnare, o no, a giudizio nostro [illegible] di ostacoli, per cui causa o nullo [illegible] perchè nullo torna l'insegnare.

Per causa di cui noi abbiamo [illegible] le passioni del cuore, le quali offuscano, e sviano dal vero, rendendo tanto chi insegna poco curante dei suoi allievi, quanto gli allievi poco curanti di chi loro insegna.

Sono esse per noi le passioni dell'animo quasi muro di bronzo, che maestri e scolari a vicenda divide; è egli per noi il turbamento del cuore un mare, che distrae l'intelletto fino a paralizzare la sua forza visiva

1) Può ostare l'ignoranza della mente

Per una seconda causa della sterilità dell'insegnamento noi abbiamo l'ignoranza della mente sia dalla parte di chi insegna, sia di chi ascolta.

Imperciocchè se chi vuol insegnare questa o quella cosa, questa o quella scienza non avesse delle medesime se non idee imperfette miste a pregiudizj, e non tutto mancasse di conoscerne le fonti, le ragioni, o basi loro, o se invece sol che in parte conoscesse la lingua che parla; tanto in uno che nell'altro caso, l'insegnamento suo sarebbe granfatto, sterile in merito della sua ignoranza

Così pure quand'anche chi insegna fosse dottissimo ma per contrario l'uditorio suo o nulla o pressochè nulla conoscesse la lingua di chi gli parla, o scrive per istruirlo, in tale caso pure all'ignoranza dell'uditorio nulla o pressochè nulla renderebbesi l'istruzione

Può ostare la maniera di ragionare

Per terza causa in fine della miseria, o sterilità dell'istruzione noi abbiamo quel modo di ragionare, che non è a portata degli uditori che si vogliono istruire. [illegible] che si [illegible] loro latte quando [illegible] cibo solido a chi è cresciuto negli anni. Imperciocchè non conoscendosi se non mercè quello che prima si conosceva, mercè le idee, mercè i principj che già si possedono, come scriveva l'Aquinate in quelle parole: = Quia ex princip. [illegible] per intellectum venit ad cognitionem procedit — [illegible]); egli è chiaro, che chi nell'insegnare ragionasse bensì, ma nel ragionare non ricorresse ai principj dei suoi uditori conosciuti, [illegible] nel mortajo, ed il merito delle sue fatiche potrebbesi indicare benissimo in dicendo — Ut quid perditio haec —

Mal a proposito ancora ragionerebbe chi in un mar di parole facesse [illegible] la connessione che aver vi dee tra la conclusione, e le premesse

[illegible] num. 3

Delle Regole per insegnare

1.° [illegible]rimamente [p]redisporre il cuore.

[illegible] per tre siffatte cause potendo venir meno l'insegnamento, ecco [illegible]re delle Regole, a giudizio nostro, capaci di premunirci contro cadauna di [q]ue[st]e cause medesime.

In primo luogo a toglimento dell'ostacolo delle passioni egli si ricerca che chi vuol far[l]a da Maestro sia in primo luogo amantissimo della verità, ma d'un amore disinteressato, d'un amore al cui confronto le passioni più [illegible] nulla abbiano in lui di attraente; in secondo luogo ricercasi, che egli pure sia amante de' suoi simili, ma d'un amore benefico, d'un amore tollerante le imperfezioni loro, di maniera che oltre ad essere la condotta sua in faccia loro irreprensibile, sia ancora oggetto di venerazione, di amore.

Da questo avverrà, che per l'amor suo alla verità avrà egli un impegno il più deciso di istruirli; e per la sua condotta saranno essi i suoi allievi i più disposti ad ascoltarlo.

2.° [illegible]ta[illegible]mente predisporre la mente.

[illegible] [illegible] in secondo [illegible] dell'ostacolo [illegible] dall'[illegible] [illegible]nza della mente sia in punto di cognizioni, sia in punto di segni, le seguenti cose vi vogliono: = Si caecus caeco ducatum praebeat, ambo in foveam cadunt = Questa sentenza non abbisogna di commenti. Ma diciamo noi: se non si può camminare senza gambe, non si può neppure camminar bene con gambe zoppicanti ed imperfette. Per la qual cosa chi vuol farla da Maestro conviene a lui prima di farsi ad insegnare di conoscere le cose da insegnare, e non [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] di cui lume far ella cose conoscere a' suoi uditori = Scientia enim est [illegible] [illegible] per causam = (Aristot.) Conviene a lui innoltre di conoscere bene la lingua usuale a quelli che vuole ammaestrare per servirsene secondo l'uso co[illegible] [illegible] come dice [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] tendunt communiter loquentes = (In posterior. lib. 1.). Conviene a lui in fine di conoscere il grado di cognizioni in cui si trovano i suoi allievi sia per non annoiare con ripetizioni sia per non fabbricare al vento senza basi. = [illegible] [illegible], scriveva Papa Gregorio, quae singulis dicat, unumquemque qualiter admo

neat = (Hom. 27. in Evang. Luc. cap. 10.)

E così nè dalla parte docente, nè dalla parte discente vi avrà ignoranza che osti ad insegnare.

Finalmente ragionare a proposito

E tolto l'ostacolo delle passioni, e quello ancora della ignoranza, come poi avrà il Maestro a ragionare a proposito?

Innanzi tutto dal suo atteggiamento, e da' suoi parlari bandisca egli tutto che potesse indirettamente indebolire l'effetto de' suoi ragionamenti. Quindi nè atteggiamento austero, o sdolcinato, ambidue distraenti, ma rispettoso e confidente dell' uditorio, che vuole ammaestrare. Così da' suoi parlari sia tolta ... abbondanza superflua e tutte quelle parole e quei collocamenti loro, i quali sieno dunque eleganti, non fossero però usuali all' uditorio suo, ma in vece tali parole, e tali modi di disporle usi egli nel parlare che nell' insieme loro tutto intiero rendano quasi specchio fedele il suo pensiero. Avvertimenti preziosi, che il grande Retore, e Filosofo Agostino fino dai suoi tempi dava: = Qui docet vitabit omnia verba quae non docent = (Lib. 4. de Doctr. Christ.). = Melius est ut reprehendant nos Grammatici, quam non intendant populi = (Enarrat. in Psal. 108.) = Non doctor verbis serviat, sed verba doctori = (de Doct. Christ.)

Dopo ciò poi sia che egli proponga, sia che interroghi, la cosa che vuol far conoscere deve maisempre dedurla dalle cognizioni dirette di cose sensibili ver. gr., o di principj, di cui ritiene essere in possesso i suoi uditori: ed a queste cognizioni dirette deve egli rannodare, ed in certo modo con esso loro innestare la cosa, che vuol far conoscere, e in maniera tale, che a' suoi uditori non lasci altro partito da scegliere all' infuori di uno de' due seguenti, o di accettare cioè quello, che egli loro insegna in virtù di quello che prima conoscevano, oppure rinunziare alle precedenti loro cognizioni. Avevano gli Ebrei la Scrittura Santa per ispirata, e tutta intiera per verace; gli idolatri per contrario non conoscevano questo Libro Santo. Or bene: S. Paolo predicando ai primi faceva lor conoscere Gesù Cristo ricorrendo alle Scritture Sante, e predicando ai secondi operava miracoli in conferma della divinità di Cristo Signore, con ricorrere così per convincerli a quel principio, che Dio solo fa miracoli ed a quell' altro ancora, che Dio non può ingannare alcuno.

Che se per combinazione impreveduta si trovasse egli con allievi mancanti di cognizioni dirette, faccia far loro esperienza, o spieghi ai medesimi il principio di cui vuol servirsi e ciò fatto col lume di queste cognizioni

ni dirette faccia pure conoscere la cosa che lor volea insegnare: = Utrobique enim animus audientis certificatur de posterioribus per priora = (1. qu. 36 art. 10). come avverte l'Angelico

Omnia que arguuntur a lumine manifestantur; omne enim quod manifestatur lumen est = (Ephes. 5)

Super omnia vincit veritas = (1 Esdr.)

Felix qui potuit rerum cognoscere causas — (Virgil.)

[illegible]

[illegible]

1842 1843.

Prima Philosophie Pars.

Sem. Sec.

An. I

N.B. Pragmalogia Cattolica ....
Seconda Serie — Anno VI.
Tomo XIII Fascicolo I. p. 77.
" 102.
Vedi per riguardo a Dio.

Introduzione

1. Significato della voce filosofia

[illegible]

[illegible] *motivo degli avvenimenti* [illegible]

[illegible] φίλος σοφός [illegible] è troppo vaga, troppo indeterminata [illegible] contentare; imperciocché il Razionalista [illegible] della fede [illegible]

[illegible]

[illegible] una parte soltanto della sua vita; ma [illegible] [illegible] quindi chiamarono la filosofia [illegible] [illegible] di quanto è [illegible] all'uomo onde possa rendersi buono = avendo la sapienza con Platone per niente meno, che la Scienza della perfezione [illegible] =

[illegible] è quello che si intende da noi per Filosofia, questa è la [illegible] nostra.

B.) Importanza di essa Filosofia medesima

E tale essendo il concetto comunissimo, comune, e [illegible] della Filosofia noi diciamo [illegible] [illegible] di [illegible] [illegible] vantaggiosa.

[illegible] quantunque la Filosofia nel suo significato [illegible] [illegible] il perché delle [illegible] della mente umana per illuminarli [illegible] [illegible] [illegible] vantaggi a [illegible] le quali i due seguenti saranno sempre [illegible] [illegible] fatti costanti, che per l'uomo la scoperta della verità è un suo bisogno reale; e quell'altro che a malgrado di ciò quest'uomo medesimo è da per se solo insufficiente a tutta intera trovare la verità: = Io diceva Rousseau, ho consultati i filosofi, ho svolti i loro libri ho esaminate le loro opinioni e li ho tutti quanti trovati altieri.... Non si accordano tra loro che per disputare, mi sono [illegible] [illegible] di questa prodigiosa varietà di sentimenti, e che l'orgoglio ne è la sorgente.

Senza [illegible] poi vantaggiosa è la Filosofia nel secondo senso [illegible]

buono (Rosmini. Antropol.), e non avendo l'uomo una pura intelligenza, la quale abbisogna di lumi; ma abbisognando lui ancora di opere reali, onde a bisogni soddisfare del suo cuore.

Che se lo studio di quanto è indispensabile all'umano perfezionamento fu sempre riguardato per importante, assai dire che ai nostri giorni, nei quali [illegible] di uno dei più grandi spettacoli, che abbiano [illegible] mai l'occhio umano, egli è della somma importanza, ed assolutamente necessario per chi [illegible] vera fede. A tempi nostri tra il Cattolicismo; e il Razionalismo il quale [illegible] è aperta e pubblica [illegible] non [illegible], ma [illegible] imperciocchè quando nel Cattolicismo si insegna, che = la natura umana non basta a se stessa in alcun ordine di cose =; nell'odierno Razionalismo [illegible] = Essere l'uomo nell'ordine intellettuale il sovrano [illegible] delle proprie idee; nell'ordine morale il giudice inappellabile delle proprie azioni; nell'ordine sociale non conoscere lui altra autorità, che quella che avrà posto sopra se stesso; e nell'ordine materiale vincere lui gli elementi, e cogliere se sia possibile, la sola felicità reale = (Eco della Relig. Napoli 1841.); venendosi così ad insegnare tutto l'opposto del Cattolicismo, che cioè la natura umana sia sufficiente a se stessa in tutti gli ordini delle cose.

E questa dottrina del Razionalismo, quantunque or qua, or là con[illegible] da disordini si divulgano con le stampe, si propagano da cattedre e da una gioventù sempre propensa a massime, che la indipendenza [illegible] e l'orgoglio si bevono a piena gola.

[illegible] l'enormità delle nostre piaghe = (Rosm. sull'orig. delle idee [illegible]) [illegible] al torrente che ci minaccia un argine opportuno, non una filosofia qualunque, ma proprio quella che imprende a conoscere l'uomo qual è, e di quali ajuti egli abbisogni per pienamente svilupparsi, [illegible] la filosofia ai nostri tempi della massima importanza, ed [illegible] necessaria per quanti non sono bene fondati nella Cattolica fede = Solamentis hoc, diremo con Seneca, ultimum vitæ instrumentum = (ad Lucill [illegible] 17.)

(1) e Modo onde noi sovra ci [illegible]

Come poi tratteremo un assunto così nobile, così degno ed importante [illegible] l'uomo a [illegible] nostri [illegible]? [illegible] noi delle circostanze, [illegible] viviamo e discepoli alla natura, così tale assunto il [illegible]

=di quello che è

[illegible] cognizioni dell'uomo [illegible] quello che è necessario per abbonire tali idee [illegible] i quali salvandosi dagli errori del Razionalismo, [illegible]ieno che un tal quale aborro della Cattolica Religione, di cui avendovi assunto [illegible] di cui abbisogna l'uomo, abbia ad essere la fatica nostra un atto di gratitudine ad un tempo verso la medesima e di raccomandazione [illegible] sarà il re[illegible] supremo di tutte le nostre filosofiche discussioni.

[illegible] secondo luogo, troppo angusto essendo il tempo, che sopra spendere potremo e d'altronde una moltitudine pressochè sterminata di cose offrendosi nella filosofia a chi dentro si mette a indagare, a cose tali; di cui cadauna, quantun[que] sia dilettevole ed utile, tuttavia non è necessaria al fine proposto, e cose tali di cui quelle stesse che necessarie sono non potrebbonsi allo stesso tempo e luogo [illegible]mente svolgere, noi oltre ad avere [illegible] come sopra dicevamo, le due seguenti misure [illegible] nello svolgere [illegible] grande assunto. A guadagno di tempo soppri[mendo] le cose dilettevoli e soltanto utili, ci fermeremo unicamente all'esame delle [cose] necessarie [illegible] la cui ommissione renderebbe nulla la dimostrazione da noi [illegible] [illegible] al Filosofo Rosmini che = «Non si possono fare grandi e durevoli [illegible] se non da colui che sia dominato da pochi e sublimi principj» = (Opusc. fil. [illegible] [illegible]) e le cose stesse che imprendiamo a esaminare, in tal ordine le [illegible] [illegible], che ad un tempo facili riescano all'intelligenza, ed utili [a]llo scopo finale.

[Qu]antunque noi le verità sieno essenzialmente diverse dalla cognizione [più] o meno imperfetta, che possono aver avuta di loro gli uomini, quantunque che tutt'altra cosa sieno dalle opinioni umane, come veduto abbiamo nella [L]ogica (Cap. 1.); tuttavia noi nella ricerca di esse verità medesime [illegible] prima ciò, [illegible] dove ci andremo aggiungendo di esse le opinioni ora per dare un interesse [illegible] alla ricerca, che si sarà per fare, ed ora per confutarle se fallaci [illegible] verità [illegible] [illegible]

[illegible] sue parole: = «La storia senza filosofia è cieca e dà una successione [di] opinioni tutte di ugual peso, senza che si cerchi l'una sentenza all'altra pre[porre] con ragione; la stessa filosofia senza storia diventa così secca, e lontana dalle forze di un ingegno ancor nuovo, che non può che essere sterilmente a[illegible]» =

[In]dietro tali massime noi in tre distinti trattati renderemo quant'è [ne]cessario per l'umana perfezione: versarà il primo intorno agli enti reali [il] secondo intorno [illegible] [illegible] [l']uomo; che con apposito nome volendosi distinguere il primo di essi trattati

chiameremo Ontologia, il secondo Protticologia, ed il terzo Deontologia; e nel primo di essi procureremo di conoscere il posto in che trovasi l'uomo; nel secondo lo scopo a cui egli è destinato; nel terzo il come abbia egli a [illegible]rlo.

Che se talvolta con qualche sentenza di questo o quel dotto noi verremo corredando il discorso, il faremo per lo più in veduta della ragione dante contenute. E senza condannare lo stile fiorito, ed oratorio noi ci atterremo al più piano ed espressivo, ben persuasi con Tullio, che = In Philosophia res spectantur non verba penduntur = (Orat. ad Brut.)

Ontologia,

sive

Prima Philosophiæ pars.

Articul. I.

Cosmologia,

sive

Tractatus de Mundo.

Num. 1.

Annotazioni storico-critiche.

---

1) Alcune opinioni volgari sul mondo

Per farci noi nella Iª parte della Filosofia a conoscere il posto che l'uomo ha, osserveremo da prima gli esseri che lo circondano e su alcune cose diremo del Mondo in che abita, e per meglio stimolare l'attenzione vi daremo principio premettendo alcune opinioni relative prese prima dal popolo, e poi dai dotti, essendo che si è prima uomini e poi filosofi e per la ragione ancora che il popolo di confronto ai filosofi assai poco si allontana dalla cognizione diretta, [illegible] il primo [illegible] criterio della cognizione riflessa, a cui questa conviene che si adatti se ella vuol essere verace (Log. Art. 2. n. 13 not. c.).

Or dunque notiamo che sul labbro del popolo la parola Mondo

[illegible] significando [illegible] il complesso degli esseri reali che lo circondano, [illegible] significando il suo [illegible] trovarsi fra questi esseri medesimi, od va significando gli uomini demoralizzati e cattivi.

[illegible] s'intende bene, vi ha tra il volgo per riguardo al numero approssimativo, o alle qualità specifiche e comuni degli esseri che il [illegible] compongono. Ciò non pertanto il popolo distingue il Cielo e la Terra per ragioni di esseri singolari; non confonde egli mai le piante cogli animali, e se a questi attribuisce destrezza ed ingegno, ed affetti tante volte desiderabili nell'uom medesimo, però non dà mai ai medesimi nè la bellezza della virtù, nè la bruttezza del vizio, nè un'altra vita in premio della presente, tra l'uomo ed il bruto ritenendovi sempre un immenso intervallo. E quantunque il popolo molta virtù attribuisca alle stagioni, ai venti, alle pioggie, ed ai corpi che [illegible] ritiene egli il mondo soggetto a una virtù superiore, ed [illegible] termini egli lo ha per complesso di esseri limitati, e contingenti.

3) Alcune opinioni dei dotti relative.

[illegible] dotti medesimi, che a maggior luce traggono le verità dai volgari sol che imperfettamente conosciute, non consultano per sapere le loro opinioni intorno alle materie di sopra accennate, e dal popolo aggiudicate, che in pien parlando non si trovino consenzienti col popolo medesimo.

E perchè opposte al senso comune le opinioni di alcuni dotti, egli è pregio dell'opera di qui annoverarle. Parlandosi ver. gr. del Mondo intiero, sono stati e sono di quelli, i quali asserisono poterlosi dall'umana [illegible] natura [illegible] umano non possa penetrare. [illegible] degli animali chi di loro li giudica per semplici macchine, o automi, senza un principio semplice cioè, senza anima, quando che altri li ritengono per indubitatamente animati, arrivando alcuni per fino a dire l'anima loro della medesima [illegible] tolto [illegible] tra l'uomo ed il suo cane non passava altra differenza che l'abito.

E quello che fa più meraviglia, e che pareva proprio di altri tempi oggi [illegible], che l'opinione dei Panteisti de' giorni nostri circa la natura ed origine dell'universo Mondo, hanno essi l'universo intiero per una cosa sola [illegible]

4) Osservazioni nostre sulle opinioni medesime.

[illegible] riguardo al Mondo il popolo ha idee ristrette, e se tra i dotti ve n'ha alcuni, i quali hanno spiegato e spiegano opinioni cotanto

[illegible] in quello [illegible], e dalla maggioranza stessa della classe de' letterati, [illegible] non [illegible] ne alcuna per cui meravigliarsi.

Imperciocchè il sistema di vita, che mena il volgo [illegible] gli permette maggiori indagini e riflessioni o per approfittare dei lumi altrui, o per acquistarne mercè la propria esperienza. Nella divergenza poi delle opinioni di alcuni dotti, il desiderio di singolarità, o per dir meglio la vanità di far parlare di se stessi ne ebbe grande influenza, nè tra le cause della maniera loro singolare dimenticar si deve un segreto desiderio di [illegible] alla [illegible] materia, [illegible] guerreggiar questo o quell' [illegible] di nostra religione. [illegible] Bayle, [illegible] Rousseau il gran Salomone della Germania, Federico, testimonj non sospetti così pure la pensavano.

Qualunque altra poi si fosse la ragione di tali opinioni, da queste [illegible] degli uomini diversi, crediamo esser cosa importante di allargare l'idea del Mondo per chi studia alla Filosofia. Imperciocchè per rilevare qual sia la situazion dell'uomo a petto degli esseri reali, che lo circondano [illegible] conviene conoscere questi esseri reali medesimi. E questo tanto più importa, quanto che nulla meglio inserve a far concepire un'idea della causa che li ha prodotti, quanto la considerazione della grandezza, e varietà dei medesimi = [illegible] [illegible] è duopo slanciarsi verso il grande Autore della natura. [illegible] che costituisce fra il Dio dell'uomo ignorante, e quello dell'uomo illuminato, una prodigiosa differenza = (Magg. [illegible] Principj ec. art. 3. della [illegible] pag. 164.). E' di qua che il real Salmista esclamava: = Cœli enarrant [illegible] = Cicerone non esitò a dire = Pulchritudo mundi ordoque rerum cœlestium [illegible] omni genere [illegible], atque admirandam = (De Divin. lib. 2. c. 6.)

Oltre di che, conviene ancora acquistare delle idee [illegible] esatte quanto basti intorno al mondo, onde far fronte, e non lasciarci imporre dalle strane opinioni di alcuni dotti le quali non combattute servirebbero loro di appoggio per attaccare altre verità più importanti. Per la qual cosa noi parleremo e delle cose notabili, che vi ha nel Mondo, osserveremo quello che si può dire intorno all'anima delle bestie, e finiremo [illegible] un insieme di cose limitate e contingenti

Num. 2

Nonnullæ de Mundo observationes.

1) Thesis de mundi partium mole ac numero.

Ad illud igitur quod nobis proposuimus obtinendum aliquas instituimus observationes, quod Mundum hunc admirabilem; ac de ejusdem partium mole ac numero in primis dicemus

Sub Mundi nomine nihil aliud hic intelligimus, quam = Rerum visibilium collectionem =: quarum aliæ (stelle fisse) corpora cœlestia (1) appellantur, quæque [illegible] et luna [illegible] sydera [illegible] et errantia aliæ vero mundi [illegible] appellantur corpora terrestria, atque sublunaria; quæque communiter dicuntur terra, aqua, aer, ignis, plantæ et animalia

Corpora autem cœlestia [illegible] sunt magnitudine, quam astronomorum observationes ad maximam, vere excitent admirationem [illegible] grandezza del sole ait Xaverius tale o sia il suo volume supera di un milione e quattro cento mila volte quello della terra; e la sua distanza media dalla medesima è [illegible] lata ascendere a 34,357.480 leghe = (Elem. di Fis. Sperim. to. 1 lez. 3 [illegible]) Di modo che scribit Nicolaus Covelli, una palla del calibro e della velocità di [illegible] spinta dal cannone; supposto che corresse in linea retta dalla terra al sole senza perdere nulla della sua velocità [illegible] impiegherebbe [illegible] tredici anni per giungere a quell'astro = (Cenni di Uranom. in continuaz. [illegible] trattar [illegible] del [illegible]) [illegible] solis molem ac distantiam alia sydera longe admodum exsuperant: = Le stelle, ait idem Covelli; sono sì lontane da noi, (che dagli astronomi) con un calcolo prudenziale rilevante otto mille volte maggiore di quella del sole si fa la distanza loro dalla terra in modo tale che la luce delle medesime abbisognerebbe presso a poco di tre anni per giungere a noi, quantunque non impieghi che otto minuti per [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] erava di molto il migliajo, al presente coll'ajuto de' telescopj se ne è scoperto un numero prodigioso. Il [illegible] pretese, che con un telescopio di sette piedi e mezzo se ne potessero scoprire ottanta mille, ed alcuno calcolò, che avendo il celebre Herschel osservato col suo telescopio un gran numero [illegible] nelle spazio di pochi gradi, se ne potrebbero vedere con [illegible] [illegible] ottanta milioni circa in tutto il Cielo, se però tutte le parti di [illegible] [illegible]

egualmente popolate = (Ramm. Meravigl. di Dio vol. 2. ra tebi: num. 1.)

... um cœlestium corporum cum talis ac tanta sit moles ac numerus, nemo ... erit qui cum S. Ignatio Loyola non exclamet = Quam sordet tellus, dum Cœlum aspicio omnia mihi vilescunt.

De cetero, etiamsi hæc terra nostra in comparatione Cœli parva admodum res sit, talia tamen ac tanta complectitur corpora, ut nostram sibi mercatur attentionem. Quis enim vel multis diebus posset totam describere seriem eorum quæ in montibus inveniuntur, vel super terram habentur, vel natant in aquis vel per aerem volitant? Quis longo etiam tempore tam varias posset vel mineralium, vel vegetalium, vel animalium describere formas? Quin etiam dicere non dubitamus, impossibile omnino esse multitudinem arenæ maris, numerumque plantarum atque animalium comprehendere. Quod dicere cogimur peculiari quodam modo post infusoriorum inventionem a Spalanzani nostro factam. = All' immortale Spalanzani, ait Aloysius Aime Martin, nuovo Colombo noi dobbiamo la scoperta di questo nuovo mondo. Sotto il microscopio comparisce un oceano con migliaja e migliaja di abitanti, trasparenti, di varie forme, di pallottolini, di alberi, di campane, dei quali in un pasto solo danno centinaja di figli, che tra di loro fanno guerra accanita, tra cui i vincitori mangiano i vinti, e queste vittime infelici inghiottite vive si vedono agitarsi per lungo tempo nel ventre trasparente di quelli, che le hanno inghiottite, e ciascheduna specie di questi animaletti si muove ora rapidamente, ora lentamente, ora in un circolo, ora in un arco, ora serpeggiando, ora in linea retta. E tutto questo in una goccia di acqua = (Lett. a Sofia lib. 4. let. 41.)

Quibus perpensis ex nostra sententia sola ignorantia excusabit ... cum Blasio Paschal: = Queste meraviglie non meno sorprendenti sono per la loro piccolezza di quello che le altre per la loro estensione. (Pens. c. 22.)

B.) Aliqua de plantis et brutis eorumque differentia.

Plantæ insuper et bruta ipsa aliquid habent commune, et aliquid proprium, quod cum ad rem nostram faciat interest nobis ut illud dicamus, ...

Nam plantæ, quam animalia sunt corpora organica, quæ nempe ex ... constant, quarum singulæ suas habent functiones, omnesque simul in com... ... ... Nam plantæ, animalia ... habent ætates: = Via, ut ait Ropelly, una specie di allattamento, poi l'infanzia più tardi l'adolescenza, poi la pienezza di sviluppo, segno della virilità =

Sela mole anter all'uomo t. 2 pag. 78). nisi dannety subsistere desinunt alut minunve celenter per partium dispositionem. — Plantæ denique et anima lia hoc habent commune, quod in germine præexistunt antequam evolvantur = I germi dei vegetabili, ut alius verbis utamur, contengono le produzioni
× future sotto le stesse apparenze, che sono realmente la piccola pianta; il corpo animale è una macchina formata d'un solo getto, preordinato nel germe il quale contiene l'animale in miniatura: La sana filosofia e l'osservazione insegnano, che in natura non si dà vera generazione, ma puro sviluppo di corpi organici preesistenti nei germi = (Carlotta de Sarj Vedova Visconti. Storia natur. t. 25)

Ea autem, in quibus inter alia plantæ a brutis differunt, hæc sunt, quæ sequuntur: = Il vegetale, sit testatus Rosetti, si nutre traendo a se certe materie dal terreno, ove cresce ed assorbendo certe parti dell'aria che lo circonda,
(5 l'animale pacifico sussiste distruggendo la pianta, ed assimilandosela col nutri-
× mento: la bestia carnivora vive assalendo la preda, e divorandone le stesse carni = (ibid. pag. 65.). Proindeque si plantæ evolvuntur ex germine ad partium usque dispositionem ex aere et terra partes suscipientes inorganicas, animalia e contra evolvuntur per partium organicarum susceptionem.

= Nei vegetali, dice Flemming in nessun modo riesce di trovare al-
4: cuna cavità comune, destinata a ricever l'alimento; negli animali all'incontro non vi può essere un canale alimentare chiamato stomaco o ventricolo unico in ogni individuo. Nei vegetali i vasi della nutrizione derivano dalla superficie, mentre quelli degli animali prendono origine nell'interno del canale alimentare = (Fil. Zoolog. vol. 1. cap. 1.). Proindeque cum plantæ ab extra incipiant dispolere animalia e contra incipiunt ab extra

Præterea etiamsi tam plantæ, quam bruta necessario evolvuntur; attamen quando plantæ simpliciter aguntur, et omnino sunt passivæ; animalia e contra aguntur et agunt, passiva semper sunt et activa.

Quindi quando le piante alla presenza di quanto può loro nuocere e giovare non danno segni di dolore o di piacere; nè sono donati di mezzi per sottrarsi e avvicinarsi (Rosetty ibid.); gli animali per contrario sono forniti di mezzi e all'avvicinarsi di quanto loro altre volte ha nociuto dan segni di tristezza e si mettono all'erta di respingerlo con forza, o di sottrarsi colla fuga; così i cani all'avvicinarsi de' lupi, i Cammelli all'odor della fiera ecc. Presentandosi loro cose aggradevoli utili dan segni di piacere, e cercano
6) di [illegible] = di cui natura, riflette bene il Rosmini, tutta l'arte

[illegible] e [illegible] che [illegible] comune, e quente [illegible]
[illegible] ni gradevoli a quelle operazioni delle bestie che si vuol, ch' ella faccia, e
associare delle sensazioni disaggradevoli alle operazioni della bestia, che si
vuol ch' ella fugga = (Antropol. ser. 2. cap. 4. art. 2. §. 5. pag. 307). Per conse
guenza quando i vegetali sono corpi organici "in"sensitivi, senza sensazioni, senza
dolori o piaceri ed operan"o" sviluppandosi meccanicamente; gli animali per con
trario sono sensitivi che operano stimolati dal piacere o dal dolore, ed il fanno
per istinto, spontaneamente

(*) Aliqua de rerum mundanarum nexu, et harmonia.

Licet autem in rerum natura, hoc est in corporibus hunc mundum aspectabilem constituentibus tanta sit varietas, tantaque [illegible], tamen ac tantus in iisdem nexus apparet, et harmonia considerantis; ut non obstante ea qua afficimur temporis angustia, aliqua hac de re nobis dicenda videantur.

Etiamsi enim corpora celestia tam disjuncta sint a terrestribus, ut primo aspectu nullam cum iisdem videantur habere relationem, attamen certum est = Che la rotazione del globo, il suo annuo giro, il ritorno delle stagioni portano un movimento di vegetazione, di fioritura, di maturanza, e di riproduzione = ut scribit Rosselly (Della [illegible] cap. 2. §. 3, pag 13) — di ma niera che, ut perillustris Linneus loquebatur, l'esistenza degli animali è fondata sui vegetabili, quella dei vegetabili sui minerali, quella dei minerali sulla terra, quella della terra sul sole; il quale ruotando sul suo asse con invariabile regolarità la muove in giro = (Uff. della natura [illegible])

Licet insuper tanta sit varietas et discrepantia vegetalia inter et animalia, attamen nexus quo ad invicem ligantur admirandus omnino est [illegible], ut ait Aloysius Aime Martin, = l'aria soffre una vera [illegible] zione nel nostro interno, e sorte da noi caricata di un gas mefitico [illegible] acido carbonico.... e nondimeno l'atmosfera [illegible] conserva il medesimo [illegible] = (Let. a Sofia vol. [illegible] let. 14.); e ciò avviene perchè [illegible] [illegible] acqua, lasciano sfuggire l'ossigeno amico dell' uomo = (id. ibid.). [illegible] gli animali sono pei vegetabili = altrettante sorgenti di gas acido carbonico, quelli sono per loro altrettante sorgenti di ossigeno; e da questa corrispondenza invisibile tra il regno vegetabile ed il regno animale emerge l'armonia ammirabile dell' universo = (ivi)]

et tandem varietas formarum, [illegible] quæ [illegible] videntur [illegible] habeant alicujus contrarietatis in rerum natura existentis, hujusmodi tamen varietas [illegible] perspecta novum sunt argumentum nexus et harmoniæ, quæ in rebus mundanis habentur. Nam forma corporis in avibus, aliisque brutis, ejusque organis[illegible]us proportionem habet tam cum eorundem stomacho, quam cum alimentis, quibus indigent, = [illegible] è facile ad osservarsi sia negli erbivori, come nei carnivori come pure negli animali acquatici, quanto nei terrestri =. Tantum insuper abest [illegible] quæ [illegible] in brutis [illegible] ordinem in rerum natura tueantur; nam destructio unius est conservatio alterius. [illegible] merito observat prefatus Roselly: = In mancanza di carnivori la rapida propagazione degli erbivori esaurirebbe ben tosto la vegetazione, sicchè questi perirebbero miseramente di fame = ... Oltre di che: = La potenza prolifica si estende in ragione inversa della grandezza, e i grandi carnivori vivono solitari nelle loro regioni [illegible] sicchè [illegible] equilibrio di distruzione e di rinnovamento è provvidenziale = (id. ib. pag. 96.) Venena ipsa, quibus bruta vel sese defendunt ab aggressoribus vel cibum sibi comparant, ordinem naturæ non minuunt, sed confirmant.

Concludendum igitur nihil obstantibus iis, quæ apparent, contrarietatibus in rebus mundanis nexum haberi atque harmoniam; unde mundus hic merito dicebatur a Cicerone = Admirabilis series rerum inter se colligatarum = (De Nat. Deor. l. 1 c. 4.).

Num. 3.
Nonnullæ circa Mundum conclusiones.

A.) Quæ in Mundo sunt nequeunt comprehendi.

Quæ, cum nos circa corporum motum ac numerum, circa plantarum necnon et animalium differentias, ac circa rerum mundanarum nexum atque harmoniam observaverimus: aliquas iisdem de rebus placet nobis inferre conclusiones.

Non est verum hoc in sæculo nostro audire fidei inimicos, eruditionis [illegible] buccis, exclamantes: = Nihil omnino est humanæ menti impervium, adeoque omnia comprehendi posse =. Attamen cum bona venia tantorum virorum dicimus, [illegible] in mundo sunt [illegible] nobis [illegible] cognosci [illegible]

E difatti se = Il nostro globo di sole novemila leghe di circonferenza [illegible] (Letture Morali vol. 3 Rel. Natur.), ut observat Major Weiss; e se l'uomo confrontato [illegible] animali infusori, o microscopici, egli è = Un colosso un mondo, o [illegible]

[illegible] ... [illegible]

[illegible] ... [illegible]

[illegible] il suo giudizio [illegible] ... [illegible]

[illegible] ... [illegible]

[illegible] ... [illegible] di tali meraviglie [illegible]

credo che la sua curiosità cangiandosi in ammirazione ei fara più disposto

a contemplarla in silenzio, che ad indagarla con presunzione = (Temp. cap. 2[illegible])

Qua de re ad nerecturam incredulorum confusionem hec insuper verba Aloysii Aime Martin, digna sunt, que audiantur: = L'universo, egli dice, è un immenso; non se ne scuoprono che scarsi raggi, i quali splendono nelle tenebre della [illegible] ... [illegible] che [illegible] Ultimo [illegible] = ([illegible]).

[illegible] que in Mundo sunt innotescant non possunt tamen quaecumque cognosci, sive comprehendi, vel ut ipse Pascal scribit: = Ecco il nostro vero stato, il qual racchiude le nostre cognizioni fra certi limiti che noi non sappiamo. Incapaci di saper tutto e di ignorar tutto assolutamente, noi ci troviamo tra due estremi, tra l'ignoranza e la cognizione = (Temp. c. 2[illegible])

[illegible]). Que de anima brutina dicenda arbitremur

[illegible] ... [illegible] anima brutina, [illegible] ... [illegible] positus sententias, in quarum alia a nonnullis [illegible] ... [illegible] ... [illegible]

[illegible] ... [illegible] que sententiam. Quoad enim animam, si aliquando fuerunt artifices, qui tales [illegible] ... [illegible] imitabantur, alie vero hominum; nullus profecto dicere audebit, Deum vel non [illegible] ... [illegible] nimalia sint mera authomata. = Io non so, diceba Jacobus [illegible], se [illegible] ha un uomo così ardito nel mondo il quale osi dire che Dio con tutta la sua infinita sapienza non potrebbe formare, s'Ei lo volesse, un automato, il quale senza avere la minima cognizione imitasse le cose dotate di forza [illegible] tiva. Come mai ardirebbesi negare ciò relativamente a Dio, dacchè pur si vede ch'egli pur non è superiore alla portata degli uomini = (L'arte [illegible] e [illegible]). Quoad autem secundam sententiam, que vult bruta esse animata, sit nobilis [illegible] quod corpora cum anima, sive cum [illegible] immateriali [illegible] sit [illegible] excogitata. Quod enim e[illegible]

secundo loco neutram ex ipsarum sententiis dicimus esse certam: nec esse ne ista esse animata, nec inanimata demonstrari posse. Nam si utrumque Deo possibile teneamus oportet, aut unum, aut aliud, aut ex utroque aliquid Deum fecisse patet: ast quousque operam suam revelare non fuerit dignatus, nil pro certo statui potest de hac re, quemadmodum ipsa Abbadie ipsis habebat verbis: = E se pur ... che la sapienza di Dio potrebbe l'una o l'altra cosa fare, come si può soggiungere che ... l'ha fatto? ... (ibid.)

Tertio ... nihil absurdi et nihil certi in neutra ea ... sententiis dicimus tamen sententiam, quae vult bruta esse animata, quam maxime nobis videri probabilem; improbabilem vero aliam, quae bruta vult esse totidem authomata. Bruta enim exterius spectata diversimmode agere constat pro diversitate impressionum quibus afficiuntur. Sic videre est in canibus ... in ... oculis aliisque animalibus. Atque pro diversitate earum quae ante accepta fuerint diversimmode erga nos homines sese gerere animalia in dies videntur. At quum actiones brutinae respondeant continuo diversis impressionibus in brutis ipsis factis dicendum est, quod in iisdem principium sit aliquod immateriale, ac simplex, quod communiter dicitur anima. Nam cum Zantedeschi loquamur, = Come mai si farebbe l'azione delle impressioni senza un centro che le unisse? = (Elem. di Log. e metaf.). Se la im... ... ... piede, e via discorrendo non anelassero tutte e due a un centro medesimo, come mai tanto per l'una, che per l'altra offeso un cane reagirebbe egli allo stesso modo? E dice bene il Rosmini, che = L'esteso non può sentire l'esteso =. Qua de causa cum ad explicanda animalium fenomena aliquod principium sensitivum et immateriale apponatur necesse sit; hoc nobis restat di... ... ... Reis.

= Varii Filosofi tanto antichi che moderni tacendo dei bruti una ... malice machina provarono soltanto, che possono talvolta gli stessi ... ...

... ... dum autemus

*. Mundo tamen, cuius partium nexum et harmoniam notamus ... etiam addemus et talia ut Docta diceres

... ...

... ...

Senza lo [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Mundus hic [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] stabilis limitibus tamen dici debet circumscriptus. Pluralitas enim et infinitas [illegible] invicem excludunt, ac simul consistere nequeunt. = L'infinito non può essere che un solo =, ut scribit Joan. Bapt. Verkua, due infiniti si distruggono, uno serve di limite all' altro, e l'Infinito non ha limiti = (Più che lo spirito, il cuore pag. 141.) Creazione

Mundus hic etsi plures habeat partes ordinatus tamen est et harmonicus ella l'unione di meraviglie sì grandi, cum eodem Verkua dicere [illegible] potest [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] accozzamento di atomi: ... Una fattura [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] stolto di crederle opera del caso; e meraviglie sì grandi, e l'armonia stupenda del Mondo saran fatture dell' azzardo? = (ibid. pag. 144.). L'unità del disegno, che ammiriamo nella natura essendo una verità di [illegible] [illegible] [illegible] cum Thoma Valperga Caluso: = vuole perciò una causa [illegible] [illegible] insieme = (Principj di filos. per gli iniziati nelle matemat. pag. 55.) [illegible] causa non cieca ma intelligente dell'ordine, e dell' unità di questa gran [illegible] [illegible] mondiale.

Mundus hic insuper limitibus circumscriptus, [illegible] ordinarius, [illegible] sub sensibus corporis nostri ejus causa efficiens non cadat; attamen dici non potest a se ipso subsistere. Imperciocchè quello che è da sè, e non da altri, tutto ciò che [illegible] non gli è venuto d'altronde, ma gli è essenziale [illegible] [illegible] [illegible] immutabile, e non può essere modificato [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] tiene: e nel mondo vi ha continue vicissitudine [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] presenta di continuo nuovi aspetti, si modifica [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] dell' Essere necessario = (ibid. pag. 13[illegible]) [illegible] [illegible] [illegible] non est complexio entium a se existentium sed potius [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Mundus hic tandem dici non potest ab æterno existens: ubique [illegible] locorum ac temporum traditum fuit illum esse caepisse. = Tutti i popoli, [illegible] osservat Arcidarus Du Clot, non avrebbero dubitato della eternità del [illegible] [illegible] veramente il Mondo fosse eterno. Imperciocchè donde avrebbero essi tratta [illegible] opinione del suo principio? L'esperienza nè propria di loro, nè [illegible] [illegible] loro antenati il mostrerebbe loro, ma anzi essendo contraria avrebbero [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Praeterea cum in rerum natura mors et vita sibi succedant, ac res rem [illegible] [illegible] necesse est venire ad aliquod principium: cum infinitum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] ... alcuna = [illegible]

Mundus hic igitur est circumscriptus, sapienter dispositus, ac insuper ... verum contingentium originem habens.

Atque haec satis superque sufficiunt quoad entia, quae hominem circumdant.

Articulus II.

Antropologia, sive Tractatus de Homine.

Num. I.

Annotazioni storico-critiche

A.) **Alcune opinioni volgari sull'Uomo**

Fin qui abbiamo di volo osservato gli esseri, che l'uomo circondano, ... quanto basta per conoscere l'erroneità del pensare di chi non vuole misteri ... natura ... [illegible] troppo innalza le bestie, come di quelli ... ancora che in questo Mondo non vedono che un tutto da altra causa indipendente ed eterno affatto.

[illegible] tutto questo non si hanno che idee di cose sensibili, che l'uomo ... [illegible] non abbiamo fin qui che conosciuti i limiti entro i quali l'uomo si ... non abbiamo avanti lo spirito, che i contorni del suo posto. Per sapere ... ancora conoscere che egli si faccia in questa sua abitazione, in che ... si trovi egli cogli esseri che gli fanno corona, e che esso sia di confronto.

... Egli è questo lo scopo delle avvenute nostre investigazioni: prima di far le quali secondo il piano designato vi premetteremo alcune osservazioni relative del ... dotti e nostre.

... dunque si pensa dalla generalità ... che ... l'uomo ... ori che lo circondano? L'uomo volgare riguarda la ... per attenuata ... [illegible] ... , e gran fatto la confessa soggetta all'azione dei ... desiderii: ciò non pertanto egli si riconosce fino a un certo [illegible]

uerti cheri a suo bene e di farli quasi re entrare nè suoi disegni. — L'uomo volgare a malgrado delle prevenzioni, e de pregiudizj, che nutre contro uomini d'altre nazioni e contrade, riguarda egli tuttavia ogni altro uomo per suo simile, per individuo della stessa specie, per discendente da uno stesso padre. — L'uomo volgare inoltre quantunque alieno da speculazioni metafisiche, egli tuttavia vuol l'uomo oltre al corpo avere un'anima, di natura diversa da quella delle bestie, libera, di virtù e vizio capace, e a miglior destino riservata in una vita futura.

Queste sono le opinioni delle masse per riguardo al nostro, che occupiamo, ossia per riguardo a quello ch'egli è di confronto agli esseri, che lo circondano.

14.) Alcune opinioni di dotti relative.

Parlando noi dei dotti, senza tener loro dietro nella moltitudine degli aspetti, sotto i quali avendo essi considerato l'uomo, si sono l'uno dall'altro allontanati nelle loro deduzioni, e con ciò han dato origine a un numero assai grande di opinioni più o meno tra loro differenti, ecco quello che essi dotti pensano sui tre punti intorno ai quali notato abbiamo che si pensi la comune degli uomini.

Se dal volgo si riguarda l'uomo legato a un tempo agli esseri che lo circondano e capace tuttavia di padroneggiarli in parte; i dotti nella maggior parte con più di precisione s'intende, e con più di chiarezza, convengono in questo con le masse: alcuni però sono andati oltre fino a tenersi dei due estremi opposti; chi v. gr. di loro avendo l'uomo per re assoluto della terra mercè la forza del suo genio e chi invece avendo l'uomo per [illegible] puro istrumento, che qual macchina agisce dietro i soli impulsi che sovra di lui esercita il restante degli esseri.

Se dal volgo si riguarda ogni uomo per un suo simile, per un individuo della stessa specie, da un padre comune discendente: i dotti pure nella maggior parte ritengono questo vero, e lo dimostrano; quando alcuni di loro discostandosi da questa via comune sono giunti pure dato in estremi opposti. Imperciocchè se altri di loro hanno allargata la somiglianza che vi ha tra uomo e uomo fino a dire uomini e donne forniti di capacità per grado eguale; alcuni altri per contrario esagerando le differenze che vi ha tra uomini hanno insegnato che non una, ma più son le razze umane.

Se in fine dal volgo si riconosce nell'uomo oltre al corpo un'anima ancora di natura diversa da quella delle bestie libera e col corpo

[illegible] Scrittura; e se il meglio dei dotti [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] pensamen[illegible] [illegible] però [illegible] [illegible] parte [illegible] questi diversi punti pensamenti i più disparati e contradditorii [illegible] per accennarne alcuni da alcuni [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] alcuni [illegible] [illegible] operare [illegible] soltanto delle sensazioni; da alcuni altri gli si concede intelletto, ma senza libertà; ed ai tempi nostri, come notavamo in Logica, si sostiene dai panteisti che l'uomo dal suo fondo forma le idee, e crea il vero; e dai fautori della sovranità del popolo si attribuisce all'uomo l'autorità di comandare a suo simile. Circa il numero delle potenze, circa la sede dell'anima, ed il modo di agire sul corpo, [illegible] parlando, non si viene a discorrere, che per [illegible] andar mai d'accordo

(c) Osservazioni nostre [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] le quali opinioni del volgo cioè, e della piccolissima porzione dell' [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Che il popolo abbia quelle sue opinioni senza sapere se sien vere, o meno chiare a dire, senza essere in grado di farne dimostrazione, e che egli non faccia caso punto tanto delle opinioni di alcuni dotti contrarie alle sue; questo non è da meravigliare. Imperciocchè cause ed effetti rimoti, come dice Rosmini non cadono sotto il pensiero del comune degli uomini. Benchè la maggioranza dei dotti combatta per la causa e per le opinioni del popolo. [illegible]sto è per noi un conforto per l'amor fratellevole che ci lega alle mass[e] [illegible] ci [illegible] minimamente il rumore e la baldoria di que' pochi dotti, che [illegible] [illegible] diversamente: che in lontananza da principj per chi è preso dalla [illegible] di mostrarsi singolare, è facilissimo il dedurre malamente. E dice [illegible] [illegible] Seneca: = Multa sapientes faciunt qua homines, non qua sapientes = (Epist. 9)

[Del] resto poichè la vera filosofia consiste, come dice Buffon = [illegible] [illegible] le cose quali sono =, e poichè l'errore sta a capo d'ogni male [illegible] [illegible] [illegible] di lui detrattori con sofismi brillanti si studiano di diffonderlo [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] è per riguardo agli esseri, che lo circondano; 2º sopra quello [illegible] per riguardo a' suoi simili; 3º sopra le di lui operazioni [illegible] [illegible] per indi fare quelle conclusioni che risponder possano ai pericoli [illegible] [illegible] [illegible] se sul tempio di Delfo a lettere cubitali stava scritto: Nosce te ipsum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

Num. 2.
Animadv. circa homines observationes

1) Aliena de homin[illegible] in terra degentibus

[illegible] e dunque sono gli uomini qui in terra? Opia che figurano essi tra la moltitudine degli esseri [illegible] e li circondano

Homines non secus [illegible] plantæ et bruta [illegible] habere [illegible] [illegible] untur, ac per alimentorum [illegible] augentur, atque [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sibi [illegible], moriuntur. Non secus ac plantæ et bruta [illegible] [illegible] [illegible] alligantur, qui ac terræ corporibus, earumque experiuntur [illegible] [illegible] rum. Nam, ut alias omittamus observationes, teste Virey [illegible] [illegible] [illegible] freddo rende i corpi deformi e istupidisce lo spirito: le intermedie temperature accrescono le qualità loro, i paesi aridi rendono la fibra mobile, e irritabile e gli uomini sono magri, attivi, pieni di audacia, e di intrepidezza..... L'umidità all'opposto rammollendo la fibra, rende flaccido il corpo, e lo spirito ottuso e grossolano = (Malek. c. lov. dell'uomo vol. 5. ser. 2. art. 3.); atque ut praeclaras Hay[illegible]land scribit: = Tutti gli uomini che si nutrono con molta carne, sono [illegible] [illegible] [illegible] appassionati e crudeli; e per contrario quelli che si alimentano di cibi ve[illegible] getali [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] (3) [illegible]

[illegible] in illis homines cum plantis et brutis conveniunt, in aliis vero differunt. Atque quod dignum est ut ante alia a nobis observetur, est [illegible] [illegible] inferior, in qua naturaliter se habent homines in comparatione plantarum et animalium. Nam sive plantæ, sive bruta a natura ipsa adipiscuntur quidquid opus est illis, ut suis satisfaciant necessitatibus. = Confrontando l'uomo [illegible] altri esseri, ideo scribit praefatus Virey, egli ci sembrerà sempre un animale poco favorito nel fisico. Natura provvide ai bisogni di tutti gli esseri, tranne l'uomo. Osservatelo neonato tra le fasce, e i legacci; nuda ha la sua pelle esposta ai raggi solari al rigidissimo freddo del verno, e a tutte le [illegible] [illegible] [illegible] tempi; mentre la natura fu sì prodiga cogli altri animali, e volle proteggere perfino gli alberi stessi con una dura corteccia. Ella diede artigli e un adunco rostro e ali vigorose agli uccelli da preda; armò i quadrupedi di denti e zanne, e di [illegible] [illegible] pungenti corna; protesse la tardigrada testuggine di un robusto [illegible] [illegible] [illegible] farfalla de' più eleganti colori, insegnò al cantor delle selve le più armoniose note: l'uomo solo non è dalla medesima provveduto di arme veruna [illegible] [illegible] siva od offensiva. Assoggettato esso a bisogni di gran lunga maggiori (8)

li quelli delle bestie. non ha tuttavia ricevuto per supplire che mezzi assai
inferiori a quelli delle bestie medesime = (id. ibid.). Quivi in cadauno de'
suoi sensi trovasi l'uomo da questo o quell' animale superato, nelle sue forze
muscolari, e nella rapidità delle sue mosse egli è a' medesimi inferiore. E dice
bene lo Scrittor medesimo = Tiene egli (l'uomo) fino l'odorato come il cane,
[illegible] io penetrante dell'aquila, e l'udito della lepre? Qual è la sua forza di
confronto a quella del leone, la velocità sua di confronto a quella del cavallo, può
egli librar per l'aria come l'augello, nuotar come il pesce? Diverrà egli orgoglioso
della sua altezza nel [illegible]
[illegible] o della sua leggerezza a fronte del capriolo? Stando dunque ai fatti egli
[illegible] che questo uomo nel suo corpo in paragon delle bestie = È l'essere
più debole che vi abbia sulla terra = (Ibid.)

His tamen non obstantibus genus humanum adeo super caetera an[illegible] let ut certo in sensu rerum sit re[illegible]

Imperciocchè quantunque naturalmente nudo, egli tuttavia si copre di lino e [illegible], e con la solidità dei minerali e delle piante dalla intemperie difendesi delle stagioni; e quantunque inferiore nel fisico agli animali più robusti tuttavia di questi ed i più arditi, come dice il Virey, fuggono la presenza sua e tremano alla sua voce valendo lui ad assoggettare [illegible] a sottomettere l'elefante, a lanciare il rampone e prendere l'enorme balena e con la palla dell'archibugio a vincere l'orgoglio dell'aquila in seno all'aria .... e tale è la sua superiorità sopra gli animali [illegible] loro più utile essere dimenticati come gli insetti, che quello esser nemici [illegible] come il leone ed il rinoceronte = (Ibid. to. 1. Introduz. art. 13.)

Et cum plante et bruta in locis definitis tantummodo habeantur, homo e contra est ubique locorum, ut Jullius ajebat = Totius mundi [illegible]
Le innumerevoli di lui famiglie, dice Virey, si sono sparse ovunque sulla terra dalla zona bruciante fino ai ghiacci dei poli. I suoi vascelli e sue barche varcano in ogni direzione le onde dell'oceano e le isole [illegible] i deserti e le balze, che inaccessibili sembravano, vennero da [illegible] Vicino quando nessun albero, e nessun animale [illegible]
(9) [illegible] in ogni terra e clima è l'uomo il solo essere che [illegible] cosmopolita = (Ibid. vol. 2. sez. 2. art. 1.). E quando [illegible] no di quello che natura dà spontaneamente, l'uomo [illegible] natura a moltiplicare i suoi prodotti e quello che vi è meraviglioso [illegible] terra degli esseri che lo circondano tutto a profitto suo mantenere

superiore; e dice Aime Martin = Egli muove circondato dalla potenza della na[illegible] [illegible] (ibid. [illegible] let. 4.)

Quis cum [illegible] [illegible] eequus [illegible] laudato Virey dicere dubitabit = Chi potrà contenderli coi bruti? [illegible] l'uomo comanda, il bruto ubbidisce, è schiavo ed è costretto a servire s'[illegible] anima abbietta, qual trista filosofia oserà degradarlo a livello [illegible] bruti! = (ibid. [illegible] 1.). = L'uomo è alla cima degli esseri organizzati = (ibid. art. 2.) = Egli è il re della terra che abita = ut ait [illegible] [illegible]

Aliqua de hominibus secum ipsis spectatis

[illegible] di tanto [illegible] gli uomini il restante degli esseri che [illegible] lo circondano in terra da farle niente meno che entrare ne' suoi disegni [illegible] farli servire alle sue esigenze, a dir breve da sottomettersi [illegible] [illegible] [illegible] stessi [illegible] [illegible] [illegible] mai [illegible] [illegible] in via di fatto

[illegible] autem [illegible] [illegible] homines in aliquibus differre, in aliquibus vero convenire [illegible]

Differunt [illegible] [illegible] [illegible] ipsis pro diversitate ætatis, quoad formam, et capacitatem. Omnibus enim veris [illegible] [illegible] pueritiæ, adolescentiæ, virilitatis et senectutis quas omnes norunt, certum est ut cum præfato Virey loquamur, = Nell'età infantile la memoria è [illegible] che la [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] esercita: ella raccoglie i materiali dei nostri [illegible] pensieri.... con l'età [illegible] [illegible] l'immaginazione ed è [illegible] [illegible] [illegible] della poesia, e di [illegible] [illegible] della vita che abbiamo [illegible] anima. L'età matura porta seco il giudizio, che tutto sottopone alla riflessione, e che [illegible] tutto quello, che non è fondato su fatti reali = (ibid. art. 13.)

Differunt secundo pro diversitate plagarum, quas incolunt quoad formam et capacitatem. = I settentrionali, ut refert Buffon, sono più piccoli di statura corpulenti biancastri [illegible] capelli [illegible], pochissima barba, [illegible] [illegible] [illegible] tra le sopracciglia, e faccia camusa. Gli abitatori dell'antico continente [illegible] [illegible] a poco le nostre forme. Sotto la linea hanno tinta più fosca bruna, giallognola, nerognola, sono più adusti, han capelli crespi [illegible] [illegible] fatto a fior di faccia, naso grosso e schiacciato. Gli [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] di rame =. Quantum vero vel ipsa capacitas diversa sit pro diversitate plagarum superius diximus, quantum satis.

Differunt tertio pro diversitate educationis. Nam ut ait Cornoy [illegible] [illegible]: = La generazione fa l'uomo fisico, la educazione fa l'uomo mo

[illegible]

(2) [illegible]

(3) [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

chi intestinali, vapori che traspira internamente, o che esce dalla cute, e che quando trascende si riduce in sudore, la orina, le feccie ec. ec.

Conveniunt tertio in eorundem partium usu, ac natura. Namque sensus externi v. gr. visus, auditus, gustus odoratus, et tactus dicuntur a [illegible] rone interpretes ac nuntii rerum ministri ad usus necessarios [illegible] (De nat. Deor. lib. 2. cap. 56.). Gli occhi servono a ricevere le impressioni dette dei colori di orecchi dei suoni, il naso quelle degli odori, il palato quelle dei sapori, il tatto quelle dei corpi duri, molli, aspri, levigati ec. Le piante son basi mobili, le braccia ministri abili, il busto sostenuto dalle gambe serve di punto di unione ed è trono alla testa che impera. Le ossa [illegible] dure e servono ora di appoggio, ora di leve; la cartilaggini sono elastiche [illegible] servono a connettere altre parti fra di loro. I filamenti sono flessibili e servono ad avvicinare: i muscoli, che sono la carne che investe le ossa sono [illegible] e servono al moto, perchè ingrossandosi si raccorciano e fanno avvicinare, ed assottigliandosi si allungano e fanno allontanare; le membrane sono turgescenti e contrattili; ed inservono nella formazione dei vasi, i quali ora si empiono, ed ora si vuotano e fasciano i muscoli che ora crescono in un senso ed ora in un altro. I nervi in fine sono impressionabili, ricevesi al di fuori questo toccamento o impressione colla rapidità del lampo la trasmettono all' interno, laddove, dopo essere per tutto il corpo quasi rete della finissima diffusi, vanno tutti a terminare nella parte interna che sta nella cavità del capo e dicesi cervello; quando che le parti esterne di essi nervi diversamente si nominano, chiamandosi nervi ottici quelli della vista, [illegible] quelli dell' udito, gustatorj quelli del palato, olfattici quelli [illegible] [illegible] quelli del tatto che per ogni dove sono espansi.

[illegible] le loro funzioni: il cerume ver. gr. difende [illegible] la ciglia protegge la delicatezza degli occhi contro [illegible] tenebre, o i colpi dell' aria; i succhi gastrici inservono alla digestione ed il sangue per essi che avviva e mantiene le altre parti; le peli, [illegible] [illegible] sono cose eccedenti che si emettono.

Quarto tandem conveniunt homines in iis, quibus afficiuntur [illegible] dst. ver. gr. son passioni comuni nel [illegible] la volutta; nella virilità l' [illegible] i fanciulli è comune la curiosità [illegible] il timore e la spensieratezza agli uomini fatti la calma e il riflesso, ai vecchi la paura e il sospetto. Ma per tutto i pro

[illegible] e verità generali sono amazze, ed una piena autorità operavano sull'intelletto degli uomini riflessivi. E diceva bene il nostro Vico: = idee uniformi nate presso intieri popoli tra essoloro non conosciuti debbono avere un motivo comune di vero = (Scienza nuova Princ. afl. 13.)

[illegible] homines rerum ipsis spectati in aliquibus differunt, certum pariter est, itaque indubitatum, quod iidem homines in aliquibus etiam rerum ipsis conveniunt.

Aliqua de Hominis operationibus ac facultatibus.

[illegible] così separare apparisce l'uomo di confronto al restante degli esseri, che in terra il circondano. E così perfettamente lo si trova a cadauno de' suoi simili, a malgrado delle differenze, che vi ha nei medesimi: più ancora di luce ritrae questo uomo, ove dopo quanto abbiam detto in logica [illegible] per poco riprendere in esame le operazioni di lui e le facoltà [illegible] di cui conseguentemente esser deve fornito.

Le bestie, come sopra abbiamo osservato, secondo che diversamente variano di loro ad agire esterni agenti, o cause, danno esse diversi segni, alcuni dei quali indicano il piacere, altri il dolore, che internamente provano: e in conseguenza di tali impressioni ed interne modificazioni, avendo esse diversi organi, o membri, diversamente si muovono, diversi moti fanno, ora verso quegli agenti esterni che loro procurarono piacere, per prolungare direttamente il godimento; ed ora muovonsi contro gli agenti esterni che furon loro nocivi, per difendersi, [illegible] con la resistenza; ovvero da loro si dilungano per salvarsi alla [illegible]. In tutte queste cose non [illegible] fanno le bestie che aggirarsi che muoversi ed operare entro un dato circolo in riguardo ad esseri reali, particolari contingenti. Quod autem homines ipsi saepe [illegible] eveniunt [illegible], res est omnibus manifesta [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible] atque complexas, de una in aliam transeunt easque contemplantur atque intuentur. Has porro idee, naturam habent omnino contrariam [illegible]

[illegible] ideam natura est luminosa universalis ac necessaria natura [illegible] rerum e contra est obscura, particularis, et contingens. Ex quo [illegible] quod omnes [illegible] operationes fiant per motum: homines

e contra dum ideas contemplantur, atque intuentur pro illo motu locali no- faciunt.

Una terza operazione tutta propria degli uomini si è la seguente. Cum bruta sese moveant eamdem gaudium vel dolorem, secundum nempe sensationes: homines insuper operantur secundum ideas, quas fuerint contemplati vel ante mentis oculos habent, secundum mentis principia, atque ex eo fit quod modo sese determinent secundum sensationes, nunc vero secundum principia, secundum [illegible] modo [illegible] praeponentes ac deligentes. Hinc merito tradebat Rousseau:= la sola natura fa il tutto nelle operazioni delle bestie; laddove l'uomo concorre alle sue nella qualità di libero agente. L'uno va alle [illegible] [illegible] le rigetta per puro istinto, l'altro per unico atto di libertà: il che fa che la bestia non può deviare dalla regola che le è prescritta, neppure quando ciò le fosse vantaggioso, e che l'uomo se ne allontana sovente anche con suo pregiudizio = (Discorso sopra l'origine [illegible] [illegible] admodum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] operazione [illegible] [illegible] [illegible] = [illegible] mem. di filos. vol. 2. cap. 4. pag. 68)

Egli è dunque evidente, che gli uomini operano ora secondo quello che sentono, ora secondo quello che vedono, ed ora secondo quello che hanno essi deliberato; ossia sentono, intuiscono ed eleggono; passivi nelle sensazioni, ed intellezioni, attivi poi nelle elezioni.

Quibus sic stantibus, sic nobis videtur concludendum. Gaudium vel dolorem experiri, hoc est sentire, ideas contemplari atque intueri, hoc est intelligere, unum alteri anteponere, hoc est eligere, tres sunt operationes ab invicem prorsus distinctae. Imperciocchè si sentono cose particolari, si intuiscono cose universali; nell'eleggere si è attivi, quanto nel sentire e capire si è passivi. Dunque trovandosi nell'uomo operazioni di natura diversa am- [illegible]

Quoniam igitur sentit dicendus est habere vim sensitivam, sive principium sentiens: quoniam intelligit dicendus est habere vim intellectivam sive principium intelligens; et quoniam eligit, dicendus est habere [illegible] [illegible]ctivam, sive principium eligens. Vel ut aliis utamur verbis = [illegible] sentit intelligit et vult; sensus, intellectus, et voluntas tres sunt [illegible] [illegible] facultates.

[illegible] in [illegible] [illegible] admodum sic hominem definit [illegible] [illegible] = l'uomo, ait è un soggetto animale, [illegible]

divino = aut expressius = l'uomo è un soggetto animale dotato del[illegible] intuizione dell'essere ideale – indeterminato, – avente, per esso l'animalità e l'intelligenza = [illegible] [illegible]

[illegible]

Nonnulla circa hominem [illegible]

1) Aliqua deducuntur quoad hominis Animam.

Fin qui abbiam considerato l'uomo di confronto agli esseri, che lo circondano e lo abbiamo ravvisato [illegible] [illegible] lo abbiamo considerato di confronto agli altri uomini e lo abbiamo [illegible] a loro [illegible] le [illegible] [illegible] nelle [illegible] [illegible] [illegible] lo abbiamo [illegible] per un oggetto [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] noi [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] di quest uomo la di lui [illegible] [illegible] e la [illegible] del suo [illegible] in terra

[illegible] [illegible] [illegible] de hominis Anima [illegible] dicimus, quod Anima [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] intelligens et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] qui [illegible] etiam [illegible] hominis [illegible] etiam [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] illu[illegible] [illegible] ac [illegible] [illegible] intelligentia [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod intelligendi vis [illegible] [illegible] minor est in [illegible] quam in adultis [illegible] [illegible] [illegible] minor est in istis nervorum sensibilitas [illegible] [illegible] = [illegible] [illegible] scribit Melchior Gioja, non [illegible] [illegible] [illegible] della [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] degli altri sensi; ma [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] facoltà di riflettere = [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 5) – [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] incedunt non unius [illegible] [illegible] [illegible] effectus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]; [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ex illud [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] E tuttavia le loro inclinazioni, ed abilità sono differenti, ed anche contrarie. L'Ourang-Outang tanto simile all'uomo per organismo, tuttavia in abilità è assai al di sotto dell'Elefante, il quale per forme è tanto diverso dall'uomo = (Ideol. to. 1. parte 4. cap. 5.). E tra uomini vi hanno individui nei quali le funzioni automatiche sono in buono stato ver. gr. digestione [illegible] ta e perfetta, corpo grosso, grasso, colorito e sano dappertutto, e i medesimi sono tuttavia idioti, ossia in uno stato, in cui è quasi nullo l'esercizio delle facoltà intellettuali = (Id. c. 6.). Per contrario ve n'ha di mal formati ver. gr. rachitici, nei quali, ut notat Virey, quantunque la costruzione dei [illegible] impedisca la nutrizione e l'avvelenamento, il loro spirito tuttavia [illegible] vekendo in vivacità = (Dizion. Chirurg.)

Stando dunque ai fatti le operazioni intellettuali dell'uomo non si possono dire un prodotto meccanico di questa o quella parte del corpo umano e neppure un effetto dell'organizzazione del medesimo. E non solamente le [illegible] zioni dell'uomo non si possono dire un effetto di causa materiale ma neppure lo possono essere.

[illegible] habet analogiam cum corporum natura. = Chi potrà mai dire, senza divenir ridicolo, diceamus con [illegible] il mio pensiero è lungo, è stretto è largo è rotondo o quadrato, ha la tal forma e colore? = (Più che lo spir. il cuore [illegible])

[illegible] può incatenare la mia volontà: la materia mossa è soggetta a certe leggi invariabili, nè può cangiare da sè stessa la direzione che le è data, e nessuna legge invece vincola il mio pensiero. Io posso pensare a quello che voglio = (Ibid.). Unde Augustinus exclamabat: = dicatur mihi quem colorem habeat sapientia? Dum cogitatur justitia, quid veniat tamquam [illegible] ad aures? quid surgat ad nares? quid manu tractetur? = (Enarr. in Psal. 41.). — Humanae menti [illegible] ut ait Rosmini: = Quel che sente come animale nell'uomo, è quello stesso che intende e che vuole come [illegible] volente = (Antropol. part. 1. cap. 2. pag. 24.); e quello stesso che [illegible] ha più sensazioni e più idee [illegible] o quello che a un tempo medesimo è conscio di più cose. = Nunquam, ideo dicebat Tullius, colorem, sonum, odorem, saporem, res omnes [illegible] rependeret [illegible] judex solus esset = (Tuscul. quest. lib. 1.) Dopo di che ecco l'argomento nostro

[illegible] ... che [illegible]
e che ha la consapevolezza di più cose, potrà egli essere un corpo, un'esten
s in quella vece bisognerà supporlo inesteso, e affatto semplice:
[illegible] ... è una sostanza che
senza diremo col Bayle, non fosse altra, che come un globo è uno, essa non
vedrebbe mai un albero intiero, non sentirebbe mai il dolore eccitato da un
[illegible] considerate la figura delle quattro parti del mondo su di un
globo e non vedrete in questo globo parte alcuna, che contenga tutta l'Asia
[illegible] ... che se questo globo avesse [illegible]
cità di conoscere le figure sopra lui dipinte, egli non avrebbe parte al
cuna la quale potesse dire: Io conosco tutta l'Asia, e neppure tutto un
fiume = (Dizionar. Art. Rorario). Ci vuol dunque per spiegare le operazioni
dell'uomo una sostanza la quale sia una non per [illegible] ed [illegible]
di parti, ma per unità tutta sostanziale essenziale, priva affatto di parti
[illegible]
= Come mai si farebbe l'unione di più cose pensate, senza un punto di ri
unione? Ove mai potrebbero incontrarsi i diversi raggi del sapere, senza un
1 centro che tutti li riunisse. = (Gerdil [illegible])

[illegible]
quale senta intenda e voglia certamente è certo, che questo principio medesimo è [illegible]
[illegible]

Cum autem hominis anima illud sit, quod in nobis sentit, intelligit
et vult hoc etiam licet nobis concludere

[illegible] gli animali non vi ha segni di ragione, e di libertà: dunque
3 l'anima dell'uomo, che ragiona e vuole, è di specie diversa da quella delle
bestie concesso che li abbia loro un'anima. Siccome non vi ha nulla di
[illegible] fra il positivo e il negativo, dice il Filos. de Veritate [illegible]
ono esseri intermedj tra gli esseri ragionevoli, ed irragionevoli, egli è evidente
che l'uomo è di natura interamente diversa da quella dell'animale, cui
[illegible] somiglia che nell'esteriore

[illegible]
2 [illegible] delle bestie danno il nome di anima; all'anima poi dell'uomo [illegible]
[illegible]ente danno il nome di spirito

[illegible] anima dell'uomo una sostanza semplice: dunque nessun mo
do di operare proprio dei corpi si può alla medesima attribuire, e dice bene
9 il Rosmini: = Posto che si sappia che l'anima non è estesa, facilmente si

[illegible]

onde non occupar esso luogo alcuno = (Antrop. fasc. 1. cap. 4. art. 13.). E quantunque a motivo che i nervi che trasmettono le impressioni dall'esterno all'interno, mettano capo nel vuoto del cranio, ed a motivo che dopo un lungo meditare si senta dolore alla testa, e là ove i fanciulli, allorchè son presi, portino la mano, abbiasi ragione di dire, che là ove vi è l'anima: tuttavia essendo essa semplice, non si può attribuirle questa o quella parte del cervello per sede, o suo trono, essendo questi modi tutti di dire, e significare, proprietà materiali. E quantunque col mezzo de' nervi ricevansi le impressioni tuttavia essendo l'anima nel sentire passiva, e nel muovere il suo corpo attiva, ed essendo il sangue quello che avviva ed eccita e i nervi che ricevono le impressioni, e i muscoli che servono al moto, noi non abbiamo difficoltà alcuna a dire con la S. Scrittura, che l'anima è nel sangue.

Ed essendo il corpo e l'anima, quantunque di natura diversa, insieme uniti e collegati così che lo stato del corpo influisce sull'anima, e quello dell'anima su quello del corpo, se i filosofi ebbero a fare diverse ipotesi per spiegare una reciproca influenza, questo mutuo commercio e non poterne tuttavia spiegare il modo secondo noi non è perciò da maravigliare perchè le cose prime non ammettono spiegazione. Che se la sostanza media di Platone, o le cause occasionali di Cartesio, o l'armonia prestabilita di Leibnizio, o l'influsso fisico degli scolastici hanno avuto i loro partitanti, nullo perciò a noi cale finchè si lasciano intatte le verità conosciute. Unusquisque abundet in sensu suo. Che se del merito ricercar si volesse di quelle ipotesi, diremo che la prima ci par falsa, la seconda gratuita, la terza per la libertà dell'uomo pericolosa, la quarta probabile.

[illegible] animam.

) [illegible] animas [illegible]

Quest'uomo poi fornito di un'anima di specie diversa da quella dei bruti, quantunque riguardato sotto diversi climi, presenti delle varietà notabilissime, discende esso tuttavia, ovunque si trovi, per origine da un primo Padre a tutti comune di maniera che una sola dir si dee la specie umana: e questo lo argomentiamo dalla storia, dalla somiglianza che ci ha tra uomini e dalla origine delle loro variazioni.

E per conto della storia si legga il passo seguente del P. Perrone Gesuita: = Ex uno stipite genus humanum descendere, praeter eos, qui antropogoniis praeter Moysem tradiderunt, Sanconiaton, Berosus Caldeus, Diodorus Siculus, (1)
[illegible] aristoteles, Horatius, Ovidius et alii. Hoc docent traditiones

omnium populorum, non antiquorum modo, sed etiam recentiorum: hoc [illegible] omnes referunt — (Proleg. theol. art. 6, part. B. n. 1). Onde noi diciamo: o se non un solo, ma più fossero stati gli stipiti, o primi padri, in tale caso questa storia o relazione antichissima ed uniforme sarebbe in contraddizione del fatto, sarebbe una cognizione riflessa, senza aver a base cognizione alcuna diretta. O dunque ammettere un effetto senza causa, oppure riconoscere gli uomini discendenti da uno stesso Padre, ed essere d'una medesima [illegible].

E per conto della somiglianza, egli è a noi manifesto, che negli uomini vi ha uno stesso fondo di sensibilità, di differenze, uno stesso fondo di organizzazione esterna, ed interna; ed uno stesso fondo di capacità nel principio senziente, intelligente, e volitivo. Dunque diciamo noi sono essi gli uomini d'una stessa specie; a malgrado delle variazioni loro alla stessa maniera, che gli animali addomesticandosi, quantunque vengano a variare dagli altri che restano in libertà, non cessano tuttavia di essere della stessa specie; alla stessa maniera che nei nostri paesi i nascenti in questo grado quantunque differiscano fra di loro non cessano tuttavia di essere discendenti da un ceppo commune; alla stessa maniera, che alcune famiglie portoghesi essendo il secolo XIV. passate sotto la zona torrida nell'Africa, e nella configurazione esterna al giorno d'oggi nulla abbiano di commune con la madre patria all'infuori della lingua, della Relig., e delle leggi, non cessano tuttavia di essere di origine [illegible].

[illegible] che di una sola specie siano gli uomini l'origine stessa delle loro variazioni del tutto esterna torna a confermarlo. Imperciocchè le variazioni che si notano in questo o quel popolo stanno esse in conseguenza degli agenti esterni che forza di loro esercitano una data influenza di maniera che cambiando clima, e ad altre influenze venendo ad esporsi molti [illegible] di chi pone un [illegible] alla volta [illegible] quelle note esterne, che lo distinguevano dal restante degli uomini, sottentrandovi le altre relative all'influenza dei luoghi ove ad abitare.

Il perchè dice bene il Conte de Buffon: — Tutto serve a provare che il genere umano è di una sola specie, la quale poi essersi moltiplicata e diffusa su tutta la superficie della terra, causa l'influsso del clima e della varia maniera di nudrirsi e vivere, e causa morbi epidemici ed il miscuglio [illegible] individui più o meno [illegible].

[illegible] che non son divenuti speciali; e si sevrebbero ai generi [illegible] per mezzo dell'azione continuata di quelle stesse cagioni.

c) Aliqua deducuntur quoad hominis imperium.

[illegible] magnitudine autem illius imperii quod mira notavimus ab homine in hoc mundo exerceri, pauca tantummodo dicemus.

Invero qui vi basteria quel poco, che abbiam di sopra notato: = se, come osserva Rouppeau, non si trattasse che di mostrar l'uomo per la sua nuchezza =. Però, quantunque il suo rango senza dubbio sia bello sopra la terra = E l'impero suo sia quello dello spirito sulla materia. (Manuale di Stor. Natur. to. 1. dell'uomo); tuttavia questo re della terra tanto decantato da' Poeti, niente può sul movimento de' corpi celesti, niente sulle rivoluzioni del globo terrestre; niente sui minerali, vegetali ed animali [illegible] in generale, niente sopra le specie. L'autorità sua estendesi soltanto [illegible] (Man. ibid. E tutto [illegible])

= La nostra specie, come osserva il Virey, al pari di tutti gli altri esseri è sottoposta all'influenza di esterni agenti - - - E se la specie nostra [illegible] corpo [illegible] dal [illegible] E quell'[illegible] si vede [illegible] la realtà della condizion nostra [illegible] che come [illegible] sittore, che [illegible] catena [illegible] noi tutte le [illegible] movimenti [illegible] noi siamo venuti vulnerabili [illegible] oggetto de' [illegible] e quello che è più, è che [illegible] esperienza continua [illegible] [illegible] [illegible] Virey [illegible])

[illegible] et verum [illegible] et [illegible] tantus corpo [illegible] distinguitur [illegible] ut dicere cogamur = Eh nulla vi ha in generale nello stesso tempo sì maestoso e sì abbietto quanto l'uomo [illegible] di desiderare se il suo stato sia [illegible] degno di essere invidiato [illegible] che compianto = (Virey Vol. I [illegible])

Articulus III.

Theologia

sive

Tractatus de Deo.

Num. 1.

Annotazioni Storico-Critiche.

(A.) Alcune opinioni volgari sopra Dio.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] uomo [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] de' confronti del posto ch'egli tiene tra loro, quando che dall'esame di lui stesso (Antrop.) noi siamo venuti scorrendo quello ch'egli è tra i medesimi. Ma in questi [illegible] esami, a malgrado della grandezza del Mondo, e della libertà che ha l'uomo, da per tutto incontrato abbiamo limiti, dappertutto dipendenza. Vi avrebbe dunque un altro Ente, che il Mondo e gli uomini avesse così determinati, e su di loro avesse signoria! Ed essendovi egli questo Ente, quale poi egli sarà?

Avendoci noi proposto in questa prima parte della Filosofia di vedere il posto che l'uomo tiene tra gli esseri reali, a queste due domande ancora ci [illegible] [illegible] di rispondere, essendochè quegli che ad altri enti assegna limiti, e li signoreggia egli pure è un ente che esiste, un ente reale.

Della esistenza di questo Essere furono sempre persuasi i popoli = Nulla enim gens tam fera, tam immansueta, notava Cicerone, quæ etiamsi ignoret qualem Deum habere deceat tamen habendum non sciat = (De Legib. lib. 1.).
- Dal Giappone a Pietroburgo, dal Delhi a Londra, dall'Ispahan a Roma, dalla [illegible] del negro al palazzo del Vaticano dal seno delle Americane foreste, e delle isole Australi, alle nostre coltivate campagne, l'uomo riconosce un [illegible] [illegible] supremo = (Virg. [illegible] Vol. 3. [illegible] 3. art 4.) = Ovunque trovasi la credenza di un primo Essere padre di tutti gli Esseri = (De La Mennais. Della vera [illegible] 1. 1. 4.)

[illegible] riguardo poi a che sia quest'Essere, per riguardo cioè alle di lui proprietà, agli attributi suoi, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ione: imperciocchè oltre agli adoratori di un Dio solo [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vi ha popoli idolatri, vi ha politeisti; e tra i seguaci di un culto medesimo difficilmente si trovano molte persone che [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] i attributi della divinità adorata. Onde il Maggior [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

detto che = Fra i pochi principj, in cui tutti i popoli sono d'accordo, il primo luogo tiene la esistenza di Dio = (Princip. filos. vol. 13. Esistenza di Dio) e ragione soggiunge che = essa presso gli uomini differisce altrettanto, quanto il grado di elevazione, o di saggezza, da cui considerano il supremo Essere = (cord. attributi di Dio)

b) Alcune opinioni di dotti relative.

Gli stessi dotti ebbero sempre ritenuto per una Causa quella che il Mondo e gli uomini dominasse. Gli Atei stessi, quei pochi cioè tra di loro, che rifuggivano dal chiamar Dio, questa Causa la ebbero sempre supposta, e l'hanno fatta, e la fanno sempre intervenire sotto diversi nomi, allora quando rendon conto degli avvenimenti mondiali ed umani, allora quando cioè sono forzati ad assegnare una ragion fondamentale e prima all'andamento delle stagioni, ed alla produzion natural regolare di tanti fenomeni che tuttodì succedonsi. Quantunque noi dalla penna dei dotti sieno sortite profonde riflessioni, e deduzioni le più stringenti e logiche per riguardo a quello che è quest'Essere padre di tutti gli esseri, non si può tuttavia dissimulare, che dalla penna di parecchi di loro sono pure sortite le asserzioni le più avventate, e deduzioni le più storte, le più contraddittorie ed assurde.

Imperciocchè per dir qualche cosa, chi di loro ebbe detto avere questa Causa medesima, questo padre di tutti gli Esseri, aver esso pure avuto incominciamento ed origine; chi lo ammise bensì eterno, senza origine, ma lo disse sol ordinatore del Mondo e non creatore; e chi lo disse sibbene creatore, non però conservatore e governatore; e chi l'ebbe sibbene riconosciuto per autor dell'uomo ma gli negava la libertà; e chi ebbe ad assegnargli corpo, e chi ad assegnargli compagnia di altri Dei, e chi in fine il confuse, e lo immedesimò con quanto circonda l'uomo con l'uomo stesso, dicendo Dio e l'universo essere una cosa sola, una medesima sostanza. Proposizione ridicola, che in Germania e in Francia non manca al presente di settatori.

c) Osservazioni nostre su tali opinioni.

Sopra dei quali due punti tali essendo le opinioni del volgo e dei dotti noi verremo dicendo con la possibile forza e verità quello che sopra ciascuno dei medesimi in verità da sapersi.

Imperciocchè posto Dio Signore padre di tutti gli esseri, è posto dell'universita quella luce per cui non resta luogo a meravigliare sopra [illegible] la dipendenza della condizion sua propria.

[illegible] Dio Signore il padre di tutti gli esseri, non solo [illegible] sentare sulla ristrettezza [illegible]

tutto può sperarsi da chi il riconosca a dovere. Per la qual cosa la cognizione di Dio domandando a illuminare la mente, ed a confortare il cuore, noi perciò ci faremo dapprima a riconoscere la di lui esistenza, e dipoi ci faremo a discorrere [illegible] attributi

Capo 2°

[illegible] existentiam.

1.) Come si venga a conoscere che Dio esista

E la quanto abbiamo di sopra esaminato risultando che il Mondo e di uomini sono un complesso di esseri reali limitati [illegible] e apprendesi pure dal: 15
la storia che l'uomo in genere ritiensi dipendente da una Causa prima, da un Essere a lui superiore, detto comunemente Dio, in che modo poi avvenne [illegible] di questo [illegible] uomo [illegible] [illegible] come [illegible] egli [illegible] che Dio esiste.

[illegible] della parola ajuta il [illegible] [illegible] di questo Essere supremo egli [illegible] è l'uomo [illegible]. l'uomo che già possiede quella cognizione. Le generazioni adulte sono lo stru: mento benefico, per cui nel luogo oscuro della intelligenza delle sopravvenien: ti generazioni la verità della esistenza di Dio, vi balena dapprima, e vi [illegible]. Non si domanderà mai a queste nuove famiglie di uomini [illegible] qua e là sparse sulla superficie della terra, le une alle altre ignote, donde loro [illegible] questa cognizione, questa credenza, che per sentirle a rispondere [illegible] annuntiaverunt nobis –

E la credenza di Dio avendo seco alcune nozioni di doveri, [illegible] rivegliando il pensiero, che alcune cose sono [illegible] non si decide l'uomo di uniformarsi ai Divini [illegible] [illegible] un sentimento di piacere tutto spirituale, come [illegible] che per sentirne rammarico. = Viene da ciò, [illegible] quieu, che l'uomo pio, e l'uomo perverso parlano [illegible] ne, l'uno parla di ciò che ama, l'altro di ciò che teme [illegible] [illegible] 5. cap. 1.) sentimento il quale non fa che viepiù radicare direttamente e [illegible] ler [illegible] nell'uomo la credenza della Divinità!

[illegible] di cui esistenza non fa l'uomo stesso che più convincersi, ove [illegible] di astrarre, e famigliarizzatosi col principio di causalità, si [illegible] nello studio di cose naturali evidentemente limitate, e contingent[illegible] tentemente [illegible] di una Causa che le abbia prodotte. A tale p

tanto quanto egli, non guarda il Cielo, e la terra che per [illegible] [illegible] [illegible] tutto l'esistenza di una prima Causa, che per esclamare col reale Profeta = Cæli [en]arrant gloriam Dei, et opera manuum ejus annuntiat firmamentum =; che [per] dire col Poeta Inglese

[illegible] del mondo
Dell' [illegible] creatrice mente
Mostrò il sapere immenso, e in ogni lato
Orme imprime di sè [illegible] e chiare. ([illegible])

[D]onde la cognizione della esistenza di Dio comincia nell' uomo [per] la tradizione, si conferma col sentimento e vien tratta all' evidenza mercè del raziocinio.

13.) Che forza abbiano le prove della esistenza di Dio.

Nè sopra tali modi o vie, per cui l'uomo viene a conoscere l'esistenza di Dio si fa a seriamente riflettere il filosofo, che per ammirarne la loro forza, e viepiù confermarsi di quella verità capitale.

Ed in vero: intanto i piccoli che nascono ignoranti vengono da per ogni dove a conoscere, che Dio esiste, in quanto che ovunque parimenti ciò [illegible] [illegible] gli adulti; ed in tanto ovunque si vanno di poi confermando in questa opinione i giovani che crescono in quanto che ognuno di loro prova piacere nell' esercizio della virtù, e sente rammarico nel correr dietro al vizio; in [illegible] [illegible] cioè ognuno trovasi bene con Dio, e male senza di Lui: ed in tanto da per tutto la si dimostra questa verità, in quanto che coi principj genera[li] [illegible] si vede. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] questa [illegible] nat[ura] più di questa esperimentale più di questa razionale potrebbe mai aspettarsi = Vorrete voi, diremo con un Francese, vorrete voi contrastare questa verità attraverso del maestoso cerchio di tutte le generazioni, o di tutti i [illegible] intorno ad essa schierati per difenderla = (De La Mennais. Indifferenza della religione [illegible]). In tale caso, converrà pure rinunziare ad ogni tradizione [illegible] [o] nazionale, perchè meno attestata: converrà rinunziare ad ogni esperienza per lunghi anni replicata da questo e quel dotto, da questi e quegli accademici, perchè meno costante, in tale caso converrà rinunziare a ogni [illegible] perchè meno generalmente dimostrata. È dunque nulla [illegible] [illegible] [illegible] che Dio esiste è la più certa ed evidente di tutte le cognizioni.

Nè qui ancora è il tutto. La tradizione è la prima via, in essa [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], e milioni d'uomini adulti nella massima parte tra loro [illegible], e per [illegible] ed interessi diversi ad affermare che Dio esiste milioni e milioni di bambini, ai quali la parola di Dio [illegible] [illegible]

...ta e nulla più che un semplice suono e che tuttavia unanimi la intendono [illegible] questo un fatto costante, innegabile. Ma diciamo noi: possono esse effettuarsi unioni di milioni o milioni di elementi tra loro diversi, e per secoli e secoli [illegible] costantemente [illegible] ogni [illegible] che vi sobria una una superiore, che in tutti i tempi domini e regga questi elementi medesimi ed illumini ogni uomo che viene in questo mondo? Se = Un effetto costante ed universale richiede una causa costante del pari, ed universale, diremo [illegible] con Mons.r de Frayssinous =, il fondo di questa credenza non si può spiegare, se non col ripeterne l'origine da Dio medesimo = (Difes. del Cristian. [illegible] di Dio).

[illegible] ragione [illegible] in virtù di quale causa, quando l'Ateismo [illegible] passioni favorevole non alza talvolta le bandiere tra uomini, e non [illegible] in danno che per cader subito e sparir svergognato il sentimento della divinità al contrario, ed il regno di Dio nel cuor dell'uomo è tale, che come [illegible] l'Ab. de Feller = Tutto l'empito delle passioni, tutte le lusinghe del libertinaggio, tutte le illusioni d'una falsa filosofia non vagliono a cancellarlo dal cuore umano = (Cat. Filos. T. 1. p. 5.). Per noi tale avvenimento costan[te] [illegible] e malgrado delle passioni non si può altrimenti spiegare che per l'opera di una causa superiore alla forza distruttrice del tempo, ed a tutta la natura [illegible]

[illegible]

Oltre di che, ogni atto ricercando un agente, ogni moto un motore, [ogni or]dine un ordinatore, ed ogni progresso un principio, e poiché nel mondo [illegible] cause; o ammettere cause precedute da altre cause senza fine; oppure [ammettere] una causa prima a tutte le altre superiore. Non vi [illegible] [illegible] e' pazzi si sa che = Ex nihilo nihil =; e che = Infinita non est pertransire [illegible] e impossibile, e conchiudere con S. Tommaso: = Ergo est aliquid, quod est [causa] esse, et cujuslibet perfectionis; et hoc dicimus Deum = (1. Quaest. 2. a.

[illegible] l'ignorante abbisognando d'istruzione, e chi è allo sviluppo dell[e passioni] abbisognando di sentimenti e chi è arrivato alla calma delle passi[oni abbisognando] di ragioni, per supplire, diciamo, a questa div[ersa na]tura dell'uomo stabiliamo noi conseguire tre generi di prove, ossia tre maniere di conoscere la esistenza di Dio più efficaci a un tempo, e più addattate di una [illegible]

[illegible]

[illegible] Lambert

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] della [illegible]

[illegible] come [illegible]

[illegible]

[illegible] che [illegible]

[illegible]

[illegible] per loro [illegible]

[illegible]

[illegible] dall [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] nostra intelligenza [illegible] lume della ragione, e dalle sensazioni, noi siamo nell'assoluta impotenza di [illegible] un Ente [illegible] realmente infinito, ed infinitamente reale. Rinserrati noi a questi termini se nelle creature materiali, come anche in noi stessi [illegible] viamo perfezioni divise le une dalle altre, e dopo trovate possiamo mercè la [illegible] formare le idee generali di possanza, di sapienza, di bontà, di [illegible] di libertà e [illegible]; in nessuna creatura però che ci cada [illegible] sensi, ritroviamo queste perfezioni unite [illegible] ella stessa = [illegible] perfezioni = (Onup. filos. Pag. I.). Per conseguenza quantunque qua e là nel [illegible] sua cosa tuttavia cadendogli sotto i sensi, la quale sia uno specchio fedele [illegible] rammentene l'idea = (ibid.) [illegible] 8 art. [illegible]

[illegible]

[illegible]

Conclusione

Quale dunque è il [illegible] [illegible]?

[illegible] l'uomo in questa terra la quale non è [illegible] [illegible] il cielo. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] immensamente [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] talento [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

1842=1843.

Secunda Philosophiæ Pars.

Sem. Prim.

Anni II

Protethicologia,
sive
Secunda Philosophiæ pars.

Præfatio

Numerus Unicus.

1.) Quid sibi velit Protethicologia?

Fatto lo studio della prima parte della filosofia, per quanto il richiedeva il fine delle nostre ricerche, noi osservato abbiamo la moltitudine e la varietà degli esseri reali, che l'uomo circondano (in Cosmologia); osservato abbiamo come questo uomo, in virtù delle sue qualità di spirito, di gran lunga sorpassi quella moltitudine di esseri, e come e malgrado di questa sua superiorità sia egli tuttavia un essere imperfetto, soggetto a patimenti, e di una natura grandfatto dipendente e precaria (in antropologia); e conforto motivi noi con ogni guisa di prove dell' esistenza di Dio, abbiamo in lui riconosciuto l'Essere infinito il Creatore e Conservatore di quanto sussiste, il Principio e la Base di ogni essere reale, l'Ente degli enti (in Teologia

Ora in questa seconda parte della filosofia secondo il piano tracciato ricercheremo il dove sia egli questo uomo destinato, e che egli abbia per arrivarvi; ricercheremo vale a dire i di lui fini e le di lui forze. Quindi ci faremo noi a rintracciare i motivi che può avere di operare e le forze di cui disponendo ... per operare. — E motivi e forze che preesistendo alle di lui operazioni ... si rendono quasi ingredienti facendo parte delle operazioni medesime, vengono ... costituenti elementi di quanto si fa comunemente dagli individui della nostra specie, veri principi o elementi di costume

... è perciò che questa seconda parte della filosofia abbiamo intitolato Protethicologia, tornando le radicali di questa parola ad indicare ... pare l'argomento sopra cui versa; cioè a dire trattato logos degli elementi protos del costume ethico

2.) Quæ ejus utilitas ac præstantia.

Quod autem hujus modi studium quam maxime referat ... non ... ... momenti ...

⟶

[illegible]uidquid enim se habet ad aliquod aliud veluti basis ac fundamen[illegible] respectu illius quam maxime dicendum est utilitatis, quemadmodum est o: culus respectu videntis et pes respectu ambulantis. [illegible]orro, ut superius diximus, [illegible] fines [illegible] vires [illegible] sunt atque fundamentum omnium [illegible]rationum [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible]: proindeque maximopere interest nobis re: [illegible]eram habere de elementis morum notitiam. = Initium in ædificio nullum a: [illegible]ud est nisi fundamentum = ajebat S. Augustinus. Si in ipso fundamento ruina, ut quid quærimus constructionem! = (Cont. faust. lib. 1. cap. 84.)

[illegible]ecundo loco, cum cognitio in homine prævia sit actioni, nec bene velle nec bene facere idem homo potest si aut finem sibi volendum, aut vires sibi adhibendas ignoraret. Si enim ut ipse Divus loquebatur = Non bene curritur [illegible] quo currendum est nesciatur = (De perfect. justitiæ); a fortiori non bene curre[illegible]retur si vires adhibendæ insuper nescirentur.

[illegible]terea certum omnino est, quod omnis ratio sive modus agendi varietur necesse est secundum diversitatem tum finium obtinendorum, tum vi[illegible]rium adhibendarum. = In regimine, ajebat Aquinas, diversam oportet observare rationem ordinis, secundum diversa ad quæ ordinantur et secundum diversas conditiones eorum qui regimini subjiciuntur = (Cont. Gent. lib. 3. cap. 42.)

Ad honestatem igitur morum maximopere interest, quod vitæ a no[illegible]stro fiat præsens studium

( ) Quæ studendi methodus

[illegible]anc autem de elementis morum investigationem, sequenti me[illegible] [illegible]

Disputabimus primo de existentia horum elementorum; disputabimus secundo de natura sive de qualitatibus elementorum, quorum existentiam pro[illegible]e cognovimus; disputabimus tertio de ordine quo elementa ipsa referuntur [illegible]

[illegible]tamen ante quamcumque ex tribus dictis disputationibus histo[illegible]riam dabimus opinionum præcipuarum, quæ ea de re nostris hisce tempo[illegible]ribus vigent ut quoad fieri poterit instruat atque delectet hæc ipsa secunda [illegible]

Articulus Primus.

De finium, ac virium Existentia.

Num. 1.

Annotazioni storico-critiche.

A) Opinioni volgari sull'argomento in questione.

[illegible] da taluni per le opinione delle masse [illegible] quantunque discesero dall'alto al basso le cognizioni, che di generazione in generazione si trasmettono oralmente, e che il patrimonio formano della massima parte degli uomini: noi tuttavia, malgrado i molti pregiudizj di cui sono imbevute le masse, le riguarderemo per depositarie, e conservatrici = delle prime, ed elementari verità [illegible] si può aggiungere [illegible], che dà l'analisi [illegible] riflessione, un più alto grado di luce, delle nuove conseguenze, e delle nuove aggiunzioni [illegible] articolo del [illegible] pag. [illegible])

[illegible] proposto di motivi, per cui si vuole, e senza di cui non si vuole mai il volgo non ebbe mai il menomo dubbio; non fu mai sospeso intorno alla esistenza [illegible] si può verificare [illegible] per la verità [illegible] giusto: ora si occupa della sua esistenza, e de' suoi piaceri; ed ora discorre e mena vanto delle sue forze. Anzi non rare volte parla dello stato felice, od infelice delle sue forze medesime per riguardo di rispettivi loro fini [illegible] rozzamente [illegible] si vuole: però con abbastanza di verità. [illegible] le espressioni = Di buona testa o rea testa; di buona volontà o di volontà [illegible] nel cercare il bene; e di uomo che può assai o assai poco

Dal che apparisce che il volgo stesso riconosce un termine nelle verità da trovarsi con la forza dell'ingegno; nelle opere dell'uomo diversi riconosce egli degli oggetti o termini, ove rivolgersi con la forza del cuore; e nel suo corpo trovarsi esli di provvedere parte, onde eseguire i suoi disegni

B) Opinioni dei dotti sull'argomento medesimo.

Ed era ben naturale, che sopra questi punti venendo a riflettere i dotti con più agio, e con migliori disposizioni del volgo, non si sarebbero essi contentati di lasciarli in quella luce, ed in quello stato, in cui li avevano [illegible]

In tante opinioni sono anzi venuti i dotti, discorrendo degli elementi del costume, che il volerli riferir per intiero ricercherebbe un tempo assai lungo. È bensì vero, che nella classe di questi uomini pensatori vi ebbe sempre, e vi ha un buon numero di quelli, i quali trassero in gran lume le verità elementari, che stanno nel volgo [illegible], deducendone ancora conseguenze assai importanti coll'applicarle ai diversi interessi dell'umana famiglia: non mancarono però, e non mancano degli altri che sopra quelle verità vi sparsero delle tenebre fino a metterle in contingenza, fino a negarle.

Imperocchè, per dire qualche cosa toccante l'argomento, quando tra il volgo [illegible] la verità per [illegible] con la mente, alcuni dotti sotto nome di Accademici nè tempi antichi, e di Scettici ai tempi nostri, han detto la verità [illegible] [illegible] e nient'altro [illegible] il filosofo [illegible] un dubbio universale: e quando nel volgo la felicità ritiensi per termine d'ogni appetito e ne' tempi antichi, e ne' moderni si ebbe chiamata la felicità una pura illusione: e quando nel volgo ritiensi l'uomo padrone de' suoi atti; non solo tra [illegible] [illegible] l'uomo dai fatalisti operare da semplice macchina; ma ciò ebbesi insegnato pubblicamente dai capi della Riforma, e ciò insegnasi pure dai Socialisti in Inghilterra, e dai Frenologi in Francia.

E quello che più è, cotali uomini non mancano per quanto possono di tirare altri nelle loro opinioni.

c) Importanza che vi ha a' giorni nostri in tale discussione.

Quantunque poi senza elementi, o direbbesi senza basi nessuna fabbrica si possa innalzare: e per la ragion medesima nell'uomo, il quale per potersi muovere abbisogna prima di conoscere, la cognizione dei fini, e delle forze, che gli elementi sono del costume, sia essa di un'importanza capitale: tuttavia la ricognizione, ossia la dimostrazione dell'esistenza di questi elementi noi la giudichiamo della massima importanza.

La prima ragione ella si è, perchè la verità dell'esistenza degli elementi del costume, per poco che vi si rifletta, la si vede chiara e netta.

La seconda ragione poi ella si è, perchè tal cognizione è ~~[illegible]~~ già così comune e radicata [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] degli impudenti [illegible] artifici che usano, se anche arrivano ad ingannare taluni, l'inganno loro però è di poca durata.

Per la qual cosa non diremo che poche cose sopra un argomento [illegible] [illegible] e fondamentale ancora però non compromesso, o pericolante.

Ea enim Virtus prima est, [illegible] Funda[illegible] [illegible] [illegible]

Numer. 2.
Morum Elementa Existunt.

A.) Existentia finium ac virium ex traditione evincitur

Quod autem predicta morum elementa existant, probamus in primis ex traditione, ex eo nempe, quod eadem existere communiter tradatur.

Atque rem ita se habere ex eo apparet quod communiter sive veritas indagatur, sive felicitas perquiritur, sive virtus commendatur. Hæc porro in tantum solummodo eveniunt, in quantum communis pariter est persuasio non solum veritatem, felicitatem, virtutemque dari; verum etiam facultatem in homine ipso haberi eadem possidendi. Veritatis, felicitatis ac virtutis inquisitio doctrinam necessario supponit de morum elementis; quorum existentiam perquirimus.

Vel igitur concludendum est morum Elementa vulgo cognita ac nostra existere, vel dicendum hujusmodi populorum consensionem ac traditionem esse effectum sine causa. = Vorrete voi contrastare questa verità attraverso il maestoso cerchio di tutte le generazioni e di tutti i secoli intorno ad essi schierati per difenderla? In tal caso converrà a voi di contrastare ad ogni famiglia, ad ogni popolo la sua tradizione particolare meno attestata, meno certa e cancellar così tutte le storie tutte le testimonianze = (Ab. La Mennais. Indifferenza del. to. 1. cap. 2.)

Cum igitur et cum Seneca loquamur = Apud nos sit veritatis argumentum aliquid omnibus videri (epist. 117), atque ... [illegible] ... tutti i secoli ... [illegible] ... sono un motivo comune di vero = (Principj ec. vol. 1.), nos fines ac vires dari debere dicimus ideo quia eorumdem existentia communiter creditur ac traditur.

B.) Existentia finium ac virium experientia confirmatur

Secundo loco quod predicta Morum Elementa existant, ex ipsa experientia [illegible] ... [illegible] ... gaudio affici; per ammissionem vero, tristitia. = Excellere in scientia, ajebat Cicero, pulchrum putamus; labi autem, et errare, nescire et decipi et malum et turpe ducimus = (Lib. 1 Offic.) ... [illegible] ... tanto magis gaudeant si ipsis [illegible] beate vivendi; contristentur vero eo magis, quo plus spes ipsa obnubiletur ac deficiat. Certum denique est atque indubitatum, homines in recto libertatis exercitio gaudere ac contristari in malo. Quod Seneca illis exprimebat

[illegible] = Placet autem natura virtus, adeoque gratiosa est, ut insitum [illegible] probare ~~similiora~~ = (De Benefic. lib. 4. cap. 16.). Melius autem sic Rousseavius exposuit: = [illegible] esercizio delle più grandi virtù, ajebat, solleva, e nutre lo spirito.... Se i sacrifizj costano [illegible] sovente alla virtù nell'atto di farle, egli è sempre dolce l'averli fatti; nè mai si è veduto chicchessia pentirsi di un'azione ben fatta...... L'uomo onesto ci rapisce nostro malgrado. [illegible] tosto che la passione ci lascia campo di vedere noi bramiamo [illegible] e se [illegible] in mezzo di tutti gli uomini potesse cambiarsi in un altro ei vorrebbe essere un uomo onesto =

[illegible] igitur concedendum est predicta morum elementa existere, ideo quia in homine communis est eorundem virtutis sensus; vel dicendum hujusmodi experientiam esse effectum sine causa.

[illegible] = Se fosse possibile, che il genere umano sentisse ciò che non è; a miglior ragione ciascun uomo potrebbe essere ingannato da quello che sente. Negare questa prova sul punto ov'è più unanime, egli è un togliersi il diritto di allegarla [illegible] qualunque altro punto = [illegible]

Cum igitur non detur effectus sine causa, non solum ex traditione; verum etiam ex ipsa experientia fines ac vires haberi apparet.

c) Existentia finium ac virium ratione demonstratur.

Eorundem denique Elementorum existentia argumentis ex ratione [illegible]

Nam homines ubi sui communiter illa Elementa et tradunt et [illegible] non jam indifferenter se habent in veritate aut felicitate inquirenda [illegible] virtute laudibus afficienda; sed natura ipsa ad hoc faciendum [illegible] atque excitantur. Nam ubique locorum ac temporum hoc in [illegible] [illegible] causa, ut tradebat Aquinas, non dat inclinationem universalem = (1. 2. q. 9. a. 6.)

[illegible] hoc [illegible] [illegible] ajebat: = Omnes homines natura desiderant scire =. [illegible] quidam [illegible] quem homo habet felicitatis [illegible] considerans ajebat: = In qualunque stato aspira al meglio, e se non lo trova, se lo finge: questa tendenza del cuore [illegible]

[illegible]

= E' stesi assassini e truffatori vogliono tra loro custodita la [illegible] = ario Tit.° Perri. Lezioni di Filosofia vol. 2. cap. 36. pag. 302. n. 5.). Atque ex naturali inclinatione fit ut homo nunquam in eodem statu permaneat, sed continuis subjaceat vicissitudinibus, adeo ut; quemadmodum scribit Adam Ferguson: = Il suo emblema non è [illegible] [illegible] stagnante, ma un torrente che passa =.

Quæ cum ita sint, sic nobis licet argumentari: status hominis vita, ut ajebat Augustinus, est = Desideriorum exercitium =; est indeficiens motus; est perseverans [illegible] petitus. Est quod aliquo modo non existit non potest esse nec objectum desideriorum nec medium alio perveniendi: dantur igitur illa, quæ ab hominibus appetuntur et dantur media, sive vires, quibus eadem apprehunt. Motus insuper supponit terminum: in quem tendit, et potententiæ quæ in eundem tendunt. Non appetit quisquam naturaliter, nisi quia naturaliter movet, nisi quia sic a Deo ipso fuit dispositum [illegible] suam gloriam ac simul [illegible] bonum. [illegible] [illegible] Morum Elementis deficientibus. Finium enim ac virium defectus ut cum alio [illegible] re loquamur: = Accuserebbe il Creatore di stoltezza, e crudeltà, dacchè avremmo tutti una natura stolta, perchè sempre bramerebbe l'impossibile, e perchè ciò sarebbe un continuo affanno ad affanno comune all'uomo più giusto e più reo = [illegible] Saggio sulla Felicità. Preliminare cap. 4.)

[illegible] motione et exercitio [illegible] [illegible] tur finium ac virium existentia, quæ sunt Elementa morum.

Numer. 3.

Proxima dissolvuntur objecta.

A.) Finium inquisitionem ut temerariam habent.

[illegible] finium existentiam [illegible] Dicit, vellent aliqui ex scholis eliminatam, veluti temerariam, deficientem, [illegible]

[illegible] est enim dicunt secreta Dei scrutari velle. [illegible] finium atque [illegible] sententiam amplecti (Renatus Des Cartes. De principiis cap. 1. n. 28.

Est verba sunt hæc, veterascere nihil. Nam concedimus nos [illegible] secreta Dei investiganda: negamus autem quod finium existentia sit inter Dei secreta recensenda. Nullo enim modo dici potest humanæ menti impervium illud, de quo omnes homines loquuntur; illud cujus causa omnes homines aliquid experiuntur. Illud denique quod cum aliis veritatibus perspi

us omnino, ac irrecturs? essentiantialem habent conjunctionem

sed si Cartesius contra est opinatus, quid inde? Nam quod dux reymendo, nunquid valedicendum veritati, ne hominis alicujus fama obscuretur? ibit. Hic in casibus illud sentiendum est cum Aristotile, quod his expressit verbis: = Amicus Plato, sed magis amica veritas =.

B.) Finium doctrinam ut deficientem despiciunt.

Doctrinam finium secundo loco aliqui eliminatam vellent e scholis utpote deficientem utpote quæ parum mundum instruat.

= Gli empii di tutti i secoli, ait quidam, si compiacquero nel combattere le cause finali.... perchè non potevano comprendere il fine particolare di ciascuna arte = = Se volete che crediamo dicevano alcuni empii a s. Tacito rendeteci ragione d'ogni cosa = (Veri principj ecc. cap. 9.).

[illegible] ratiocinantur. Concedimus utique causas omnes ac singulas finales nec cognosci, nec cognosci posse ab hominibus; verum tamen [illegible] eliminandum [illegible] argumentandi ratio [illegible] [illegible] causa [illegible].

[illegible] valde insanum est ab eo desistere quod possumus ideo quia omnia facere nequimus. Nil melius proinde responderi potest talia nobis opponentibus, quam eisdem dicere cum Augustino: = Nunquid ideo negandum est quod apertum est, quia comprehendi non potest quod occultum est? = (Lib. [illegible] doctrin. perfection. cap. 14.).

c) Finium doctrinam ut inutilem putant.

[illegible] tandem finium inquisitionem aliqui [illegible] [illegible] utpote fere nullius utilitatis.

= E che occorre di uno trasportarci nel futuro! Sappiamo bene il presente, ciò basta =

[illegible] quam male sic animadvertant ita nobis opponentes, satis super quæ patet ex iis, quæ hac super re diximus in præfatione (lit. B.). Quantitas immo [illegible]

= Scientia omnis principaliter pensanda est ex fine = (in. Sentent. in Prolog.)

Nec sine causa quidam scribit: = Non entriamo a confessare che senza le cause finali, ciò che faceva il principale oggetto di nostra ammirazione nell' universo, più non esiste = (Ven. [illegible] ecc.). = Sarebbe cosa indubitabile il [illegible]

A.)

i doveri d'una fabbrica senza entrare nei fini dell'architetto = (riconizzo).

... ... virium existentia, sdq. ... ... elementa.

Articulus Secundus.

De finium ac virium existentium natura.

Num. 1.
Annotazioni storico-critiche.

A.) Estensione della questione presente.

Abbiamo dunque veduto, come la esistenza di fini e forze, che gli elementi sono dello sviluppo umano, sia una verità dalla tradizione, dalla Esperienza, e dalla Ragione proclamata. Secondo il piano divisato ci tocca ora a dire della qualità, ossia della natura di questi elementi medesimi.

Né si credesse venir noi qui in un esame minuto di quanto e quai lume o verità possa l'uomo acquistare; o di quanti e quali beni possa egli arricchirsi; o di quante e quali forze possa egli servirsi: sarebbe questo un esame di quello che è l'uomo, sarebbe un vero trattato antropologico, ben lungo e complicato. A questo non mira lo studio che stiamo per fare. Trattasi invece unicamente di esaminare e vedere quello che tra tanti lumi di cui l'uomo è ... per lui il lume supremo; quello cioè che solo può illuminarlo completamente intorno alle vie della perfezione: trattasi di vedere quale tra tanti beni che vi esistono sia il sommo; quello cioè coll'ottenimento del quale solamente può esso uomo divenir felice: trattasi di vedere innoltre quale sia le forze di cui egli è naturalmente fornito sia la principale, quella cioè dal di cui esercizio soltanto è a lui dato di camminare avanti e progredire alla sua perfezione.

A questo è rivolto lo studio nostro presente e questa è l'estensione sua naturale; essendo che noi qui trattiamo delle cose fondamentali, e ... del costume dell'uomo in ordine alla sua perfezione. Per la qual cosa noi esamineremo dapprima se nel lume di sua ragione ovvero nel lume Divino ... per l'uomo la verità suprema; esamineremo di poi se nei beni di questa terra o in beni creati qualunque, ovvero in Dio solo sia il bene sommo dell'uomo; e per ultimo esamineremo se nella forza del suo intelletto o in quella del suo

[illegible] nella volontà di lui sia la forza principale dal di [illegible] [illegible] perfezionamento

Questa è l'estensione, a questo si restringerà lo studio [illegible] intorno alla natura degli Elementi del costume

B.) Opinioni relative del volgo, e dei dotti.

Che poi si pensano sopra questi punti fondamentali o le masse, o le persone studiate? Quali sono le opinioni loro?

A questa dimanda chi pretendesse rispondere categoricamente, si metterebbe a giudizio nostro in un vero labirinto. Questa parte di storia de' pensamenti umani è per noi un monumento affatto scoraggiante, sia per la molta ignoranza [illegible] intorno a' punti, sia per la moltitudine degli errori che sopra furono e sono insegnati; e più ancora ci angustia per quell' aria di disprezzo, che per simili questioni mostrano di avere alcuni uomini d'altronde di ingegno svegliato. Ciò non pertanto riferiremo alcune opinioni relative.

E per incominciare dal volgo, contutto che negligentato e deriso; contutto che mancante di cognizioni in ciò scientifiche, diciamo che il materiale delle opinioni volgari sul proposito è per noi, per parlare con un Poeta Inglese =

Laberinto in cui [illegible] effigiato

Di una mano [illegible] il disegno.

Campo fertile sì, ma ancor selvaggio. = (Pope sull'uomo.)

[illegible] ragioni [illegible], [illegible] valere; tuttavia al sentirsi intuonare i voleri dell'Altissimo, si arrende e tace [illegible] quantunque avido egli corra dietro le lusinghe dei sensi; tuttavia non per fermo [illegible] in questa vita non vi ha uomo contento: e quantunque faccia molto caso delle [illegible] izioni acquistate, ed ammiri la forza dell'ingegno, ed inorgoglisca della robustezza del suo corpo: tuttavia non mette in ciò la fonte del buon costume; ma nel cuore della volontà. Cosicchè quantunque le opinioni del volgo relative alla questione presente [illegible] e direi imo indigeste; tuttavia vi circolano per entro grandi verità.

[illegible] si passa per contrario alla classe dei letterati; che per vederli sul [illegible] momento divisi tra di loro di opinione o per sostenersi venir mano mano abbracciando le conseguenze di principj del tutto opposti; e così dietro a un primo fallo portare una lunga catena di errori al partito cui appartengono, e con [illegible] [illegible] mezza ed in tanta quantità da potersi dire benissimo:

Non mihi si linguae centum sint oraque centum

[illegible] vox [illegible] [illegible] comprehendere formas

[illegible] [illegible]

Diremo solo, che in proposito della ragione suprema il Gnosticismo ha avuto ed ha nel troppo seguaci. Nel secolo XVI. i Corifei della Riforma con tutto che ammettessero la Rivelazione: tuttavia abilitando essi ogni fedele a farla da giudice in materia di fede, se non dissero affatto bastare il lume di ragione; lo innalzarono però al di sopra della ragion di Dio. I Razionalisti invece del secolo passato a differenza dei Riformati ogni credenza volevano annullata; ogni fede in Dio avevano per stupidezza; agli occhi degli Enciclopedisti del secolo XVIII. Bossuet e Leibnizio, Galileo e Vico, in quanto credenti erano stati quattro illustri pazzi; costoro, apoteizzato l'uomo nell'umana ragione facevano consistere la regola suprema, ed unica. Finalmente i Razionalisti del secolo nostro sono di diverso parere: imperocchè parte di loro cammina avanti sulle pedate della Riforma, parte di loro son ligi al Razionalismo ateistico del secolo passato, senza però spiegare la violenza, e la crudeltà dello stesso; parte di loro con aria politica e di conciliazione fanno buon viso alla fede dicendola propria dello stato di rozzezza da surrogarsi però con la scienza; e parte di loro, abbracciato il Panteismo, danno alla ragione la virtù di creare il vero: comunque però divisi, son concordi nel dare alla ragion dell'uomo la supremazia in reggere i di lui destini.

Per conto poi del Bene Sommo, nel cui possesso felicitarsi, se dopo la comparsa dell'Evangelio vennero in discredito le stravaganti opinioni degli antichi, che testimonio S. Agostino ammontavano a dugento ottantotto (De civ. D. lib. 19. cap. 2.); non mancarono però alcune di seguaci, e promotori. Imperocchè se i filosofi della Stoa volevan felice l'uomo nel solo esercizio della virtù, quando anche si fosse egli trovato nel toro di Falaride; vi fu pure nel secolo XVII il Quietismo, che tanto chiasso fece in Francia, e che ebbe ad autore Michele De Molinos, il quale diceva = Doversi servire a Dio senza il minimo riguardo al proprio bene =. E se i Peripatetici dietro Aristotile riponevano il sommo bene dell'uomo nel ben essere del corpo e dello spirito in mezzo a creature; nello stesso secolo XVII. ebbe il Puffendorfio, senza parlar di altri, a richiamare a vita questa opinione. E se la setta di Epicuro anticamente collocava la felicità nei piaceri sensuali, Maometto fece [illegible] domma di questa teoria carnale pe' suoi Mussulmani, e però per quanto concerne l'aspetto filosofico questa sentenza alla metà del secolo passato il [illegible] Elvezio: e sparse in tutti i suoi libri tanto sozzi od encomiati l'[illegible] gioja, che l'altro si moriva addolorato e pentito di questa sua opera alle passioni del tutto consentanea: ed a piene mani questa teoria medesima [illegible] e [illegible] sotto il prestigio della parola van diffondendo con la stampa

[illegible] in fine della principale facoltà, che ha l'uomo per perfezionarsi, senza accennare a opinioni antiche e senza far caso che Guizot in Francia, e poco fa Romagnosi in Italia [illegible] per massimo segno [illegible], riflessione [illegible] sviluppo della intelligenza ponendo così nel primo posto l'intelletto; peggio senza confronto va la cosa. È vero che l'opinione del Guizot e del Romagnosi non si difende dalle cattedre: ma è vero ancora che una nube di letterati si applaudono di segnalare il secolo nostro col titolo lusinghiero del secolo dei lumi. È vero; che si fa calcolo della probità non lodare tal fiata la buona fede dei nostri maggiori, e con declamare contro la demoralizzazione: ma è vero ancora che se le forze [illegible] non [illegible] [illegible] l'attenzione come qualche secolo addietro avveniva; senza confronto però maggiore è il calcolo della coltura materiale, di quello sia della spirituale. Ed a ragione l'illustre visconte De Bonald il nostro secolo chiama = secolo di banche, di abbellimenti di arti, di strade, di case piuttosto che di uomini = (Discorso prelim. [illegible] [illegible] d'Europa). Imperciocchè come scrive il Cav. Rosmini, quando = Tutto [illegible] che si attiene alla quantità, alle matematiche, alle arti meccaniche, ai [illegible] al commercio, alle manifatture tutto fu con incredibile ardore studiato = ([illegible] della politica) [illegible] si pongono per contrario = abbandonate, vilipese, e quasi annientate le scienze, che riguardano lo spirito = (ibid.): e quando tuttociò non è che una politezza materiale lo si va nulla di meno [illegible] [illegible] vero incivilimento.

Così diverse sono le opinioni sulla natura dei fini, e delle forze dell'uomo [illegible] è l'oscurità in che è generalmente avvolta la qualità degli elementi del comun[illegible]

c) Importanza, che vi ha a' giorni nostri in tale discussione.

[illegible] certamente siffatte disparità in cui sono divisi i letterati [illegible] ragione [illegible] questione possono riguardarsi per indifferenti al vero [illegible] dell'uomo.

Imperciocchè posto che non nel lume di ragione ma nel lume Divino possa aversi la verità suprema per completamente illuminare l'uomo intorno alle vie della perfezione, a che tornano tanti trattati di etica, nei quali si vuol reggere l'uomo col solo lume di ragione? a che torna il molteforme [illegible] [illegible] de' giorni nostri se non ad incamminare l'uomo ad una necessaria perdizione se non a farsi dimenticare i suoi bisogni, se non a farlo ragionare [illegible] stato di sua natura se non a sconoscere le disposizioni, e le mire, che [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] che non in beni creati o creabili ma in Dio solo possa aversi il Bene Sommo nel cui possesso [illegible]

tanti studj, e tante fatiche degli artisti nell'accrescere l'incantesimo de' beni creati a tante ricompense e lodi, che loro si profondono, a che tornano mai, se non a far più del bisogno desiderare beni insufficienti, e non a lusingare il cuore in illusioni? se non a far poco per volta perdere di vista il Sommo Bene? E posto che non [illegible] intelletti a [illegible] fora del corso, ma la volontà stessa sia la facoltà regina, [illegible] rovesciando [illegible] morali, [illegible] poco [illegible] pubblicamente della moralità delle azioni, non è egli forse un pubblicamente concorrere a traviar l'uomo e perderlo?

Per la qual cosa l'ignoranza e gli errori tali e tanti essendo a' giorni nostri intorno alla natura degli Elementi del costume, egli è a giudizio nostro della massima importanza [illegible] far conoscere quali [illegible] questi elementi del costume: imperciocchè per parlare con un dotto francese: = Egli è certo che sarebbe un ingannarsi ed ingrosso il credere che l'ordine possa rinascere [illegible] prima ch'egli si sia stabilito negli spiriti = (Veri principj ec. Conclusione.)

Num. 2.

Natura elementorum eruitur.

(1.) Præter rationis lumen, Divinum requiritur lumen.

Secundum ea, quæ demonstranda superius nobis [illegible] [illegible] est primo utrum præter rationis lumen necessarium insuper sit homini lumen aliquod celeste, adeo ut solus Deus habendus sit veluti supremus [illegible].

[illegible] vero rationis lumen non sufficiat [illegible] demonstramus [illegible] nobis ex dictis in antropologia hominem non solivagum esse natura sua sed prorsus sociabilem, adeo ut hominum consortium quædam sit naturalis necessitas. Ex illis insuper quæ de Deo disputavimus manifestum est nobis: = Omnia per Ipsum facta fuisse, et sine ipso factum esse nihil = (Joan. 1. 3.), adeo ut cum S. Augustino necesse sit dicere: = Nam homo per se nihil est, et quoniam quidquid est, a Deo est, et propter Deum est = (Super Gal. ec.); et cum S. Aquinate = Totum Deo debemus quod sumus = (De Regim. Princ. lib. 2. cap. 6.)

Attamen has veritates, quæ hominis conditionem necessario respiciunt, nusquam caperet homo si sibi soli esset relictus, a suæ rationis lumine tantummodo uti posset. Non caperet in primis vitæ socialis rationem [illegible] methodum, sive leges, ad quam habendam aliquis requireretur, qui [illegible] vero qui eidem subsint. Nam [illegible] eadem quæ [illegible]

[illegible]dum uteretur homo sibi relictus, sive jus imperandi sive obediendi; mu[illegible] hujusmodi homo non exeret secundo loco Dei existentiam, a quo et pro[illegible] quem esset factus. = Simile il pensiero a ruscello, ait Comes Dandolo, non [illegible] a rimontar la corrente: reminiscenze non spieganti le origini, che niun di noi [illegible] assistito alla creazione; la riflessione ci mostra ciò che siamo, non ciò [illegible] [illegible] saranno = (Pensieri del Co. Dandolo. L'amico Cattolico. Anno II. fascic. 18. pagine 165. 1842. 16. Nov.) Etiamsi enim rationis lumen sit omnis cognitionis princi[illegible] in hujusmodi homine tamen ad Dei existentiam percipiendam ineptum omnino esset = Perchè, ut quidam scribit, l'essere suo in verun luogo io vedo, o [illegible] nel mondo = (Mondo [illegible] n. 11. pag. 42.); e perchè = Non [illegible] materiale sostanza e neppure in tutti gli esseri limitati tal cosa, che tutte le perfezioni parziali [illegible] comprenda, anzi che essa stessa sia queste perfezioni = (id. ib. pag. 40.), perchè in somma nè Dio cade sotto i sensi, nè altra [illegible] simile.

Nam humanae rationis infirmitatem comprobant ipsa facta = [illegible] dimostrano (in primo luogo) ut cum eodem Scriptore loquamur, i bambini per [illegible] trovati [illegible] adulti senza linguaggio [illegible] per le foreste [illegible] neppure [illegible] dièdero mai di avere nella lor mente delle [illegible] di essere una sola linea sollevati al sopra [illegible] oggetti materiali ed individuali, ai quali giungono anche i bruti [illegible] vol. 3. cap. 4. pag. 162.). Porro vero philosophi ipsi, qui solo rationis lumine se vel[illegible] dictitabant, nulla est absurditas, in quam ipsi non fuerint elapsi = Nihil, ajebat Tullius, [illegible] absurde dici potest quod non dicatur ab aliquo philosophorum = (Cicer. de divinat. lib. 2.) = [illegible] ajebat Rousseauius, consultati i filosofi, ho svolti i loro libri, esaminate le varie loro opinioni [illegible] questo punto comune a tutti pare a me il solo = Trionfanti allorchè attaccano, non han[illegible] [illegible] che non ne hanno [illegible] [illegible] i voti ognuno si riduce al suo unico. Non si accordano tra loro, che per disputare = Verum philosophorum errores atque dissensiones multo magis humanae rationis insufficientiam demonstrant quam illa perditorum hominum ignorantia [illegible] [illegible] quibus nempe Rousseauius ipse exclamabat eodem loco = Mi sono avveduto [illegible] insufficienza dello spirito umano e la ragione principale di [illegible] [illegible] =

[illegible] igitur natura perspecta, ac experientia ipsa [illegible] hominem solo rationis lumine [illegible] etiam [illegible]

Ma se alla perfezione dell'uomo non basterebbe il solo lume di sua ragione individuale, perchè incapace di scoprire col solo ajuto delle impressioni dei sensi da agenti esterni causate, e i requisiti della vita sociale ed il principio e fine di sua creazione; egli è d'altronde evidente che da Dio solo può egli l'uomo ricevere questi due lumi, o verità fondamentali.

Quamvis enim homines natura non sint [illegible] aequales = Ciascun uomo tuttavia, ut ait De Bonald, è per natura indipendente dal suo simile = (Pen[illegible] [illegible] cap. [illegible], pag. 154.) atque ut verbis loquamur Firmiani Lactantii: = Tam hominem se natat ehe qui audit, quam ille qui praecipit = (De falsa [illegible] cap. 3.). Quod attamen non prohibet quo minus in quavis societate ejus sit autoritate et obedientia, ac minus aliquis requiratur, qui aegit, et aliquis [illegible] qui [illegible]. Porro quum nullus hominum natura sua aliis possit hominibus imperare, solus Deus e contra, utpote rerum omnium Creator, super omnes homines dominium tenet. = Non est enim potestas nisi a Deo = (Rom. 13.) = La Sovranità è l'indipendenza assoluta dell'essere superiore = (De Bonald). [illegible] merito tradebat Augustinus: = Solus Deus homo, tibi naturaliter dominatur, et fecit alia bona, quibus tu proprie dominareris = (Contra Epist. Fundam. cap. 30). [illegible] Cardinalis De La Luzerne merito advertebat: = La legge deve essere portata dal Superiore che ha diritto di reggere; da eguale ad eguale non vi può essere luogo a precetti, non si possono dare che consigli = (Dis[illegible] [illegible] sopra la Legge natur. cap. 1.). Et [illegible] admodum scribebat [illegible] = [illegible] leggi umane formar non possono l'uomo interno [illegible] [illegible] la sua indipendenza riguardo a questa nobil porzione di se stesso, che ogni altro dominio fuor di quello della Divinità gli diverrebbe [illegible] = (Legge di natura parte 1. cap. 4. art. 2. pag. 85.). Cum igitur solus Deus sit [illegible] il quale dà una ragione al potere di comandare, ed un motivo al dover ubbidire = (De Bonald [illegible] tom. 3); omnis sensatus consentiet Platoni [illegible] dicenti: = Più facile cosa io stimo potersi fabbricare una città senza suolo che potersi unire, e conservare una città, tolta la persuasione degli Dei = (Con[illegible] [illegible] Colot [illegible])

Quae capitalis veritas vel ipsa confirmatur historia, etenim, ut comes De Maistre scribit: = Noi vi scorgeremo sempre la culla delle nazioni circondata da sacerdoti e la Divinità sempre invocata in soccorso della umana debolezza = (Principio generatore della Costituz. polit. n. 30.). Rousseauius ipse adversariis nostris minime suspectus hujus veritatis lumine dicere fuit coactus: = Gli uomini non ebbero da principio altri Re che gli Dei nè altro

governo che il teocratico = (Contratto Sociale). Quod si homini solis suis viribus ad suum principium et finem cognoscendum insufficiente Deus ipsum valeat satisfacere, unde ajebat Plato : = Pietatem docere neminem posse nisi Deus quasi dux vel magister praiverit = (in Epimenid. Vedi Bergier Trat. Stor. Dogmat. to 2. num. 2. §. 4.): certum insuper est ex historia atque indubitatum omnes nationes universe, populos fuisse et esse religiosos. Quod profecto tam stabile non esset, nec diuturnitate temporis confirmaretur, si lumen naturale fuisset ac esset sufficiens ad hominis perfectionem. Nam = Opinionum commenta delet dies, ut ajebat Tullius, naturæ judicia confirmat = (De Nat. Deor. lib. 2.):

Per la qual cosa non potendo l'uomo col solo lume naturale nè scoprire i requisiti della vita sociale, nè il padrone, cui è nato a servire, e d'altronde Dio solo potendo ordinare e mantenere la società umana, e farla conoscere a questa sua creatura; egli è chiaro che oltre al lume della ragione, perchè l'uomo possa rilevarsi [illegible] ancora un lume celeste che tutti gli uomini istruisca de' loro doveri un lume sovrano. Che se disse bene il Dante né seguenti versi

Lume non è se non vien dal sereno
Che non si turba mai, anzi è tenebra
Od ombra della carne o suo veneno; (Parad. c. 19.)

assai meglio al nostro proposito scrisse in que' suoi versi Pietro Metastasio

Nel camin di nostra vita
Senza i rai del Ciel cortese
Si smarrisce ogni alma ardita,
Trema il cor vacilla il piè
Et [illegible] le belle imprese
L'arte giova il senno [illegible]
Ma vaneggia il senno, e l'arte
Quando amico il Ciel non è

13.) Non bona finita, sed Deus est summum hominis bonum

Proponimus nobis secundo loco inquirendum utrum bona finita vel solus Deus sit summum hominis bonum, illud nempe = Quod non propter aliud ut ait S. Augustinus sed propter semetipsum appetitur et quod adipiscentes nihil quo beati simus requirimus = (De Civ. Dei)

Dicimus itaque bona finita, quæcumque illa sint, hujusmodi bonum minime [illegible] sed solum Deum esse [illegible]

Et revera experientia ipsa teste certum omnino est per usum rerum temporalium non adimpleri hominum desideria, sed potius augeri, atque multiplicari, juxta illud S. Hieronymi: = Voluntas quanto magis capitur, tanto plus utentibus se famem creat = (In cap. XI Isai.). Præterea cum omnes homines cupiant esse felices, cumque ad felicitatem requiratur perpetuitas, certum dicendum est, bona quæcumque sunt finita nec tota ab omnibus et singulis, nec semper possideri (Vid. S. August. de beata vita disput. 1. n. 13). Manifestum igitur est bona finita nec esse, nec esse posse summum hominis bonum: unde merito cecinit Poeta noster:

Parveni miserabil vanitate
Fermare in cose il cor, che il tempo preme,
Che mentre più le stringi, son passate.

Petrarca. Trionfo del Tempo

E contra experientia ipsa magistra constat, homines lætitia affici ad gaudium usque = Cum totum cor, ut cum Augustino loquamur, in amorem Dei ipsius per desiderium figit, nec quidquid aliud appetit = (Manuale cap. 29.): unde Blasius Paschal concludebat: = Se l'uomo non è fatto per Iddio, e perchè non è egli felice che in Dio? = (Pensieri cap. 21.). Præterea Deus Opt. Max. cum sit bonum universale [illegible] solum, potest hominum desideria explere. Hinc celebre est illud Euripidis dictum = Divitiæ sapientibus Deus; cætera inania = (In Cicl. op.). Quæ cum ita sint belle admodum Poeta noster canit

Lode eterna al Re dei Cieli,
Che mi ha dato questa mente,
Che lo imagina, che il sente
Che parlargli e udir lo può
Morte, invan brandisci il ferro
Di che mai temer degg' io?
Sono spirto, e spirto è Dio
Nel suo sen mi salverò!

Silvio Pellico. La mente.

c) Super alias hominis vires voluntas primatum tenet.

Tertio denique loco nobis inquirendum proposuimus utrum inter hominis vires Voluntas sit illa, quæ super easdem primatum habeat. Animadvertendum vero est nobis antequam quæstionem hanc ingrediamur hic voluntatem [illegible] nomine ea, quam homo habet facultatem libere eligendi, pro libertate [illegible], quæ electione caret essentialiter [illegible]

Dicimus itaque hominis libertatem praecipuam esse inter hominis facultates. = E per così dire il culmine dello spirito umano, e la più sublime delle sue facoltà soggettive = (Rosmini. Antropol. ecc. lib. 3. cap. 10.); ac super alias ejusdem hominis facultates verum dominium exercere.

Experientia enim teste unusquisque sibi conscius esse potest statim ac discretionis annos attigerit verum esse illud quod Poeta noster canebat

Sia l'alma ch'è di Dio orme e figura,
Libera nasce e non soggiace a forza,
Benchè legata in questa spoglia impura.
Opera in sua ragione e nulla sforza
L'arbitrio suo, che volontario elegge
Ciò ch'esso fa nella terrena scorza.

Salvator Rosa. Satira 2ª.

Et revera per voluntatis exercitium est si in Summum Bonum tendimus, illudque ardenter concupiscimus; in cujus conjunctione omnis utique consistit perfectio nostra. Sed cujus est finis ultimi cura, ejusdem pariter est praeeminentia sive primatus super illas facultates, quae ordinatae sunt ad eundem finem summum volendum. = Ei enim, ajebat Aquinas, ad quem finis ultimi cura pertinet subdi debent illi, ad quos pertinet cura antecedentium finium, et ejus imperio dirigi = (De Regim. Princip.)

Praeterea certum omnino est, quod nos = Utimur, ut cum Aquinate loquamur, aliis potentiis quando volumus = (1. 2. quae. 9. a. 1.), nunc enim memoriam, nunc intellectum pro lubitu nostro exercere decernimus, atque judicamus. Quodque magis adhuc attendendum est, homo = Non habens necessitatem, potestatem autem habens suae voluntatis = (Corint. 1. 7.), nunc incipit agere, nunc ab agendo desistit, nunc veritati obedit, nunc vero valedicit, nunc appetitus suos coercet, nunc vero eisdem blanditur.

Sive igitur sensus intimus consulatur, sive finis summi excellentia sive tandem imperii quod voluntas habet super alias potentias ... [illegible], evidenter manifestum est, quod superius dicebamus, quod nempe inter alias hominis facultates primum locum tenet voluntas

Num. 3.
Præcipua enodantur objecta.

A.) Il dir Dio suprema Legge oscura la Filosofia.

Ma quantunque evidente sia quanto sopra detto abbiamo intorno alla qualità degli elementi del costume, non avvien tuttavia abbastanza da rimuovere o l'avversione, o l'obbiettar che si fa in contrario da una turba di persone riguardate per dotte.

E quello che massimam.^e lor dispiace egli si è lo studio nostro in dimostrare l'insufficienza della ragione individuale a mostrare all'uomo le vie della perfezione. Egli è questo a detta loro, il massimo dei torti, che si può fare alla filosofia: imperciocchè dicono essi, essendo il lume della ragione il mezzo universale per conoscere, essendo lui quello, che mostra gli esseri quali sono, egli è pure la norma, secondo cui stimarli, e per conseguenza la regola, secondo cui essere onesti, e virtuosi. Per la qual cosa il voler dimostrare, che oltre a tal lume fa di mestieri, che Dio parli all'uomo, e lo istruisca, e che in ciò solo abbia da collocarsi la regola suprema di costume; egli è un derogare alle prerogative essenziali della ragione umana; egli è un offendere la facoltà intellettiva dell'uomo; egli è un disonorar la filosofia, a cui tocca mettere in chiaro, e non sfigurare natura.

Sed cum bona pace tantorum virorum respondemus, nil prorsus detrimenti in Philosophiam redundare ex illa nostra demonstratione. Imperciocchè in filosofia non solamente = trattasi di osservare l'uomo o descriverlo come egli è, ma di vedere ancora quali sono gli aiuti necessarj, dati i quali, l'uomo possa rendersi buono = (Rosmini Antropol. parte 3,) Hinc majores nostri Philosophiam definiebant: = Perfectionis studium. =

De cetero nos ipsi rationis lumen dicimus esse summum veri com= munem. Illudque habemus tamquam medium universale naturaliter homini inhærens, cum eoque connexum, cum quo et realia et sensibilia valeat ipse apprehendere: attamen hanc veritatem minime advertamus dicentes lumen rationis individuale non sufficere ad hominem ipsum regendum. Hoc enim ratione ipsa utentes ipsi lumini innixi diximus: eo ut potius philosopho indignum omnino esset, ratione relicta, ipsiusque lumine neglecto, contrarium asserere. Imperciocchè se egli è indubitato, che per sorreggersi e durar l'uomo conviene a lui di convivere a suoi simili, e servire al

... mun Creatore: egli è d'altronde incontrastabile che esso uomo stando ai soli lumi di sua ragione individuale nè potrebbe unirsi, e mantenersi in società, nè giungere alla cognizione della sua origine, del suo fine. Oltre di che questo uomo non è creato solamente per vivere rettamente, per essere virtuoso: ma ancora per essere felice. E ci vuol altro che astrazioni, e speculazioni di uomini razionalisti ad appagare istinti, e a completare imperfezioni, sog... ... [illegible] mostrano non danno [illegible]. [illegible] come osserva Rosmini la sua natura non si piega, nè muove dietro a degli astratti concepimenti ma ella esige, che la si tocchi veramente, e che si agisca sulle sue forze = (ibid. pag. 4). Con tutto che per conseguenza si ammetta da noi al pari di loro, che il lume della ragione := E' il principio di tutte le umane cognizioni =; tuttavia senza che vi entri un lume divino non potendosi conciliare la virtù con la felicità; = Basta questo solo ad obbligare il filosofo di parlarne, acciocchè il sistema, ch'egli propone sia intiero, e stabilito in ogni sua parte = (Rosmini Filosofia del diritto sez. 3 n. 2).

Tam longe itaque abest quod in philosophiæ dedecus sententia nostra cedat, quin etiam incompletam, ac omnino fallacem illam dicimus philosophiam quæ solam hominis rationem inter elementa morum poneret, quam insuper reguaratur Dei lumen, veluti suprema hominis regula. Quam veritatem jam Firmianus Lactantius quatuordecim abhinc sæculis tradebat: = Nulla, ajebat, sine Religione ~~[illegible]~~ probanda sapientia = (Divin. Institut. lib. 1. n. 1.): = Ideò homines falluntur, quod sapientiæ soli student, omissa Religione = (Ibid. lib. 3. n. 10.). E Rosmini, il quale con la più severa Logica fa vedere nel lume della ragione la fonte di tutte le idee, la norma della morale e del bello egli stesso, parlando della più alta filosofia di cui è l'uomo capace non manca di così parlare della medesima:

= Ella non è che un meschino aborto della scienza compiuta (Cristiana) [illegible] proporzionata alla dignità umana [illegible] della umana intelligenza, ed al voto dell'uman cuore al dettato (quindi) della ragione ... potersi completare questa scienza; nulla più che cominciante, egli è d'uopo che l'Essere (Dio) a noi si dimostri e dia a noi forza di aderire ad esso lui = (Filos. della Morale. Vol. 1. pag. 297.)

B) Il dir Dio Sommo Bene urta ragione.

Dispiace in secondo luogo la proposizione con cui detto abbiamo, che non nei beni finiti, ma in Dio solo è il Sommo Bene dell'uomo; come asserzione che urta il buon senso

Perchè, dicono essi noi siamo disadatti ad arrivare lassù; perchè i beni di terra [illegible] ci innamorano di quelli del Cielo, perchè è un darsi aria di Semidei

Male autem ratiocinantur. Verum utique est vires nostras ad tantum non esse accommodatas, nulla enim est proportio finitum inter et infinitum. Ast verum insuper est desiderium nostrum ad infinitum usque sese extendere; omnes enim immortales esse concupiscimus. Quod desiderium divinitus nobis inditum, etiamsi ad illud complendum impares simus Deus faciet qui omnia potest, nosque reddet proportionatos. — «Neque enim, ajebat Augustinus, omnes homines naturali instinctu immortales, ac beati esse vellemus, nisi esse possemus» (Contra Julian. lib. 4. n. 19): = Eo enim ipso [illegible] [illegible], quod facta est natura no[illegible] [illegible] [illegible], capax est Dei per gratiam — (1. 2. qu. 113. a. 10.).

Concedimus etiam bona terrena nos plus allicere quam cœlestia; [illegible] tum attamen est, ut a [illegible] [illegible], quod [illegible] noster = Terrenis rebus occupari potest non satiari =; cum aliunde ut ait [illegible] = Nullum est bonum, [illegible] [illegible] sit, [illegible] Deus = (De natura boni). Nec argumentationis immutanda est philosophia nostra ex eo, quod hominem prædicet in Deo, et per Deum [illegible] [illegible] [illegible]; cum hoc non includat ex necessitatibus factitiis, atque imaginariis, sed ex necessitatibus omnino naturalibus, quæ omnes ac singulos homines [illegible], atque ipsa experientia, quam philosopho non licet negligere.

Cum igitur Deum dicere summum hominis Bonum nullatenus rationem offendat, quin etiam ejusdem [illegible] dictamina; agli avversarj che pensano altramente, in loro partito qualunque essi siano, [illegible] a meravi: glia le seguenti parole: — La filosofia in cotali sistemi [illegible] [illegible] aver [illegible] ogni sua dignità; perduto il suo migliore, e fatta inutile all'uomo, il quale in: [illegible] [illegible] intorno [illegible] [illegible] criterio del vero, il maggiore suo bisogno, la rinviene fredda e muta come una statua = (Rosmini Rinnov. ecc. lib. 3. cap. 34. pag. 391.) e le si può dir benissimo con Silvio Pellico

«Mal di filosofia ti usurpi il vanto
Per insegnarmi il tuo esecrando scherno
Sull'alte mire del tre volte Santo» (L'uomo)

c) | La libertà è la facoltà prima; Addio ragione.

Dispiace in terzo luogo, che da noi la libertà dell'uomo abbia[illegible] per la prima tra le facoltà dell'uomo

Perchè, dicono essi, se la ragione mettesi in secondo posto, ella non è più quella che regge l'uomo, non è più ragione ma ella resta per [illegible] [illegible]. Ast male argumentantur, et sub diverso judicium aspectu [illegible]; [illegible] enim immutant statum quæstionis. Non enim agitur hic nec inquiritur, quid sit primum ideologicum, sed quid sit primum

...ectionum in cognitionibus acquirendis concedimus utique primatum rationi, sed aliud est hominem illustrare, aliud vero perficere. Neque philosophiam definiremus = Perfectionis studium =, per noi = La filosofia è diretta al miglioramento dell'uomo = (Pestalozza); e non bastano lumi per acquietar appetiti; ma ci vogliono cose reali con essi lumi vedute ed a cui con la volontà sola si tende ed aspira = juxta illud Jacobi: = Factor operis hic beatus in facto suo erit = (Jacob. 1.).

Attamen secundo, eo quia intellectus utique ostendit voluntati ea, quae conveniunt; non facit autem ut eadem velit: = I miei desiderj, e la mia volontà, ajebat Altairius, sono cose differentissime: poichè l'uomo vuole, e fa spesse volte quello che non desidera. Combattere i suoi desiderj è il più bello effetto della sua libertà; ed io credo che una delle sorgenti dell'ignoranza degli uomini in questa materia venga da ciò, perchè si confonde desiderio e libertà = (Lettere al Re di Prussia). Unde tradebat Aquinas: = Vis apprehensiva quasi in suum objectum repraesentat.... Electio autem est actus voluntatis = (1. 2. quae. 13. a. 1.)

Praeterea licet intellectus primum locum habeat in cognoscendo, et voluntatem ipsam illuminet quoad ea quae eidem conveniunt; certum tamen est quod idem intellectus quoad exercitium actus movetur a voluntate, quae a nulla alia potentia movetur, nisi a se ipsa = (S. Tho. de malo quaestione 6. a. 1.). Quocirca quidquid blaterent adversarii; cum voluntas videatur opera = rationes tamquam dirigentes, aliarumque potentiarum tamquam exequentium = attamen = semper remanet in suprema parte animae principium locum tenens = (S. Thom.)

Che se = L'uomo possiede la potenza di contemplare, non è che il primo passo all'agire, ut ait quidam: l'ammigliorarsi conseguenta al modo di operare volontario, l'uomo stesso, la persona umana si compie nella volontà, di maniera che la bontà di questa è la bontà di quello = (Rosmini. Filosofia vol. 1. prefaz.).

Articulus Tertius

De eorundem Finium, ac Virium ordine.

Num. 1.
Annotazioni storico-critiche

A.) Convenienza della presente questione.

Conosciuto noi essere fini e forze, che sono elementi di costume, e conosciuto chi sia il principal lume, ed il principal bene dell'uomo, e quale sia tra le sue potenze la principale, onde ammusiorarsi, la natura cioè di essi elementi, secondo il piano da noi designato ci tocca ora a dire dell'Ordine, che vi ha tra essi elementi medesimi

Argomento pur questo, il quale svolto che sia, venendosi a conoscere e i rapporti di superiorità e di dipendenza di un fine in confronto dell'altro, e il grado di forza naturale, di che sono fornite le potenze dell'uomo a que' fini soggetto, e il modo naturale, secondo cui esse potenze spiegano la rispettiva forza essi ben si vede, che coll'acquisto di tali cognizioni essi elementi stessi di costume tratti vengono a maggior chiarezza, e ciascun di loro per così dire, presentasi di tutte le sue proprietà vestito, o a dir meglio specificato

Argomento per conseguenza intrinsecamente collegato colla materia che discorriamo. Imperciocchè l'operar dell'uomo sta in relazione con quanto è in lui naturale; anzi non è che un suo sviluppo, o prolungamento, come insegna l'Angelico in quelle sue parole: Omnis operatio rationis, et voluntatis derivatur in nobis ab eo quod est secundum naturam = (1.2. quae. 91 art. 2.). Anzi l'operar dell'uomo, perchè sia retto, rispondere deve e al merito de' suoi fini, e allo stato di sue forze insegnava pure S. Tommaso: Omnis actus requirit quod proportionetur, et objecto, et agenti - (1.2. quae. 22 ar. 7.), è perciò che il medico illuminato varia la medela se è chiamato a cacciare un male, o a conservare la sanità e la varia ancora al variare della complessione delle persone che il chiamano = Aliter enim operatur medicus ad [illegible] pellendam et ad sanitatem conservandam; atque aliter in corporibus diversimode complexionatis = (D. Tho. Cont. Gen. lib. 3 [illegible])

Che se Cicerone parlando del fine da anteporsi ad altri fini ebbe a dire esser questa una questione capitale = Totius philosophiæ cardo = (De Finibus lib. 5 cap. 5.), di maniera che dall'avere in ciò un'opinione anziché un'altra tutta andava a variare la filosofia. Qui de summo bono dissentit, de tota philosophiæ ratione dissentit = (ivi.) l'argomento nostro, il quale abbraccia ancora l'ordine delle potenze da esercitarsi, con più di ragione riconoscer si deve qual parte integrante nel trattato degli elementi del costume.

13.) Maniere diverse di riguardarlo.

Come poi si riguarda egli quell'Ordine degli elementi che la base sono del costume della gran famiglia degli uomini?

Se dovessimo rispondere a questa interrogazione partendo dai fatti, e dai discorsi, che intorno si fanno, egli sarebbe per noi ripetuto il famoso comando una volta fatto al Profeta: = Fode parietem, et videbis abominationes pessimas = (Ezech. 8. 8.); al rispondere al quale oltre al portarci di troppo in lungo ci tirerebbe addosso un [illegible] di odiosità.

Ciò non pertanto non potendosi sanar piaghe che non si conoscono, o fuggire errori nascosti, risponderemo in breve o con termini generali a essa domanda; poiché = È cosa utile lo scandagliare le nostre piaghe, e conoscere bene la natura poco conosciuta del male che ci tormenta = (Dei principj ecc. Introduz. pag. 8.)

Diciamo dunque che l'argomento in questione è assai poco conosciuto e da quelli ancora che lo ricordano assai male considerato. Difatti senza tener dietro a quello stuolo immenso di gente, che quell'ordine per niente affatto riguarda qual [illegible] elementare nel costume, tra quelli stessi che lo ricordano quanta disparità non ci ha mai di pensare? Imperciocché chi vuol l'uomo virtuoso per la sola bellezza della virtù, chi per punto di onore, chi per amore del bene altrui, chi per un bene avvenire, chi pel piacer che ci viene, e chi ancora per servire a Dio.

E parlandosi del grado di forza, che hanno le potenze dell'uomo, ond'è fornito, e con cui ha egli a determinarsi, la disparità delle opinioni è ancora maggiore. Basta su ciò riflettere, che il bisogno d'istruzione celeste per lo sviluppo delle [illegible], il bisogno di mortificazione esterna per la sommessione degli appetiti, il bisogno cioè di un potere direttivo o di un potere coercitivo dopo la filosofia del secolo XVIII o è questo bisogno negligentato, o non è, o niente affatto dimostrato qual condizione essenziale allo stato nostro.

E parlandosi del modo onde vengono esse forze medesime naturalmente sviluppandosi, qui pure o il momento di lor generazione, o l'accrescersi

che fanno in forza delle abitudini, o il loro svegliarsi vario al variar delle età, e di altre circostanze; poco o nulla è riguardato per influente sui costumi.

Così egli è riguardato l'argomento in questione, quantunque intrinsecamente unito agli Elementi del costume.

c) Modo con cui noi sopra discorreremo.

... Per la qual cosa essendo evidente dal detto di sopra che coll'ordine dei fini e con quello delle forze andar devono ammisurati i movimenti della volontà dell'uomo, di maniera che non potrebbe egli ammigliorarsi se non operando in conformità se non conformandovisi; noi nel seguente modo verrem sopra discorrendo.

Diremo in primo luogo delle relazioni che ha Dio Suprema Legge e Sommo Bene dell'uomo coll'uomo stesso: diremo in secondo luogo dello stato delle forze che esso uomo ha per sottomettersi al suo divin Padrone ed amare il suo Sommo Bene: diremo in terzo luogo dell'ordine con cui le di lui forze medesime vengono a svilupparsi ed agire. E questo il faremo non solamente perchè il trattato nostro intorno agli elementi del costume sia completo, ma ancora per essere premuniti contro gli errori, che intorno si vanno spargendo, essendo una verità lampante la sentenza nelle seguenti parole dell'Angelico: = Nullus potest convenienter aliquid alteri applicare nisi utrumque cognoverit = (2. 2. q. 49. a. 3).

Num. 2°

Riconoscimento dell'ordine di essi elementi.

(1.) Relazioni che ha Dio con l'uomo

Ora se Iddio soltanto è quello in virtù del quale può l'uomo svilupparsi a perfezione; dimandasi: sarà per egli tale indistintamente come suo Supremo Signore e come suo Sommo Bene? E per l'uno e per l'altro di questi due suoi titoli potrà Egli egualmente reggere l'uomo e felicitarlo? Che è quanto dire: la relazione che ha Dio con l'uomo come Re e quella che ha con lui come Sommo Bene, saranno esse egualmente influenti alla felicità degli uomini?

A questo quesito, che potrebbe parere a prima vista una sottigliezza fuor di luogo, rispondiamo, che tali relazioni per riguardo nostro differiscono tra di loro immensamente imperciocchè Iddio come Re ha una relazione coll'uomo affatto incondizionata quando che come Sommo Bene ha una relazione condizionata ipotetica. E il vero, quando ciò ogni creatura è egualmente dipendente dal Creatore Dio solo al contrario è essenzialmente ed assolutamente d'ogni creata cosa Padrone

= Causa superior diceva l'Aquinate, non continetur sub ordine causæ inferioris; sed è converso = (1. p. quæ. 106. a. 5.); = L'essere fornito di somma intelligenza, dice bene il Bonald, non può agire a sorte, senza motivi; che l'Essere d'infinite perfezioni, non può proporsi altro fine degno di Lui, che se stesso. Se agisse a caso, ove sarebbe la sapienza? Se non agisse per se resterebbero violati i diritti della sua giustizia. Infinitamente superiore a tutto, Egli tutto a sè deve, tutto a sè rende. La gloria di Dio quindi è il piano generale della creazione = (Bonald principj ecc. c. 9).
È canto bene il Dante:

Però che il ben ch'è del volere obbietto
Tutto s'accoglie in lei e fuor di quella
È difettivo ciò, che è lì perfetto.
E quinci appar, ch'ogni minor natura
È corto ricettacolo a quel bene
Che non ha fine, e sè in sè misura
O terreni animali, o menti grosse
La prima volontà ch'è per sè buona
Da sè, ch'è sommo Bene, mai si mosse. (Paradiso).

Quandochè Iddio Signore avendo fatto l'uomo libero, quandochè per avere voluto Iddio che l'uomo stesso concorra al suo perfezionamento; egli è il Sommo Bene, solo oggetto nel godimento del quale può l'uomo felicitarsi; egli è pure esclusivam.te il Sommo Bene dell'uomo, ma a condizione che questo uomo medesimo il voglia, a condizione che viva a Lui aderente a condizione che a Lui solo serva fedele. L'Aquinate medesimo diceva = Ultima perfectio creaturæ est in adhærentione ad suum principium = (1. 2. q. 3. a. 1.) Verità molto bene spiegata in quell'inno solenne, con cui uno stuolo di comprensori letificavano il dì natalizio del Salvatore = Gloria in altissimis Deo et in terra pax hominibus bonæ voluntatis.

Per la qual cosa, o voglia, o non voglia l'uomo, Dio è essenzialm.te suo Padrone, quando che non può essere suo Sommo Bene, se non a condizione che esso uomo medesimo il voglia: donde queste due grandi verità ne seguono: 1o che la relazione di Dio con l'uomo come suo Creatore è affatto incondizionata; e che la relazione di Lui con l'uomo medesimo come Sommo suo Bene è all'opposto condizionata: 2o che i divini voleri antecedono e che la felicità vi tien dietro all'osservanza dei medesimi di maniera che la sua corsa alla perfezione tutta si riassume nella obbedienza

4.) Stato dell'uomo in riguardo a Dio

Se non si prende poi in esame lo stato dell'uomo in riguardo a Dio suo Supremo Signore e suo Sommo Bene, due altre verità importantissime ceri si vengano a scoprire.

Ed in vero, se per poter servire a Dio Signore bisogna pur vivere = Prius enim est esse, quam operari = per parlare con l'Angelico: egli è pur certo, come dice De La Rivier, che vivere non possiamo senza consumare, senza prevalersi o poco o troppo dei tre regni minerale cioè, vegetale ed animale: d'altronde la terra non è naturalmente spartita, da poter dire... ecco qua, ecco là di che vivere: per squaggia senza industria, senza fatiche, senza che bagnata dai sudori della nostra fronte non produrrebbe a sufficienza per sussistere.

E se = Nella libertà sta il fastigio dell'umana natura = (Rosmini: Antropologia. Conclusione) se con la volontà tocca a noi di riconoscere il Celeste Signore e camminare avanti ad indiarsi; noi d'altronde in nascendo abbiamo una volontà incapace affatto di tanto. Imperciocchè nasciamo ignoranti, nè ci innalziamo al di sopra dei bruti, nè veniamo a cognizioni astratte, nè arriviamo a conoscere Dio nostro Supremo Padrone, e nostro Sommo Bene senza l'ajuto della parola, senza essere istruiti, senza chi ci ammaestri. E dopo anche istruiti, e dopo anche conosciuta la necessità della vita sociale e la necessità di dipendere da Dio, e di amarlo sommamente anche dopo ciò tuttociò essi beni di terra i piaceri sensuali ci affascinano e traviano, che indeboliti da tale fascino, e soperchiati dal prestigio loro, non siamo in grado di volere rettamente senza essere corretti, senza una forza, che ci rimetta in regola, senza chi ci corregga. Ignoranza, e debolezza, che così notava il grande Agostino: = Ignoranza et infirmitas, diceva egli vitia sunt quae impediunt voluntatem ad faciendum bonum =, De peccator. merit. et remissione].

Nè è basta che così ignorante e sensuale nasca l'uomo, che generazioni, e generazioni si succedono continuamente sulla scena di questo mondo con tale impedimento; vi è più ancora. Imperciocchè dopo anche istruito l'uomo e corretto e dopo anche sbarazzate da questo doppio impedimento le generazioni al loro comparire in scena; tale inoltre è lo stato dell'uomo che a quando a quando dense ombre e sinistri dubbi accumulatisi nella sua mente gli fanno perder di vista i ricevuti lumi, e tali assalti rinnovano e tali attrattive a quando a quando piegano sul di lui cuore i beni transitorj che il Sommo Bene è nulla o poco che nulla interessa la di lui volontà. Cosicchè lo stato dell'uomo egli è tale, che non solamente per poter cominciare ad agire e volere con la ~~volontà~~ libertà sua, ma ancora per poter continuare fino al termine di questa vita egli ~~affatto~~ abbisogna e della efficacia della parola e della forza della correzione. E' vero come dice S. Tommaso che = Voluntas media est inter rationem et concupiscentiam = (2.2. que. 155. a. 3.); nulla di meno senza l'assistenza continua di chi l'ammaestri e di chi lo corregga, senza l'opera cioè continuata di un magistero sacro, e civile generalmente parlando essa volontà dell'uomo non è in grado di compiere il dovere.

E quello che in questo stato dell'uomo non si esaminerà mai troppo nè mai ... di troppo ... rivolgere ... è = ... d'inciampo, per l'...

(Tosilly de Lorques. Della morte ecc. cap. 1. §. 1. pag. 58.), e senza conoscere il quale = È impos-
sibile una sana filosofia che si fondi sull'universalità ed unità = (Rosmini. Antropolog.
cap. 12. §. 2. pag. 382.) egli si è lo sbilancio, egli si è il decadimento, la corruzione la colpa
originale di questo uomo; verità che ... noi, in trattando della natura della
Religione necessaria dimostrata ci consentiamo di solo qui accennarla. Osservisi in fine
che quantunque questo uomo medesimo sia certamente creato per Iddio, e fatto pel Cielo,
tale è tuttavia la condizion sua di essere limitato, che per rispondere a sì alto destino
e toccare a meta sì sublime, oltre ad abbisognare della grazia di Dio per rialzarsi; ci abbi-
sogna ancora per progredire.

Che se in vista delle relazioni, che ha Dio con l'uomo questo uomo medesimo (A)
innanzi alla mente pensatrice si ingrandisce fino all'immenso; d'altra parte in vista del
suo stato in riguardo a Dio medesimo, egli vi si impiccolisce fino all'abisso da dover si
dalla forza della verità tratti esclamare = Che nulla vi ha in genere sì maestoso nello
stesso tempo, e sì abbietto quanto l'uomo =

Ordine di sviluppo delle umane forze.

Lo stesso ordine in fine, secondo il quale vengono naturalmente sviluppandosi le forze del-
l'uomo presenta varie vedute, e dà occasione allo scoprimento di lumi rilevantissimi.

Ed in fatti non ogni potenza dell'uomo è allo stesso tempo capace di agire: = In via ge-
nerationis potentiæ animæ nutritivæ priores sunt potentiis animæ sensitivæ, notava pure l'An-
gelico, et similiter est de potentiis sensitivis respectu intellectivarum = (1. qu. 77. a. 4.). L'uomo di-
remo, dapprima è sensuale, di poi spirituale: dal che ne avviene, ch'egli dapprima non
può reggere all'intuori di cose materiali, ma sol che dopo ha egli acquistato delle idee, sol
che dopo con l'ajuto della parola è penetrato nel mondo delle idee, degli spiriti, a tal e ... sol-
tanto può egli operare qual servo di Dio, e in ordine al suo eterno bene. Era perciò che Rous-
seau rideva alle spalle di Locke, il quale fin dalle prime voleva l'uomo capace di agire per idee,
... = La ragione dicea bene Rousseau, si è quella tra le facoltà dell'uomo che più
tardi si sviluppa: e di essa si dirà doversi servire per sviluppare le altre! Sarebbe questo
un cominciare dalla fine: un voler fare del risultato lo strumento = (Emil. lib. 2.)

In secondo luogo acquistate anche delle idee e divenuto esso uomo capace di delibe-
rare, egli non è tuttavia egualmente eccitabile ad ogni guisa di esterni stimoli. Lo stimolano sì
bene ... le parole i consigli; ma più assai ciò fanno gli esempli. E da ciò ne venne
ro il proverbio: = Magis movent exempla quam verba

E quello che non conviene dimenticare si è che l'inclinazione che ha questo uomo
sia per le cose materiali sia per le cose spirituali, si accresce e si rafforza di più ...
con questa particolarità però che secondando l'inclinazione ai beni di terra l'aumento di una
... va a scapito dell'inclinazione ai beni dello spirito: = La facoltà intellettive nota pure

il Gioja, perdono ciò, che acquistano le fisiche = (Ideolog. to. 1. parte 1.). E questo aumento di inclinazione è quello, che dicesi comunemente abito. Quello che più monta, egli si è, che gli abiti che si acquistano nell'età tenera, sono i più facili ad acquistarsi e i più difficili ad abbandonarsi: Osservazione che fece dire al Filosofo di Stagira: = Non parum refert, ed permultum utrum sic an si a pueri assuescamus; immo vero totum in eo positum est = Aristot. lib. 2. Ethic. cap. 1.)

Num. 3
Scioglimento di alcune obbiezioni

A.) La relazione condizionata di Dio con noi dispiace.

Ma quanti e quali lamenti contro di noi! E per dirla con un anonimo: = Non mancano di sofismi brillanti, che la pompa delle parole ricopre di una vernice di verosimiglianza = (Nel Cattol. di Lugano)

E dispiace in primo luogo che Dio sia detto Nostro Sommo Bene, a condizione che si sia a Lui ubbidienti. E perchè mai? Perchè, rispondono essi con tutta l'aria di gravità, a questo modo la Religione non solamente si unirebbe alla Filosofia, ma tutta verrebbe ad invaderla, a dominarla, ad inghiottirla.

Poveracci! Lo scopo finale della Filosofia, si ammette essere il miglioramento dell'uomo; questo ammiglioramento è impossibile senza il concorso della Divinità, che illumini e conforti; di questo concorso soprannaturale è convinta la filosofia nostra e tuttavia dimostrativa e tuttavia per una inconseguenza in conseguenza la si riguarda per ostile alla Filosofia! Poveracci!...

Sappiamo bene, che sotto lo specioso pretesto di attaccamento alla Filosofia si vorrebbe la indipendenza assoluta della ragione: questa è la pura tutta intiera il secreto de' nostri avversarj. Ma si cavino la maschera, sconoscono natura rinunzino alla osservazione base di ogni cognizione positiva e si tolgano per errare tutta ragione la quale dalle cose reali ascende a Dio, e che dalle cognizioni dell'uomo, e da quelle di Dio medesimo riconosce nell'uomo un servo di Dio, e in Dio riconosce il Sommo Bene per chi l'ubbidisce. Rinunzino alla bella prima a questa ragione, alla di cui voce si ribellano inpertinentemente ed a visiera calata protestino che sragionano per ateizzare, e che alla fine dei conti la Filosofia loro, idolo degli sciocchi non è in sostanza che la tomba dell'umanità.

Perchè? Perchè quando l'uomo senza Dio, com'essi vorrebbero è l'essere più infelice: con Dio invece egli è tutto quello che può essere. Cosicchè la filosofia nostra essendo ragionata se non per una sfacciataggine di ...

la si può a quel modo considerare, non potendosi in via di fatto esser filosofi senz'essere religiosi. Verità che Seneca così esprimeva: = Philosophiæ opus unum est, dicea, de divinis humanisque verum invenire: ab hac numquam recedit Religio = (Epist. 9.)

2.) Questo stato dell'uomo fa disperare.

In secondo luogo dispiace loro la dipintura che fatto abbiamo dello stato dell'uomo in faccia al suo destino: tali dipinture disconvengono, aggiungon essi, sul labbro del filosofo, che deve consolare l'umanità.

Infelici! E fasciar le piaghe, e dir con ciò solo sano l'uomo, e da tanto di perfezionarsi da sè solo, sarà questo operar da galantuomini? Quanti hanno fior di senno conoscono benissimo, che l'orgoglio è la malattia più radicata, più turbolenta, e più funesta del secolo nostro: e noi, i quali con la ragione alla mano abbiamo procacciato di mostrare a dito questa malsana persuasione, noi che cerchiamo aprire gli occhi altrui sul massimo de' suoi pericoli, noi saremo gli uccelli del tristo augurio, e gli avversarj nostri, che con la menzogna si sforzano di coprire questo abisso, essi saranno gli amici dell'uman genere? Infelici! A ragione si può applicar quello, che de' vostri antenati diceva il Profeta: = Cuncti faciunt dolum, et curabant contritionem cum ignominia, dicentes: Pax, pax; et non erat pax = (Jerem. 6.)

Anima bella di Pascal, secondo esso, ~~tutti~~ tu ti dimostravi, lorchè dettasti quell'aurea sentenza: = Egli è male, tu dicevi da semplice, il far conoscere all'uomo la sua grandezza senza la sua bassezza; malissimo il lasciarlo al bujo dell'una e dell'altra; ma vantaggiosissima cosa è il rappresentargliele tutte e due = (Pensieri. cap. xi. n. 7.)

Confessiamo noi pure che anche con tutta questa nostra filosofia non si può arrigionar l'uomo, quando la divina Misericordia non ci concorra a illuminarlo nella sua mente e a rafforzarlo nel suo cuore: ma almeno con essa l'uomo si conosce, può umiliarsi, e sperar da Dio, e dice bene il M.r Debreyne: = L'uomo religioso è il vero savio, il vero filosofo, che sta ritto e calmo in mezzo le rovine: Impavidum ferient ruinæ: nessuna tempesta terrena il rovescia, nessun evento umano l'abbatte... viaggiator d'un giorno in paesi stranieri egli riguarda tutti gli avvenimenti della vita come gli accidenti del viaggio: egli continua il suo passo sulla strada del tempo, nè si ferma se non quando entra nel riposo della vera ed eterna sua patria = (M.r Debreyne. Pensieri sul materialismo moderno. Parigi. 1840.)

Tanto è lungi ~~la vera~~ cognizion dell'uomo dal farlo disperare

Dal filosofia incatena libertà.

Per pericolosa in fine, anzi per sovversiva della libertà vorrebbesi far passare la filosofia nostra.

E l'uomo, ci si dice, si vuol così assoggettato, così da superni ajuti dominato e retto, se Dio tra così da regnar su di lui, ah! la più preziosa delle sue doti, la libertà è bella e spacciata. E per la difesa della libertà che è l'idolo del nostro secolo chiunque si faccia avanti, egli è il benvenuto, il generoso, l'eroe.

Però a cadaun di costoro non si fallerà a dire: = Quid vult seminiverbius hic dicere? = (Actor. XVII. 18.). Imperciocchè se la libertà consiste nel poter eleggere tra più partiti, nella facoltà di determinarsi tra più cose che si possono volere, tra più affetti e volizioni; vorrem sapere se la filosofia nostra o la loro sia quella, che ciò assicuri all'uomo. Nella filosofia nostra l'uomo può determinarsi per la volontà di Dio, oppure per la volontà propria, può decidersi di volere e seguire l'inclinazione alle cose eterne, oppure l'inclinazione alle cose temporanee; in essa filosofia trovasi l'uomo, per così dire, tra l'infinito e il finito: o, per usar le parole di Rosmini, egli è tra = L'inclinazione oggettiva che lo allarga nell'infinito, e tra l'inclinazione soggettiva che lo restringe in una sfera limitata = (Antropol. lib. 3 Sez. 2 cap. 6 a. 4); per contrario nella filosofia degli avversarj nostri egli non può decidersi che per la inclinazione soggettiva. E non basta ciò per conchiudere che in questa filosofia = E' un vero carcere =; quando nella nostra = sta la libertà = ? (Rosmini ibid.). Perchè si può ben dire a cadaun de' nostri avversarj, e a tutti insieme con S. Bernardo: = Expedimini, animæ seculares, de senu carnis ad intellectum mentis, de servitute concupiscentiæ ad libertatem spiritualis intelligentiæ = (Ser. ... in quadr. ...)

E poi, essendo Dio solo padron dell'uomo, essendo Lui solo quello, che può crearlo, ed ajutarlo sino a perfezione, avendo, diciamo, queste due verità incontestabili, cercar di sottrarre l'uomo da Dio per metterlo sotto a' piedi di un altro uomo, cercar di allontanarlo dall'immenso per rinserrarlo nel limitato e poi arrogarsi il titolo di filosofi, di amici dell'uomo!... Questo è, per dirlo latinamente genus inauditum, ac monstrum horrendum! Imperciocchè = La sola servitù a Dio è quella che può sottrar l'uomo alla servitù dell'uomo = (Rosmini. Principj di filos. Morale): Imperciocchè = bonus vir sine Deo esse non potest = (Sen. epist. 41.)

Tanto è lungi per conseguenza la filosofia nostra dal nuocere alla libertà dell'uomo, che anzi essa a differenza di quella degli avversarj, ne è la ...

tna " di qua a origine quel celebre detto: Deo servire regnare est (Pomi ni Intronel. ivid pag. 372.): e sapientemente sentenziava Papa Leone:

= Tunc est vera pax hominis, et vera libertas, quando et caro, animo judice, regitur, et animus Deo præside gubernatur = (Ser. 1 de Quadragesima)

S. Bonaventura

Quoniam (Deus est) principium perfectissimum a quo manat perfectio universorum, necesse est agere a se, et secundum se, et propter se; necesse est, quod habeat intentionem triplicis causæ respectu cujuslibet creaturæ, scilicet efficientis, exemplaris, et finalis. Necesse est etiam omnem creaturam secundum hanc triplicem habitudinem comparari ad Causam Primam. Omnis enim creatura constituitur in esse ab efficiente, et conformatur ad exemplar, et coordinatur ad finem, ac per hoc est una, vera et bona

Breviloq. Secunda parte, cap. 1.

01. Marzo 1843
giorno di Venerdì

Amen

1842=1843.

Terica Prius, opus 3.

Sem. Sec

[illegible]

Deontologia

sive

Ethica Philosophia Pars

Prefazione.

Num.° unico

(A.) Significato della parola Deontologia

Mercè lo studio della prima parte della Filosofia noi brevemente veduto abbiamo le creature, che l'uomo circondano (Cosmologia), le quali quantunque egli le sopravvanzi per le qualità del suo spirito, non manca tuttavia di essere una creatura grandemente imperfetta (Antropologia), e del tutto dipendente dall'Essere degli esseri, che lo ha creato, ed il conserva (Teologia) cioè a dire veduto abbiamo il posto, che l'uomo occupa tra gli esseri reali.

Mercè lo studio poi della seconda parte della Filosofia veduto abbiamo come esso uomo abbia fini e forze (Art. 1); veduto abbiamo quale tra ciò fini e forze sia il fine e forza principale (Art. 2.); e veduto abbiamo ancora che ordine vi abbia tra essi fini e l'uomo medesimo, e viceversa (Art. 3) cioè a dire abbiamo veduto e dove sia esso uomo destinato, e che [illegible] onde andarvi.

Ma questo tutto non compiendo la Filosofia, che professato abbiamo di investigare; avvi fino ad ora, essendo l'uomo un essere attivo oltrechè intelligente, non abbiamo che raccozzati, per così dire, i materiali del suo vero sviluppo. Ci tocca egli innoltre di far l'esame, e di vedere il [illegible] che abbia questo uomo medesimo, mercè l'esercizio [illegible] per [illegible] tendere al suo destino: ci tocca a dedurre quello che a lui [illegible] di [illegible] onde [illegible]: cioè a dire abbiamo noi ancora a trattare de' di lui doveri.

E questo appunto è quello che significa la parola [illegible] Deontologia.

(B.) [illegible] di questa parte della Filosofia

E che questo studio, che i greci col semplice nome segnalavano [illegible] e che i romani con [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] e che di noi [illegible] l'Etica sia uno [illegible] studio diciamo, e del massimo interesse, essi è facile a vedersi [illegible] qualunque sia intender noi per Filosofia = Lo studio [illegible] per la perfezione dell'uomo =.

Di fatti se mercè lo studio ormai fatto da noi di due parti della Filosofia conosciute abbiamo e il [illegible] in cui trovasi l'uomo ed il fine a cui egli è destinato; egli è pur certo, che questo uomo per rispondere alla sublime sua destinazione operar deve in conformità e del suo fine ed in ordine alle sue proprie forze. La qual cosa appunto in questa parte soltanto della Filosofia viensi a rilevare.

Che se intorno a ciò non potrebbesi da noi discorrere senza prima aver fatto l'Ontologia e la Teotetica [illegible] questi studj stessi [illegible] [illegible] senza la [illegible] Poichè questa terza parte non solo, come osserva Rosmini, di tutte le parti della Filosofia raccoglie il frutto (Filos. della Mor. vol. 1 fasc. 1 Prefaz.); ma ancora è [illegible] a compierla, e per così dire a coronarla. [illegible] l'utile del Filosofo dicea bene il Mag. Weiss, che = Una sola idea veramente utile val più che migliaja di Epigrammi, di Sonetti, di Ariette, di [illegible] [illegible] [illegible] e [illegible] meno [illegible] l'uomo migliore dicea pur bene il Weiss medesimo, che = La Mate[illegible] tutto il [illegible] che sulla prima soglia del tempio della sapienza di cui l'Etica sola è il santuario = (ibid.). Quanto giuste non son pure le due seguenti sentenze! = La scienza delle cose esteriori dicea Pascal, non ci consolerà già della ignoranza della Morale nel tempo dell'afflizione; ma la scienza de' costumi ci consolerà sempre dell'ignoranza delle cose esteriori = (Pensieri). = Il sapere [illegible] infinite cose, scrive Rosmini, è un nulla ancora, se quelle [illegible] cognizione, che gli decorano la mente non giovano ad abbonire [illegible] medesimo: per l'uomo l'esser fatto buono egli, e non le cose sue, è il tutto [illegible]

[illegible] noi portiamo opinione tale studio potersi paragonare [illegible] pietra preziosa pel cui acquisto nessun sacrifizio è mai costoso. [illegible] XIII [illegible]

) Modo onde noi sopra discorreremo

[illegible] studio poi così nobile ed importante noi il verremo facendo nel seguente modo

Esamineremo in primo luogo il come convenga all'uomo di [illegible]re; onde alla sublimità rispondere del suo destino: esamineremo in secondo luogo il come convenga à superiori di adoperare co' loro dipendenti. esamineremo in terzo luogo il come convenga à sudditi di diportarsi co' loro superiori.

Poichè dividendo noi questa terza parte della Filosofia in tre articoli la svolgeremo trattando nel primo dei Doveri a tutti comuni, trattando nel secondo dei Doveri che hanno i superiori; e nel terzo trattando dei Doveri dei sudditi.

E in cadauno di questi Articoli ci atterremo alle cose principalmente, che meritano ai giorni nostri discusse: e che la chiave sono per conoscere altre cose meno generali — Non basta, mica diremo con Rousseau, di curare separatamente ciascun ulcere del corpo ammalato, ma di purificar la massa del sangue =. e che quantunque di sopra contro il Razionalismo abbiam da noi mostrato l'uomo insufficiente a perfezionarsi da se stesso, cercheremo qui dove sia quel tanto di lumi, ed ajuti soprannaturali, di cui abbisogna per appieno svilupparsi. Opera è questa del Teologo.

Articulus I.

De Officiis Communibus

Num. 1

Annotazioni Storico-Critiche

1) Opinioni volgari sull'argomento in discorso.

Se l'uomo abbia, o no doveri se egli sia obbligato a fare certe operazioni e a non fare certe altre, se cioè vi abbiano beni o mali morali, che uomo questo mai e noi mai fu posto in questione, e meno [illegible] dal buon senso dei popoli. E dicea bene Giacomo Rousseau = per tate lo sguardo su tutte le nazioni del mondo, scorrete tutte le storie, fra tanti culti strani tra una si prodigiosa diversità di costumi e caratteri [illegible] tutto voi troverete le stesse idee di giustizia e di onestà le stesse nozioni [illegible] [illegible] ([illegible])

Ed è un fatto come dice il Weiss che = nessuna nazione ha mai messo allo stesso livello l'oppressione e la beneficenza la probità ed il delitto = (Principi [illegible] Vol. 1. Introd.).

Che se l'uomo in pien parlando oltre a riconoscersi con delle obbligazioni e dei doveri ha egli ancora delle cognizioni intorno alla qualità [illegible] di [illegible] questi doveri ed intorno all'ordine e gravità dei medesimi; queste cognizioni, così diffuse nel mondo sono un fatto posteriore alla comparsa del Vangelio, sono esse una conseguenza dei lumi arrecatici dal divin Redentore [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] malgrado [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] nella [illegible] erano [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] guerre, le [illegible] e la [illegible] [illegible] [illegible] e [illegible] l'[illegible] dei grandi e l'[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] la [illegible] e la [illegible] [illegible] pubblicamente [illegible] [illegible] un [illegible] [illegible] dell'[illegible] della ignoranza da [illegible] nei tempi [illegible] aveva intorno ai doveri dell'uomo

3.) Opinioni dei Dotti sul punto medesimo.

E volendo ancor dire una parola del parer dei Dotti sull'argomento in questione per non eslagerare essi pure vanno considerati [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Per conto v. gr. dei tempi anteriori alla predicazione dell'Evangelio, se fra filosofi fu un Socrate un Platone in Grecia e in Roma un Cicerone [illegible] ed altri che parlarono di morale e [illegible] [illegible] [illegible] delle [illegible] [illegible] nessuno però [illegible] [illegible] [illegible] dalla [illegible] delle obbligazioni [illegible] [illegible] [illegible] ad un'idea madre che tutte le [illegible] in un solo [illegible] di morale e le [illegible]; i loro trattati di morale erano teorie [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] i cuori. E' Cicerone assicura che le [illegible] più assurde, e le [illegible] [illegible] avevano origine dalle cattedre dei filosofi = [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] lib.

Diffuso poi l'Evangelio nel mondo delle nazioni alla luce della [illegible] verità nuova [illegible] vennero a prendere le [illegible] [illegible] dei filosofi, e vi ebbero e vi hanno trattati di Morale, nei quali hanno essi i doveri dell'uomo la vera base, e sono essi più o meno distintamente precisati [illegible] [illegible] loro insieme un trattato di [illegible] Morale. Però [illegible] [illegible] [illegible]

la fede e col sostentare alla carita' l'amor del ricevere l'amor subbiettivo l'e- goismo or qua or là ebbero a comparire dei Trattati di Morale più o meno in- tutti ... Che se nei tempi anteriori al Cristianesimo vi ebbero degli Epi- curei ... della Riforma, e del Sensismo non hanno cessato di andarsi moltiplicando autori ... quali sostituendo l'utile all'onesto, il piacere al dovere, l'uomo a Dio, tutta hanno sacrificata la Morale.

(1) Osservazioni nostre su di esse ...

Che se a prima vista parer possa nella immoralità del popolo genti- le, e nelle stravaganze dei filosofi una contraddizione con le idee di ... e di onestà, che pure avevano; ogni cosa però si spiega facilmente.

... contro a' verità generali; nell'applicarle tuttavia, attesa la corruzione per cui l'uomo facilmente si lascia affascinare dalle attrattive dei beni finiti egli si può facilmente cadere in errore. = Fascinatio enim nugacitatis obscurat bona ... et inconstantia concupiscentiae transvertit sensum sine malitia = ... sentenza bellissima di Salomone, il quale ebbe a farne ancora prova. Ed en- trato il disordine nei primi atti della riflessione, ed entrato l'errore nei pri- mi giudizj volontarj, essendo la ragione dell'uomo più propensa a sintetizza- re, e ad andare avanti di quello che ad analizzare e tornare indietro ... a la sensualità si viene di errore in errore conservando tuttavia in mente principj e verità generali si va di male in peggio per la mala applicazione di verità a cui non si può rinunziare.

Che se il popolo va poco avanti con le deduzioni e non si ... in tutti gli errori dei filosofi a malgrado, ch'egli pure sia sensuale viene ... la lui condizione che poco gli permette di riflettere e ragionare. E se tanti ebbero a sfallare filosofi antichi e moderni ... avvenne ciò per non aver ... mo; per non aver riconosciuto in Dio = ... umani =, come disse bene Monsignor Dionisio Augusto ... ... giustamente Ottima = La ragione che di presente ancora sbalza tan- te menti, per altro elevatissime, fuori della strada della verità e le condu- ... rare intorno ai doveri più sacri; la luce su di loro si eclissa, come già o- rasi ancora agli occhi degli antichi filosofi, subito che ricusano di farne ... ... ineffabile ...

[illegible] la qual cosa nulla meglio noi crediamo quanto l'occuparsi dei sommi capi, e della sorgente loro, anzichè dilungarsi in cose lontane e minute le quali ricevono, ma non danno lume.

Num. 2.

De praecipuis hominum Officiis.

Quid [illegible] unicuique faciendum.

Ex Ontologia locum perspeximus, quem tenet homo inter entia [illegible] ex [illegible] quas ipse habeat necessitates vidimus, et quibus sit [illegible] [illegible] satisfaciendas: his autem et illis perspectis [illegible] et nunc videndum est nobis quid ideo sit homini faciendum ad hui[illegible] [illegible] et [illegible] sit [illegible] obligatio [illegible]

[illegible] igitur [illegible] [illegible] respondeat necessitatibus [illegible] [illegible] homini, ut Deum suum summope[re] [illegible]

[illegible] re quidem vera, quid sibi vult amor, et quidem summus = Amor ut verbis utamur D. Aquinatis, est quaedam vis unitiva et omnis amor in unione quadam consistit = (In Epist. 1. ad Cor. cap. 4.): et tunc [illegible] [illegible] est summus, quando tota vis unitiva in eodem exercetur [illegible] autem [illegible] causa est amoris ut reapse voluntate sua aliquem diligat aliqua de ratione praecedenti mobilis sit oportet. Porro Deus est summa ratio, est lumen luminum, ac ipsa sapientia aeterna: unde Regius Psaltes [illegible] [illegible] = Iudicia Domini vera, iustificata in semetipsa = (Psal. [illegible]) [H]omo igitur, ut recte velit, summam rationem super omnes alios rationes [illegible] [illegible] oportet. = La ragione deve regnare, nunquam elaberetur [illegible] [illegible] tradebat, a la ragione solamente di Dio, ma non è vero della ragion [illegible] =

[illegible]

[illegible] ac proinde alicujus imperio, cui una cum aliis subdatur. Ut [illegible] [illegible] Francisco Baretti loquamur, = Dio è un essere e essenzialmente [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] creato e [illegible] [illegible] creato da Dio è essenzialmente ed assolutamente dipendente. Dunque [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] e necessaria dipendenza compete per essenza all'uomo [illegible] [as]soluta ed intrinseca indipendenza esclude qualunque obbligo: e l'asso

luta, ed intrinseca dipendenza esclude qualunque diritto. Dunque in Dio vi è soltanto tutto il diritto, e non vi è alcun obbligo, e nell'uomo vi è soltanto tutto l'obbligo, e non vi è alcun diritto = (Gibert. sull'origine della Sovranità cap. 552.). Igitur illud unicuique incumbit quod, his insinuitur verbis = Dominum Deum tuum adorabis et illi soli servies = (Mat. 4.10.).

Homo tandem [illegible] indiget [illegible] rebus autem creatis occupari potest, non satiari (S. Bern.). Quoniam igitur ut [illegible] S. Fulgentio loquamur = Voluntas creaturæ rationalis sine qualicumque amore esse non potest; et inter summum bonum a quo creata est et infimum [illegible] cui prælata est, medio quodam loco est posita, profecto aut in infimo bono necesse est miserabiliter pereat, aut in summo Bono veraciter feliciter que requiescat = (Lib. 1. ad Mon.)

Cum igitur ratione indigeat homo, ac alicujus imperio aliorumque [illegible] adjutorio; cumque Deus sit summa Ratio, ac solus ejus Dominus, idemque Bonum, per cujus adeptionem beatus ille esse potest, consequens [illegible], quod ut idem homo suis valeat satisfacere necessitatibus, Deum ipsum summopere diligat oportet. Hoc est unicuique faciendum, hæc communis obligatio.

3.° Quomodo Deus sit amandus

Cum autem ex dictis appareat hominem quemcumque [illegible] amare debere, hoc est se illi conjungere debere; inquirendum nunc est quo modo hujusmodi conjunctio fieri debeat [illegible] ratione [illegible] homine [illegible]

[illegible] quæstioni respondentes in primis hoc dicimus requiri, quod cum Deus O. Max. sit infinite major non solum [illegible] verum etiam quæcumque ejus opera se abstinere debet homo; verum etiam quæcum [illegible] semper tamen tamquam recta ac sapientissime disposita eadem habere [illegible] qui Deum condemnet? = (Job. 34.29.) = Numquid Deum docebit [illegible] scientiam? = (Job. 21.22.)

Dicimus secundo requiri quod cum Deus Op. Max. omnia propter se metipsum fuerit operatus ac ipsius hominis ipse solus naturaliter dominetur omnibus viribus suis ad eum sese [illegible] homo. adeo ut quæcumque naturaliter sive supernaturaliter ipsi homini Deus dignatus sit revelare [illegible] ut cum [illegible]

[illegible] sive [illegible] nomine sive [illegible] [illegible], sive [illegible] [illegible] in [illegible] [illegible] ut [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] semper [illegible], permulta exsurgerent [illegible] [illegible] eadem tamen [illegible] [illegible] expectet: adeo ut [illegible] [illegible] Deus quomodocumque ab eadem homine vult, ac requirit, ipse [illegible] velit et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] omnes et in omnibus fiat, a quibus vult Deus ipse fieri: = Qui habet mandata mea, et servat [illegible] [illegible] ipse tradebat ille est qui diligit me = (Joan. 14. 20.).

Dicimus tandem hoc etiam requiri, quod cum Deus O. M. tantummodo [illegible] summum hominis ipsius bonum, nihil aliud homo ipse appetat oportet, ac de[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] praeter Deum solum. Quam veritatem sapienter admo[illegible] [illegible] illis tradebat verbis S. Augustinus: = Nihil eorum, ajebat, quae in mundo [illegible] homo, per se ipsa appetendum putet, sed ad vitae hujus atque officiorum necessitatem, quantum satis est, utentis modestia, non amantis affectu appetat = ([illegible] Eccl. Cathol. cap. 21.) = Tota ista vita, et omnia quibus utens [illegible] [illegible] [illegible] tamquam stabulum viatori, non domus habitatori = (In Psal. 134.) Inde concludebat Magnus Gregorius: = Sit ergo res temporalis in usu, aeterna [illegible] [illegible] = (Hom. [illegible] in Evang.)

In hujusmodi igitur reverentia, obedientia, ac desiderio tota, ea nostra [illegible] ratio sive modus Deum amandi consistit.

[illegible] 12. Deus ab homine velit.

Che se dal conoscersi ciò che è Dio per riguardo all'uomo si ri[illegible] leva dover quest'uomo unirsi a Dio medesimo, e perciò doverlo più [illegible] vire [illegible] e desiderare [illegible] ogni cosa: come poi arriverà [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] a verificare quest unione con Dio Signore? Che [illegible] egli fare per essere nel modo che conviene riverente, ubbidiente e [illegible] [illegible] [illegible] il suo Dio? Quali atti saranno a lui necessarj per così amarlo [illegible] che perciò dirassi obbligato? Ossia che vuoi Dio da questa sua creatura ra[illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] mercè le indagini ormai fatte apparir possa la scienza [illegible] [illegible] [illegible] avanti così, da rinvenuttersi di poterla condurre a com[illegible] [illegible]ento: cui quanti tuttavia non possano a meno di confessare questo per [illegible] affatto all'uomo, alle sole sue forze, abbandonato. Imperciocchè se è evidente il dovere che ha il [illegible] uomo di uniformarsi con tutte le [illegible] [illegible] [illegible] alla volontà del suo Padrone Dio; d'altronde egli è pure indubi[illegible]to, come scriveva Ireneo santo che = Deum nemo scire potest nisi

... locente = (Lib. 4. cap. 4.): e se ancora certa cosa è che nell'uomo è reo ed infermo; d'altronde pure egli è indubitato, che Dio e per tutta sua misericordia può convenientemente mondarlo, e rafforzarlo; cosicchè quando certo certissimo che lume e forze soprannaturali indispensabili sono, onde l'uomo possa appieno svilupparsi: egli è ancora di tutta logica evidenza, che quest'uomo medesimo non può dire e disporre quel tanto che tocca a lui di fare nella sua attual condizione, e che per conseguente una compiuta istruzione morale non si può da lui attendere.

Ciò non pertanto ecco a giudizio nostro quello, a che è obbligato l'uomo, ecco i voleri Divini, a cui egli deve uniformarsi; sempre per altro quale parte soltanto o direbbimo quale abbozzo di quel tutto che ci deve. Incominciamo

Dio supremo Signore dell'uomo è infinitamente grande, magnitudinis ejus non est finis; dunque conviene all'uomo di riconoscerlo, e glorificarlo sopra ogni cosa, ed a Lui solo tributare onori sommi. — Dio supremo Padrone dell'uomo è il più grande de' suoi benefattori; dunque conviene a lui di benedirlo, ed amarlo sopra ogni cosa. — Dio Padrone e Padre è signore assoluto dell'uomo; dunque conviene a lui di servirlo a tutta possa, e di buon animo, ed a' suoi Divini voleri uniformarsi allegramente. Al che quando Platone se a ragione dicea = Verus Philosophus est amator Dei = (Apud S. August. De Civ. Dei lib. 8. cap. 1.); diceva egli tuttavia assai poco. Quando che ben altro significano quelle parole del grande Agostino = Hoc colitur, dicea quod diligitur; unde Deus, quia rebus omnibus major et melior invenitur, plus omnibus diligendus est ut colatur =. (Sup. Psal. 77.)

Più. Dio Signore, come dice bene l'Arcivescovo Affre: = Ha un diritto esclusivo a tutti gli affetti umani =. Dunque a tutti gli uomini conviene di egualmente uniformarsi a' suoi Divini voleri, di tributargli lo stesso culto, ed avere una medesima religione. — Dio Signore è a un tempo Padrone e Padre di tutti gli uomini, a tutti loro ha egli dato esistenza, a tutti fa bene, e porta amore. Dunque a cadaun uomo per uniformarsi a ... conviene di riguardare ne' suoi simili altrettanti fratelli, ed amarli. E dice benissimo lo stesso Prelato: = L'ubbidienza a Dio è inseparabile dall'amore de' nostri simili = (ibid.). Verità che il gran Platone in quelle parole esprimea: = Non solum probabile, sed verius necessarium est eum, qui ad aliquid amore afficitur, quidquid cognatum et familiare est amato, diligere = (Lib. 6. de Repub.). Ed avendo Dio Signore diritto esclusivo all'amore ... niente a tacitosi del pari che è quello del povero ...

[illegible] ione a suoi simili deve innoltre co' suoi consigli amarli e so[illegible]ente ed il risolvolo col metterli a parte di sue ricchezze dovendosi con tutto obbedire a Chi di tutto è assoluto padrone. = Sive enim vivimus come dice l'Apostolo Domino vivimus: sive morimur, Domino morimur. Sive ergo vivimus sive [illegible] = (Rom. 14. 8.)

[illegible]ò siccome innoltre è quello, che ha dato, e dà moto a tutte le leggi [illegible]tura la quale avendo da Dio sole e forze e limiti, secondo cui agisce e [illegible]larmente procede nel corso ordinario de' suoi movimenti, ossia a dire nelle [illegible]e leggi costanti di agire ella viene ad essere una rivelazion naturale, e eco fedele dei voleri del suo Creatore: onde diceva il grand' Affricano: = Quidquid a natura est a Deo est = e Bernardo santo: = Quod naturale est, justum est = (Tract. de Dilig. Deo.). Dunque poiché natura non dà sufficienti prodotti pel mantenimento della moltitudine degli individui, di cui è capace l'umana spe[illegible] se non a condizione di essere dall'uomo stessa coltivata, se non a condi[illegible]ne dell'umana industria dover essa esser è pure per questo uomo la fa[illegible]a e l'industria per rispondere al bisogno naturale, che ha di sussistere. [illegible]nde l'affaticare, diceva Giobbe natural destino dell'uomo come delle aquile il [illegible]o = Homo nascitur ad laborem, et avis ad volatum = (Job 5. 7.). E poichè o' [illegible] [illegible] che [illegible]de probabilità di riuscita la quale probabilità scomparisce affatto senza il diritto di proprietà cessando cioè potessero gli altri raccogliere impunemente il frutto de' suoi sudori a ciascuno [illegible] di rigettare [illegible] l'opera fin gli averi altrui. Ed essendo ancora naturale, che l'attitudine a conformarsi ai Divini voleri avanzi col cominciare a tempo a usarla, e col ripeterne l'esercizio; dovere dell'uomo egli è eziandio quello di cominciare a tempo, come [illegible] perseverare nell'ubbidienza ai Divini Comandi.

[illegible] contro il dovere di amar Dio e quello di amare il prossimo [illegible]tunque tanto evidenti come pure contro il dovere di affaticare e come [illegible] tranquillità dell'altrui bene come eziandio contro il cominciare a tempo ed perseverare nella pratica di essi doveri medesimi, quantunque naturali [illegible] ci sia un ostacolo che non [illegible] e rimosso la perfezione di questa nobil creatura, l'uomo, riesce affatto impossibile. E che mai è [illegible]stacolo? Tale ostacolo si è la sfrenatura degli appetiti sensitivi e gli [illegible] una stima eccedente [illegible] l'uomo in un senso tutto opposto alla destinazione stimolando la di lui volontà a servirsi delle creature non già per Iddio ma per se stesso, non già per amor di Dio ma per amor pro[illegible]

vio. O come dicono gli Scolastici non [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] scrivea, pure Agostino ut per carnem [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]) Onde o [illegible] nostra anima [illegible] [illegible]derssi sentesi chiamata da due voci [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] contrari, [illegible]he in pari tempo non può l'uno e l'altro [illegible] [illegible] delle [illegible] e è chiamata a unirsi a Dio ed [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] stimolata a voltar le spalle a Dio ed [illegible] [illegible] delle creature [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] malerna [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] con [illegible] violenza = (Della morte anter. all'uomo [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in quale

E' impossibile una sana filosofia - [illegible] [illegible] [illegible]) [illegible] [illegible] a [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] di [illegible]? [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] male; - [illegible] [illegible] studium [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]endum concupiscentia[illegible] [illegible] in contrarium [illegible] movent = [illegible] [illegible] 24. a. 9.) [illegible] [illegible] [illegible] assoggettare la carne al [illegible] [illegible] [illegible], e [illegible]mente [illegible] radix omnium malorum est cupiditas, et radix omnium bonorum [illegible] charitas [illegible] scrivea l'Africano et simul ambae non possunt, nisi una [illegible] [illegible] fuerit, alia plantari non potest = [illegible] [illegible] [illegible] 8 [illegible] [illegible]). Incombe a [illegible] la virtù della mortificazione [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] persona per [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]: sarà tale se è mortificata = (Rodriguez, esercizio di perfezione [illegible] [illegible] cap. V.)

Dunque oltre [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sempre, egli stesso impone ad ognuno quel comando = [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], et tu dominaberis illius = (Gen. IV 7), e così [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] a [illegible] [illegible] [illegible] voleri, ed apre per quanto spetta [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ai Romani: = Ergo, fratres, debitores sumus non carni, ut [illegible] [illegible] vivamus. Si enim secundum carnem [illegible] [illegible] [illegible]: si autem [illegible] carnis [illegible] [illegible] [illegible] Quicumque enim spiritu Dei aguntur ii sunt filii Dei = Rom. 8 [illegible]

[illegible] 3

De eorundem officiorum Ordine.

A Agendum est de Ordine ad finem.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] uniformarsi a Dio, potrà poi egli a questi diversi doveri [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] potrà egli dedicarsi all'adempimento di ciascun di essi doveri

[illegible]

all'adempimento loro comune, e con altra delle sue potenze indistintamente [illegible] stò egli ancora fatto ad adempierli quanto e quando a lei piacerà di farlo.

Nequaquam! Sed cum quodam Ordine opus est homini, ut divinae conformetur voluntati. Quod primo dicimus ita esse debere propter diversam quam fines habent dignitatem, sive excellentiam.

Cum enim [illegible] sunt [illegible] spiritualia corporalibus immutabilia mutabilibus =. Cumque Deus primus sit [illegible] omnes [illegible] Deus ipse quibuscumque praeponendus est spiritibus: cum [illegible] omnia propter semetipsum operatus sit Deus, necessario sequitur omnia propter ipsum ab eodem homine debere fieri. Quo in sensu scribebat Augustinus = Amandus est solus Deus omnis vero iste mundus, idest omnia sensibilia contemnenda utendum autem iis ad vitae necessaria = (De Mor. Eccl. Cat. cap. 20)

(9). Igitur bona sensibilia aestimanda sunt propter nos ipsos homines; nos autem propter Deum: adeo ut in hominis corde primum locum Deus ipse habeat [illegible] uti Augustinus docebat. = Tunc lex impletur cum charitate [illegible] quae praecepit, fiunt quaecumque praecepit = (De catechiz. rudibus cap. 12.); ac jure et merito = Deum colamus, ajebat, propter Deum: ipsum diligamus in se ipso, ipsum diligamus et in nobis, ipsum in proximis nostris, quos diligamus sicut nosmet ipsos = (in Psal. 118)

Hinc [illegible] S. Pauli sententia: = Plenitudo legis est charitas = (Rom. cap. 13. v. 10.). Quam veritatem sic similitudine arboris illustrabat S. Gregorius: = Ut rami arboris ex una radice prodeunt, sic ex una charitate virtutes generantur nec habet aliquid viriditatis ramus boni operis, si non manet in radice charitatis = (Lib. 10. [illegible])

Dunque se vuol l'uomo conformarsi ai divini voleri, egli deve ordinare i suoi affetti anteponendo Dio a se stesso e sé alle cose sensibili: = Agnosce ordinem, comprehendiamo col grande Affricano; Tu [illegible] tibi caro. Quid justius? Tu majori, minor tibi = (Super Psal. 143). Onde quanto bene [illegible] l'uomo è la perfezione dell'universo, lo spirito è la perfezione dell'uomo; l'amore quella dello spirito, e la charità quella dell'amore [illegible] ( )

) Agendum est in ordine ad potentias.

Ma se l'uomo per uniformarsi alla volontà di Dio, non può a ogni cosa indistintamente rivolgere gli affetti suoi: di ciascuna sua potenza [illegible] egli indistintamente per tale oggetto usare - Nel servirsi di queste egli pure attener si deve ad un ordine e prevalersene con regola [illegible].

Cujus rei causa hæc est, quia non jam per quamcumque suam potentiam fieri potest, ut homo huic, vel alio conjungatur objecto [illegible] per solam voluntatem evenit, ut hominis fiat cum re apprehensa, quæ [illegible] unio, sive conjunctio. Atque ejusdem rei hæc altera est causa [illegible] voluntatis exercitium tantummodo evadit homo dominus [illegible] actuum = È con la volontà, dice Rosmini, che il soggetto intelligente diventa autore delle sue azioni = (Filos. della Mor. vol. 1. [illegible] cap. 4. [illegible])

Inserviunt utique homini operanti vires quas habet intellectuales et corporales: sed inserviunt veluti duo instrumenta, veluti partes materiales. Nam ut ait preclarus Manfolio = Dove finiscono le cognizioni, ivi incomincia la volontà =. Atque ut ait Aquinas, motus corporales hominis non pertinent ad meritum, vel demeritum, nisi secundum quod a voluntate quasi a principio causentur = (4. dist. 9. art. 1. quæ. 2. ad. 5.); adeo [illegible] actus interior [voluntatis] comparetur ad exteriorem sicut formale ad materiale; neque actus exteriores habent rationem moralitatis, nisi in quantum sunt voluntarii = (D. Tho. 1. 2. que. 18. a. 6.). [illegible] intellectus exerceatur oportet; at posteaquam res est intellecta, necesse est, ut per voluntatem [illegible] electio, atque in rem apprehensam per voluntariam intentionem [illegible] hominis esse vertat: his tantum peractis exterior actus voluntatis judicium subsequi debet. Hinc S. Aquinas merito tradebat, quod = Charitas est in voluntate = ([illegible] que. 24. a. 1.) [illegible] etiam S. Augustinum [illegible] [illegible] Iter tuum voluntas tua est = (Psal. 85.). Atque [illegible] [illegible] [illegible] externis duntaxat legem observabant, illis objurgabat verbis Redemptor [illegible]: = Munda prius quod intus est Pharisæe cæce, ut fiat id quod de foris est mundum. De corde enim exeunt cogitationes malæ, homicidia, adulteria, [illegible] falsa testimonia, blasphemiæ = (Mat 15).

[illegible]) Agendum est in ordine ad obstacula

Nè tutto ancora si è detto per riguardo a quello che spetta ad ogni [illegible] uomo da fare; oltre a doversi seguire un ordine nelle cose da amare, ed un altro [illegible] [illegible], un terzo ordine ancora vuol essere da lui osservato per [illegible]

Imperocchè quantunque Iddio signore abbia con diritto esclusivo a tutti gli affetti dell'uomo, tale tuttavia è la condizione di questo uomo che [illegible] lui conformare [illegible] dell'altissimo e l'uniformarsi di fatto [illegible] si [illegible] permettono [illegible] potenza e l'atto si suppongono le quali una tale azione, [illegible] che [illegible] [illegible] di [illegible] dell'unione [illegible] [illegible] i seguenti

E in primo luogo egli è un fatto incontrastabile che la moltitudine e [illegible] delle [illegible] che l'uomo [illegible] in questa terra di passaggio così si attirano l'attenzione di lui, da fargli dimenticare o presso che nulla sentire i beni [illegible], [illegible] per così dire la bellezza di questi appanato e smorta, ed i lumi loro o spenti, o rannuvolati. Dunque per non cadere in questo [illegible] deve l'uomo prudente e quando a quando al rumore delle [illegible] [illegible] e [illegible] [illegible] [illegible] delle idee [illegible] spirituali [illegible].

In secondo luogo [illegible] è [illegible] nei cuori col cuore corrotto [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] lui [illegible] mente l'idea di [illegible] con Dio, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] di fatto incontrastabile [illegible] allora come dice il Conte di Segur = né sua ragione non fa che [illegible] e i suoi vizj sanno [illegible] = (Rillev. [illegible] e dol. tomo I. dell'Anima e della Coscienza pag. 150). L'uomo dunque da prudente fuggir deve tali occasioni [illegible].

In terzo luogo quest'uomo medesimo a malgrado che [illegible] [illegible] doveri, e avanti si sottraggan al prestigio seduttore de' suoi sensi; è pur cosa di fatto, ch'egli è tuttavia così da poco che non può aver pensare [illegible] nel suo Celeste Padrone ed aver presente continuamente la Ragion somma del suo operare e per cui ogni cosa deve intraprendere, e condurre a fine [illegible] questa impotenza e quanto necessaria dirittura [illegible] [illegible] l'uomo abbia egli [illegible] norma [illegible] il detto di S. Bonaventura: = In [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] = (in [illegible] 18. pag. [illegible]) [illegible] intenzione non [illegible] lui nel corso [illegible] [illegible] alla medesima [illegible] alla maniera stessa, che [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] del medesimo [illegible] egli va avanti sino a raggiungerlo.

In questo luogo nulla essendo più vicino a quest'uomo, quanto lui stesso, nulla più da vicino interessandolo quanto quello che prova, quanto cioè le sue modificazioni piacevoli o dolorose, ossia a dire quanto lo stato suo subbiettivo; e questo con pericolo sommo o di amar troppo tali piaceri, o di troppo temere tali dolori, e così finirla col prendere a sua direzione il suo personale interesse, il suo amor proprio, con isbandire da sè la voce del dovere, e l'obbedienza a Dio con cui solamente può divenir felice: = Iustitia Dei, come diceva S. Bernardo, est via pietatis, per quam itur ad regnum = (in Medit. cap. XVII.); esso è indispensabile affatto, che quest'uomo medesimo sia temperante nell'uso de' piaceri e forte nè suoi dolori, nel non restar vittima dell'amor proprio nemico capitale della carità. E diceva bene Giacomo Abbadie

= Il cuor dell'uomo ama; il cuor del mondano ama la vanità; il cuor del fedele ama il bene infinito. Il primo è il cuor naturale, il secondo è il cuor dell'uomo, che muore; il terzo è il cuor dell'uomo immortale = (L'arte di conoscer se stesso par. 3. c. 6. pag. 152)

E tal ordine e tali regole perchè dal dover supremo che ha l'uomo di uniformarsi a Dio evidentemente richieste e volute egli deve l'uomo assoggettarsi: = Qui vult finem, dicea l'Angelico, ex necessitate vult etiam ea sine quibus finis esse non potest = (1. 2. q. [illegible])

Articulus II.

De Superiorum Officiis

§. Num. 1
Annotazioni Storico-Critiche

Opinioni volgari sul punto in questione.

Abbiamo dunque fin qui veduto quello che a ognuno conviene di fare, [illegible] necessario che [illegible] e che [illegible] di superiore [illegible] ed il [illegible] cipato, tocca a noi il dire quello che si conviene a questi due ordini di persone, dopo però, secondo il piano disegnato, aver noi premesso alcune annotazioni storico-critiche.

E per cominciare osserveremo che i pensamenti del volgo sopra [illegible] a cui sono obbligati i Superiori, come al solito sono grandemente [illegible]

[illegible] d'un gran [illegible] relativo alla Religione [illegible] professa. Però tutti e due que[illegible] ordine di persone sono riguardati [illegible] come aventi dei doveri tutto loro proprj.

E nel numero di questi ritiene il volgo la educazione quale obbligo [illegible] che sta alle spalle de' genitori; ritiene l'istruzione nella pietà quale stretto obbligo del Sacerdozio; ritiene la difesa degli averi e delle persone dei sudditi per obbligo [illegible] del principato In genere poi parlando, ritiene per incombenza [illegible] procurar il bene de' loro rispettivi sudditi: e loro attribuisce il diritto di farsi ajutare [illegible] incombenze.

[illegible] Opinioni dei dotti sull'argomento medesimo

[illegible] noi un metterci in un vero labirinto il voler tener dietro alle molte [illegible] e contraddittorie opinioni dei dotti per riguardo a quello, che incombe di fare [illegible] sudditi.

Quel solo che a noi dispiace e che non [illegible] a meno di [illegible] è l'opinione a' giorni nostri in voga, nella quale, lungi dal riguardarsi i superiori [illegible] voluti dalle esigenze superiori della natura, si fanno invece passare o per [illegible] divenuti necessarii per puro abuso, o per semplici creature di quelli che [illegible] fatale dei [illegible] = che la natura [illegible] in tutti [illegible] delle cose = ([illegible])

E quella [illegible] da Condorcet, il quale desiderava di vedere = [illegible] del Re strangolato cogli intestini dell'ultimo dei preti = che non sapremmo dire se più degna di riso, o di indegnazione, sul labbro dei dotti, di cui parlia[mo] [illegible] tutt'altro che un'incoerenza; ella è una deduzione tutta logica. Il [illegible] medesimo che l'altro di' nel suo opuscolo intitolato [illegible] castelli, chia[illegible] i re in genere = Una specie parassita che divora l'uomo, e immonde [illegible] che il rodono =; egli stesso professando il Razionalismo, per così dire, [illegible]

[illegible] da parte poi questa [illegible] a noi pare né giureconsulti, per non [illegible] conto sia del fine comune a ogni [illegible] fine lor proprio, come de' riguardi che debbonsi [illegible] alla umana [illegible]

[illegible] oppostivi [illegible]

[illegible] mata e tenuta in credito la [illegible]

[illegible] signo-

reggiano l'uomo, e mediante l'uomo signoreggiano le cose = (Rosmini [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] e malgrado della maggior corruzione che vi ha nell'uomo nell'ap-

petito del bene; egli è vero, diciamo, che tale discordia di opinioni, e tale enor-

mità di principj non è una piaga affatto insanabile della specie nostra. E que-

sto perchè la verità si fa strada attraverso gli ostacoli medesimi delle pas-

sioni: = Tantam semper potentiam veritas habuit, dicea pur Cicerone, ut

nullis machinis, aut cujusque hominis ingenio, aut arte subverti potuerit. Et li-

cet in causis nullum patronum, aut defensorem obtineat, tamen per se ipsa de-

fenditur = (Orat. in Vatin.

[illegible] ta-

le, e tale la sua forza d'illuminare l'uomo stesso a [illegible]

zione noi verremo dicendo quel tanto che basti a [illegible]

dalla seduzione dell'errore, ritenuto sempre che la più alta filosofia per riguardo

alla scienza compiuta per riguardo a quello ch'è indispensabile all'intero, sviup-

po dell'uomo = ella non è che un meschino aborto insufficiente e sproporzio-

nato = (Rosmini. Filos. della Mor. vol. 1. pag. 237.)

De precipuis Superiorum Officiis

[illegible] sint singulis praecipuis sit Superioribus.

[illegible]

quod omnibus ac singulis Superioribus faciendum veniat.

Il fine universale che tutti gli altri fini abbraccia, e si aspeddita, ogni u-

tener due devori per l'uomo egli si è quello di uniformarsi [illegible]

In far questo solamente avvenir può che l'uomo si abbonisca. — In hoc tota per-

[illegible]

vista, da cui si dova riguardar l'uomo; questo è quell'aspetto che abbraccia

in gli altri aspetti parziali, e [illegible]

gentibus Deum omnia cooperantur in bonum [illegible]

[illegible] cum ita sint, necessario sequitur, quod [illegible]

nt, in hunc ultimum ac supremum finem tendant oportet; [illegible]

[illegible] sollicitudinem conferant quotiet nec saepe transeuntes, nec infra

[illegible] et offic[illegible]

[illegible] ad [illegible] solnat; [illegible] agentis et [illegible] omnium sub se militantium = (S. Thom. cont. gent. lib. 4. cap. 25. n. 8.).

[Q]uando = Humilitas facit voluntatem Dei, et superbia facit voluntatem [su]am = (S. August. in Joan. tract. 19.); = Sola charitas distinguit inter filios Dei, et filios diaboli = (S. Thom. in Matt. cap. VII.), et = Ubi non est charitas non potest esse [jus]titia = (S. August.).

[illegible] igitur ac singuli Superiores hoc facere debent omni studio ac [illegible] ut [illegible] Dei fiat.

13.) Quibus in rebus illud perficient officium.

[illegible] quid sit illud in quo Superiores, quicumque illi sint [illegible] confirmare voluntatem [illegible] voluntati divinae, [illegible] et nobis revocanda, quo in Protologia eosdem Superiores necessarios esse diximus [illegible]

[Qu]a igitur fuit haec causa? Sive quibus nixi principiis nos illud asserere potuimus? [illegible] visum est nobis quod — Ignorantia et infirmitas vitia [s]unt quae impediunt voluntatem ad faciendum bonum = (S. Aug. De peccator. merit. et remiss.), adeo ut sive ad ignorantiam intellectus discutiendam, sive ad pravos concupiscentiae motus coercendos duo ad hominis perfectionem necessaria esse diximus, instructionem nempe et correctionem.

[Il] [illegible] dunque, nel quale, parlandosi in generale mettere si deve la [sup]eriorità, ossia è quello di tor via gli inciampi, che la volontà impedi[scon]o di unirsi al voler dell'Altissimo. [Cu]mque impedimenta hujusmodi consi[stan]t in ignorantia atque infirmitate, consequens est quod in docendo quomodo [illegible] Dei voluntas atque in corrigendo illius Divinae voluntatis transgressores [illegible] et circumscribantur in quibus [illegible] Superiores [illegible]

[illegible] si può dire con tutta verità che l'elemento dell'attività del [illegible] e del Principato [illegible] viene ad essere, per parlar colle [illegible]

[illegible]

[illegible] può dire parimenti che preti e soldati vengono ad essere nel loro insieme una causa instrumentale dell'incivilimento dei popoli: al qual senso mai non [illegible] bella la sentenza di [illegible]: = Non populus causa gubernatoris, sed gubernator causa populi =.

[illegible]

[I]n quali cose poi e mezzi potranno essi i Superiori rispondere alla

[illegible] del loro ricetto all' augusto loro ministero cioè di cooperare alla virtù, e felicità de loro [illegible].

[illegible] Vires, quibus uti debent superiores ad suum exequendum munus, duplicis sunt generis, naturales nempe et supernaturales.

Atque vires inter naturales subdividemus in remotas et proximas. Inter remota habetur a nobis in primis charitas utpote quae omnium virtutum est radix secundo loco scientia; nam = Nullus convenienter potest aliquid alteri applicare ut tradit Aquinas, nisi utrumque cognoverit = (2. 2. q. 47. a. 2.) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] nec torporem habeat, nec careat directione, nec timidus sit = (in Cant. c. 20)

Inter vires naturales proximas autem primum locum damus bono exemplo = Magis enim movent exempla, quam verba = (S. Greg.). Atque hac in re vera est illa Tullii sententia: = Magistratus lex est loquens = (lib. 3 de legib.) [illegible] autem locum inter vires proximas naturales [illegible] Sacerdotibus damus Verbis. Imperciocchè non cammina lo spirito se non con l'aiuto della parola =: ut ajebat Nonfracaria, nec [illegible] voce damus [illegible]. [illegible] [illegible] = [illegible] è che la forza della [illegible] [illegible] suoi membri =

Quali poi saranno le forze di ordine soprannaturale? Ella qui non parliamo se non col lume della ragione, e perciò diciamo questo [illegible]

[illegible] di grandezza o dignità che circonda la persona de' Superiori, in quanto [illegible] a Nome di Dio e secondo la di Lui volontà suprema fanno provvedimenti, [illegible], e [illegible]. Dignità e grandezza, che venendo loro come estrinseca, ed inspirando all' [illegible] le abbiamo perciò per altrettanto forze soprannaturali. Dignità [illegible] la quale sollanto ha un [illegible] esclusivo a tutti gli affetti dell' uomo concilia loro un' autorità, ed un' attenzione [illegible] da quanto vi è in natura. Dignità e grandezza, [illegible] [illegible] ond' è celebre [illegible] nell' antichissimo detto = Abs Iove principium [illegible] va bello e netto = Omnis quibus fundamentum est Dei metus = (lib. 5 de leg.) e nota a ragione il nostro [illegible] che il Mondo de' popoli incominciò dalle Religioni (Scienza Nuova. Princip. [illegible]) con verità e brio [illegible] La Mennais medesimo detto = [illegible] sociale è una pianta, la cui radice è nel Cielo

[illegible] mare e correggere a nome di Dio, e fare provvedimenti [illegible] [illegible] edi avviene, secondo noi, che il personale dei Superiori [illegible] Abbiamo fino al dinverso si merita quanto voleva dire [illegible] [illegible] parole = Princeps autem est imago Dei, cuncta administrans = [illegible] [illegible] all'altro uomo in [illegible] nome che di da tiranno, che per essere disvezzato non fa un re [illegible] qualunque una legge, la quale non fia [illegible] cata dal suo dovere che [illegible] essere iniquito.

Queste sono le forze, con l'esercizio delle quali cogenere devono i Super[iori] [illegible] volgano a perfezione de' loro sudditi: nell'unione intera di questi mezzi tutto [illegible] dei medesimi.

Num. 3.

De eorundem officiorum Ordine.

6.) A chi tra uomini tocca da farla da Superiori.

[illegible] di chi occuparsi con essa mira in capo, e con che mezzi; viene ancora da sapere il modo, ossia a dire l'Ordine da seguirsi dai medesimi ne' loro movimenti, o azioni [illegible]. E perciò fissati prima quelli, che tra uomini appartengono al rango de' Superiori, e notato di noi il come debbano essi tra loro procedere; diremo in seguito il modo di [illegible] a ognun di loro spettare.

E per conto del primo quanto diciamo riguardar noi per Ca[po] [illegible] nella società conjugale il Marito; e questo il diciamo attesa la sua [illegible] vità intellettuva ed attesa la robustezza sua fisica superiore a quella della do[nna].

In secondo luogo diciamo ambidue i genitori essere superiori nella società loro [illegible] addotte, che militano per l'uomo in faccia alla sua donna, perchè ancora [illegible] [illegible] chi nell' [illegible] i loro figli [illegible] degli uomini. [illegible] nome S. Agostino: = Est etiam ordo naturalis in hominibus, dura, ut serviant foeminae viris et filii parentibus: quia justitia est, ut infirmior ratio serviat fortiori =

[illegible]

[illegible] [illegible] che tanti le quali trovansi in possesso di tale posto, comunque siano essi stati elevati al posto [illegible] gli uomini [illegible] altro uomo nella dignità di Superiore, non sono essi quelli che al medesimo conferiscano [illegible] quelli che a lui comunichino la [illegible] [illegible]

[illegible] al quale si può sì bensì promuovere taluno, ma non si può mai creare, essendo esso un requisito naturale o meglio un'esigenza dalle umane potenze indipendente. [illegible] [illegible] ragione a sposi non conferisce ai medesimi unicamente l'obbligo di provvedere ai figli che avranno, non dà loro diritto alcuno sulla ventura prole = Omnis enim potestas a Deo est = . Ogni diritto è di Colassù, e tutto l'obbligo è dell'uomo.

[illegible] il più può essere talvolta il popolo il mezzo, per cui si arriva al potere [illegible] lo strumento, di cui Dio si vale per trasmetterlo [illegible] principj [illegible] [illegible] pag. 133). = Il popolo dà la sovranità: dunque la possiede, dicea un de' fautori più ardenti di questa fatale dottrina. Anzi tutto all'opposto, rispondeva Bossuet. Il popolo la ha data: dunque non l'ha più = (Id. ibid. pag. 56 car. 29.)

B.) Come tra loro devonsi condurre i Superiori

Come dovranno essi riguardarsi tra di loro le persone superiori, che [illegible] [illegible] menzionate abbiamo? Con che metodo adopreranno esse tra di loro?

[illegible] questo quesito, che riguarda i limiti dell'attività di un superiore con [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] superiori qualunque essi sieno, per cooperare allo sviluppo [illegible] de' loro rispettivi sudditi in qualità di ministri del Sacerdote universale, quasi [illegible] [illegible] istrumenti della Santità suprema, ella si radessero in disprezzo o in nulla, o [illegible] [illegible] parte risponderebbero essi all'augusto loro ministero: = [illegible] obsequio, area [illegible] [illegible] eiusmodum intercidit = . Poichè dunque egli è d'altronde certo che le masse camminano avanti sulle pedate dei grandi, noi diciamo, dovere i superiori [illegible] [illegible] rispettarsi pubblicamente per quello che sono in faccia a Dio, per ministri [illegible] [illegible]

Come veduto abbiamo, hanno essi i superiori una sfera tutta propria den[tro] [illegible] ciascuno di loro cooperare all'ottenimento del fine comune. Spetta ai geni[tori] l'educare la loro prole istruendola nei doveri religiosi, e correggendola, ove la [illegible] predica. Sono essi nell'interno delle loro famiglie sacerdoti e re nel tempo medesimo. L'insegnamento della divina Legge in pubblico appartiene invece al Sacerdo[z]io, quando spetta al Principato di [illegible] i pubblici trasgressori, non già perchè [illegible] e correggere ricorrano per sè due ordini di persone, ma per la grande di[illegible] [illegible] [illegible] ciascuno rispetti [illegible]

[illegible] poichè la somma delle occupazioni loro tutta si comprende nell'in[se]gnare i voleri di Dio, e nel correggere i trasgressori; nella divisione accennata [illegible] spettando a' Genitori tutto intiero questo ministero nell'interno delle lor famiglie [illegible] [illegible] i medesimi a bene de' loro dipendenti [illegible] un [illegible] [illegible]

vatto dende delle età susseguenti, egli ne viene di conseguenza che la dignità loro di Superiori, quantunque all'occhio mondano oscura, la devono tuttavia gli altri [illegible] avverla in somma considerazione. E poichè la società è fatta per gli uomini [illegible] e non viceversa, e poichè sono essi i Principj quelli, che nelle menti fermi: nati signoreggiano l'uomo e mediante l'uomo signoreggiano le cose (Holmini) ne viene pure di conseguenza che come i Sacerdoti tener devono ad illuminar i Padri di famiglia, così pure i Principi devono dar mano, e far rispettar [illegible] [illegible] medesimi dalla lor prole. Non basta: e quando potrebbe bastare l'ufficio del Sa: cerdote nel bene di questa, o quella famiglia, in nessun caso però può bastare a [illegible] [illegible] il Principato per poter governare: di maniera che la giurisdizione temporale è nulla senza l'appoggio della spirituale e sarebbe contro la natura essenziale delle cose il voler separare l'ordine politico dall'ordine religioso (de [illegible]).

Che se il Sacerdozio, e il Principato prestar si debbono a mantenere l'autorità de' Genitori libera di agire in seno alle famiglie, ai Superiori domestici tocca [illegible] di dar mano ed ajutare i Superiori pubblici; tocca a loro di ajutarli, onde abbiano di che vivere [illegible] che portano = [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] g. 7.) E a ciò essendo tenuti secondo i [illegible], che [illegible] medesimi [illegible] si vede bene verso quali dei medesimi più sacro sia questo lor dovere. = Si nos spiritualia seminavimus, dicea in proposito l'Apostolo, magnum est si nos carnalia vestra metamus! = (ibid. vers. 11). Così devonsi rispettare, così devonsi ajutare [illegible] devono tra di loro procedere uniti i Superiori = In aedificationem [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 4. 12.)

c°). Come debba ognuno adempiere l'uffizio suo

Essendo varia la sfera, entro cui genitori, sacerdoti e Principi, agir debbono variamente pure debbono essi condursi.

Genitori [illegible] per tempo [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] la loro [illegible] [illegible] [illegible] alla virtù nell'osservanza dei voleri divini; per conseguenza tocca a loro di farla agire per dovere, non per piacere, allevandola alla sommessione [illegible] [illegible] all'amor di Dio, non mai al comando, all'esempio all'amor [illegible] [illegible] discrezione [illegible] [illegible] conoscere i Genitori la loro volontà al [illegible] [illegible] ma ove l'abbiano fatta conoscere non si [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] a querele a pianti, a dispetti a disperazioni: sia essa ferma [illegible] = Dall'Amico Cattol. Anno 3. fascic. 10. pag. 9. 3. Lugl. 1843.) Si chiede [illegible] perchè onde conoscere se [illegible] [illegible] [illegible] ubbidienza non è più ma [illegible] [illegible] superbia ed orgoglio = (ibid. pag. [illegible]). Se [illegible] ubbidire a forza di [illegible] [illegible] [illegible] l'umana [illegible] è perduta con accrescimento di

tore nev la di lui concupiscenza che fatto adulto farà sentire altrui amare p[illegible]

Per la qual cosa chi Genitori alla sola ubbidienza usino carezze, e [illegible] il [illegible], ev quando le si manca. Che se non bastassero a tanto, ricorrer debbono a pubblici Superiori: essi ne hanno diritto, e a questi ne corre pure il dovere di [illegible] mano.

L'adolescenza o scapestrata a tutte le concupiscenze senza niun rimorso o abbattuta sotto il giogo avviliante e duro delle passioni, [illegible] do, e con i precetti di S. Chiesa, che tanto ammorba a' giorni nostri; ella non è che uno sistema fedele dell'educazione molle, e tutta carnale che si suol dare.

I Sacerdoti insegnevanno tutte le verità morali, tutti i doveri con l'ordine loro a tutti tutto insegnevanno, e specialmente ai Padri di famiglia [illegible] scendovi qualche errore, lo smaschevevanno, lo combattevanno; e caso che [illegible] ranno alle Podestà Civili, avendo esse diritto a mano forte, e queste [illegible]

I Principi poi, oltre ad accorrere pronti alle chiamate dei genitori, e dei Sacerdoti essi devono vigilare perchè sieno pubblicamente osservati i Divini Voleri: e caso, che vi scoprano essi trasgressori devono correggerli e perchè rientrino sulla retta via, e perchè restino sicure le proprietà de' loro sudditi. Che se non giovasser [illegible] parole aggiungano castighi e se neppure questi vi bastassero [illegible] per lo meno sieno ridotti nell'impossibilità di far male altrui, la sicurezza degli avere [illegible] sone de' sudditi non abbia così a pericolare. Dicea Aristotile: = Oportet omnes [illegible] malo, [illegible] exterminare = (Ethic. lib. 10.). E siccome la vita spirituale anteporsi deve alla corporale [illegible] uomo alla vita del corpo: egli ne viene che i Principi per salvare la libertà religiosa de' lor sudditi combatter devono contro dei nemici della medesima, come pure contro gli oppressori de' loro beni di fortuna: = Reverenda [illegible] a bonis insegnava pure S. Agostino, cum in eo humanarum rerum ordine inveniantur ubi est ipse justitiæ ordo constringat vel jubere aliquid tale, vel in talibus obedire = (Ad Bonifac. epist. 105). Che se non possono [illegible] guerreggiare si facciano assistere; han diritto all'assistenza, e i capi di famiglia hanno dovere di prestarla. Siccome poi il massimo dei doveri è l'amor di Dio, dopo del quale vien l'amor del prossimo; così con più di forza castigar si devono i trasgressori del primo precetto di confronto coi trasgressori del secondo; così più vuol essere castigato un figlio disubbidiente al suo Padre, di quello che colui, che disubbidito avesse a un Magistrato Civile. In più minuti dettagli non discendiamo: chi ne avesse bisogno, avrebbe fallato [illegible] [illegible] in mie [illegible]

Articulus III

De [illegible] officiis

Caput I.

Annotazioni Storico-Critiche

1) [illegible] [illegible] [illegible] sull'argomento

[illegible] [illegible] [illegible] che [illegible] [illegible] ci resta ancora da dire dei
doveri dei sudditi, intorno [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] nel [illegible]
[illegible]

[illegible] se il volgo [illegible] [illegible] [illegible] doveri dei [illegible]
[illegible] non si può dire [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
ritengonsi le masse tenute a rispettare ed obbedire ai comandi de' rispettivi loro
[illegible]: ma non si viene a discorrere in dettaglio, o di quello a cui sarebbero
[illegible] tenute a obbedire o del motivo in veduta del quale devono [illegible]
[illegible], che non si trovano lacune profonde, o non poca ignoranza [illegible]

Imperocchè non son rari di quelli, che a tutto quanto venisse in capo d
[illegible] ritengonsi obbligati a sottomettersi: ed assai più son quelli che in tan-
to obbediscono, in quanto che disubbidendo si attirerebbero una qualche disgrazia

2) Opinioni dei dotti sull'argomento stesso

Parlando poi dei dotti se fra molti Cattolici [illegible] [illegible] ve ne ha di illumi-
nati sull'argomento in questione; non vogliamo dissimularlo, ve ne ha pure una
turba piena zeppa di pregiudizi ed errori [illegible] [illegible] [illegible]

Imperocchè presso non pochi di [illegible] [illegible] i [illegible] [illegible]
per semplici creature ragionevoli da loro simili distinte, o per nascita, o per co-
[illegible] [illegible] fortuna che li elevarono al potere o per semplici rappresentanti
[illegible] cui presiedono nessun rispetto intendono dovuto alle medesime com-
[illegible] [illegible]: ed in tanto solo pretendono conveniente la sommissione ai
medesimi o in quanto non si può da loro [illegible], o in quanto torna co-
[illegible]

[illegible] che a nostri tempi massimamente son di moda e che tante
[illegible] [illegible] sono dell'errore dei razionalisti i quali insegnano che l'uo-
mo basta a se stesso per reggersi; e dottrine che non discendono sulle masse
che per originare rivolte sopra rivolte, con [illegible] del [illegible] umano.

[illegible]

Per la qual cosa essendo essi un vero indeclinabile, cui con la sola [illegible] può rispondere l'uomo all'augusta sua vocazione ed essendo noi per così dire a contatto di queste massime fallaci per riguardo all'ubbidienza [illegible] dovremo [illegible] sudditi [illegible]

[illegible] il faremo, quantochè i partigiani dell'[illegible] per [illegible] sudditi [illegible] sermones super oleum, et ipsi sunt jacula = (Ps. 54) onde sarà detto per noi: = Quanto vaglia a scaltrire gli allievi, a non lasciarsi [illegible] [illegible] grazia dei [illegible] [illegible]

De praecipuis subditorum officiis

A.) A che sieno tenuti i Sudditi verso i superiori

[illegible] A tre cose, ossia a tre atti distinti sono i sudditi tenuti per riguardo a' loro superiori che bisogna ben rimarcare; e sono: Rispetto, Ubbidienza ed Ajuto.

[illegible] Rispetto, cioè a dire, riconoscerli per naturalmente a loro sovrastanti, per tali a cui = Data est a Domino potestas et virtus ab Altissimo = (Sap. 6. 4.) = Ministri enim Dei sunt = (Rom. [illegible])

[illegible] [Ubbidie]nza, cioè a dire, assoggettarsi loro con la volontà: imperciocchè [illegible] [illegible] di Giovanni Damasceno = [illegible] (Lib. B. cap. 4.); nè si chiama dipendenza un assoggettamento esterno, e [illegible] quando non fosse comandato dalla volontà.

Ajuto, cioè a dire, dar loro mano, onde sieno in grado di rispondere [illegible] loro destinazione essendo l'opera loro dalle esigenze della natura [illegible] essendo l'uffizio loro dall'Autor della natura [illegible]

[illegible] queste [illegible] sono gli atti a che son tenuti i sudditi verso [i] superiori: cose ed atti che noi Cristiani sotto il nome generico comprendia[mo] [illegible]

B.) In che [illegible] [illegible] rispettare [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] e che [illegible]

[La] superiore [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] ... [illegible]

[illegible]

[illegible] volontà e gli stessi comandi, per essere osservati, per essere ob[illegible] [illegible] eccedere i limiti della giurisdizione di chi li fa. Di questo [illegible], non si lasciò imporre l'Ebreo percuotitore da Mosè, il quale ne [illegible] [illegible] di [illegible] [illegible] = quis te constituit principem, et judicem super nos? = (Exod. 2. 14.). Per [illegible] [illegible] qui subsunt ad disciplinam et curam domesticam = (2. 2. q. 104. a. 5.); e gli [illegible] componenti la società civile al Sacerdozio costituito ad insegnare, tenuti [illegible] ad ubbidire alla disciplina da loro fissata per tale insegnamento; ed al [illegible] costituito a correggere tenuti sono ad ubbidire alla disciplina dal medesimo [illegible] per la correzione dei pubblici delinquenti.

[illegible] [illegible] [illegible] o civili non devono [illegible] [illegible], Iddio Signore. Per riguardo a Dio, per riguardo alla per[illegible] [illegible] ogni uomo ha un diritto inalienabile, che né padri, né grandi [illegible] né sovrani qualunque possono minimamente togliere. E dice [illegible] Rosmini: = La Religione è fuori della sfera del governo civile = (Filosofia [illegible] Politica lib. [illegible] pag. 155.). In questo principio appoggiati i due Apo[illegible] [illegible] e [illegible] ai Senatori Ebrei, che loro interdir volevano di evan[illegible] [illegible] diedero quella bella risposta = Si justum est in conspectu Dei, vo[illegible] audire quam Deum, judicate = (Actor. 4. 19.). Per la qual cosa i [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] coi [illegible] = come insegnava San Gregorio [illegible] [illegible] 104. ad. 2.). E così neppure i Magistrati civili che comandassero a [illegible] dai lor padri o qualunque cosa comandassero che in contrario ai [illegible] non sarebbero da ubbidire a costo di lasciarsi [illegible] [illegible] Dio Anteponendo anteriore alla vita [illegible] [illegible]

[illegible] tali voleri dei superiori soltanto sono essi tenuti i sudditi ad assoggettarsi.

[illegible] che cose debbono [illegible] i superiori

[illegible] i Sudditi prestarsi in ajuto dei loro superiori rispettivi con quelle [illegible] che possedono e delle quali avrebbero [illegible] dai superiori medesimi.

[illegible] non si possiede quel tanto di che si fosse [illegible] ch'è chiaro che non, [illegible]

[illegible]

o dat quod non habet =.

ra le forze esecutive per ciò i beni di natura ed i beni di fortuna. eni di natura abbracciano le cognizioni e le forze corporali che l'individuo [illegible] erra: quando che per beni di fortuna vengono le ricchezze, sia i beni [illegible] mobili. Ed ogni governo abbisognando di persone intelligenti per conoscere [illegible] sue mancanze e di persone robuste per applicare i gastighi, e di mezzi [illegible] daziare questi due ordini di impiegati, egli è chiaro che i sudditi concorrer [illegible] devono e con le persone loro, e con le loro ricchezze.

[illegible] scriveva [illegible] = neque quies gentium sine armis, neque arma [illegible] e il chiar. Weiss di sacrificare una parte de' suoi averi per godere [illegible] delle altre; la società deve un onesto sostentamento a chi si dedica [illegible] servizio. All'Ecclesiastico per gr. che istruisce e guida il popolo nella via [illegible] doveri: al Magistrato che veglia sulla vita, sull'onore e sulle sostanze dei [illegible] cittadini: ed al Soldato che la difende col servizio [illegible] =[illegible]

[illegible] tanto più son essi a ciò tenuti sia co' beni di natura, sia coi beni di fortuna in quanto che la perfezione degli altri uomini interessar deve [illegible] sommamente Iddio, il quale ha creato l'uomo alla vita [illegible]

[illegible] im. 3.

[illegible] e eorundem officiorum Ordine

[illegible] ettura principale da aversi dai Sudditi

[illegible] i loro obblighi, vi avrà por una ragione o motivo, che ogni altro [illegible] ta ed a cui in principalità convenga a' sudditi aver riguardo in tutti i loro [illegible]

[illegible] v'ha dubbio: e tale ragione o motivo capitale, ella si è la Volontà di Dio. Imperciocchè Dio solo è essenzial padrone della creatura ragionevole; e di lui solo [illegible] che per [illegible] l'uomo abbisogna di chi lo [illegible] = Non est enim potestas nisi a Deo; quae autem sunt a Deo [illegible] sunt = (Rom. 13.). Per la qual cosa dal desiderio di piacere a Dio, o per amore di Lui assoggettar si debbono i sudditi alla disciplina domestica, [illegible] vile; vale a dire alle istruzioni ed agli ordini dati loro dai superiori. Onde

l'Apostolo dopo aver detto: = Obedite Dominis carnalibus = soggiungeva = Non ad oculum servientes, quasi hominibus placentes sed facientes voluntatem Dei ex animo = (Ephes. 6.).

[illegible] filosofi gentili nota bene il Grisostomo, che trattarono di morale ebbero [illegible] a dir delle belle cose di questa o quella virtù di questo o quel dovere: non mai [illegible] parlarono della lor base comune cosicchè ebbero insegnate cose parziali, separando direttamente, tanti rami staccati dalla lor radice, e per conseguenza morti [illegible] de amore bonitatis truncata pinaerunt = (Hom. in Mat.). Dopo di che [illegible] conchiudeva: = Sed membra viva che non possunt sine amore charitatis Dei = (Ibid.)

3.) Leggi di azione in tempo di pace.

[illegible] modo con cui debbono essi diportarsi coi superiori medesimi in tempi di pace [illegible] a dire quando questi la fanno da veri superiori.

[illegible] tali fanno torto di sudditi di assoggettarsi I. ai genitori; II. ai [illegible] III. ai Principi. In primo luogo diciamo ai genitori, imperciocchè quei [illegible] tengono le veci a un tempo di [illegible] e [illegible], e da essi loro un senza [illegible] e nel fisico e nel morale sono stati beneficati che da tutti gli altri [illegible] insieme congiunti. In secondo luogo assoggettar si debbono ai sacerdoti: imperciocchè sono essi i custodi delle verità morali, la cui pratica porta all'uomo la [illegible] perfezione; imperciocchè essi tali verità insegnandole a' genitori medesimi, vengono ad essere un istrumento universale della perfezione umana.

[illegible] do che i Principi non aprono ad alcuno le vie della salute: ma [illegible] stando colla spada alla mano contro i pubblici malfattori = In vindictam malefactorum = (1. Pet.). Beneficio pur questo grandissimo: ma ristretto [illegible]

Modo di condursi in tempo di disordini.

[illegible] se i superiori mancassero a' lor doveri o dando comandi direttamente opposti alla giustizia, ovvero lasciando di patrocinarla da indolenti e rilassati in tempo di [illegible] disordini come mai avrebbero essi i sudditi a diportarsi

[illegible] primo [illegible] non secondarli non dar loro mano minimamente: imperciocchè = Obedire magis oportet Deo quam hominibus =. Il [illegible] ribellarsi e [illegible]

[illegible]

nome sovranità nella nazione, e per conseguenza [illegible] scritto [illegible] l'origine della sovran. Ven. 1792.). Oltre di che il ribellarsi sarebbe un farsi ragione [illegible], un essere giudice e parte [illegible] in tale circostanza [illegible] come dice il Bossuet: = I sudditi non hanno ad opporre altra resistenza ai Principi che rimostranze senza sedizione, e susurro, ed orazione per la conversione loro = (Polit. parte V. art. 2.)

Nel secondo caso poi, quando cioè per mancanza del Superiore si trovasse il suddito compromesso o nella persona, o nella robba dalla violenza dei privati ingiusti: in tale caso tocca al suddito difendere se stesso, e le proprietà sue. Assalito nella persona correndo a lui = Obbligo essenziale di conservar [illegible] potesse salvarsi senza la morte dell'assalitore, lo ammazzi, per ubbidire a dovere di conservarsi, per ubbidire a Dio: = Hostem pugnantem necessitas perimat [illegible]

[illegible] non [illegible] re, senza la morte del derubatore, in tale caso lo si lasci rubare, per la gran ragione, che si deve amar più la vita dell'uomo della robba

Conclusione

[illegible] qui giunti la mercè di Dio e percorso così lo [illegible]

[illegible] in brevissimo raccogliere le [illegible] delle nostre [illegible]

[illegible]

[illegible] nostre [illegible]?

= Tale è lo stato dell'uomo tra gli esseri reali, tali sono i suoi [illegible] colle creature e col Creatore delle medesime che dato lui alla virtù, ed alla [illegible] tà, non vi può a tal suo fine rispondere se non col servire a [illegible] [illegible] tenuto la condizion di sue forze che senza l'ajuto del Cielo, gli è impossibile [illegible] di conseguire questo suo massimo dovere.

Per la qual cosa a malgrado degli onori, che si sogliono tributare a [illegible] filosofia = Ella non è che un meschino abbozzo della scienza compiuta, insufficiente [illegible] alla dignità umana all'immensità dell'umana intelligenza [illegible] voto dell'uman cuore, al dettato della ragione = (Rosmini. t. 6. [illegible] vol. I pag. 205) [illegible] nulla più che cominciant

[illegible] [illegible] cia (there [illegible] padre [illegible] tutti [illegible]) a [illegible] dimostri [illegible] [illegible] terra [illegible] [illegible] [illegible] - ibid.)

— Finem loquendi pariter omnes audiamus. Deum time et mandata eius observa; hoc est enim omnis homo —

Eccle 12 13

— Omnia vestra in charitate fiant — 1 Cor 17 4

Filosofia

divisa
in quattro fascicoli

1843=44

Philosophiæ Epitome.

Philosophari est bene, ac commode ratiocinari circa ea, quæ occurrunt affectibus [illegible], negligere vana cuncta et stulta quæ ex cogitationibus oriri solent, ac [illegible] quadam deducere ad opportuna peragenda.

[illegible]

Dicam parva de magnis, pauca de plurimis

Breve Introduzione alla nostra Filosofia.

Idea della Filosofia.

Che è filosofia? Che intendiamo noi con questa parola, che secondo la sua radice greca suona [illegible] sapere? Qual è il concetto [illegible]

[illegible] vendo la storia, che è il libro esperimentale [illegible] [illegible] vicende delle nazioni, e negli sconvolgimenti [illegible] [illegible] gli animi riflessivi troveranno sempre nell'uomo [illegible] essere costantemente soggetto alle stesse esigenze, costantemente impegnato a soddisfarle e costantemente più o meno avventuroso o disgraziato in questa sua perpet[illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible] ricaverete [illegible] [illegible] e suoi frammenti [illegible] Cavour: — Se in tutte le contrade, ed egli è in tutti i secoli [illegible] uomo agitato dagli stessi naturali bisogni, e dagli stessi istinti, dalle stesse passioni [illegible] [illegible] rinchiungersi nulla meno alcuna cosa [illegible] o camera [illegible] [illegible] le sue opinioni, e le sue idee [illegible] fin a tutte le differenze, che dividono popolo da popolo [illegible] epoca. Ricercando la causa prima, la causa [illegible] ed efficiente di ogni grande mutazione politica [illegible] [illegible] col trovare un'opinione [illegible] novella, che [illegible] nelle menti; e che intesa

con un potere più o meno lento, ma sempre irresisti: bile, ad aprirsi uno stallo nel mondo esteriore. Quindi è che i risultamenti delle storiche ricerche così varie vanno a restringersi in cotesta forma, che noi usurpiamo [illegible] contemporaneo: = Tutto esce dal pensiero, e la storia del Mondo altro non è che la storia de' suoi svi: luppi =.

[illegible] che molto bene ancora il medesimo Marche: se aggiunge = E qual Epoca trovasi mai più della nostra a portata di giudicare la potenza delle idee? Gli sconvol: gimenti che la società Europea ha patiti da ben sessanta anni e che offrono alla osservazione tanti nuovi e sì strani fenomeni vengono oggidì da tutti i pensatori [illegible] al non men generale mutamento, che la Filosofia del Secolo XVIII avea prodotto nelle opinioni, e negli animi =.

Dopo il quale sguardo, che la Storia abilita ognuno a fare dopo aver noi così riconosciuta la sorte dell'umanità intiera, ligata diressimo, e pendente dalla natura delle dot: trine, e dei principj, ecco quello che noi intendiamo per Fi: losofia.

Noi per essa non intendiamo solamente un amor di sapere, o uno studio delle prime cause, o una inquisizio: ne della verità; per noi tali espressioni son troppo gene: re e vaghe. ma per Filosofia niente meno intendiamo = La ricerca di quelle verità, o dottrine, le quali alle costanti esigenze rispondono dell' uomo, di quelle esi: genze, senza rispondere alle quali non gli è possi: [illegible]: verità e dottrine per conseguenza [illegible] la via [illegible] di miglioramento intiero dell'uomo. Per la qual cosa tale nostra idea della Filosofia assai bene in quelle sue parole formolava Platone: = Sapientia est per fectionis scientia =

[illegible] quale idea non mirando solamente al bene [illegible] solamente di una o l'altra delle esigenze dell' uomo; neppure restringendosi a questo, o a quello stadio della [illegible] umana, o a questa o quella società di uomini come fanno [illegible] restante delle scienze e delle arti: ma abbracciando essa in [illegible] il bene intiero di tutta l'umanità nelle sue mire [illegible] si vede, che essa Filosofia va al di sopra di tutte le scienze [illegible] arti, e tutte isolatamente e complessivamente sovrasta [illegible] doversi [illegible] a dire col Romano Filosofo: [illegible] Quid prestabilius? Quid

homini melius? Quid homine dignius? =

3.) Disegno dello studio nostro.

[illegible] poichè a siffatta ricerca vasta ed importante, al: fatto superiore a tutte le altre scienze, incombe a noi di guidare nel breve giro di due anni scolastici, chi d'altronde in altri studj sono granfatto distratti, noi perciò nel seguente modo disegniamo l'opera nostra

Vi ha a giorni nostri molta ignoranza e molti errori sulla capacità che ha l'uomo di conoscere, ve ne ha sul posto che esso uomo tiene fra gli esseri reali; ve ne ha negli Elementi che entrano nell' [illegible] [illegible] uomo [illegible] [illegible] e ve ne ha ancora una moltitudine al [illegible] onde usar deve di questi Elementi per bene operare [illegible]ggetti, come ben si vede, tutti e quattro uno dall'altro differenti, ed in pari tempo complicati e difficili: Noi perciò appaneheremo dapp[illegible]

[illegible] Ragione dai periodi, che la minacciano nel suo sviluppo, e questa sarà la prima parte della Filosofia, che intitoleremo Ideologia ossia Trattato del pensiero. Tratterem[illegible] in secondo luogo [illegible] Posto che occupa l'uomo fra [illegible] [illegible] reali, parlando del Mondo [illegible] [illegible]) dell'uomo stesso (Antropologia), e di Dio (Teologia): e questa sarà la seconda parte della Filosofia, che intitoleremo Usiologia o Trattato degli esseri sussistenti. [illegible] [illegible] ricercheremo le ragioni [illegible] motivi, o fini a raggiungere i quali è l'uomo de: [illegible] e i mezzi naturali o forze, ch'esso ha per raggiun: [illegible] que' fini medesimi: e questo formerà la terza parte della Filosofia che intitoleremo Stichi-etologia

Ricercheremo in quarto ed ultimo luogo [illegible] [illegible] [illegible] deve [illegible] forze [illegible] per rispondere alla sua destinazione: e questo formerà la quarta parte della nostra Filosofia, che intitoleremo [illegible] [illegible], o Trattato dei doveri

[illegible] in questo [illegible] disegno [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] di due [illegible] errori, più che [illegible] [illegible] tempi ai giorni nostri [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] l'uno e l'altro [illegible] l'umanità [illegible] [illegible] [illegible] scuola di [illegible] [illegible] [illegible] che [illegible] [illegible] [illegible] predicano [illegible] [illegible] affatto nel bene, quando d'altra parte [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] che [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

occasione ad una scuola baldanzosa di pensatori superbi, che la ragione dell'uomo dicono all'opposto affatto sufficiente, ai .ene. Noi quindi nella ricerca che faremo secondo il disegno tracciato delle verità e dottrine alla perfezione dell'uomo necessarie contro la desolante dottrina dei primi mostreremo = Che la ragione può moltissimo =; e contro le dottrine opposte dei secondi farem vedere: = Che ella tuttavia non può abbastanza pel bene della umanità =.

Giusta il disegno nostro per conseguenza cercheremo di stabili, e precise dottrine, non mai però sufficienti ai bisogni del cuore umano; in guisa che soddisfatto noi nel miglior modo questo assunto nostro, la Filosofia non può essere, = Che l'acquisto iniziale delle verità all'uomo necessarie =.

c) Modo di verificare esso disegno.

E quelli ai quali darem mano nell'acquisto di tali verità, se lo svantaggio non hanno di essere preoccupati per sistemi fallaci essendo però essi novizj affatto in discussioni speculative, noi nel seguente modo l'assunto nostro verremo trattando. Discepoli noi alla natura partiremo sempre da osservazioni ovvie, dal facile passeremo al difficile, dal cognito muoveremo alla scoperta dell'incognito. E venendoci in acconcio di citare qualche Autore, il quale attestasse la tradizione della verità, che noi stessimo per esporre, non mancheremo di farlo, non già per troncar questioni con autorità (Rosmini nuovo Saggio.); ma o per le ragioni cui accennasse o per la fama dell'Autore in cose speculative meritatasi o pel modo di esprimere il concetto

E, poichè, come scrive il Cav. Rosmini = La Storia senza Filosofia è cieca, e fassi una successione di opinioni tutte di un qual peso, senza che si possa l'una sentenza all'altra preferire con ragione: (e poichè) la stessa Filosofia senza Storia diventa così secca, e lontana dalle forze di un ingegno ancor nuovo, che non può che essere sterilmente ricevuta = (Quest. Filos.): noi per cessare l'uno e l'altro di questi due inconvenienti vicino alle verità di grande importanza, daremo la Storia di quelle opinioni altrui, le quali, o maggiore interesse dar potessero all'opera nostra o per confutarle, se il meritassero. Memori in fine di quella sentenza Tulliana: = In Philosophia res spectantur non verba penduntur = (Orat. ad Brut.), senza condannare lo stile fiorito ed oratorio noi tanto che le forze ce'l permetteranno ci atterremo uno stile piano ed espressivo

Gnosiologia,
h. e.
Prima Philosophiae Pars.

Prefazione.

A.) Definizione della Gnosiologia

Con tutto che poi l'oggetto della prima parte della Filosofia siasi da noi superiormente indicato, alcuna cosa tuttavia giova qui premettere alla trattazione della medesima.

„L'uomo, come notavamo, migliora o peggiora di condizione al variare di idee, o principj, sia essa impotenza in lui radicale, o sia qualche altra causa che ciò operi, il fatto sta = Che l'errore è al capo di ogni male = come scrive un moderno; e che sempre, al dire degli antichi = Mala mens, malus animus =: il fatto sta, ch'esso uomo pur troppo si inganna o nell'acquisto di cognizioni, o nel modo di usarle. Ed a terre appunto questa lacuna, tutta è volta la prima parte di nostra filosofia, che perciò chiamiamo Gnoseologia, [illegible] del pensiero; che equivale a guida della ragione nell'acquisto di cognizioni, detta comunemente Logica. La quale, quando contiene = Principj o regole per applicare il lume della ragione a tutto lo scibile, è universale, e particolare, quando contiene soltanto regole di applicazione di que' principj medesimi alle singole scienze = (Rosmini.)

Che se taluno nel comun modo di vivere, e conversare venisse egli addestrandosi nell'uso di sua ragione, e così si procacciasse [illegible] regole per rettamente pensare; la sua Logica è [illegible] volgare: quandochè Letteraria è [illegible] quella Logica, che taluno si procacciasse con apposito studio sotto altrui direzione; e non si vorrà certamente confondere la Logica de' Filosofi con quella dei Teologi, ragionando i primi con massime umanamente trovate, e servendosi i secondi di massime divinamente rivelate.

B.) Importanza di tale studio.

Che poi importi tale studio, il quale [illegible] [illegible] fuori dei perigli, che minacciano di soffocarla nel suo sviluppo ed abilitarla all'acquisto delle verità; di cui ha bisogno l'umanità intera per potersi perfezionare, ogni [illegible] chiaramente ne, sarebbe tale importanza [illegible], in

dubbio se non da chi ignora la causa dei disordini, che tanto ag gravano la specie nostra.

Anzi tutti gli uomini essendo tratti, per natura a mi gliorarsi, e dipendendo, come sopra notavamo (Introd. ies. a.) il [illegible] dall'avere idee e principj [illegible]; essa lo gica [illegible] universale. È dice bene il Cochet. = Tutte le altre scienze sono utili in generale, ma non già in particolare. È cosa utile che siano professori di astro: nomia, di anatomia, di algebra ecc. Ma non sarebbe a tutti gli uomini utile, che ciascheduno in particolare si ap: plicasse a ciascheduna di queste scienze = (e continua): l'uso di tutte le altre scienze è limitato; quello della Lo: gica non ha limiti = (La Logica. Pref.)

Onde il Filosofo di Stagira, dopo aver detto che la Logica quasi sangue per le vene = Per omnes sapientiæ partes manat et funditur =, la chiamava chiave di tutte le scien: ze = Organum scientiarum =; e il Filosofo Romano non esitò a dirla = Artem omnium artium maximam = ([illegible]); e il grande Agostino = Disciplinam disciplinarum = (de Ord. lib. 2. cap. 13). Si intende bene, che siffatti elogi si attribuivano alla Logica generale; non cessa perciò, che ogni Logica particolare ancora non abbia il suo merito, tanto più grande, quanto più pura e larga è la fonte da cui deriva, e quanto più è importante il fine della scienza, cui servono.

( ) Modo onde noi il faremo.

E poichè a' giorni nostri, per parlare col Ristauratore della Filosofia = Il pervertimento e la desolazione... ha viaggiato, per così dire, le immense regioni degli animi, è salito alla mente = (Nuovo saggio. vol. 1. prefaz. pag. 15), ed = Il movimento, come dice un Francese, non istà più alla superficie, ma è di: sceso al centro = (De La Mennais), e = dopo avere assalito i veri di conseguenza, e quelli, direi, che formano le prime file, ha portato innanzi gli assalti = (Rosmin. ib.); e = [illegible] arrestandosi più ad abbattere i rami, ha portato la scure alla radice = (De La [illegible]) noi oltre a dire del modo di conoscere e di quello di insegnare, diremo ancora della fonte o radice di tutte le [illegible] cognizioni.

[illegible] parleremo degli Elementi di sapere nella [illegible] ma parte che intitoliamo Stichognosiologia; parleremo del modo di conoscere nella seconda parte che intitoliamo [illegible] e parleremo del modo di insegnare [illegible] intitoliamo Gronodidascologia, e questo il [illegible] ndo solamente di tracciar le linee

principali, e di disegnare dell'immenso Paese, per così dire, le sole strade maestre = (Romini. Antropol. Introduz. pag. 3.)

Articulus primus.

Stichignosiologia
h. e.
De Elementis Cognitionum.

Num. 1.
De aliquibus ex iis, quæ cognoscuntur

A.) Ens possibile et subsistens; substantia et accidens, causa et effectus; potentia et actus.

Entia possibilia sunt illa quæ contemplamur atque ad invicem distinguimus, quæque extra mentem non existunt. Hujusmodi sunt flores, qui etiamsi hic et nunc prædia nostra non ornent, id facient tamen tempore vernali; sic etiam ædificia, [illegible] tempore venturo extruenda. Et possibilia dicuntur, quatenus perduci possunt ad subsistendum, et mentalia appellantur, quatenus in mente duntaxat existunt, atque excogitantur, et ad invicem distinguuntur, quatenus aliquid sunt: nihil enim nec excogitari potest nec distingui. —— Entia subsistentia e contra sunt illa, quæ non solum mente concipiuntur, verum etiam sunt extra mentem [illegible], vel in alio [illegible] unde subsistere dicuntur. Cujusmodi erunt tum flores, cum ædificia, statim ac tempus vernale supervenerit. [illegible] regnum minerale, vegetale et animale, nec Mundus ipse aliud sunt, quam [illegible] subsistentium collectio.

Substantia est ens vel a se, uti Deus, vel ab alio subsistens [illegible] [illegible] capacitas [illegible] cœperit, cum terminos habeat atque potuerit non incipere, nec [illegible] infinita, nec necessaria sed limitata atque contingens [illegible] proinde mutabilis. —— Accidentia e contra sunt [illegible] terminis, sive gradus capacitatis unius vel alterius substantiæ [illegible] aliquibus [illegible] [illegible] albedo in pariete, viriditas in plantis etc. Hinc Philosophi [illegible] substantiam definiebant: = Ens quod per se subsistit, et sustinet accidentia =. Accidens vero dicebant: = Quod in

alio subsistit tamquam in subjecto =. Animadvertendum [illegible] ..idum est, in rerum natura nec substantia sine accidentibus [illegible] esse nec accidentia sine substantiis, ideo ut eorum separa[illegible] mentalis tantum sit, non realis.

Causa est omnis substantia, a qua aliquid procedit, quo[illegible]modocumque id fiat; illud vero, quod ab eadem procedit effectus dicitur —. Cum autem, propter diversam quam habet [illegible] [illegible] diversimmode operentur substantiæ, diverso nomine nuncupantur. Causa materialis, sive ex qua est illa substantia, ex qua aliquid conflatur; instrumentalis, sive cum qua aliquid fit, cujusmodi est malleus in manu artificis; efficiens, quæ aliquid agit qualis esset artifex; exemplaris formalis secundum quam res fit: cujusmodi est typus juxta quem domus ædificatur; finalis causa dicitur vero illud ens, sive substantia, propter quam hoc vel illud opus fit.— His etiam addenda causa occasionalis, cujus præsentia fit, ut causa efficiens vel immutet aliquid, vel agat. Sic pater propter cujus præsentiam filius attentius oraret esset causa occasionalis illius majoris attentionis in orando. — Animadvertendum autem est, [illegible] causa efficiens [illegible] [illegible] nonnisi improprie dici causas et hoc ex eo quod ipsæ non faciant sed tantummodo ad faciendum adjuvant. Causa insuper efficiens si esse non cœpit, uti Deus, dicitur Causa prima: causa secunda dicitur quævis alia, quæ terminos habeat. Hinc in rerum natura causæ duntaxat secundæ habentur. [illegible] efficiens est etiam necessaria aut libera: aut ut [illegible], [illegible]ytica et moralis

Potentia demum est illa capacitas, quam [illegible] existentiæ acquisitivam [illegible] ver. gr. et palatia: hæc et nunc [illegible] [illegible] [illegible] vel quam [illegible] jam subsistentiam obtinent. Quæ capacitas quatenus ab a[illegible] causa efficiente in pejus vel in melius mutari potest [illegible]ssiva dicitur activa vero si quid vel in se, vel extra [illegible] valeat. — Actus vero est ipsius capacitatis [illegible] [illegible] modificatio quæ modificatio [illegible] [illegible]entia spectata dicitur passio, actio autem ex parte efficientis. Hinc patet quod quilibet actus est cujusdam potentiæ productio (effectus) atque processus [illegible] [illegible]entia nullum effectum supponit actus e contra aliquam [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]rito dicebant: = A posse ad actum non valet illatio; [illegible] actu ad posse [illegible]latio tenet =.

3) Essentia rei et idea, cognitio directa, et reflexa: varietas cognoscendi, et varietas idearum; ac rationis lumen.

Essentia rei et idea inter se differunt. Essentia enim rei v. gr. rosæ est illud quod in rosa ipsa cognoscimus et essentia palatii est pariter quod de eodem sumus. Quæ duæ essentiæ profecto ad invicem differunt atque sunt illud quod sunt sive cognoscantur a nobis sive ignorentur — Idea vero non est rei alicujus essentia simpliciter, sed est alicujus rei essentia cognita; adeo ut quando essentia rei [illegible] cum cognoscens, idea e contra mentem aliquam supponit, cujus est objectum. Hinc cognitio merito habetur = Quasi cognatio seu conjunctio cum rebus, quas percipit vel intuetur = (Petrus Corte n. 4. pag. 25)

Differunt pariter inter se cognitio directa, et cognitio reflexa. Quando enim aliquid reale nos cognoscimus, tunc cognitio directa habetur; quando vero circa eandem cognitionem directam attentione nostra versamur, cognitio e contra habetur reflexa. Aliud enim est scire, aliud scire se scire [illegible] pag. 24. n. 22 [illegible] quam maximi est momenti (id. p. 17. n. 22) = Poiché, ait Rosmini, quando è che l'uomo comincia a filosofare? Forse quando ancora non ha che delle percezioni sensitive? Fin qui non pensa. Quando è venuto ad avere delle percezioni intellettive? Qui pensa, ma non riflette di pensare. È la vita intelligente del comune degli uomini. Viene il tempo che egli riflette di pensare; e qui comincia la filosofia = (Nuovo Sag. to. 3. sez. 5. cap. 23. art. 6. p. 76

Varietas autem cognoscendi generatim loquendo triplex est; cum tria sint media, quæ homo habet ad cognoscendum (Rosmini ib. to. 4. pag. 248.). Cognoscimus enim aliorum testimonio innixi: cognoscimus per sensum: et cognoscimus per veritates prius cognitas: vel, ut aliis verbis utamur cognoscimus per traditionem per experientiam, et per ratiocinationem; sive credendo, percipiendo et deducendo. —— In Ideis pariter [illegible] puras; alias concretas et abstractas, alias simplices et complexas. Quando aliquis viridarium ingressus [illegible] dicit: en hic rosam, et illic palatium; iste sic dicens ideam tum rosæ [illegible] quas prius in mente habebat [illegible] videret [illegible] existentiam [illegible] = [illegible] mentum. = Sed tum in rosa illa, cum in illo palatio, [illegible] possibilitatem haberetur etiam subsistentia sive realitas, quo [illegible]

inter se distincta sint inveniuntur tamen conjuncta ac veluti commixta. Vero hoc in statu respectu hominis illius perfecti idea habetur non pura quam merito italice nuncupat Rosmini = Cognizione materiata =. Quę autem idea si per mentis nostrę operationem (astrazione) separatim a subsistentia, sive a realitate spectetur erit tum idea pura. Unde laudatus Scriptor hujusmodi mentis operationem sic describit: = Le tolgo solo d'attorno ciò che non è suo, che le sta aderente, ma senza formare la natura sua.... con la qual divisione si ha l'idea sola e pura spacciata da vincolo = (Nuovo Saggio. to. 3. pag. 129. 130.)

Idea pura insuper subdividitur in concretam, et abstractam: et concreta dicitur, vel melius fortasse plena et integra, quę objectum repręsentat in omnibus suis partibus; abstracta vero si aliquas tantum, vel unam solummodo ex ejus objecti partibus exhibeat. (V. Cotte, pag. 39. n. 72.). Hinc fit, quod idea quanto plus fuerit abstracta tanto majorem habebit extensionem, et quanto minus abstracta fuerit tanto minus comprehendet.. ubi dicatur animal, sub hac idea omnia comprehenderentur entia sensitiva: minus autem sese extenderet si diceretur animal rationale. Hinc apud Philosophos enatum est illud proverbium de extensione, et comprehensione idearum: = Quanto più si estende, tanto meno comprende; e quanto più comprende, tanto meno si estende =. Ideo ut partes ideę sint veluti totidem terminibus idea ipsa limitatur, atque restringitur. — Simplex autem dicitur idea, quę in aliam resolvi nequit: uti idea veri, unitatis, coloris, saporis etc.: complexa e contra est illa quę ex duarum, vel plurium idearum conjunctione oritur. Hujusmodi est idea urbis exercitus pugnę etc. (Cotte pag. 40. n. 70.) Usque huc redeunt etiam principia, quę ab Aquinate dicebantur nunc seminaria scientiarum, nunc vero instrumenta sciendi [illegible] sunt [illegible] ner v. gr. quod est est, principium contradictionis v. gr. Idem non potest simul esse et non esse; principium causalitatis v. gr. Non datur effectus sine causa et principium substantię v. gr. Quilibet modus alicui inhęret substantię (Cotte pag. 21. n. 30.). Unde praefatus Rosmini ajebat: = Quando un'idea più universale si applica ad altre idee meno universali quell'idea prende il nome di principio = (Rinnovamento pag. [illegible]).

Rationes itaque tandem est idea generalissima sive universalissima, quę summam habet extensionem ac nullam

[illegible]rehensionem, quę omnes alias ideas sub se continet, idea revera idearum [illegible] [illegible]

() Signum et signatum, impressio et sensatio, sensus et intellectus; ac hominis ratio.

Signum et signatum sunt duo inter se diversa, et tamen connexa. Signum enim quodcumque sit sub sensu hoc vel alio corporis nostri cadit; Signatum e contra menti nostrę objicitur et [illegible] sunt inter se diversa. Et tamen sunt connexa, quia in quantum signum sub sensibus nostris cadit, in tantum solummodo signatum menti nostrę objicitur. Sic fumus, qui oculos nostros ferit, est signum; ignis vero qui tali occasione in mentem nostram venit est signatum. Hinc sapienter S. Augustinus, de Signis [illegible] dicebat: = Prćter speciem quam ingerunt sensibus, aliquid aliud ex se faciunt venire in cogitationem = (De Doctr. Christ. cap. 1.) — Alia sunt signa transeuntia, uti gestus et verba; et alia sunt immanentia uti sculptura, pictura et scriptura: Nec lingua visualis (pantomimica) aliud est, quam collectio gestuum; quando lingua auricularis (articolata) collectio est verborum. Nec sculptura et pictura, atque scriptura, aliud sunt quam signa signorum. Quibus signis, cum homines utantur ad suos mentis conceptus vicissim communicandos merito a Nicolao Tommaseo comparantur = Ad un ponte di communicazione gittato sul vuoto vastissimo, che separa intelletto da intelletto, anima da anima = (Dell' Educazione.)

Impressio quoque et Sensatio differunt inter se. Nos ex corpore et anima constamus; et corpus nostrum talibus pollet organis in quibus [illegible] sępius aliquę eveniunt immutationes propter actionem super eadem ab objectis externis exercitam. Hę porro immutationes, sive modificationes ex parte animę, quę illas experitur ac sentit, et ex parte corporis unde originem habuerunt spectatę duplex obtinent nomen. Quando enim impressiones dicuntur respectu [illegible], respectu vero animę sensationes nuncupantur. —

— [illegible] revera summopere inter se differunt: cum enim impressio relationem habeat ad externum objectum, ad externam causam agentem: sensatio e contra relationem [illegible] ad subjectum internum, ad animam nempe patientem [illegible] [illegible] etiam prćter me tangi ac videri possit; sensatio e contra dolor, qua intus afficior a nemine prćter me probaretur. Hinc merito impressio dicitur extraneo[illegible], sensatio vero subjectiva

Atque ex hoc apparet verum esse quod legitur in diario Med[illegible] [illegible] = Essendo l'impressione esterna locale e fissa ad un organo speciale, la sensazione susseguente tiene della medesima natura; quindi essa è varia, più o meno viva, limitata, passeggera ed avente una relazione coll'agente esterno che l'ha prodotta = (Ra[illegible] [illegible]).

Ut autem appareat quid ex sententia nostra veniat sub nomine Sensus et Intellectus, aliqua præmittemus: homo in rerum natura positus diversimmode in corporis sui partibus immutatur, atque diversis in suo corpore supervenientibus impressionibus, diversas experitur sensationes, ver. gr. saporis, frigoris caloris etc. In his omnibus autem hominis anima extra seipsam, nunquam [illegible] non exit; sed sentit solummodo statum suum immutari, et non a se. = Nella sensazione, ait Rosmini, il soggetto che la riceve oltre di sentire se stesso, prova in sè un avvenimento, che non viene da se = (Nuov. Sag. to. 3. pag. 69.). —— Homo insuper in rerum natura positus alia atque alia [illegible] cognoscit [illegible] [illegible] v. gr. entia realia, quæ in seipsis subsistunt et cognoscit entia rationalia, quæ extra mentem non existunt. Atque sic cognoscendi [illegible] veluti obtutus, exit foras alia a se percipiens et in iisdem [illegible] [illegible] [illegible]endosi). Unde laudatus scriptor [illegible] [illegible] [illegible]tire, in una parola è unire, immedesimare con se; conoscere è separare, distinguere da se = (Filos. della Mor. vol. 1. fas. pag. [illegible]). —— Hinc homo quatenus potest sentire merito dicitur facultate sentiendi præditus; et facultate cognoscendi quatenus cognoscere potest. Sensus porro basis est naturalis omnis sensationis; Intellectus vero, omnis cognitionis: et merito ab eodem [illegible] talice primus dicitur: = Sentimento fondamentale [illegible] secundus vero = Intendimento fondamentale e cogniz[illegible] [illegible] =

[illegible] hominis Ratio tandem non est confundenda [illegible] sensu, nec cum intellectu [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]tionibus tam sensus quam intellectus utatur merito definitur Per una facoltà, che ha l'uomo di valersi dei lumi dell'intelletto, e delle sensazioni del suo senso =. Così [illegible], per valersi di una similitudine se l'uomo, stante la sua libertà è il padrone, essa tuttavia non è nè la carrozza [illegible]), nè i cavalli (i lumi); ma il cocchiere che si serve di [illegible] [illegible] [illegible] del padrone

Num. 2.

De Notis eorum, quæ cognoscuntur.

A.) Possibilia initium, realia vero complementum sunt entis signa varia varie significant, sed per ideas entia idealia sunt luminosa; realia vero sunt obscura.

Cum aliqua dixerimus de iis, quæ cognoscuntur, nunc aliquas eorumdem proprietates sive characteres istabimus, quibus paratior erit nobis via ad disserendum de Elementis cognitionum.

Atque in primis dicimus, entia quousque in statu possibilitatis remanent, etiamsi aliquid sint, non esse tamen nisi entia initialia, sive initium entis: sic idea (disegno) palatii, quæ est in mente architecti, ad quem spectat construere palatium est initium palatii prius sive causa... Quod palatium, ubi cœperit ædificari, et ædificatum fuerit, idea ipsa (disegno) incipiet compleri, et complebitur. — Quocirca possibilia merito dicuntur initium entis; realia quoque sive subsistentia habenda sunt veluti complementum entis. = La realità inquit Rosmini, è una cotal manifestazione della idealità; questa è come il disegno della cosa, quella ne è l'esecuzione =. (Note all'opera di Sor Valperga Caluso. Principj di Filosofia).

Signa, ut superius notavimus, varia sunt; quorum alia dicimus transitoria, v.gr. gestus, et verba; alia vero permanentia, v.gr. statuæ, scripturæ et picturæ; singula utique aliquid significant praeter id, quod ingerunt sensibus: gestus tamen melius cordis affectus indicant, quam mentis cogitationes et similiter statuæ et picturæ; verba vero, et scriptura melius indicant mentis cogitationes, quam affectus cordis. Et quando signa transeuntia sunt veluti communicationis medium inter homines vel præsentes vel sibi proximos, signa permanentia e contra, ut quidam scribit: = Sono il nodo delle nazioni, e la magica catena che lega ed unisce gli uomini de' nostri tempi con quelli delle età passate ed avvenire =. (Ricerche filosofiche). — Notandum tamen est, quod si vis significativa major videatur esse in signis permanentibus, hoc iisdem non est essentiale, sed a signis transitoriis derivatum. Scriptum enim lingua mortua aliquid dicit et significat, ... tum per ministerium vivæ vocis exprimitur atque ea ... = Un libro scritto in lingua inglese che

14 noi ignoriamo nulla più sarebbe per noi che una mol-
titudine di linee nere, e di cifre senza significato
finchè non imparassimo la lingua in cui è scritto,
finchè non fossimo istruiti, finchè non fossimo pre-
parati coll'ajuto della parola per l'intelligenza del-
la medesima =. Hinc Plato post illam sententiam:
La scrittura sta alla parola come un ritratto all'ori-
ginale = concludebat = È dunque un fatto, che colui
che si immagina di poter colla sola scrittura stabilire
una dottrina chiara e durevole è un gran scimunito =
(Plato in Phedone). —— .... Neque eo secius vel ipsa signa
... non sunt per se sola totidem rerum imagines
... repraesentant nempe res; solummodo indicant adeo
... significativa, qua gaudent iisdem non sit essentialis
sed derivata. = Se di fatti quantunque all'istesso modo fe-
risca gli occhi dell'idolatra e del Cristiano il segno della
Croce solito a farsi colle mani dai correligionari nostri tut-
tavia esso ha un significato pel Cristiano che manca di
avello pell'idolatra, ciò proviene perchè il Cristiano è di-
versamente educato, perchè ha idee diverse da quelle dei
... idolatri e secondo tali idee diversamente presso lui va-
le quel segno. Se le parole tutte quante ci presentasse-
ro la verità, se fossero le medesime un'immagine ...
le di quello che è; quanto in loro si affermasse, egli
sarebbe, e non sarebbe se negato fosse =. Sed res e contra
... habet: dicenti enim nobis, atque affirmanti Angelos esse
... ac ipsos daemones, primum admitteremus ...
... Praeterea si lingua a se ipsa vim significandi
haberet et non aliunde tum ad eandem linguam ... [illegible]
... Basterebbe sentirla par-
lare per subito intenderla = Quamvis ... [illegible]
quae significandi vim habent signa; haec tamen vis significa-
tiva, non est eisdem essentialis, sed derivata ... signis ...
... a signis ...; hisce vero a mentis cogita-
tionibus sive idea

Ita super re sic scribit Rosmini: = I segni hanno
bisogno di una mente, che gli interpreti, di una mente
che sappia intendere al tempo ed essi e la cosa da essi
notata; di una mente, che a concepire la cosa segnata,
non dipende punto da essi, i quali servono solo a vol-
ger l'attenzion sua alla cosa segnata, non a conce-
pirla ... [illegible]

abbia idee = (Rinnovam.to ch. lib. 3. cap. 46. pag. 531) [illegible] gitur signa varia varie significant; hoc tamen fit per ideas.

Observandum insuper est, entia *possibilia*, sive idealia esse natura sua *luminosa*. Si enim in tantum [illegible] possumus aliquem hominem esse sanum, vel infirmum, et diem esse serenum, vel obscurum, in quantum ideas in mente habemus sanitatis et infirmitatis, serenitatis et obscuritatis; necessario venit ideas esse illud [illegible] dat intelligentiam, quodque nos aptos reddit ad cognoscendum nobisque inservire ad instar luminis. Atque huc redeunt communes illae elocutiones = Che idea luminosa! Che brillante concetto! Quanta luce, quanta verità in quel pensiero! (Risto Corte, Risposta al Franc. Sindice, p. 4.). È perciò che un uomo oltre il solito dotto dicesi un *Luminare*: e che a motivo de' giganteschi progressi nel secolo nostro fatti dalle scienze natu[rali] [e] delle arti egli si suol chiamare da' suoi panegiristi il *Secolo dei lumi*. Cum proinde possibilitas sit initium entis et mentis lumen, sapienter admodum illa scripsit verba D. Aquinas: = Idea est forma exemplaris, qua res fiunt et cognoscuntur = (qq. 54. art. 2.).

Entia realia, sive subsistentia e contra, Deo solo excepto, sunt omnino obscura. Quod illico apparet, ubi haec duo attendantur: 1.° = che il mondo delle sussistenze non è cognito per se stesso = (Rosmini, Rinnov. ibid. c. 31.) 2.° Che in tanto noi conosciamo esistere fuori di noi delle cose ed avere queste o quelle qualità, in quanto che noi abbiamo prima l'idea di sussistenza, e le nozioni, o idee delle qualità che in loro troviamo; in quanto che cioè d'altronde abbiamo il lume per conoscere i reali, per sè oscuri =.

B) Impressio a sensatione differt, et ab ideis; sensatio differt a cognitione; et cognitio ab ideis; sentire et cognoscere unum sunt cum anima; minime vero ideae.

Impressio nec cum sensatione confundenda est, nec cum ideis: quod sic quoad primam partem [illegible] = Un corpo esterno, ait, che tocca una parte sensitiva del corpo nostro produce in esso dei movimenti, produce un'impressione, la quale [illegible] si può toccare e vedere dagli astanti egualmente che da noi che l'abbiam ricevuta: un'impressione [illegible] è oggetto del[l'] en

so del tatto e di quello della vista. La sensazione del dolore e del piacere per contrario, che tien dietro a essa impressione, è una passività del soggetto senziente la quale non si può toccare e vedere, interna affatto e soggettiva = (Nuovo Saggio to. 3. cap. 2.) Igitur ex hac observatione patet impressionem, et sensationem duo esse natura sua diversa, illa externam, objectivam et praecedentem, hanc vero internam, subjectivam, subsequentem. — Et maior adhuc est differentia, quae impressionem inter et ideas intercedit. Impressio enim est natura sua obscura et ideae naturam habent luminosam: impressio provenit ex causa externa agenti cum eadem quamdam habent relationem ut effectus cum causa; attamen nihil aliud est quam quoddam vestigium, sive inditium externi agentis. = Come l'orme che in passando impronta una lepre sù molle terreno, anzichè una immagine, non son più che traccie o vestigi della medesima = E contra Idea pacifica, v. gr. vel rare vel domus, quae verno tempore apparebunt, non tantum inditia sunt sed verae imagines sive repraesentationes. — Hinc risu digna Epicureorum sententia videtur, qui ad originem cognitionum explicandam: = Immaginavano degli idoletti uscenti dai corpi, svolazzanti per l'aria e venienti a noi, ed essere immagini perfette dei corpi, o esterni agenti = (Nuov. Sag. to. 3. pag. [illegible]).

Diversam naturam Sensatio et Cognitio pariter habent. = Finchè io, ait Rosmini, non fo che sentire, non percepisco altro, che una mia modificazione. = (Rinnovam. ec. pag. 469.); e quando conosco io affermo un diverso da me. Ed altro è il sentire il proprio occhio organicamente ed altro è il vedere gli oggetti che al [illegible] si presentano = (Rosmini). Onde la sensazione e la cognizione = sono opposte tra di loro, com'è opposta la passione e l'azione = (Nuov. Sag. to. 3 pag. [illegible]) — [illegible] cognitio interior natura sua differt a quavis idea. Non solum omnis cognitio utpote realis, est obscura quando quaevis idea est [illegible] sed etiam, cum omnis cognitio ab homine cogno[illegible] [illegible] quaevis idea e contra est quod est, [illegible] non: cumque possibili non [illegible] = Ove si rimuova dal sentiero [illegible] ideale [illegible] non si può con[illegible] [illegible] soggetto e spento = (L'Amico Cattolico). [illegible] idea e contra minime pendet ab hominis cognitione. — [illegible]

= Il sensismo, ed il psicologismo, mente notat quidam, fuse: ro insieme la distinzione tra l'oggetto, e il soggetto, e re: sero nullo l'umano sapere; la filosofia critica trasse le for: me degli oggetti dal soggetto (l'uomo), e lastricò la via al più temerario panteismo = [illegible] anno [illegible] Genna: io 1843).

Animadvertendum quoque est, quod Sentire, et Co: gnoscere unum sunt cum anima, adeo ut sive sensatio: nes, sive cognitiones, quæcumque nihil aliud sunt quam toti: dem modificationes ejusdem animæ [illegible] tis, et fit ex eo, ut homo dicatur plus minusve gaudens plus minusve doctus. Quod si sensationes, et cognitiones, se: paratim ab anima a nobis considerantur, non sunt tamen separatæ ab anima: sed unum ac idem individuum cum ipsa efformant, veluti partes totum. Hinc Tullius dicebat: = = Scientia est in anima sicut accidens in subjecto =.

Ideæ e contra cujuscumque sint naturæ sunt utique in anima, quam illustrant, ac veluti [illegible] tamquam for: mæ exemplares quibus res fiunt et cognoscuntur attamen ab anima ipsa distinguuntur [illegible] bent naturam: sunt in anima, sed non ut accidentia, sed non ad instar modificationis sed obiective. Sic Solis lumen est in terris quas illustrat, verumtamen unum, atque idem non est cum iisdem.

() Ens reale a tempore, et loco limitatur; absolu: tum ideale; ens reale mutabile et particulare, ideale immutabile et universale; ideæ acquiruntur, non creantur: rei hujus gravitas

Entia realia insuper, uno Deo excepto, a loco et tempore sunt limitata, et proinde nec ubique sunt, nec semper. Idealia e contra loco et tempore sunt absoluta. Emmanuele Lodi è vescovo della sola Diocesi nostra, e di questo secolo soltanto: la Geometria, le Matematiche, i prin: cipj, le idee sono invece di tutti i luoghi e tempi a tutti accessibili [illegible]

Præterea entia realia, uno Deo excepto, cum in [illegible] continentem (che potevano non avere), finibusque circumscriptam (limi: tata) [illegible] sunt essentialiter mutabilia cum omnibus suis attributis; hinc nunc majorem [illegible] vel augeri. hinc perduran [illegible]

suas circumscriptionem sphæram habent avendi limitatam, intra cujus sphæræ limites sunt quidquid sunt extra vero nihil: hinc dicuntur habere subsistentiam individuam (una in se e divisa da ogni altra cosa), propriam, hoc est particularem. Quod sic Italus noster exponit: = Tra statue di bronzo, ait, della medesima lega, e tratte dal medesimo cavo, chi direbbe che la sostanza, e gli accidenti dell' una siano anche quelli dell' altre? Uomini innumerabili mirano contemporaneamente il Sole; ma la sensazione dell' uno non è quella dell' altro. Ciascuno sente la propria modificazione in modo incomunicabile = (Gius. Sommariva - Amico Cattolico). — Ideæ e contra nec mutabiles nec particulares sunt. Rosa ver. gr. quam olfacio (annaso) et domus, quam video, etsi mutentur usque ad destructionem, earum ideæ tamen sive essentiæ, non subit mutationem. Quin immo cum esse proprium sit cujuscumque essentiæ, omnis idea necessario est quod est. Hinc a majoribus nostris rerum essentiæ dicebantur immutabiles, et æternæ. Quod si nos in dies novas acquirimus ideas, ac de ideis in ideas mente nostra transimus, mutationes hujusmodi in nobis cadunt, non in ideis. Qua super re Rosmini audiamus dicentem: = Quella verità ait, ver. gr. che due più due fan quattro, niente ha sofferto col conoscerla io, non è divenuta più o meno vera, non ha acquistato più o meno di autorità: son io, io solo quegli che sofferse modificazioni, io che mi permutai di ignaro in sapiente = (Rinnov. della Fil. ... lib. ... cap. 25. pag. 112.) = E che cosa è mutare un composto di idee, non altro che rivolger la mente ad un altro composto. E questo forse un mutare, ossivero un distruggere quel primo? Mai no. La mutazione è tutta in noi, e non punto nel composto delle idee; come il togliere gli sguardi da un cespo di fiori per mirarne un altro non distrugge già quel primo, ma l' impressione solamente, che noi da quel primo ricevevamo = (ibid. cap. 40. pag. 463).

Præterea quod maximi est momenti, omnis idea quamdam habet universalitatem. = Imperciocchè quando tutto ciò che è reale e subjettivo è ristretto a luogo, e tempo; = Con le idee invece si vedono le cose fuori di ogni tempo e luogo = (Rinnov. ...) e quando tutto ciò che è reale ... è individuale tutto in ...

vinscmato, con nessun altro individuo confusibile; ogni idea specifica per fino = Ha l'abitudine di farci conoscere un numero tant'anche infinito di individui = (Rosmini. ibid. cap. 49. pag. 165.). Così con l'idea di rosa quante rose mi si presentassero son io in grado di conoscere.

Ideæ tandem "non creantur ab homine, sed acquiruntur, una solummodo excepta, ut inferius dicemus, quæ est idea entis, sive lumen rationis. Atque hoc dicimus ideo quia omnium natura cum sit subiectiva est obscura, mutabilis et particularis; quando cujuscumque ideæ natura est luminosa, immutabilis, et universalis. Ideo quia nempe natura hominum et natura idearum sunt duo contraria, quæ se invicem excludunt: = E quale matta presunzione sarebbe ella, ait Rosmini, se noi pretendessimo di dare esistenza, o di tola al sole, con solo quanto ci costa ad aprire e serrar le palpebre? Ogni giramento in tal caso sarebbe creatore, e annichilatore dell'astro del giorno; e men male questo, di quello che si creda dal filosofo, altrettanto della luce razionale =(delle idee.)= la quale, come dice S. Agostino, è pure qualche cosa di meglio che non sia quella che splende anche alle pecore = ibid. pag. 463.). Anzi di confronto a quello, il quale dicesse che l'uomo produce e crea le idee noi immensamente di meno spropositeremo dicendo = che noi mandiamo fuori l'universo materiale, perocchè questo finalmente ha dell'analogia con noi, attesa la sua limitazione contingenza e mutabilità; e il finito, il contingente, il mutabile si può certo creare; ma creare l'infinito, il necessario, l'immutabile non si può metafisicamente = (Rosmini. ibid. cap. 25. pag. 413.). — Quare de causa cum talis ac tanta sit inter naturam hominis et naturam idearum repugnantia cumque effectum inter et causam, necessaria sit proportio, remanet dicendum, quod ab homine non creantur ideæ, sed acquiruntur: come si può dire, l'oro non si fa, ma si trova nelle miniere; onde il nostro Vico diceva: = L'uomo non è creator del vero, ma ricevitore, e raccoglitore =.

Cujus rei, quam maxima est gravitas, sive pondus. Nam si homo creator idearum posset haberi, nec firmitas ulla, nec ulla auctoritas sive scientif, sive quiuscumque veritatis [illegible] in quo est [illegible] quod objectivum, sive ideale. Nulla in primis remaneret [illegible]

intrinseca laborat mutabilitate. = Se (le idee) ait merito Rosmini, non sono al tutto indipendenti dal soggetto tutta nel mio avviso, è scossa da' suoi fondamenti la scienza umana e la certezza non è più; e lo scetticismo sistema impossibile da una parte dall'altra è inevitabile. Il perchè a stabilire una base ferma all'umana cognizione, e alla umana certezza, io non vedo che quest'unica via (di scoprire cioè come ogni idea, è) dall'uomo, e da ogni creatura indipendente = (Nuovo Saggio. to. 3. sez. 5. cap. 25. Cenno II°. pa 325.). —— Secundo loco nulla remaneret auctoritas quia causa semper est nobilior effectu. = Non est discipulus supra Magistrum = (Luc. 6. 40). = Imperocchè, ut ait Rosmini, se la verità è creata da noi, è egli mai possibile che comandi a noi? Che la creatura imponga leggi al creatore? Se le proposizioni di Euclide, sono una semplice produzione di Euclide; se i precetti de' Moralisti sono mere produzioni di questi uomini, che hanno tolto a creare precetti: egli è più chiaro del sole che le proposizioni di Euclide non hanno nè aver possono nessuna intrinseca ed assoluta necessità, come parimente i precetti morali non hanno, nè aver possono nessuna intrinseca ed assoluta autorità. Neppure il consentimento di tutti gli uomini potrebbe aggiungere a tali produzioni umane un granello di quella autorità che non hanno in origine.... Se la verità non fosse altro che una nostra creazione, viene inelutabilmente 1° che noi stessi avremmo un pregio maggiore della verità; 2° che la verità non meriterebbe più quella somma ed assoluta riverenza ed obbedienza che il mondo crede ed ha sempre creduto; ma non meriterebbe se non una stima relativa e minore di quella che si deve a noi uomini autori di lei: ella dovrebbe servire a noi, e non più noi a lei; 3° che ogni qualvolta giovera' fatto, potremmo tranquillamente sacrificare in nostro vantaggio questa nostra creatura, la verità; perciocchè nella collisione, è da preferirsi il creatore alla creatura = (Rinnov. ec. lib. 3. cap. 35. pag. 410.). Quae omnia probato satis sunt; ... e ostendunt quantum intersit cognoscere ... hominem ... creatorem esse idearum, ut postremis hisce temporibus ab aliquibus Germaniae Philosophis fuit et est traditum. Atque hinc apparet quam ... dicebat S. Augustinus: = Tanta vis in ideis constituitur ... nisi his intellectis sapiens nemo esse possit = .

[illegible] 3.

De Elementis in cognoscendo [illegible]currentibus.

1.) In cognoscendo concurrit Sensatio; aliqua concurrit [illegible] alicujus ideæ applicatio, quæ diversa constituunt elem[illegible]

Quando all'udire un [illegible] [illegible]
Quando da una [illegible] luogo una [illegible] [illegible]

[illegible] giudicare, che un essere particolare esiste non basta che noi possediamo [illegible], [illegible] l'idea di [illegible]. Egli è [illegible]

[illegible]

= l'intelletto [illegible] [illegible] della idea.
il [illegible]

De [illegible]

[illegible] in cognoscendo [illegible]

[illegible] (le idee) [illegible] mento [illegible] mini non sono al tutto indipendenti dal [illegible] tutta [illegible] mio avviso, è scossa [illegible] fondamenti la [illegible] scienza umana e la [illegible]

[illegible]

e ostendunt quantum interest cognoscere nullatenus hominem creatorem esse idearum, [illegible] [illegible] ab aliis [illegible] [illegible] [illegible] Atque hinc apparet quam [illegible] diceret [illegible] Tanta vis in ideis constituitur [illegible] nisi his intellectis [illegible] nemo esse possit —.

Num. 3.
De Elementis in cognoscendo concurrentibus.

7.) In cognoscendo concurrit Sensatio; aliqua concurrit idea; alicujus ideæ applicatio, quæ diversa constituunt elementa.

Dopo di aver noi notate nel 1.° numero cose, per così dire, notorie, e dopo osservati nel 2.° numero i caratteri di esse cose medesime, eccoci alla questione, che ci siamo proposta degli Elementi delle cognizioni, che l'edifizio costituiscono delle scienze umane.

Inter Elementa primo loco recensemus Sensationes [illegible] neque Ideas intuemur abstractas sine vocabulis. = Deficiente aliquo sensu, ajebat proinde Aquinas, deficit scientia eorum, quæ apprehenduntur secundum illum sensum, sicut cæcus natus nullam habere potest notitiam colorum = (1. quæst. art. 4): = Il nostro spirito, ait Rosmini, non passa all'atto del percepire, se non spinto da oggetti che colpiscono i suoi sensi; ed è solo nei vocaboli, che gli astratti hanno una tal quale sussistenza. Di fatti ciò il dimostrano gli esempj di bambini perduti e trovati [illegible] uomini adulti senza linguaggio, carponi nelle foreste, i quali neppure un indizio diedero mai, nè d'avere nella loro mente delle astrazioni concepite, nè di essersi una sola linea sollevati di sopra agli oggetti materiali ed individuali, ai quali [illegible] che i bruti coi sensi = (Nuo. Sag. vol. 3. sez. 5. [illegible])

Non sufficiunt autem Sensationes ad habendam cognitionem, ideo quia quævis sensatio non est repræsentatio, sive imago [illegible] agentis, sed tantummodo vestigium: sed aliqua idea [illegible] concurrit tamquam elementum. [illegible] [illegible] unde est realia omnia esse obscura, et sola idealia esse lumino[illegible] tantummodo aliquis dica[illegible] e notis vanus, vel infirmus, in quantum ideam [illegible] nitatis et infirmitatis præcognitam habemus. = La realtà, ait Rosmini, è quella che si conosce, ma non quella che [illegible] conoscere [illegible] un errore gran[illegible] delle idee [illegible] 5(27) [illegible]

[illegible] elementum cujus [illegible]

ente fit revera cognoscens. = E di fatti sino a quando io non fo che sentire, non percepisco altro che una mia modificazione (Rosmini); e fino a quando io non fo che contemplare l'idea della rosa o quella del cavallo, io non ancora conosco alcuna rosa reale, alcun cavallo esistente; ma urtando essi i miei sensi, io affermo la loro esistenza, e dico: quella è una rosa, e quello è un cavallo. Si conosce adunque applicando Idee. = Che cosa è adunque questo atto, dimanda sui Rosmini e risponde: = Non una pura sensazione = non una semplice intuizione di idea .... ma una Funzione di un altro principio, del principio applicante l'idea, principio attivo, che denomino Ragione = (Rinnov. lib. 3. c. 42.).

In acquirendis igitur cognitionibus intrat Sensus cum suis modificationibus, intrat Intellectus cum suis ideis, intrat Ratio cum actibus suis: adeo ut ex attenta rei observatione appareat tria esse elementa, quæ in cognoscendo concurrunt et inveniuntur omnino distincta: Sensationem nempe, Ideam, ejusque applicationem per Rationem factam. Quæ utique inter se summopere differunt: Sensatio enim intrat ut elementum materiale obscurum, Idea ut elementum formale luminosum, Ratio vero ut elementum agens, applicans.

Quid cognitionis principium, quæ ejus natura; quænam de re Philosophorum placita; quid nos.

Iisdem vero his elementis positis, quale ex iisdem est nostri cognoscendi cognitionis principium? = Imperciocchè, se dalla osservazione risulta che dal concorso di questi tre elementi vien l'uomo a conoscere, egli è pure osservato 1.° che l'uomo in tanto conosce o in tanto dilata i suoi lumi, progredisce nelle scienze in quanto che applica o questa o quella idea: 2.° che in tanto si applica un'idea qualunque in quanto solo prima la si possiede. Vi deve adunque essere un lume, o una idea, mediante la quale questo uomo medesimo comincia a progredire nell'acquisto di cognizioni = Primo hoc lumen sive idea hæc est illud quod nos principium cognitionis appellamus.

Quocirca facile est aliquid dicere de hujus principii natura. Ed in primo luogo questo lume o idea, essendo antecedente a tutte le cognizioni da noi acquistate, chiaro apparisce non essere la medesima nè un giudizio, con cui si afferma (o compone), nè un giudizio con cui si nega (o divide), e a dire nè una Sintesi, nè un'Analisi; ma invece essere ciò, che rende possibili tutti e due. —— E siccome

... lume ed idea vien l'uomo mano mano acquistando cognizioni et idee, ed apprende principj e scienze, perciò a ragione dicesi della medesima, che = Essa è la sorgente della vista intellettiva, il principio semplicissimo di tutti i giudizj e principj, l' idea madre, e che essa sta in capo come stipite a tutta la genealogia delle infinite verità, che son tali, perchè della sola e semplice natura di essa partecipano = (Rosmini. Rinnov.). — E poichè questo lume, o idea, ossia questo principio di cognizione semplice, immutabile et universale è nell'uomo senza opera dell'uomo medesimo, perciò il diciamo con Rosmini = Comunicato all' uomo per natura e con tal nesso, che non dipende dalla volontà umana, nè è soggetto alle forze di questa, ma dipende solo dal Creatore = (ibid.) — Lume, o idea, o principio di cognizione, che per noi è quello, che comunemente si addimanda il Lume della Ragione.

Philosophi autem hac super re in viginti quatuor sententias abierunt, quas enumerat Rosmini in opere, cujus titulus = Il Rinnovamento della Filosofia in Italia del Conte Mamiani Della Rovere esaminato = (lib. 3. c. 18. pag. 318.) Et in esse sentenze alcuni Filosofi convengono nel mettere il principio di cognizione fuori dell' uomo discente, fuori dell' anima propria cioè nell' altrui autorità; alcuni in vece convengono nel metterlo nell'uomo stesso, e dicono formar con lui un oggetto medesimo ed esser perciò egli cosa affatto soggettiva e reale; ed alcuni altri in fine convengono nel mettere esso principio in un oggetto, in un vero presente bensì all' anima propria, ma da essa affatto diverso. Cosicchè volendosi tali sentenze partire e denominare, se... ...lo che han di comune, secondo quello in cui ... ne ... convengono con alcune altre, formerebbero tre classi, da denominarsi la prima Tradizionalismo la seconda Soggettivismo, la terza Idealismo; e quindi i fautori della prima classe si possono nominare Tradizionalisti, quelli della seconda Soggettivisti, quelli della terza Idealisti.

I seguaci poi di caduna di quelle tre Sezioni, o Classi hanno delle differenze tra di loro, che meritano osservate venendosi essi per causa delle medesime a suddividere dentro la stessa classe. A modo di esempio nel Tradizionalismo il principio di cognizione, o ... ...

[illegible]

I.° [illegible] autorità Divina [illegible] Chiesa Cattolica, così Daniele Huet

II.° Nell'autorità Divina conosciuta mediante la sola Bibbia: così i primi Protestanti:

III.° Nell'autorità Divina conosciuta per ispirazione: così Bernardino Ochino, e gli ultimi Mistici, o fanatici

IV. Nell'autorità naturale umana o senso comune; così Francesco De [illegible] Lamennais. [illegible] di Bonald

V. Nell'autorità dei Dotti: così i Probabilisti:

Nel Soggettivismo ancora vi hanno grandi differenze, volendosi da alcuni consistere il principio della cognizione, il [illegible] dei [illegible]

I.° Nelle sensazioni: così Epicuro Elvezio Condillac [illegible] [illegible] Gioja

II Nel sentimento, o senso intimo, o coscienza; così Rousseau [illegible] (Jacobi)

III.° Nella sensazione ed attenzione (riflessione); così Giovanni [illegible]

IV. Nella forma, o limiti soggettivi naturali dell'anima così Emmanuele Kant.

V. [illegible] pensare nell'intuire; così Cartesio Fichte Schelling, Hegel

Nell'Idealismo parimenti vi hanno grandi differenze volendosi consistere il principio di cognizione, o punto di partenza dello [illegible] umano

I. Nei numeri, e massime nell'unità. Pitagora

II [illegible] idee [illegible] [illegible] Platone

III In Dio, come il P. Mallebranche e recentemente [illegible]

IV. In idee nell'anima [illegible] dalla sua creazione Divinamente [illegible] [illegible] i fautori delle idee innate [illegible] [illegible] [illegible] della ragione [illegible] S. Agostino [illegible] [illegible] Tommaso, Vico [illegible]

Quid vero judicandum nobis est in tanta opinionum varietate! Quid hac super re dicere licebit! [illegible] ciò non ci [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible] [illegible] lavoranti [illegible] naturali [illegible]
[illegible] vi si mettessero dentro a studiare per iscoprirne gli [illegible] [illegible] del suo sviluppo, e che messisi in circostanze diverse si trovassero in punti ed in risultati tra loro differenti; così per questo ci sgomentiamo essendo a noi dono i loro studj; dopo le loro fatiche assai più accessibile e più facilmente osservabile [l']interno dello spirito nostro. Anzi come dicevamo nel [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] quelle che [illegible] influiscono all'ordine sociale ed al ben essere degli individui noi avremo quelli che pensiamo sul merito di caduna di quelle tre classi di opinioni riguardanti il principio di cognizioni.

De Traditionalistarum systemate; de Subjectivistarum opinione; de Idealistis; rei hujus gravitas.

Sententiam autem nostram de tribus his Systematibus dicere volentes nos secundum ea quæ superius observavimus [illegible] [illegible]: [illegible] = Canone principale del buon metodo è quello di partire dall'osservazione = (Rosmini [illegible], parte 3. pag. 415.). Et primo loco de Traditionalismo loquentes etiamsi per Traditionem multas in dies profitemur acquiri cognitiones, in eadem tamen negamus haberi cognitionum [illegible] quia signa tam transeuntia, quam permanentia non imago sed indicium sunt tantummodo earum [illegible]. — Intelligimus, ajebat S. Augustinus, non loquentem qui personat foris sed intus ipsi menti [illegible] veritatem; verba fortasse ut consulamus admonent. [illegible] admonent ut quæramus res; non exhibent ut noverimus = et alibi: = Absit ut ideo credamus, ne rationem accipiamus sive quæramus, cum etiam credere non possemus nisi rationales animas haberemus = (Epist. 150). — Secundo loco de Subjectivismo loquentes, etiamsi sensum et rationem ingredi profiteamur in cognitionibus comparandis, in eodem tamen negamus cognitionis principium: quia quidquid ad [illegible] humanum pertinet naturam habet [illegible] [illegible], mutabilem et obscuram cum omnis idea sit natura sua [illegible], immutabilis et luminosa. — De Idealistis tertio loco loquentes dicimus numero [illegible] [illegible] non satisfacere quia vel ipsa unitas aliquod [illegible] [illegible], adeo ut prima idea dici nequit. Ideas Platonicas [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] esse dicimus quia quæ [illegible] [illegible] in mente tantummodo esse cognoscitur; ideas vero innatas dicimus superfluas, quia in dies acquiri nobis constat, sola entis idea excepta. [illegible] [illegible] Rosminianam

observationi respondentem, ut veram admittimus. Unde con:
cl ~~[illegible]~~ Ce[illegible]

> In ogni concetto, in ogni idea specifica o generica entra l'idea dell'ente, nè senza possiamo pensare. Questa idea, o ente puro possiamo pensarlo da solo; ma le determinazioni è impossibile, che le pensiamo se non nell'Ente, non potendo esse stare da se. E' dunque l'idea dell'essere quella, in cui concepiamo tutte le cose =
>
> (L'Amico Cattolico. Anno 1843. fasc. 12.).

E verità son queste della più alta importanza. Imperocchè posto il tradizionalismo, l'uomo non potrebbe altro che credere: e posto il soggettivismo, ogni scienza, oltre ad essere inesplicabile sarebbe ancora necessariamente mutabile ed il scetticismo stringere potrebbe il suo scettro di desolazione e di annientamento. Quando che nell'Idealismo, bene inteso, poggiando le cognizioni con tutto l'albero scientifico dell'umano sapere sopra base immobile ed eterna è all'uomo assicurata la verità e la certezza, onde ripeteremo col grande Agostino:=

> Tanta vis in ideis constituitur, ut, nisi iis intellectis, sapiens nemo esse possit =.

Articulus Secundus

Ideognosiologia
h. e.
De Modo Cognoscendi.

Num. 1.
De Veritatis Acquisitione.

[illegible] ordine chronologico cognitionum.

[illegible] in cui col mezzo dell' osservazione, risolvendo nei suoi elementi le cognizioni dell' uomo e notando la natura dè medesimi elementi [illegible] che = La nozione unica delle idee è quella di essere a noi altrettanti lumi = [illegible] dall' uomo indipendenti, [illegible], immutabili, universali, eterni - e che ciò nulla ostante, noi tutte esse idee acquistiamo, sola eccettuata l' idea dell' ente (lume di ragione): imperciocchè entrando essa = In ogni concetto, in ogni idea specifica e generica, anzi non potendosi pensar niente senza essa idea dell' Essere deve ella precedere ogni cognizione, come costituente la possibilità del pensiero umano = (Sommariva), ed essere perciò innata. = Idea madre, per conseguenza sorgente della vita intellettiva [illegible] semplicissima di tutti [illegible] [illegible] dice come il [illegible] Giovanni [illegible] Soto = [illegible] habet [illegible] [illegible] alii non [illegible] = [illegible] [illegible]
[illegible] in [illegible] quecumque [illegible] = (1. 2. qu. 94. art. 2.) = "Non se habet ad intellectum nostrum sicut quod intelligitur, sed sicut quo intelligitur = qu. 88 art. 3.).

[illegible] per conosciuto questo sommo vero, che è la pietra fondamentale dell' intiero edifizio della [illegible] diremo brevemente del modo di conoscere [illegible] da prima l' ordine cronologico e di tempo [illegible] l' uomo acquistando cognizioni, [illegible]

[illegible] igitur [illegible] acquirere cognitiones directas (cognizioni positive o idee materiate) secundo [illegible] (cognizioni astratte, o idee pure): imperciocchè per saper di sapere, ossia per notare quello che si sa, bisogna prima aver fatto acquisto della cognizione che si nota onde dicea Tertulliano: = In certo prima l'anima che la letteratura, prima la favella che il libro, prima l'uomo, che il filosofo =.

In iisdem insuper cognitionibus directis aliquis habetur ordo chronologicus: primo enim cognoscitur entis subsistentia; secundo cognoscuntur proprietates et [illegible] eiusdem entis [illegible]; tertio plura cognoscuntur subsistere. Al sentirsi modificati diciamo. = Vi è qui qualche cosa, che ci modifica = (Rosmini Nuovo Saggio p. 5[illegible]) applicando così l'idea dell'essere; et al sentirsi ancora modificati in questo o quel modo diciamo ancora = Vi ha qui un ente che ha [illegible] tali e tali modificazioni = (id. ibid.). E ricevendo un altro complesso di sensazioni tutto diverso dalle prime, diciamo esservi un Ente il quale opera diversamente dal primo, a cui diamo perciò un altro nome, v. gr. quello di albero, di acqua di [illegible], venendo così a dire: = che vi hanno due tre, o più enti [illegible] = (id. pag. 618.) [illegible] eundem ordo chronologicus in [illegible] cognitionibus [illegible] acquirendis habetur: primo enim acquiruntur ideae specificae; secundo genericae; tertio complexae. Ordo [illegible] easdem in classes redigens, [illegible] tiam auget, ac perficit = (Corte pag. 86. n. 132).

Atque haec satis superque de ordine chronologico [illegible].

3.° De modo easdem aquirendi cognitiones.

Has autem cognitiones sequentibus modis acquiri, [illegible] dicimus, haud difficile unicuique [illegible] 1.° per cominciare dalle cognizioni dirette, o positive, [illegible] l'uomo acquistarsi le medesime nel seguente modo. Il sentirsi l'uomo modificato, ossia a dire al ricever [illegible] delle sensazioni provenienti dal di fuori egli istintivamente involontariamente, con la ragion sua applica l'idea dell'essere l'esistenza; et afferma un diverso da se, un qualche cosa che lo ha modificato: e così acquista la cognizione di un essere, che sta da se, d'un sussistente. Ed in conseguenza delle diverse modificazioni che di là a un [illegible]

[illegible] di causargliele e quell'essere medesimo ed [illegible] ve=
tendo, diremmo, [illegible] relative agli effetti che [illegible]
esperimenta: cosicchè le sensazioni che prova sono a lui =
= Una misura fissa dell'attività dell'ente medesimo =
(Risnovam. pag 609) Verità di fatto, che l'Aquinate ebbe
ad esprimere in queste parole. = Quod sint, in quantum
actus percipimus; quid vero sint, ex eorum actuum quali=
tate invenimus = (Cont. Gent. lib. 3. cap. 43.). E questa opera
zione meritamente chiamasi da uomini illustri Sintesi pri=
mitiva, perchè sta, diremmo, a base del restante dei giu
dizj dell'uomo. Che un ente reale poi sia diverso da ano
[illegible] enti reali dapprima conosciuti, vien ciò l'uomo a co=
noscere mercè il confronto che ne fa cogli altri dapprima co
nosciuti, con l'idea dell'essere, la quale questo e quelli ab
braccia e che è la misura comune di tutti gli esseri. Questo
è, secondo noi, il modo onde viene l'uomo acquistando
cognizioni dirette e positive.

Ma più complicata è la via, per cui si acquistano
[illegible] riflesse, o astratte; e qui ogni cosa ricerca seria
attenzione. Ed in primo luogo, per conto delle idee spe
cifiche, eccone il modo di acquistarle. Nella cognizion
di esseri sussistenti, l'idea [illegible]
un individuo per le sensazioni di maniera che non si
bada alla medesima restando [illegible] attinta nostra [illegible]
centrata nell'e[illegible] sussistente = (Pestalozza); Come, a
mo' d'esempio, egli è il disegno di un palazzo per chi la
prima volta si è fatto ad osservarlo. Tuttavia divertendo dal
l'individuo ove solo si prescinda dal giudizio sulla sussistenza
[illegible] in ciò dalle immagini sensibili che vi restano
[illegible] viene a sceverar l'idea da' suoi impicci e si ha bella e
acquistata un'idea specifica. In questo modo l'umano spirito
ottiene idee pure e quell'immenso intervallo trapassa, che
corre fra cognizioni dirette e riflesse, fra idee maremive ed
idee pure, fra cose dischiuse individuali e cose universali
[illegible] altezza [illegible] del mondo ideale.

Che se le idee generiche che ha l'uomo sono an
cora più elevate delle specifiche, perchè più di queste elle
[illegible] (com'è l'idea di sussistenza più di quella [illegible]
sussistente, di bianchezza e muro bianco, di vegetalità e di
[illegible] o vite, di animalità e di cane o cavallo, di uma
[illegible] uomo) e se d'altronde = È manifesto dalla [illegible]
[illegible]

di esterno totalmente a noi senza che degli esterni oggetti colpiscano i nostri sensi nulla mai arriveremo a conoscere [illegible] [illegible] pag. 50) e [illegible] in due veri incontestabili, e [illegible] è pur certo [illegible] ajutati dall'azion dei vocaboli, in cui = Gli astratti hanno una tal quale sussistenza = (Galluppi [illegible]) [illegible] vengono ad acquistare le idee generiche innalzandosi [illegible] in [illegible] [illegible] nell' [illegible] mondo ideale [illegible] = [illegible] facoltà del [illegible] posta in atto [illegible] dà ragione delle idee generiche astratte [illegible] tomo II [illegible] 14. [illegible]) [illegible] [illegible] abbastanza esattamente disse con brio e verità [illegible] che = Lo spirito dell'uomo non cammina che [illegible] [illegible] della parola = [illegible]).

E venendo alle idee complesse, le quali non sono che due idee trovate col confronto tra loro convenienti, e poi insieme unite che non sono per conseguenza che congiungimenti di idee, o proposizioni mentali, diciamo ch'esse si acquistano col solo [illegible] o sintesi.

Ed alla loro classe spettano i principj, [illegible] di contraddizione = Idem non potest simul esse et non esse =; quello di causalità = Nihil sine causa = [illegible] [illegible] chiamansi naturali o concezioni comuni [illegible] [illegible] omne intellectus cognoscuntur = [illegible] e mente. art. 6). E perchè si usano per formare altri giudizj per trovare altre verità ossia a dire per ragionare [illegible] = [illegible] et [illegible] [illegible] = [illegible] [illegible] della natura [illegible] [illegible] senso [illegible] [illegible] immediata ed [illegible] [illegible] [illegible] = [illegible] stesso senso comune diciamo si acquista alla maniera delle idee [illegible].

[illegible] ed una [illegible] [illegible] [illegible]

modo di acquistarle

Le cognizioni **dedotte** sono quelle che si cavano da altre idee complesse, son giudizj tratti fuori da altri giudizj, son proposizioni mentali cavate da altre proposizioni mentali. E perciò le proposizioni da cui si cavano diconsi proposizioni antecedenti, quando quelle che vengono dedotte diconsi proposizioni **conseguenti** o conclusione. La maniera poi [illegible] discorso o raziocinio [illegible] o [illegible] argomentazione. E questa maniera [illegible] diversi accidenti o modi, e sono: il sillogismo [illegible] [illegible] il dilemma et il sorite.

Le cognizioni indotte poi son quelle che si cavano [illegible] vegendo levare il sole ogni mattina, noi prevediamo che ciò che anche dimani il sole [illegible] [illegible] quando se un uomo [illegible] giorno [illegible] addormentato, prevediamo che ciò che [illegible] a fare: maniera di argomentare comune [illegible] ai medici agli agricoli ecc. maniera di argomentare nella quale si parte da fatti sempre [illegible] mutabili. Perciocchè, quando le verità dedotte si appoggiano a degli universali intrinsecamente immutabili le cognizioni per contrario acquistate per induzione [illegible] appoggiano a particolari essenzialmente mutabili.

Le cognizioni **ricevute** per ultimo son quelle che si [illegible] e si hanno per vere sull'autorità di chi o a voce [illegible] o in iscritto le narra. Di tal genere di cognizioni sono [illegible] le storiche e quelle di religione [illegible] [illegible] ricevonsi, perchè si pensa, o si giudica [illegible] chi [illegible]

Ecco in breve accennato il modo, con cui si vengon acquistando cognizioni dirette e riflesse.

De criterio veritatis [illegible] cognitionum.

[illegible]

[illegible] frequentemente [illegible].

[illegible] che la verità [illegible] ragione [illegible] realissima dell' Ente, questo Ente pure = Est forma, qua cognitiones omnes acquirimus, acquintasque veras esse cognoscimus = alla maniera [illegible] sommaro, il disegno [illegible] fabbrica [illegible] fabbrica stessa, per rilevare se la medesima [illegible]. Per la qual cosa, essendo il lume di ragione il mezzo universale di tutte le cognizioni egli è [illegible] il criterio della verità delle medesime: di maniera che, siccome la fabbrica è allora ben fatta, quando risponde al suo disegno. così = Tutte le cose son vere in tanto che della divina idea o verità partecipano = (Nuovo Saggio [illegible] pag. 188)

Ma come abbiamo osservato l' uomo è passivo [illegible] lui mere loro conoscitore [illegible] del lume di sua ragione che, data la sensazione pur passiva, lo trae a conoscere irresistibilmente; [illegible] è tutta passività vi è in lui, e l' attività tutta è del lume di sua ragione. Dunque la cognizione diretta essendo [illegible] immutabile [illegible]

[illegible]

[illegible] di fatto [illegible]
[illegible] quelli che se ne vantavano [illegible]
dicano il vero o no la Regola per discernere [illegible]
[illegible] le cognizioni dirette le quali [illegible],
[illegible] soggette ad errore. Onde [illegible]
[illegible] cognizione diretta è il germe, la [illegible]
cognizione riflessa, a cui questa conviene che [illegible] se vuol
essere veraie = (Nuov. Saggio. to. 4. pag. 310) — [illegible]
[illegible] indicare delle cose sensibili, [illegible]
[illegible] egli dee cadere in errore = (ibid. pag. 29)
[illegible] non di verità di fatto, ma ideali, per
[illegible] se siano o no da ammettere quando che [illegible]
[illegible] non siano evidenti, raffrontarle ai primi principj, che
sono appunto altrettanti criteri di verità ideali [illegible]
sole infallibili. Perchè = [illegible] de' primi principii
non è libera ma necessaria. L'avvertenza è naturale cioè
[illegible] la natura [illegible] che [illegible]
[illegible] loro evidenza = [illegible]
[illegible]
[illegible] necessità intrinse-
[illegible]
[illegible]
[illegible] necessità logica = ibid. pag. [illegible]
[illegible], ma [illegible]
[illegible]
[illegible] le dottrine che [illegible]
[illegible] quell' [illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] ha una necessaria ed intrinseca connessione [illegible]
[illegible] non si ammettere la conclusione [illegible]
trovassimo di rinunziare ai principj (D. Tho. 1. quæ. 42. [illegible]
Onde dicea [illegible] Aristotile dei principj che servono di
[illegible] con cui dimostrare = Tota virtus demonstrationis
dependet ex medio = e l'Angelico: = Quid est Scientia
[illegible] notitia conclusionum quæ ex principiis demonstrantur =
[illegible]
[illegible]
[illegible], egli è di aver sempre presente alla mente che = [illegible]
[illegible]

strare ciò che deve essere = (Nuovo Sag. to. 2. pag. 251); e che per conseguenza dimostrazioni fatte per tal modo, non ammettono che conclusioni più o meno probabili. Imperciocchè [illegible] non già sopra principi i quali non ammettono il contrario ma sopra fatti [illegible] di cui il contrario è possibile.

E [illegible] delle cognizioni che si ricevono saranno [illegible] certe di certezza però estrinseca quando tra [illegible] che le indica e le cognizioni medesime vi si scorge evidente connessione [illegible]. Per conseguenza in mancanza di tal connessione saranno esse più o meno probabili secondo che con la testimonianza loro più o meno vedonsi in relazione. Il perchè accertati noi, che Dio ha [illegible] lato, e che Dio ha promesso alla sua Chiesa assistenza fino al termine dei secoli noi siamo sicuri e delle verità rivelate da Dio e [illegible] insegnamenti della [illegible] Chiesa.

E ciò basta per conoscere la somma differenza, che passa tra certezza Logica, il di cui contrario è impossibile e certezza Fisica il cui contrario è possibile [illegible] certezza Istorica la quale pure manca di certezza intrinseca.

E dopo tutto ciò egli è [illegible] [illegible] rende nostre ed altrui asserzioni in virtù dei principii [illegible] no intrinsecamente collegate e ricevendosi i principii [illegible] naturalmente in virtù del lume di ragione [illegible] ro, diciamo che quanto conosciamo di vero tutto [illegible] sciamo in virtù dell' Idea dell' Ente. = Omnia [illegible] tur a lumine manifestantur: omne enim quod manifestatur lumen est = (Ephes. cap. V.)

Sezion. 3.

[illegible] [illegible] Fallacia

(¹) (Che cosa errore

Ella se è comune il dire: = Questo è vero; la è così = [illegible] niente meno comune, se non più, egli si è il dire: = Questo è falso =; = Tu sei in errore =; = La cosa non è così =.

Che è dunque questa fallacia quest' errore? In che consiste [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] per conseguenza ch' è il [illegible] [illegible] [illegible] in [illegible], non [illegible] Ed essendo [illegible] [illegible]

un giudizio dell'intelletto, come sopra si è dimostrato, egli si vede, che = Ogni errore consiste in una sintesi mal fatta = [illegible] consiste in un [illegible] dell'Intelletto = (ibid. pag. 293.), = O dando un predicato ad un soggetto, a cui non appartiene; o negandolo ad un soggetto, a cui appartiene = (ib. pag. [illegible]). Quindi questo sbaglio non è dei sensi nè della immaginazione, i quali somministrano [illegible] materia ed occasione di errare, ma non errano. = Una torre quadrata da lontano vi par rotonda: ma non è l'occhio che vi dice la torre rotonda: egli non dice, che di riferire una sensazione, come di oggetto rotondo. L'intelletto è quello che aggiunge il suo giudizio, e conchiude dalla sensazione dunque la torre è rotonda. E' l'intelletto dunque, che s'inganna. L'immaginazione presenta al vivo un ricco guadagno: l'intelletto il giudica probabile o certo. Era vera la vivezza dell'immaginato; ma l'intelletto errò nel dedurre da quella la probabilità, o la certezza = (ibid. [illegible]).

Non è altro dunque l'errore, che uno sbaglio, che fa l'intelletto nel giudicare, di cui sono immuni il senso e la immaginazione, i quali fan sempre ciò che devono fare [illegible]. Conoscenza di Dio e di se stesso. [illegible]

In che egli cade l'errore.

Tale sbaglio poi non cade in ogni cognizione, o giudizio che fa l'intelletto [illegible] Non cade veramente nelle cognizioni dirette, istintive naturali: la verità quivi è [illegible] d'una forza irresistibile che ferisce sulla ragione la prima verità, l'idea dell'Ente universalissimo. Non cade quindi nei primi principj, e nelle conseguenze loro ovvie ed immediate che il senso comune costituiscono. Perchè la in[illegible] idea medesima è pure [illegible]

[illegible] dono acquistate [illegible] entro cui vi si insinua l'errore. Conosciute dall'uomo le cose una per una, e depositate nella memoria, egli quest'uomo, mercè la riflessione, si fa ad osservarle, passandole in certo modo in rassegna, ma in maniere diverse. Imperocchè ora le abbraccia egli col suo sguardo generale, contemplandole insieme, e solo marcando [illegible] differenze. Ora poi, dopo di avere abbracciato il tutto alquanto [illegible] ciò che [illegible]

[illegible] parti separate [illegible] che [illegible] [illegible] conseguenze

Maniere di riflettere ben differenti l'una [illegible] [illegible] prima è propria di tutti gli uomini, e costituisce la scienza volgare, in cui nulla, o quasi nulla vi entra l'analisi, in cui per conseguenza vi ha pochi errori. La seconda riflessione è propria dei filosofi, e dà incominciamento alla scienza, nella quale facendosi una moltitudine di esami, di giudizj vi entrano per conseguenza molti errori. (ibid. p. 315.)

Non dunque nella Cognizione diretta sbaglia [illegible] [illegible] ma nella cognizione riflessa va egli soggetto ad errare.

c) Che è quello che dà occasione ad errare?

A tre cose poi noi riduciamo la causa degli errori, in cui cade l'intelletto dell'uomo; una cioè la poniamo nello stato confuso delle Idee, un'altra nell'oscurità dei segni e la terza nella forza delle passioni. — E che [illegible] [illegible] siano occasione di giudizi [illegible] ognuno può da se restarne convinto riflettendo alla facilità sempre crescente di legger male in quella proporzione, che più va mancando la luce al tramontar del sole. Son poi le cose in uno stato confuso ed indistinto per due ragioni o perchè allora allora primamente conosciute e non ancora riandate con la riflessione [illegible] molto affini. Difatti quando facilmente [illegible] difficilmente [illegible] [illegible] dell'altra [illegible]

[illegible]

Num. 3.

[illegible]

Cautela prima per non errare.

E da una, o dall'altra, o da due, o da tutte e tre insieme queste occasioni avvenendo, che l'intelletto sbagli nel giudicare, restando anzichè col vero, con un vano simulacro, o infingimento di verità; a tre sole noi riduciremo le cautele, onde proteggere l'intelletto nelle sue funzioni onde cansare l'errore, quell'errore il quale, come altrove notavamo filtrando poi nelle azioni, porta il disordine negli individui e nelle società famigliari e civili.

Lo stato indistinto, e confuso delle Idee è occasion d'errore. Dunque ci vuole riflessione, e non solo generale, ma particolare, distinguendo parte a parte le idee apprese, avvertendo e notando una per una [illegible] nulla e poi nulla aggiungervi; poichè è la Cognizione diretta il criterio a cui deve fedelmente attenersi la cognizione riflessa se vuol essere verace. — E ci vuole la riflessione [illegible] riandando così le Idee acquisite, vengono queste mediante il lume della ragione, cui si assoggettano, ad acquistare nuova luce e chiarezza maggiore, e così a sortire da quello stato indistinto e confuso. Ciò farà che non si neghera mai un predicato, quod sit de ratione subiecti; nè si darà mai un predicato quod non sit de ratione subiecti. E ciò non farà che si accetteran sempre le [illegible] [illegible] [illegible] rifiuteranno le [illegible]

[illegible] per non errare.

[illegible] dei segni è pure occasione [illegible] per le molte affinità che vi ha tra sensazioni, per i molti equivoci che vi ha nelle lingue, e per la molta ignoranza e leggierezza di che son capaci molti testimonii. — Per la quale ora = Ricevere dai sensi ciò ch'essi danno e nulla più (Camin. Nuov. Sag. to. 4. pag. 289.); e questo stesso ben marcarlo ed [illegible], essendo le sensazioni la misura dell'attività degli esterni agenti. — Per conto poi delle lingue [illegible] sincerarsi del significato, che chi parla o scrive dà alle parole che usa e ciò si sa v. gr. [illegible] o da quello che d'altronde si sa intender [illegible] quelle parole; e in mancanza di questi mezzi col [illegible] al l'uso comune di essi parlari. — Per conto poi dei segni o dati le cose lontane da noi di tempo e luogo, i quali segni sono [illegible] i testimonii che le riferiscono bisogna aver [illegible]

[illegible]

[Alle] cose le quali possono essere possibili, o impossibili; le quali possono essere naturali ver. gr. un'innondazione, un tremuoto ecc.: o sovrannaturali ver. gr. il ritorno [in v]ita di un cadavere fetente, l'eclissi solare in tempo di plenilunio ecc.; possono essere cose pubbliche, e private, [con]giunte con altri fatti come la predicazione dell'Evangelio con la conversion delle genti, o isolate come le meteore ecc. — Così i testimonj possono essere auricolari, o oculari; possono essere coetanei o posteriori alle cose che riferiscono; possono essere uomini dotti e celebri per fama o ignoranti ed oscuri; possono essere di conosciuta probità, o perversi di costume; possono essere amici tra di loro, oppure avversarj, e tuttavia riferirsi la cosa ugualmente; possono avere avuto un interesse nel riferire, oppure possono essere stati soggetti a pericoli e danni gravi nel riferirla. — Ciò posto, si vede bene che allora soltanto si deve prestar fede a' testimonj, quando non potevano ignorare quello che riferiscono, e nessuno interesse avevano nel riferirlo. Che se trovasi una cosa riferita da' testimonii diversamente educati e sconosciuti l'uno all'altro, cresce il motivo di prestar loro fede. E cresce ancora, se questi testimonj si trovassero stati tra di loro nemici, ovvero relatori a malgrado di tutti gli interessi, come appunto si furono gli Apostoli, che testificavano di Cristo Signore a costo della vita loro. Che se il Signore Iddio con fatti sopran[naturali] [tes]tifica questa o quella cosa, questa o quella dottrina [non] [v']ha altro partito ragionevole all'intuor [illegible] mente aderir[vi] [illegible] = [Si testimonium hominum] accipimus testimonium Dei maius est = non potendosi [illegible] Quia infinite sapiens e non potendo ingannare alcuno = Quia infinite bonus.

Che se = Oportet necesse est [illegible] rebus [illegible] [illegible] S. Agost. [illegible] [illegible] vero [illegible] [illegible] Seneca = [illegible] [illegible] [illegible]).

D) Terza cautela per non errare

Per ultimo sono occasione di errore, e maggiore delle altre due le passioni del cuore e gli appetiti: = Unusquisque facile credit, dice l'Angelico, quod appetit =. — Perciò appanano l'intelletto [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] inevitabile di mai e poi mai alte[illegible]
[illegible]

della cui verità o falsità si agita la questione; perciò è sacro quel detto per la scoperta ancora della verità = Post concupiscentias tuas non eas = (Eccli. 18. 30.). Perciò il [illegible] volea mortificati i suoi discepoli fino alla sobrietà. Onde dice l'Angelico: = quanto magis animus [illegible] di[s]trahitur tanto intelligibilium abstractorum fit capacior = (1. quaest. 12. art. 11.

Quindi nelle discussioni, o far tacere le passioni, o non far conto alcuno delle loro lusinghe: ma solo attenersi stare alle ragioni, alle Idee, che sono lumi, quando non sono che oscurità ogni guisa di appetiti.

Articulus III.

Propaedeutica theologica,

h. e. De Modo Docendi.

[illegible] I.

[illegible] dell'insegnamento.

---

1) Chi insegna altrui, non illumina. V. Rosmini

Fin qui abbiamo veduto, quali siano gli elementi delle umane cognizioni, e come coi medesimi si venga a conoscere: secondo il piano tracciato ci tocca ora a dire del modo d'insegnare.

[illegible] dell'insegnamento e [illegible] elementi che vi concorrono, di [illegible] e degli [illegible] in [illegible].

Ed in primo luogo, poichè non è raro il sentir a chiamare i maestri col titolo di luminari, e a dire da chi apprende = quegli, o quell'altro si fu che mi ha illuminato =; avvertiamo, che queste maniere di dire sono erronee affatto. Imperciocchè è il solo lume della ragione, la sola [illegible] dell'Ente, quella che rende intelligibili le cose; quindo tutto quello che si opera da quanti sono i Maestri sotto la cappa [illegible], esso è tutto sintetico tutto particolare tutto [illegible]; l'insegnare è tutt'altro che prorompere di illuminare. — Risparmiando dunque altre osservazioni su codeste maniere di dire strampalate ed assurde, ecco è fermo per noi il detto dell'[illegible] = Magister non causat lumen = (1. qua. 117 art.

[illegible] illuminazione [illegible] a [illegible].

Per la qual cosa, per quantunque eccellente sia egli il Maestro quello che egli fa per lo sviluppo intellettuale di [illegible] egli tutto si riduce ad esterni ajuti.

E in vero sia ch'egli parli, sia ch'egli scriva ai suoi allievi egli altro non fa che usare di segni o transitoria- [illegible] i quali in tanto li intendono i suoi allievi mede- simi in quanto che eran loro prima [illegible] ed in tanto ricevono o rifiutano il significato dei segni me- desimi, in quanto dicono di sì, o di no, nel loro interno [illegible] quanto fanno un interno giudizio, in quanto cioè il lume di ragione li spinge ad assentire, o dissentire. Sicchè tutto quello che fanno questa classe di insegnanti come dice S. Ago- stino [illegible] segni degli allievi — Magistrorum [illegible] admonitiones = E più espressamente ancora l'Aquinate: = — Homo docens exterius ministerium solummodo adhibet — internus autem lumen intellectus est principalis causa scientiæ. ibid.

Per la qual cosa non solamente non illumina quelli che insegna, ma puramente egli serve di stimolo ed ajuto [illegible] i suoi allievi per l'acquisto dei [illegible]

) Nell'insegnare concorrono più elementi

[illegible] cosa che elementi poi si dicranno [illegible] nell'insegnamento?

[illegible] diremo in breve parole. In primo luogo per [illegible] questa operazione, vi vogliono più persone, una delle quali [illegible] faccia da maestro, o parte docente, ed una o più [illegible] In secondo luogo vi [illegible] cose conosciute dalla parte docente, e sconosciute alla par- te discente; le quali cose devono essere, mercè segni, indicate dal maestro al discepolo. Senza questo [illegible] di comunicazione [illegible]

[illegible]

[illegible] — [illegible]

[illegible]

[illegible] cose che [illegible]

[illegible] una [illegible]

[illegible] ritratto [illegible]

[illegible] ultimo [illegible]

[illegible] lavoro medesimo.

Poichè nell'insegnamento medesimo si vengono ad [illegible]

i tre elementi della cognizione: l'elemento oscuro, sono osservazioni del maestro e le sensazioni dello scolaro; l'elemento luminoso, sono i principii a tutti e due comuni, l'elemento conoscitore egli è poi quel solo che impara

Num. 2
Di ciò che opponesi all' insegnamento

9) Vi osta la forza delle passioni.

E tali essendo gli elementi, col cui mezzo viene [illegible] insegnare si vede bene che per più parti sorger possono impedimenti, o ostacoli all' insegnamento. Ostacoli perciò da notarsi da chi si occupa dei principii delle umane cognizioni

E primamente per intiero o in parte, può ostare all' insegnamento la forza [illegible] il quale nulla calcolasse le verità che avesse ad insegnare, o che quantunque le calcolasse al momento di insegnarle fosse [illegible] altri oggetti distratto, o anche calcolandole, ed avendole present[i] alla mente, nulla gli importasse il progresso degli allievi a lui affidate, costui o poco o nulla insegnerebbe dalla forza delle sue passioni traviato. — E così pure in tali differenti situazioni per causa di qualche passione potendosi trovare gli stessi allievi eglino pure [illegible] il medesimo impedimento o poco, o nulla acquisterebbero [illegible] di cognizioni

[illegible] il difetto di cognizioni

[illegible] in secondo luogo all' insegnamento ed in [illegible] intiero, o in parte nullo, il difetto di cognizioni sia egli nella parte docente, oppure nella discente

Un Maestro vero [illegible] il quale ignorasse la materia da insegnare, o la lingua che avesse a parlare, o scrivere, o qualch[e] [illegible] insegnare [illegible] o poco conoscesse, costui certamente [illegible] ad insegnare. E questa cosa [illegible] nella parte docente soltanto [illegible] nella lingua che parla il suo [illegible] le verità che egli istess[o] [illegible]

[illegible] trovasse a un tempo, nel Maestro e nel [illegible] il caso dell' [illegible]

[illegible]

[illegible] sta il difetto di ragionamenti.

Ora per ultimo il mal-uso della ragione ossia la mala maniera di fare argomentazioni; e questa è una secca [illegible] [illegible] dalla parte docente; per giudicare una data cosa, si vede bene, che innanzi tutto bisogna averla presente alla mente, senza ragione per conseguenza si farebbe ad incontrare chi innanzi tutto non precisasse l'argomento del suo discorso e dell'attenzione [illegible], in cui si cade tanto avvenendo di velo l'argomento del discorso, quanto caricandolo, e sopraccaricandolo di memorie, dentro di cui, quasi soffocato a stento tutta attirerebbesi l'attenzione della parte docente. Peccherebbesi in secondo luogo [illegible] usando della ragione nei seguenti casi: 1º quando la verità sconosciuta all'allievo non si mostrasse connessa a principii veri; 2º quando la si mostrasse connessa sì con principii veri, ma non conosciuti alla parte docente; 3º quando non mostrassi [illegible] riconnesse bensì a principii veri e conosciuti ma intromettendovi tanti anelli, i quali alla corta portata della parte docente [illegible] fossero la vista della connessione, tra la conclusione e le premesse, tra il predicato ed il soggetto.

[illegible] queste tre specie di ostacoli o isolati od uniti ci si oppongono all'insegnamento.

[illegible]

Di ciò che favorisce l'insegnamento.

[illegible] Cautela per ovviare alla forza delle passioni.

E così conosciuti gli ostacoli da sè, per così dire balza agli occhi quello che conviene di fare per cansarli giusta il vecchio detto: == Contraria contrariis curantur =

[illegible] per conseguenza la forza delle passioni e sottrarsi alla lor maligna influenza con contrarie [illegible] [illegible] amare per es. di amor disinteressato e puro ogni guisa di verità, e quelle massimamente che si hanno da insegnare procurandosi questo con replicate riflessioni alle medesime [illegible] [illegible] trettanti suoi simili, con allontanare dai medesimi quanto [illegible] nuove, con procurar loro quanto potesse giovarli e [illegible] giovar al loro bene, e [illegible] al loro [illegible]

[illegible] contrabilanciate le passioni si avrà la miglior disposizione di animo per insegnare dalla parte docente e per [illegible] [illegible]

[illegible] Cautela per ovviare al difetto di cognizioni.

[illegible]

[illegible]stione. Bisogna in primo luogo, prima di farsi ad insegnare tutte conoscere le materie, e nel loro complesso, ed in cadauna loro parte. Bisogna in secondo luogo possederne bene la lingua da usarsi onde nel senso prenderla che comunemente le si dà da quelli che hanno ad istruire, ond'essere facilmente intesi. E qua torna quell'avviso di S. Agostino per catechizzare: = Non docet [illegible] verba, quæ non docent = (Lib. IV de Doctr. Xna). — Bisogna in terzo luogo aver possibilmente conosciuto lo stato [illegible] intellettuale di quelli, che si imprendesse ad istruire, per non aver a dare pan duro a' bimbi e latte ad adulti, e [illegible] risparmio di tempo e fatica, prevalersi delle cognizioni [illegible] possedere, e massimamente per non fabbricare al vento [illegible] basi cioè o punti di partenza. Onde scriveva Papa Gregorio per chi ha dover d'insegnare: = Necesse est curare quæ singulis [illegible] dicat, unumquemque qualiter admoneat = (Hom. 17. in Luc. c. 10).

E così e dalla parte docente, e dalla parte discente non [illegible] l'insegnamento da farsi per diretto di ragioni [illegible]

Cautele per ovviare al difetto di ragionare.

Per non ragionare in fine al vento, con abuso di quella facoltà, che tanto distingue l'uomo, tenere le seguenti pratiche.

Primo mettere in chiaro lo stato della questione [illegible] ntando la materia in tutte le sue parti. Secondo ricorrere [illegible] alla parte discente [illegible] [illegible] agli Ebrei ricorreva alle Scritture, che ai medesimi erano [illegible], e che per loro erano verità da rispettarsi in tutte le loro [illegible], e predicando ai gentili, per convincerli ricorreva a principi naturali o a miracoli che col solo lume di ragione comprendeva [illegible] [illegible] a lui [illegible] [illegible] dover legittimamente e dimostrare.

Che se così poco colti fossero gli uomini da istruire, che [illegible] avessero principj opportuni a chi insegna per istruirli [illegible], come dice l'Angelico (1. qu. 117.) fa loro [illegible] [illegible] più opportuno e poi [illegible] [illegible] in terzo luogo [illegible] delle prove, nell'[illegible] di [illegible] aver sempre di mira di far sopra tutto campeggiare la [illegible] della verità che si cerca d'insegnare, col principio [illegible]

[illegible] con [illegible] le ragioni [illegible] fatto acquisto delle [illegible] [illegible], si verrà insegnando con frutto, e con soddisfazione [illegible]

Conclusione

[illegible]

Fisiologia
o
Secunda Philosophiæ pars

Prefazione

1.) Oggetto di questo Trattato

[illegible] i diritti della ragione con disvelare il principio di ogni cognizione, base immobile di tutto [illegible] [illegible] ragion medesima, sia nelle [illegible] [illegible] mano alla Fisiologia [illegible] al trattato degli esseri reali che la seconda parte forma della nostra [illegible].

È questo il facciamo [illegible] con intendimento di contrariare tanto che le forze nostre il permettono la mala influenza [illegible] di quelli che di troppo abbassano l'uomo sia di quelli che [illegible] ne lo innalzano; facendo perciò vedere chi egli sia di mezzo agli esseri reali; ossia a dire facendo noi rilevare il [illegible] che egli occupa fra gli altri esseri sussistenti.

2.) Importanza di esso studio

[illegible] gli errori, che sopra vanno maneggiandosi dal mal genio dei [illegible].

[illegible] conciossiachè, quale cosa più vicina a noi di noi [illegible] [illegible] quelle che ci converrebbero, quando che non si abbia prima [illegible] la portata di nostre forze! = fino a tanto, dica [illegible], che non giungerassi a conoscer l'uomo naturale, [illegible] [illegible]

[illegible] importante assai ancora egli è questo studio per [illegible] di si attireranno le moltitudini, le quali senza chi [illegible] [illegible], cadrebbero facilmente negli errori di quale siasi Sofistica

[illegible] che si mettesse ad arringare e tanto più gli [illegible] [illegible] [illegible] tutto, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] il poco cospiramento, che regna sopra sì impor[tan]te materia ne diversi autori che vennero a discuterla (Bur[la]macchi).

Modo onde noi il faremo

— Come noi si verrà a capo di scoprire quello che è questo uomo, e dire: questo è il suo posto fra gli esseri reali.

Noi ciò il faremo attenendoci unicamente alla osservazione, ed a quei fatti soltanto ricorrendo, che ognuno è in grado di esaminare e che sicuramente bastino non solo a [di]mostrare gli errori in ciò de' giorni nostri ma a mettere in vista la situazione di esso uomo. Nè meno del bisogno, nè più noi [di] ciò [illegible] [illegible]

E questo intendiamo risolvere parlando da prima del Mondo di poi dell' Uomo e per ultimo di Dio.

Articulus I.

Cosmologia.

Num. 1us

Generalis Mundi intuitus.

A.) Quid Mundus, et quæ præcipuæ ejus partes.

Sub nomine Mundi non praesens aut futura vita hic intelligitur, vel illa hominum turba ritiorum pedisequa, quæ a nobis dimittit; sed rerum sensibilium collectio hoc est rerum corporalium ac materialium quæ sub sensibus cadunt.

[H]oc in sensu intellectus mundus cum dividatur in C[œl]um et terram hinc superiores ejus partes sunt luna, sol, omnia sydera errantia (stelle cangianti), et inerrantia (stelle immobili fisse); inferiores vero sunt terra, aer, ignis aquæ plantæ bruta ac homines ipsi quoad corpus.

[B].) Quæ earumdem partium moles, ac numerus.

[Ha]rum autem Mundi partium admiranda prorsus est [m]oles ac numerus.

[Q]ualis enim vero consideranti non apparebit ma[g]nitudo cæli ubi unius vel alterius syderis molem vel syderum

omnium numerum recensere voluerit! Scire enim Xaverio Poli = La grandezza del Sole ossia il suo volume, supera di un millione e quattrocento mila volte quello della terra; e la sua distanza media dalla medesima, è calcolata ascendere a trenta quattro millioni trecento cinquanta otto mila quattro cento ottanta leghe = (Elem. di Fisic. Sperim. to. 1. Sez. 3. art. 2. pag. 164.) = di modo che, scribit Nicolaus Covelli una palla del calibro, e della velocità di quella spinta dal cannone, supposto che corresse in linea retta dalla terra al sole, senza perdere nulla della sua velocità im[pi]egherebbe circa dodici anni per giungere a quell'astro = (Cenni di astronomia in contin. al trattato di fisica del Biot). Quam solis mo[l]em ac distantiam, alia sydera longe admodum exsuperant. Nam ut ait idem Covelli: = Le stelle sono sì lontane da noi [ch]e da alcuni astronomi con un calcolo prudenziale duecento otto mila volte maggiore di quella del sole, si fa la distanza loro dalla terra in modo tale, che la luce delle medesime abbisognerebbe presso a poco di tre anni per giungere a noi quantunque non impieghi che otto minuti per arrivare a noi quella del sole = (ibid.) =. E se il numero delle stelle visibili ad occhio nudo ait quidam eruditus, altre volte non superava di molto il migliajo al presente coll'ajuto de' telescopj se ne è scoperto un numero prodigioso. Il De La Lande pretese, che con un telescopio di tre piedi e mezzo, se ne potessero scoprire ottanta mila; ed alcuno calcolò che avendo il celebre Herschel osservato col suo telescopio un gran numero di stelle nello spazio di pochi gradi, se ne potrebbe vedere con quell'istrumento da settanta millioni [c]irca in tutto il Cielo, se però tutte le parti di questo fossero ugualmente sondate = (Armon. Meraviglie di Dio. Vol. 2. 3 febr. n. 1.)

Nec sine stupore sive ad modicam corporum terrestrium molem, sive ad eorumdem multitudinem, animus noster convertitur. Alii enim omnibus quam parva et quam multa non sunt animalia inferiora a Spallanzani nostro inventa! - Il ... [illegible] ... Martin. noi dobbiamo la scoperta di questo nuovo mondo. Sotto il microscopio una goccia d'acqua compariscpe un oceano con migliaja e migliaja d'abitanti trasparenti di varie forme ver. gr. di palloncini di aiseri, di campane; i quali in un par[te] danno centinaja di figli; e quali fra di loro fan guerra acca[nita] e tra cui i vincitori si mangiano i vinti; e queste vittime [...]ici inghiottite vive si veggono agitarsi per lungo tempo nel ventre trasparente di quelle che le inghiottirono: e ciascuna spe[cie]

... con rapidità ... in malinconia ... intanto ... non ... è ciò ... in un arco ... da ... in linea retta. E tutto questo in una sol goccia d'acqua! ... !

... ignorantia excusabit ... cum ... Pascal: = Queste meraviglie non meno sorprendenti sono per la ... di quello che le altre per la loro grandezza = ...

(c) Utrum in rebus mundanis nexus habeatur, et harmonia

... mundi ... etiam ... separati ... tamen ... ut unum ... conficiunt.

... singulum ... organismo ... animali ... immensa ... di carnivori ... la ... ne = Nella ... senza ... grandi carnivori ... solitari ... questo equilibrio di distruzione e di ... (ibid.). Atque ipsa varietas formarum, et organismo ... cum necessitatibus individui, ambo ... admirationem ... sibi ... non ...

Et quamvis vegetalia inter et animalia, tanta sit varietas et discrepantia, admirabili tamen nexu ligantur ad invicem, atque juvantur. Si enim ut cum Aloysio Aime-Martin ... = Se l'aria ... una vera decomposizione nel nostro interno e ... da noi caricata di un gas mefitico detto acido carbonico e l'atmosfera nondimeno conserva ... il medesimo grado di purezza: e di ciò avviene perchè tale gas mefi... ne assorbito dalle piante le quali in ricambio decompongono l'acqua ... animali sono pei vegetali altrettante sorgenti di acido carbonico queste sono per loro altrettante sorgenti di gas ossigeno: e da questa corrispondenza invisibile tra il regno ... dell' universo = (ibid. vol. 2. Lez. 19.). Quid pluris! Venena ... vel ... capiendum ... vel cibum sibi ... ordinem naturae non perturbant, sed potius demon... .

[illegible] certum [illegible]

[illegible] un movimento di vegetazione [illegible] di riproduzione = (ibid. pag. 73.), di maniera che = l'esistenza degli animali è fondata sui vegetali, quella dei vegetali sui minerali, quella dei minerali sulla terra, quella della terra sul sole il quale ruotando sul suo asse con invariabile regolarità ci muove in giro = (Linneo. Sistema della natura. Part. 1.); concludendum est in rerum natura nexum haberi atque harmoniam, adeo ut non [illegible] hic Mundus: = Admirabilis series rerum inter se colligatarum = (De nat. De l. 1. c. 4.

Num. 2.
Generalis animalium intuitus.

1) Animalium cum mineralibus, et vegetabilibus collatio

= I naturalisti [illegible] tempo, i corpi che formano la corteccia del globo [illegible] le piante che lo [illegible] ed abbelliscono e le bestie che scorrono sulla superficie, li hanno [illegible] in tre gran parti vale a dire nel regno minerale, nel regno vegetale, e nel regno animale = (Compend. d' notiz. di Stor. natur.)

[illegible] tamen [illegible] habent cum illorum commune et [illegible]

[illegible] mineralia per partium aggregationem et per partium similium superpositionem augentur et [illegible] perdurant = A meno che non vengano a provare gli [illegible] di qualche forza esteriore chimica o meccanica = ([illegible] zoologica vol. 1 cap. 1.). — Animalia e contra oriuntur ex germine quod item animal est in compendio: = Il corpo animale, mentre quidam scribit, è una macchina formata di un solo getto prior [illegible] nel germe, il quale contiene l'animale in miniatura. [illegible] filosofia e l'osservazione, insegnano che in natura non [illegible] vera generazione, ma puro sviluppo di corpi organici [illegible] nei germi = (Carlotta di [illegible], vedova Visconti. Stor. naturale [illegible]. 25). Nec augentur animalia per externam partium similium [illegible]junctionem, sed per internam partium similium intussusceptionem [illegible] perduratio, nisi aliquid obstet, quatuor habet ætates; infantiam nempe, adolescentiam, virilitatem, atque senectutem, [illegible] animalia per partium dissolutionem esse desinunt, hoc est [illegible].

Vegetalia quoque oriuntur ex germine, et [illegible]

organicum = Con parti cioè cadauna delle quali ha la sua funzione e che tutte insieme inservono all'individuo cui spettano atque augentur per [illegible] [illegible] [illegible] — [illegible] tamen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] mina scribit = Nei vegetali in nessun modo riesce di trovare alcuna cavità comune [illegible] a ricevere l'alimento; negli animali all'incontro troviamo sempre un canale alimentare chiamato stomaco o ventricolo [illegible] in ogni individuo. Nei vegetali i vasi della nutrizione derivano dalla superficie; mentre quelli degli animali [illegible] origine dall'interno del canale alimentare = (ibid.) Et quando vegetalia intus suscipiunt moleculas inorganicas; animalia e contra [illegible] quas intus decompositas [illegible] onde scribit [illegible] il vegetale si nutre traendo a se certe molecole dal terreno ove cresce ed assorbendo certe parti dell'aria, che lo circondano; l'animale nutrice [illegible] dismagrendo la pianta; ed assimilandosela [illegible] nutrimento: la bestia carnivora vive ammazzando la [illegible] e divorandone le [illegible] carni = ibid. pag. [illegible])

[illegible] [illegible] super omnia animalia separat et distinguit a mineralibus et vegetalibus est potentia quam habent sese movendi pro lubitu: unde eruditus quidam, non dubitavit sequentibus verbis essentiam animalium definire: = Tutti gli esseri organici ait che hanno la facoltà di muoversi da luogo a luogo e cangiar a piacere di situazione, sono animali = (il Cittadino [illegible] membro dell'Istituto nazionale elementare di Stor. nat. to. 2. pag. [illegible]) Ex quo fit, ut canes lepores insequantur lupum vero aufugiant, ex qua sentiendi facultate, et organismi varietate tam multiplex illa motuum varietas provenit; e = Di qui scaturisce, rite observat Romani tutta l'arte di educare le bestie che si basa sul principio seguente: associare delle sensazioni aggradevoli a quelle operazioni della bestia, che si vuole ch'ella faccia, e associare [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vuol ch'ella fugga = (Antropol. pag. 307

Itaque animalia etiamsi in aliquibus conveniant cum mineralibus et vegetalibus in aliquibus tamen ab ipsis discrepant et super omnia in ea qua gaudent sensibilitate

3) Brevis de brutorum habilitate animadversio.

Sed melius adhuc animalia amarent ubi eorum habilitas [illegible] naturalis dispositio [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] sive pisces maris sive volatilia caeli, sive pecora campi sive reptilia terrae ejus numeri et forma habent sui corporis membra, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

rationem, alioruumque sibi similium propagationem, adeo ut inter [illegible] habitatio [illegible] [illegible] recepitates perfecta [illegible] [illegible]

Atque in hoc ipsis praestant hominibus. = Di fatti, cum erudito Virey loquamur, tiene egli l'uomo fino l'odorato come il cane, tiene l'occhio penetrante dell'aquila, e l'udito di una lepre? E quale è la sua forza di confronto a quella del leone, la velocità sua di confronto a quella del cavallo? Può egli spaziar per l'aria come l'augello, nuotare come il pesce? Diverrà egli orgoglioso della sua altezza nel mirar l'elefante, della sua destrezza confrontandosi colla scimmia o della sua leggerezza a fronte del capriolo? Stando dunque ai fatti egli apparisce, che quest'uomo nel suo corpo in paragon delle bestie è un essere più debole = E che? = Osservatelo neonato, ei geme fra le fasce e i legami, nuda ha la sua pelle, esposta ai raggi solari, al rigidissimo freddo del verno, e a tutte le ingiurie dei tempi: mentre la natura fu sì prodiga cogli altri animali [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] una dura corteccia. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] cogli uccelli da [illegible] armò i [illegible] di denti e zanne e di minaccianti corna; protesse la tardigrada testuggine di un robusto scudo, dipinse la farfalla de' più eleganti colori, insegnò al cantor delle selve le più armoniose note: l'uomo solo non è dalla medesima provveduto di arme veruna difensiva od offensiva [illegible] [illegible] [illegible] di gran lunga maggiori di quelli delle bestie [illegible] ha tuttavia ricevuto dalla natura per supplirvi che mezzi [illegible] [illegible] a quelli delle bestie medesime = (Virey ib.)

[illegible] atque naturam [illegible] animalium [illegible] complet, quodammodo ac perficit, est prompta ac veluti plena ejusdem habilitatis evolutio. Cum enim non omnes homines aeque progrediantur [illegible] illi [illegible] [illegible] [illegible] nonnisi tarde [illegible] [illegible] incertis id faciant animalia e contra, quaecumque sint, generice [illegible] [illegible] nullum in hoc patiuntur impedimentum, unde quod in hominibus non reperitur in animalibus e contra, ut cum Auctore [illegible] [illegible]. = L'individuo dall'infanzia passa alla maturità; e nello spazio di una sola vita tutta acquista la perfezione, che la sua natura comporta. E la specie di lui è al termine di mille anni ciò che era di quei mille anni all'incominciamento = (Saggio sulla storia civile.)

Talis et tanta est in animalibus naturalis dispositio; nec est [illegible]

c) Utrum bruta dicenda sint animata.

[illegible]æ cum ita sint, quid dicendum circa famosam de anima bellluina quæstionem? Belluæ erunt ne tandem machinæ, ut contendunt Cartesiani; vel ut a plerisque asseritur, habebunt ne etiam præter corpus animam, principium nempe aliquod simplex, et immateriale?

Paucis nostram hac super re dicemus opinionem. [illegible] in primis utramque sententiam divinæ potentiæ [illegible]. — Io non so, quoad primæ sententiæ possibilitatem ajebat Jacobus Abbadie, io non so se vi abbia un uomo così ardito nel mondo, il [illegible] con tutta la sua [illegible] non potrebbe formare, se Ei lo volesse, un automato, il quale senza avere la minima cognizione imitasse [illegible] cognitiva. Come mai ardirebbe negare ciò relativamente a Dio, dacchè pur si vede che egli non è superiore alla portata degli uomini? = (Arte di conoscer se stesso.). Nec sententia opposita, præter [illegible]

[illegible] autem utraque ex iisdem sententiis sit possibilis, [illegible]cumque a posse ad esse non sit illatio, neutram dicimus esse certam sive de facto completam (verificata). Quocirca eodem in loco [illegible] Abbadie merito subjungit: = E se pur si convenga che la sapienza di Dio potrebbe fare l'una o l'altra cosa, come si può soggiungere che non l'ha fatta =?

[illegible] vero in illis sententiis nihil absurdi habeatur, et nihil certi: illam tamen quæ belluas vult animatas esse dicimus [illegible]am maxime probabilem et improbabilem admodum quæ illas di[illegible]

[illegible]

[illegible] l'unione di più cose senza un punto di unione? Ove mai potrebbero incontrarsi i diversi raggi, senza un centro che tutti li riunisce?

Log. e Metaf. vol. 2.). Essendo = proprietà essenziale e caratteristica di ogni corpo, che ogni sua parte sia fuori d'ogni altra = (Rosmini. [illegible] [illegible] con una parte [illegible] [illegible] con un'altra parte di esso corpo [illegible] impossibile di avere in alcuna di esse parti il principio [illegible] sensazione come si è autorizzati a supporlo nelle bestie. Formando dunque [illegible] una proprietà essenziale dei corpi [illegible] manifesto [illegible] [illegible] e proprietà essenziale dei [illegible] [illegible] del sentimento [illegible] non [illegible] mai [illegible] solo in un soggetto al tutto semplice = (ibid. pag. 66.

Cartesianorum proinde sententia etiamsi nobilis cum nul-lo innititur principio [illegible] [illegible] nec sine [illegible] [illegible] Weiss: = Vari Filosofi [illegible] [illegible] dei bruti una semplice macchina [illegible] [illegible] [illegible] questi stessi grandi uomini [illegible] macchine [illegible] [illegible] bruti.)

Aggiunta.

= Finalmente un'altra prova non meno manifesta della semplicità del principio senziente si è la sua identità in molte sensazioni. Quello stesso principio che sente un suono ne sente molti contemporaneamente; contemporaneamente ancora ha molte sensazioni della vista dell'odorato del gusto del tatto della fame, della sete ec. così accade sicuramente almeno negli animali più perfetti . . . Ora egli è manifesto che solo un principio semplice può unire insieme tante sensazioni e rendersi il soggetto di tutte; perocchè se si [illegible] tali sensazioni fosse diviso in due particelle corporee [illegible] che fossero, o anche se si vuole in due punti matematici. Quel punto che sente la sensazione [illegible] non potrebbe sentire la sensazione dell'altro punto = —— = Per la qual cosa l'identità del principio senziente in molte sensazioni prova manifestamente la sua immaterialità e semplicità.

(Rosmini ibidem pag. [illegible])

Num. 3.
Hominis in Mundo Conditio

A.) Hominis imperium in rerum natura.

Quantunque poi l'uomo = Nel suo corpo poco favorito dalla natura ed in paragon delle bestie così debole; tuttavia stando ai fatti ei domina sulla terra = (Virey).

Nam ad differentiam vegetalium, et belluarum, quæ nonnisi aliquibus in locis habentur, ipse e contra, ut ajebat Tullius = Est totius mundi civis =. = Le innumerevoli di lui famiglie, ait Virey, [illegible] della terra dalla zona torrida bruciante fino ai ghiacci dei poli; i suoi vascelli, e le sue barche varcano in ogni direzione le onde dell' Oceano; e le isole le più lontane, i deserti e le [illegible] Quando nessun albero e nessun animale, può vivere e prosperare in ogni terra e clima l'uomo è il solo essere che dir si possa veramente cosmopolita = (Stor. Fili. dell' uomo. Vol. 2. ser. 2. let. 1.).

Quodque magis conditionem suam exaltat, illud est, quod triplici regno, minerali nempe, vegetali et animali ipse utitur, = Ut rerum potiatur =. Eorum enim auxilio fertilis terram compellit ad suos multiplicandos fructus: eorum auxilio splendidas sibi construit habitationes, et purpuram induit ac byssum; = E circondato dalla potenza della natura = (Aime-Martin ibid. vol. 1. lett. 1) [illegible] ed assoggettare la tigre a sottomettere l'elefante a lanciare i [illegible] balena, e con la palla dell' archibugio a [illegible] l'orgoglio dell' aquila in seno all' aria .... e tale è la superiorità sopra gli animali, che è loro più utile essere dimenticati, quello che resistervi come il Leone e il Rinocerontе = (Virey ibid. introd. art. 3.)

Quocirca non immerito ajebat Rousseau: = L'uomo è il re della terra che abita poiché non solo doma tutti gli animali e dispone degli elementi colla sua industria: ma egli è innoltre il solo sulla terra, che ne sappia disporre, e per mezzo della contemplazione appropriarsi di più gli stessi astri, cui non può avvicinarsi =

B.) Nonnullæ hujus imperii limitationes

Est, ut cum eodem Rousseau loquamur: = Se non si trattasse che di mostrar l'uomo per la sua maschera =; si [illegible]

[illegible]

quorum causa aliter venit judicandum..

Et re quidem vera, ut ait clarissimus Buffon: = L'uomo ... prodotto della creazione non può niente, niente sul movimento dei ... cieli ... terrestre niente sugli animali vegetali e minerali ... in generale niente ei può sopra le specie la sua forza ed autorità si estende soltanto sugli individui = (Manuale di Stor. Nat. to. 1. pag. 40).

Quod si homo totius mundi est civis, et omnia ubicumque vel sibi comparat, vel hoc facere nititur, ubicumque etiam in rerum vicissitudinibus continuo patitur. = Posti noi in cima alla catena degli esseri organizzati, scribit Virey, tutti i movimenti che si operano nei medesimi in noi mettono capo, essendo alle ... mità che si fanno sentire le più forti scosse.... Estendendo noi l'esistenza sopra tutto il globo e tutte cose appropriando a nostri ... piaceri noi siamo divenuti vulnerabili da per tutto ed ... onde quai re della terra i nostri troni come quelli dei principi sono sempre circondati di affanni, e sciagure = (ibidem Volume 1. Art. 3.)

Tandem licet desiderium habeat vivendi = Strascinato dal ... ente del tempo, gli è forza subir la legge comune; al par di ogni altra cosa anch'egli nasce cresce finisce = (Buffon.)

... subjacet ...

C) Utrum homo sit rex in terra.

Quibus permensis si quis a nobis sciscitaretur utrum homo habendus sit tamquam Rex in terra quam inhabitat, breviter ... respondemus.

Certum omnino est huiusmodi hominem eodem tempore et leges dare, et legibus subdi; gubernare et gubernari: quare ... una parte non possumus eidem dominium denegare, ne ... eidem ...

Hinc concludimus

De Hominis in hoc Mundo Conditione

= Che nulla vi ha in genere nello stesso tempo sì maestoso, e abbietto quanto l'uomo e vi ha difficoltà somma nel decidere ... è stato sia più degno di essere compianto di quello ... ... (... vol. ... art. 4.)

Articulus II.

Antropologia.

Numer 1
Generalis hominum intuitus

A.) Homines inter se in aliquibus differunt.

Ma se gli uomini primeggiano sugli esseri di sopra accennati, avvicché poi essere tra loro eguali, differiscono invece notabilmente.

Differunt in primis quoad corpus. = I Settentrionali, ut refert Buffon, sono più piccoli di statura, corpulenti, biancastri, han capelli rossi, pochissima barba, spazio largo e liscio tra le sopracciglia, e faccia camusa. Gli abitatori dell'antico continente hanno la parte accennata hanno [illegible] le nostre forme. Sotto la linea hanno tinte [illegible] brune [illegible] più [illegible] hanno capelli ricciuti occhi gran tatto [illegible] la faccia naso grosso e schiacciato. Gli interni dell'America son fronte [illegible] pomella prominenti lineamenti pronunziati color di rame. = Et ubique locorum differunt homines a foeminis: = Le parti superiori del corpo dell'uomo, in pien parlando, ait Virey, come il capo il torace, le spalle sono più ampie e robuste di quelle della donna; le ossa e i muscoli sono nell'uomo maggiori di quelle sia nella donna ed il volume del suo cervello è più considerevole, contenendone, per ciò che l'esperienza mostrò da tre o quattro oncie più della donna = (ibid. vol. 1. Ser. 1.)

Differunt secundo quoad intelligentiam. Nam inter plures nationes non eadem in singulis apparet habilitas in veritate inquirenda; quin immo in eadem natione habentur familiae [illegible] promptae, illic tardi ingenii quod videre est etiam in individuis ejusdem familiae. Et digna sunt illa quae sequuntur, ut a nobis attendantur [illegible] quoad ejusdem hominis status. = [illegible] ha rapporto delle sensazioni che [illegible] sensieri, afferra piuttosto il particolare delle cose, che i lor legami e le loro relazioni; essa particolareggia gli oggetti, che l'uomo tende a generalizzare. Insomma isola ciò che l'uomo riunisce; questi ultimo vede le masse, osserva essa meglio le divisioni: tutto annunzia nel primo la possanza, che protegge tutto dimostra nella seconda la debolezza, che abbisogna di appoggio: l'uno è il capo, l'altra

è il suddito = (ibid. vol. 2.). Quoad individuum autem hæc habet = Nell'età infantile la memoria è presso che la sola facoltà, che in noi si esercita: essa accumula i materiali de' nostri futuri pensieri.... Con l'età pubere, si svolge l'immaginazione, ed è quindi l'epoca della poesia, e di tutti i sogni della vita, che abbagliano l'anima. L'età matura porta seco il giudizio, che sottopone alla riflessione e che rovescia tutto quello, che non è fondato su fatti reali = (ibid. vol. 3.).

3. Differunt tertio quoad mores. Qua super re omnis demonstratio superflua omnino esset; cum neminem nostrum lateat in historia virtutes et vitia omnium populorum diligenter esse depicta, adeo ut merito dici possit cum Abate Valdastri: = Contemplando l'umanità nei diversi punti di vista, in cui mi si presenta nello spettacolo delle città, delle ville, e de' monti..... il suo sviluppo mi offre ne' suoi individui una catena estesa in una prodigiosa serie di anelli, che palesa tra suoi estremi un maggior intervallo di analogia che non ne mostri il suo primo anello paragonato col primo di alcune specie di bestie =

Sic homines ad invicem differunt quoad corpus, quoad intelligentiam, et quoad mores.

B) Homines in aliquibus secum ipsis conveniunt.

Homines tamen his non obstantibus differentiis mirabiliter quoad substantiam sive radicem secum ipsis conveniunt.

Conveniunt primo quoad substantiam in corpore: nam [illegible] monimi eodem modo omnium hominum corpora incipiunt [illegible] easdem numero partes habent eodem fere collocatas [illegible] [illegible]

Conveniunt [illegible] quoad substantiam in intelligentia [illegible] enim homines detractis surdis et mutis a nativitate, in tantum prima principia cognoscunt in quantum habent idem rationis lumen [illegible] [illegible] Cognitionis Principium provideant. = Il lume di Ragione dice Rosmini che tutti gli individui della natura umana ravvisano [illegible] la specie, e unifica gli individui =, [illegible]

Conveniunt tertio quoad substantiam sive radicem quoad [illegible] obligatos ad unum modum agendi [illegible] ad [illegible] [illegible] locorum ac temporum ex historia constat, justitiam laudibus ac vituperio autem injustitiam, ubique locorum ac temporum aliam cultus, et alium [illegible] [illegible]....

[illegible] homines, etiamsi inter se in [illegible] differant, in aliquibus tamen secum inter conveniant.

(9) *Utrum homines ejusdem sint speciei.*

E differendo così tra loro gli uomini discenderanno essi in origine da più padri? O in vece concordando essi ciò nulla meno nel sostanziale avranno i medesimi un padre a tutti comune? O in altre parole: quos spectavimus homines erunt ne ejusdem speciei?

Huic quaestioni respondebimus argumentantes ex historia, ex illarum differentiarum origine atque natura.

Ex historia porro indubitanter constat homines unius tantum esse speciei. Qua de re audiamus dicentem praeclarum virum [illegible] humanum descen[illegible] [illegible] ante Mosem tradide=runt [illegible] Berosus Chaldeus [illegible] Aristoteles [illegible] Horatius [illegible]

[illegible]

et veterum = (Select. Nicol. de Homine Cap. [illegible]). [illegible] talis opinio vestra explicari potest sine cognitione directa quin nempe unus atque idem fuerit omnium hominum pater. Unde Vico noster ajebat: [illegible] tee uniformi nate appo interi popoli, tra chi loro non conosciuti debbono avere un motivo comune di vero = (Scienza Nuova. Princ. XIII).

[illegible] larum differentiarum, quas superius in hominibus notavimus. Non [illegible]

[illegible] del [illegible] rende [illegible]

lo spirito: le intermedie temperature accrescono le qualità loro, i paesi aridi rendono la fibra mobile, e irritabile e gli uomini sono [illegible]

l'opposto rammollendo la fibra, rende flaccido il corpo, e lo spirito [illegible]

[illegible]

molta carne sono più impetuosi appassionati e crudeli; e per contra[illegible]

[illegible]

[illegible] ignoras veritatem illius sententiae Comitis de Segur: = [illegible]

[illegible]

I fanciulli, i quali in seno ad una repubblica fossero educati con prin[illegible]

[illegible]

ciò meno male difenderebbono le leggi del loro reale. [illegible]

[illegible] le idee diverse intuse nella [illegible]

[illegible]

ra Morale [illegible] vo. 2. della [illegible] ser. 1867). Ex quo proinde patet dif[illegible]

[illegible]

provenire sed a diverso influxu super eandem exercito ab exter-
nis causis.

Quod tandem homines sunt ejusdem speciei ex natura [illegible] patet, sive ex actione earundem differentiarum, quae utique naturae humanae accidentia efficiunt [illegible] vero eiusdem substantiam ut supra visum est nobis. = [illegible] decimo quarto alcune famiglie portoghesi essendo passate sotto la zona torrida nell' Affrica [illegible] intimamente nella [illegible] agli indigeni [illegible] de [illegible] la [illegible] comune ancora [illegible] e religione e leggi = [illegible]

[illegible] tutte [illegible] [illegible] specificamente differenti, ma che anzi non [illegible] principio che una sola [illegible] specie di uomini, la quale per [illegible] moltiplicata e diffusa su tutta la superficie della terra causa l'influsso del clima e della varia maniera di nutrirsi [illegible] e causa [illegible] evidenti ed [illegible] più o meno somiglianti [illegible] varie [illegible] individuali che [illegible] divenute speciali e si perpetuano di generazione in generazione causa dell'azion continuata delle cagioni [illegible]

Articulum 2º
Specialis hominis intuitus

1º) De primis hominis facultatibus

[illegible] la umana specie [illegible] cognizione diretta egli è fornito di più potenze o facoltà [illegible] le principali noi verrem notando per [illegible]

[illegible] igitur operationes, sive quos actus nos conscii [illegible]

[illegible] è un fatto che ognuno trova in se stesso dei [illegible] che in se sperimenta delle modificazioni; che cioè [illegible] e volente. Igitur in quovis homine datur potentia, sive facultas sentiendi hoc est Sensibilitas

Egli è pure un fatto come [illegible] uomo dimenticando se stesso, si affissa in questo [illegible] conformandosi [illegible] ora [illegible] [illegible] [illegible] molto che un [illegible] [illegible] [illegible] entità. Igitur in quovis homine duplex [illegible] facultas [illegible] tendi sive intelligendi hoc est [illegible].

[illegible] oltre a occuparsi [illegible] di oggetti diversi da se [illegible] [illegible] l'uomo ancora ora [illegible] [illegible] a preferenza delle altre [illegible] [illegible] presente ed un lontano ed ora [illegible] [illegible] nell'operare per sensazioni e [illegible] [illegible] causa tutta ideale [illegible] [illegible] potentia sive facultas [illegible] [illegible] untas.

[illegible] intelligentia [illegible] voluntas [illegible] [illegible] operationes observantur [illegible]

3.) De earundem facultatum Natura

Non eandem tamen naturam habent [illegible] [illegible]

Ed in vero [illegible] [illegible] le parti del suo corpo [illegible] [illegible] in tutto il suo corpo [illegible] [illegible] [illegible] delle pene dei [illegible] [illegible] [illegible] a qualche [illegible] fatta da corpi esterni [illegible] come o [illegible] [illegible] [illegible] Ex quo sequitur quod [illegible] homo [illegible] [illegible] ejus tamen sensitivitas [illegible] limitata atque passiva.

Che se l'uomo [illegible] [illegible] [illegible] l'universale, egli è [illegible] [illegible] e non [illegible] [illegible] e che non acquista idea [illegible] [illegible] sotto l'influenza della [illegible] [illegible] multa ac [illegible] intelligat [illegible] [illegible] intelligentia in exercere [illegible]

La volontà poi [illegible] ora si rivolge ed unisce a [illegible] cosa ora ad un'altra e che [illegible] ciò se non dopo aver cono[illegible] [illegible] [illegible] fatta o dicchimo forzata.

si determina e donde vede quelle cose. ma il fa per virtù [illegible] per una efficacia tutta sua. Onde Rousseau diceva bene: = La natura fa il tutto nelle operazioni delle bestie; laddove l'uomo concorre alle sue in qualità di libero agente; l'una va alle cose [illegible] istinto e altri per [illegible] tà. il che fa che la bestia non può deviare dalla regola, che le è prescritta neppure quando ciò le fosse vantaggioso; e che l'uomo se ne allontana sovente anche con suo pregiudizio = (Discorso sopra l'origine etc.). = Da ciò nasce l'uniformità, e la costanza nelle operazioni dei bruti e quella sorprendente varietà nelle operazioni degli uomini = Galuppi. Elem. di filos. vol. 2. c. 4. pag. 65.)

[illegible] naturam habent pas [illegible] voluntas [illegible] et [illegible] facultas singularium et intellectui universalium voluntas e contra, quæ utrique adhæret facultas est singularium et universalium. Unde patet quod hæ illæ hominis facultates diversam habent naturam

c) Utrum hominis anima sit simplex.

Principium autem in homine operans quod nempe sentit intelligit et vult quodque communiter dicitur Anima [illegible] inextensum hoc est simplex contra Materialistas qui [illegible] oppositum che dictitant ac [illegible]

Atque hoc dicimus primo attenta naturam operationum [illegible] animæ humanæ

Nam quando corpus est extensum et partes habet [illegible] sufficientes atque individuatas particulari finite) oppositum vi [illegible]

[illegible] mai dire senza divenir ridicolo, il mio pensiero è lungo stretto e largo è rotondo e quadrato, ha la tal forma, e [illegible] che lo spirito il cuore. Vol. 1.) ed è pure un fatto che [illegible] presenti alla mente, e vi pensiamo a cose, che a vicenda si escludono e sono tra loro contrarie come la vera e la [illegible]

[illegible] ma a [illegible]

sicchè la natura delle operazioni dell'anima [illegible]

[illegible] mate-

riali [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]am vim et in tantum immutatur, in quantum per vim [illegible] internam materialiter urgetur et in tantum alterius corporis formam recipit in quantum suam formam amittit per corruptionem" (S. Tho. Cont. Gent. cap. 49.): oppositus omnino [illegible] medius quo anima nostra [illegible] privationes. Di fatti ut ait idem [illegible] i miei sensi possono essere incatenati, nessuno può incatenare la mia volontà; la materia nostra è soggetta a certe [leggi] invariabili nè può cangiare da se stessa la direzione che è data, e nessuna legge in vece può vincolare il mio pensiero [illegible] posso pensare a quello che voglio = (ibid.). E la giustizia che [illegible] si da sentire sul nostro cuore per niente affatto [illegible] ai sensi esterni. = Dicatur mihi dica perciò Agostino [illegible] [illegible] sonus ad aures quid surgat ad nares quid manu tractetur = (Enarr. in Psal. 41.). Ed è pure un fatto che noi acquistiamo la cognizione di nuovi oggetti reali et ideali ed anzichè per[illegible] [illegible]dere, e deteriorarci ci miglioriamo in vece, ed [illegible] [illegible] incontrario di quanto avviene nei corpi: onde dica l'Ang[elico]: = Non corrumpitur intellectus, sed magis perficitur per hoc quod recipit formas omnium corporum = (ibid.). Ora modi con[illegible] [illegible] non [illegible] tenere se non le [illegible] soggetti pure ora loro di natura diversa. [illegible] [illegible] igitur non est materialis; = Substantia igitur intellectiva non est corpus = (S. Thom. ibid.)

[illegible] [illegible]entitatem operantis [illegible] quod semper idem Principium et quod sentit quod intelligit, quodcumque [illegible]

[illegible] tam quando [illegible] corporis [illegible] extra quamcumque [illegible] [illegible]tem [illegible] sit extranea illi quae in iisdem accidunt [illegible] [illegible] [illegible] omnino videtur in anima. Di fatti noi [illegible] [illegible] di questa e quell'altra parte del nostro corpo; noi [illegible] [illegible] sensazione; noi sappiamo di aver un'idea noi nel [illegible] abbiam presente il soggetto e l'attributo e nel [illegible] vediamo la conseguenza nelle premesse noi [illegible] abbia[mo] [la] coscienza di sentire di intendere e volere. Ora questo sarebbe impossibile se l'anima nostra fosse un composto, fosse [illegible] unità collettiva come un corpo. = [illegible] una sostanza che [illegible] [illegible] il famoso [illegible] non [illegible] che [illegible] [illegible] che non vedrebbe mai un albero intiero [illegible] [illegible] [illegible]lore eccitato da un colpo di bastone. Per convincervi considerate la figura delle quattro parti del mondo su di un globo e non ve:

dirà in questo globo parte alcuna, che contenga tutta l'Asia [illegible] che [illegible], [illegible] capace di conoscere le figure, di cui è stato adornato, nessuna parte ma mai potrebbe dire: io conosco tutta l'Asia, tutto un fiume (Dizionario. Art. Leuciano). Dunque l'anima non è una Unità collettizia ma semplice. Verità che il filosofo Romano in quelle parole esprimeva: = Nunquam colorem, sonum, odorem, saporem res omnes dissimillimas animus cognosceret, nisi ad eum omnia referrentur, et is omnium judex solus esset = (Tuscul. Quæ. lib. 1.

Patet igitur ex natura operationum ex modo operandi [illegible] esse simplex. Che se alcuno contro la essenza delle cose si piacesse del sistema dei Materialisti, ricorrendo a combinazioni molecolari e all'organismo cum bona venia tanti viri noi il suo partito lo abbiamo per essenzialmente ridicolo, per una vera molecola, e ogni suo fautore per una macchinetta

Num. 5.
Hominis definitio.

A.) De essentia sede et commercio animæ cum corpore

Se non essendo estesa e non essendo materiale il Principio che in noi sente intende e vuole, che è poi questo Principio o anima? Dove avrà egli sua sede? E come agirà sul corpo questo sopra lui

Rispondiamo, quest'anima non è un punto matematico non essendo questo che l'estremità d'una linea staccata per astrazione, che un essere mentale, semplice bensì tra esseri [illegible] ma fuori di là tra reali sempre estesi; = Conciosiachè qualsiasi particella staccar si volesse dalla linea, ella sarebbe sempre una lineetta piccola sì ma non un punto. Il concetto dunque di punto non è il concetto di alcun ente reale, ma di una semplice relazione cioè del termine dell'estensione lineare = (Rosmini Antropol. fasc. 1. pag. 67.). Ella sibbene l'anima nostra è un ente reale, la di cui natura, se non è da cercarsi = Con similitudini e con astrazioni tolte dalla materia = (id. ib.) da cui è essenzialmente diversa; conviene però quest'essere osservarlo in se stesso nei suoi fenomeni = (ib.). Per conseguenza quest'anima, quest'essere ... egli è una sostanza semplice della facoltà di sentire, della facoltà d'intendere della facoltà di volere; sostanza, la quale non è nè l'una nè l'altra di tali sue facoltà le quali son sue, e di cui

[illegible] si serve qual regina. Onde l'Angelico avendo ciascheduna di quelle facoltà dell'anima con nome comune chiamata = Principium quo agit = sottilmente ebbe a chiamar poi l'anima = principium agens = [illegible] anima [illegible] unica.

Per la qual cosa non essendo l'anima un punto matematico, il quale ha sempre una situazione relativa alla materia = (Rosmini ibid. pag. 68.) la domanda = In qual parte del corpo risieda l'anima = domanda la quale occupò gli uomini più distinti in tutti i secoli dopo il nascimento della filosofia come ben avverte Rosmini: = non ha alcun senso = ma va in fumo e svanisce come i castelli incantati. Perchè ciò? Perchè = posto che si sappia che l'anima non è estesa, facilmente si conchiude non occupar ella luogo alcuno nè aver meglio una situazione che un'altra; e quindi anzichè potersi assegnare questa o quella parte per sede, egli è chiaro che tutto al più in esse parti si possono = ravvisare i vestigi della sua azione i varii effetti del suo operare = (ibid. p. 69.); ed intorno alla sua sede medesima dir solo con Agostino: = Anima in toto corpore est tota, et in qualibet parte tota = [illegible]

[illegible] se è un fatto innegabile che vi ha un commercio fra l'anima e il corpo che cioè il bene o malessere dell'anima [illegible] il corpo, e le alterazioni di questo sono dall'anima sentite e se per ispiegare questo commercio vi ha più ipotesi, la [illegible] media v. gr. di Platone le cause occasionali di Cartesio l'armonia prestabilita di Leibnizio, e l'influsso fisico degli Scolastici noi siamo indifferenti purchè le verità dimostrate non vengano in qualsiasi modo a contrariare. Per altro, quando l'ipotesi di Platone ci pare assurda e quella di Cartesio con l'altra di Leibnizio [illegible] avanza l'opinione degli Scolastici come [illegible] al fatto è che tanto all'anima spetta virtù di agire sul [illegible] [illegible]

[illegible] abundet in sensu suo

[illegible]) De Anima humana comparata cum belluina.

[illegible] autem anima non gradu sed specie ab anima [illegible] differt

[illegible] quod homo licet [illegible] inferior belluis nascatur iisdem tamen dominatur [illegible] = Perchè nessuna creatura nasce più debole [illegible] nessuna diviene più potente = (Com. di Stor. fil. e mor. del [illegible] vol. 1. pag. 19) di modo che ut ait Adam Ferguson,

... ...

Quod insuper manifestum est ex facultatibus, quibus ... ... gaudet. Nam cum belluae secundum sensationes rerum modo operentur, homo etiam saepe saepius operatur secundum ideas cum rationum suarum detrimento. et quod magis adhuc refert, libere operatur. Hinc juste Comes De Buffon arguebat: = L'uomo è un essere ragionevole; l'animale è un essere privo di ragione e siccome non vi ha nulla di mezzo tra il positivo e il negativo ... come non vi sono esseri intermedii tra l'essere ragionevole e l'irragionevole, così è evidente che l'uomo è di una natura interamente diversa da quella dell'animale, che a lui non somiglia che per l'esteriore ... che a volerlo giudicare da questa sola materiale rassomiglianza, è un chiudere gli occhi al lume che dee farcela distinguere = (Man. di Stor. Nat. tratto dall'Op. del Bu... To. 1. pag. 13. Venezia 1829.)

Non cruda igitur differt anima nostra a belluina sed specie, unde laudatus Virey duobus illis argumentis in unum ... adversarios belle insequitur: = L'uomo comanda, ait, tiene in patrimonio la ragione, conosce la virtù, ed è re della terra; ... ... è schiavo ed è costretto a servire: ora chi potrà confondervi coi bruti .... qual'anima abbietta, qual trista fisonomia oserà in tal modo degradarsi! = ibid.

Dopo ciò, se taluno con Diderot avvanza, che = Un cane non differisce dall'uomo che per l'abito = a costui non si deve altro che snocciarlo, per fare giustizia alla sua filosofia

(c) ... Homo est Animal Rationale

Platone definiva ossia intendeva per uomo = una intelligenza con organi servita

... Tal definizione non piacque ad Aristotele, come quella che non conteneva abbastanza il naturale fondo dell'uomo ... ... di un corpo come di una macchina, non sarebbe un uomo ... pure quella definizione converrebbe ottimamente ad un tal angelo = (Antrop. fasc. 1. pag. 19.) Perciò con intendimento di ... rimediarvi sebbe Aristotele a dire, che = L'uomo è un animale ragionevole = e così dopo lui coloro generalmente a definirlo ...

Ciò non pertanto noi alla maniera del Lovcretano Sonsi... ... ... perchè la definizione tutta comprendere deve la natura della

[illegible]

[illegible]

[illegible] un animal ragionevole [illegible] [illegible] tiene la parte sensitiva, e razionale del mezzino non però la volitiva; la passività sua è bensì in quel[illegible] [illegible] perchè, non però la attività che forma il suo pre[illegible] [illegible] di che dicendosi animal _ragionevole_ siccome non [illegible] [illegible] attendo da principj se non con ciò che prima [illegible] intendeva, se non mercè l'intelletto, in tal definizione la [illegible] [illegible] ragionevole, anzichè una cosa capitale non indica invece che una cosa secondaria. E noi quello che più dispiace in tale def[illegible] [illegible] si è che dicendosi l'uomo animal ragionevole e per conseguenza l'animale figurandovi qual soggetto, ed il ragiona[illegible] [illegible] attributo la ragionevolezza nell'uomo figura da accidente; allo stesso modo che dicendosi muro [illegible] [illegible] che vi può esser muro anche senza la bianchezza.

[illegible] definizione dell'uomo [illegible] volle Aristotele sostituita a quella di Platone. Quindi poichè l'uomo nel suo soluzio[illegible] sente intende e vuole, e per[illegible] tali sue operazioni sono fra loro essenzialmente diverse, noi invece sull'orme di quel gran Pensatore Italiano, crediam bene conveniente di definirle

Un soggetto animale intellettivo e volitivo

[illegible]

L'Uomo è un Soggetto animale dotato dell'intuizione [illegible] indeterminato e operante secondo l'anima[illegible] [illegible] e l'intelligenza [illegible]

Articulus III

Theologia.

[illegible]

De Existentia Dei.

1) Alcune nozioni preliminari alla questione [illegible]

Abbiamo fin qui veduto il luogo, in cui trovasi l'uomo, abbiamo di volo ammirato il complesso degli esseri, che questo uomo circondano, e sopra tutto ha fermato l'attenzion nostra il rapporto che esso uomo tiene tra gli esseri [illegible]

Or qui giunti, innanzi tutto domanderemo: sarà poi egli stato sempre questo mondo? Avrà egli sempre esistito l'uman genere? Oppure un Ente a tutti superiore avrà egli tratto dal nulla tanti esseri svariati, che questo mondo conformano? O in quella vece [illegible] macchina mondiale, tanto complicata e [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] condotte del caso, una emanazione del nulla, un effetto senza causa [illegible] **Thy** [illegible] dall'Ispahan a Roma, dalla capanna del negro al palazzo del Vaticano, dal seno delle americane foreste e dall'isole australi alle nostre coltivate campagne, l'uomo conosce un [illegible] (Giuss. Virca ibid. vol. 3. sez. 3. art. 4.). Se ovunque ed in ogni tempo trovasi la credenza di un primo Essere padre di tutti gli esseri (De La Mennais della vera rel. [illegible]. 1. lib. 2.). Quid mirum se tra tanti uomini stravaganti vi ebbero alcuni, che [illegible] eterno e degli altri i quali si sforzavano di provarlo [illegible] [illegible] altrimenti chiamati [illegible]

[illegible] ti che non sarà discaro il seguente tratto di [illegible] dottrina, Uomo retto di costumi, e carissimo alla setta degl'increduli che tanto rumore menarono in Francia alla fine del secolo [illegible]

— [illegible] diceva, io distinguo gli Atei: ve ne [illegible] quelli che vi dicono a chiare parole non esservi Dio, e così [illegible] questi sono i veri Atei. Un numero grande ve ne ha che non sanno [illegible] pensarne; questi sono gli Atei Scettici. Un maggior numero [illegible] che Dio non fosse che fanno sembiante di essere persuasi [illegible] [illegible] se avessero tale persuasione; questi sono gli arcifanfani della

[illegible] io comincio i veri aver [illegible] [illegible] [illegible] alle tenebre [illegible] =

[illegible] noi troveremo da [illegible] [illegible] [illegible] che noi siamo [illegible] [illegible] tutto trovare in uomo à posto che noi occupiamo [illegible]

Deum esse traditione, experi[entia] [illegible] [illegible] cognoscimus.

[Q]uibus præmissis sic nobis liceat [illegible] [illegible] nullam habet de Deo notitiam [illegible] ignorante ipso nos super re fit sapiens. Cur = Nulla gens tam fera tam immansueta suo etiam [illegible] qualem Deum habere deceat, tamen habendum non sciat (Tull. De Legib. lib. I). Brevius = [illegible] [illegible] Deum [illegible] cognovimus? = Respondemus, quod Deum esse cognovimus I° Traditione II Experientia III [illegible] triplici hoc progressu Dei notitiam nobis comparamus.

Nascendo il bambino in società, nascendo [illegible] da genitori religiosi, son questi che al medesimo parlano di Dio, [illegible] egli vede [illegible] [illegible] [illegible] che hà ogni uomo di prestar altrui fede = (Rosmini. Nuovo Saggio [illegible] pag. [illegible] Non esse te generazioni adulte le quali col mezzo della parola a traverso della notte oscurità [illegible] fanno la [illegible] sotto questo sommo vero nelle vergini intelligenze delle sopravvenienti generazioni. Nè a questa, o a quella nuova famiglia, o nazione di qualsiasi parte del mondo si domanderà mai come ebbero esse incominciato a conoscer Dio, che per sentirsi a rispondere concordi = Patres nostri annuntiaverunt nobis =

E questa idea così primamente avuta da chi nasce in società, l'esperienza stessa torna a confermarla, o meglio, ad ingrandirla. Imperciocchè essendo all' idea di Dio annessa l' idea di sua padronanza sugli uomini, e l'idea del dovere che hanno questi di obbedirlo, in maniera che quegli che obbedisce gli è caro, e ne avrà immensa mercede e [illegible] colui che nol volesse obbedire [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] trovan tale un piacere [illegible] [illegible] [illegible] rammarico ed angustia nell' [illegible] [illegible] [illegible] l' idea della Divinità da stella che animà scintillava sull' anima, fassi sole luminoso. = Viene da ciò notevole al Montesquieu, che l uomo pio e l' uomo ateo [illegible] parlano

ntinuamente di Relig[illegible]

[illegible]

l'uomo ciò è dovunque in considerazione: e che l'en[illegible] dovunque pure è in obbrobrio alle moltitudini

[illegible] questa idea di Dio in fine così acquistata da prima, e così di noi confermata, viene al suo massimo grado di luce in chi studia il mondo, e gli uomini, in chi conoscendo queste [illegible] di cose che si succedono con tanto ordine e costanza li conosce a evidenza avere incominciato perchè non può [illegible]zione senza principio: per questo studioso al cominciare [di] tutte queste cose, le quali nè da se stesse, nè dal nulla trassero origine, per lui sull'ali del pensiero innoltrato alle prime origini per lui di tutta luce sfolgora una Mano Onnipotente [illegible] che ciò trasse ad esistenza, per lui una Mente [illegible] ma vi risplende, che esse cose ebbe ad ordinare; per questo stu[dioso] della natura del principio di causalità fornito l'e[sistenza] di Dio fassi una verità di tutta evidenza. = Diceva Newton [che] un astronomo non può esser Ateo. Io dico di più, scrive un [an]onimo, che senza essere astronomo ed intendere il mirabile magistero della celeste armonia basta avere due occhi veggenti e contemplare un bel cielo stellato per persuadersi che un [es]sere Onnipotente può solo essere l'Autore ed il supremo Mod[er]atore di tanti svariati, ed infiniti mondi. Il Cielo è un libro [che] tutti san leggere tutti gli uomini; ed è un libro che ci insegna la più profonda, e la più salutare dottrina: esso ci insegna [a] conoscer Dio = (Omaggi resi alla Rel. Crist. dai Filosofi moderni) E cantò bene il [illegible]

. - - - - - - L'ordine del [illegible]

[illegible]

Mostra il sacro immenso e in ogni lato
Orme imprime di sì profonde e che [illegible]

[illegible]

Per la qual cosa prima per fede si acquisi[sce] [illegible] di Dio che poi si fortifica con conoscenza e fassi evidente insieme col ragionamento.

(1) Utrum demonstratio Existentiæ Dei sit firma.

Quod si quis a nobis sciscitaretur, utrum dicta [Ex]istentiæ demonstratio sit firma responderemus, ne ullum quidem super ejus firmitate cadere posse dubium.

[illegible] se non si può negar fermezza alle cose
[illegible] sopravvivono a generazioni [illegible]
[illegible] sempre, come non si dirà fermo fermissimo l'acquisto
[illegible] to di questo sommo vero, cui, come riflette bene l'Ab.
[illegible] De Feller: = Tutto l'impeto delle passioni tutte le lu-
[illegible]
[illegible] alcuno a cancellare dall'animo umano! = (Cat. filosof.
[illegible] 1. 2.). E' se vi hanno cose ferme fermissime, o alla sola
fede appoggiate, o dal solo senso favorite, o per soli principii
dedotte; come mai non si dirà ferma fermissima la dimostra-
[illegible], la quale su tutte e tre esse basi si appoggia, ed
[illegible]? Oltre di che non sono qui alcuni uomini, alcune fa-
[illegible] che attestino questa esistenza del supremo
Essere, che ne sperimentino l'azione, e vi abbiano intesa la
[illegible]: ma tutte le generazioni che passarono, sollevansi dal-
le lor tombe ed una alle generazioni attuali risuona concordi che
[illegible] per fede, per esperienza, e raziocinio. Stante il qual fatto
[illegible] avvertano se mai vi fossero diremo noi coll'inclito De La Men-
[illegible] = Vorrete voi contrastare questa verità a traverso il moto:
[illegible] de tutte le generazioni e di tutti i popoli intorno ad essa
[illegible] per difenderla = (Sistema della vera Rel. to 1 [illegible]
[illegible] in tale caso converrà pure rinunziare ad ogni [illegible]
[illegible] e nazionale, perchè meno attestata; in tale caso conver-
[illegible] rinunziare ad ogni Esperienza da questo o quel dotto, da quella
[illegible] l'accademia fatta perchè meno costante: in tale caso converrà
[illegible] ad ogni Scienza perchè meno generalmente dimo-
strata. O dunque nulla si sa di Storico, di Sperimentale e Scientifico;
[illegible] che la cognizione di Dio, dell'esistenza del
[illegible] Essere è la verità più tradizionale, più sperimentale
e scientifica che vi abbia tra uomini.

[illegible] se ciò non pertanto vi avesse un qualche Ateo
[illegible] di ripetere col Real Salmista: = dixit in-
[illegible] suo: non est Deus — (Psal 13.) cioè a dire si lam-
[illegible] ella è l'Esistenza di Dio, e così ferma la sua dimostrazione
[illegible] basta esser uomini o non negarla conscienza [illegible]
[illegible]

[illegible] negativa
di Dio
Vedi [illegible] I. 4. p. 270. [illegible]
16. [illegible] 1845.

Numer. 2.

De Divinis Attributis.

1) Di proprietà o Attributi che a Dio si convengono

[illegible]

Prima di rispondere vedremo per poco che proprietà o attributi li convengono e quali non e sol che dove diremo se umanamente saper si possa = Quid sit [illegible]

Che proprietà dunque diremo noi avere questo grande Essere? Dalla Cosmologia egli si sa, che si in Cielo che in terra vi hanno movimenti ed operazioni, che quindi il Mondo e gli uomini hanno [illegible]. Dunque, diremo coll' Ab. Sauri, già professore nella Università di Montpellier: = Dunque la Causa che li ha prodotti è una Causa Potente. L'Universo è armonico è un sistema di [illegible] [illegible] intelligente [illegible] prodotto è una Causa benefica [illegible] non deriverà [illegible] un cadere nel circolo vizioso =. Dunque Possanza, Intelligenza e Bontà sono attributi che a Dio convengono

[illegible] oltre a sentire [illegible] della [illegible] un altro che per questo egli ha un' anima semplice e spirituale, e fu è se [illegible] libero. Dunque nello [illegible] aver si dovrà ancora [illegible]

[illegible] il sapere, perchè [illegible] la causa che [illegible] intelligente [illegible] e diversità. Altrimenti [illegible] ragione insufficiente di quanto vi ha nel mondo e negli uo mini. Onde diceva l' Angelico: = Omne quod est tale [illegible] participationem causatur ab eo quod est tale per essentiam =

Queste proprietà questi attributi [illegible] [illegible]

B.) Proprietà, o Attributi, che a Dio convengono.

Ma se per conseguenze logicamente dedotte, ma se ragionando conosconsi alcune proprietà, o attributi di Dio, con[illegible] pure ricordarsi dell'avviso che Sant'Agostino in quelle parole: = Quisquis Deum ita cogitet, pie caveat quantum potest aliquid de eo sentire, quod non sit = (De trin. l. 8. cap. 2).

Ed in vero, perche mai il mondo e gli uomini nel loro insieme tutti sono tanti esseri mutabili? Per nessun'altra ragione, all'infuori di quella di aver essi ricevuta esistenza all'infuori di quella di non esistere essenzialmente, ma contingentemente; all'infuori di quella di aver essi avuto origine" come esseri reali, sussistenti; perche cioè hanno essi incominciato. La Causa dunque che li ha prodotti non può dirsi iniziata o principiata; ma sibbene senza principio, ossia eterna. Senza una tale conclusione l'esistenza del mondo e degli uomini mancherebbe di causa sufficiente.

Perchè mai il mondo e gli uomini sono essi limitati sono essi più di numero? Perchè mai? Perchè la loro realtà non fu sempre, perchè la loro sussistenza cominciò, e dopo cominciata ha perdurato e perdura, perchè il loro modo di essere è tutto determinato in conseguenza della sua origine. E appunto perchè essenzialmente limitati, per questo sono essi più di numero, pluralità ed unità escludendosi vicendevolmente. = L'Infinito, scrive il [illegible], non può essere che un solo, due infiniti si distruggono: uno serve di limite all'altro e l'infinito non ha limiti = (ibid. pag. 141.). Dunque la Causa che il mondo e gli uomini ha prodotti non avendo principio, è necessariamente infinita, ed una. Onde diceva Sant'Agostino: = Deus, supra quem nihil, extra quem nihil, sine quo nihil, infra quem nihil = (Lib. de Specul. cap. 3?). = Intelligimus Deum sine qualitate bonum, sine quantitate magnum, sine tempore sempiternum, sine loco ubique totum, sine indigentia Creatorem [illegible] patitur = (Lib. 5. de Trin. cap. 1.). Dal che tutto l'assurdità apparisce [illegible] dei [illegible] che ammettono più Dei e dei Panteisti i quali non [illegible] confondono Dio col mondo e cogli uomini.

[Per]chè il mondo e gli uomini sono essenzialmente mutabili, essenzialmente limitati, e quindi nella impotenza assoluta di continuare ad esistere per se soli, per tutta virtù propria ed essenziale: e perchè Dio d'altronde è da tutte le sue creat[ure]

tura essenzialmente distinto ed infinitamente grande in ogni sua proprietà, o attributo: non solamente come Causa prima == Tutte esce da Lui come da sorgente feconda di ogni realtà; e la creazione intiera co' suoi soli e co' suoi mondi, ciascuno dei quali racchiude miriadi d'altri mondi non è che l'aureola di quel grand'Essere == (Lamennais), ma ancora quando Egli tutte esse cose non conservasse precipiterebbono le medesime nel primiero nulla.

Onde quantunque non veda il saggio il perchè tante cose sembrino cozzare insieme, ed essere un male un difetto; tuttavia egli non si dà mai a condannare per improvvida quella Mano che il tutto regge e governa: dubbio alcuno non oscura il concetto ch'egli si è formato della Sapienza Sovrana [illegible]

Nè conosciuto ciò che conviene a Dio, come quello che a Lui disconviene potrà mai alcuno logicamente istituirsi da [illegible] il grande Agostino quelle sublimi parole: == A Deo nobis et principium naturae, et veritas doctrinae, et felicitas vitae [illegible] sine quo nulla natura subsistit, nulla doctrina instruit, nullus usus expedit ==

() Utrum Dei Essentia sit comprehensibilis. — T. 1 T. 4. p. 283.

Comprendere una cosa non vuol dire soltanto sapere che [illegible], ma inoltre vuol dire conoscere tutte le qualità e [illegible] di cui [illegible] fornita; vuol dire conoscerla sotto ogni aspetto, tutta quanta è; o come dicevano gli scolastici = Quo est et [illegible] est —.

Or bene: la sussistenza e la natura delle cose sussistenti come veniamo noi a conoscere? Al sentirci modificati, applichiamo l'idea dell'essere, e diciamo: = Vi è qualche cosa, che ci modifica == (Rinnovam. lib. 5.), acquistando così cognizione della realtà o sussistenza di un essere. Al sentirci poi modificati in questo o quel modo, diciamo ancora: == Vi ha qui un Ente che ha prodotto tali e tali modificazioni = (ibidem.), acquistando così cognizione eziandio della sua natura, o essenza cosicchè col lume della ragione dall'essere modificati conosciamo sussistenti, e dalla qualità delle modificazioni conosciamo Essenze Onde l'Aquinate: == Quod sint, in quantum actus percipimus quid sint, ex eorum actuum qualitate invenimus = (Cont. Gent. [illegible]

[illegible] venendo ad essere una misura fissa dell'attività o natura [illegible] ima dell'ente, il quale agisce sui nostri sensi.

[illegible] vediamo che [illegible] [illegible] nelle [illegible] [illegible] [illegible] la contingenza [illegible] degli uomini ed [illegible] di [illegible] ed [illegible] Dio [illegible] un [illegible] [illegible] egli è niente meno [illegible] ed evidente che esso Dio medesimo non è esso alcuna di tutte quelle che [illegible] [illegible] essenzialmente distinto, ed infinitamente superiore. Dunque, abbenchè noi trovandoci in società, ed in possesso della parola non possiamo non conoscere la sua sussistenza ch'Egli è cioè e sussiste; ciò non la meno non intende [illegible] [illegible] la sua natura [illegible] Pensiero che Agostino [illegible] = [illegible] [illegible] [illegible] pensiero che meglio ancora avvertiva in quelle parole S. Bonaventura: = Intellectus non potest deficere in cognitione quod est; sed deficit in cognitione quid est = (in 2. Distinct. 8. quaest. 2)

È vero, che il mondo, e gli uomini, essendo creature, essendo effetti partecipano delle perfezioni della loro Causa; ma essendo loro un complesso di esseri finiti, tal loro partecipazione pure è finita e perciò quanto essenzialmente incapace di offrire a noi una misura adeguata e fedele della essenza del [illegible] Essere. E' vero pure, che noi, mercè la parola concepiamo idee astratte, universali, immutabili, infinite, eterne; come [illegible] o ver. gr. l'idea di possanza, di sapienza, di bontà, di spirito [illegible] [illegible] dato, [illegible]

[illegible]

Num. 3.
Hominis conditio inter realia.

1.) Humana natura in hac vita impleri non potest.

Ma se da quest' Essere infinitamente perfetto proviene ogni [illegible] natura, come è poi, che l'uomo il quale = Tutto contiene e da per tutto regna, di nulla rimane soddisfatto = (Virey Vol. 1 p. 3[illegible]) La maestà, che spiega quest' uomo, e la miseria, che ovunque l'accompagna, come mai conciliarle sotto un Dio infinitamente perfetto, che tutto ha creato e conserva?

Come mai ciò? Si dirà forse, che l'appagamento della natura di quest' uomo non si può qui in terra verificare, stante l'ordine attuale delle cose? E dato, che ciò sia, morendo ogni uomo, vi dirà egli, sopravvivere l'anima umana alla distruzione del suo corpo, ed essere immortale?

Conosciute noi le facoltà dell' uomo, e conosciuti pure alcuni attributi di Dio, a queste due questioni risponderemo partitamente. E per prima diciamo, che se, com' è di fatto, non è l'uomo mai contento, non lo può neppur essere nell' ordine attuale delle cose. Ed in vero in tutti i luoghi ed in tutte le età del mondo si osservò sempre nell' uomo una tendenza a conservare i suoi giorni e vivere, una tendenza a conoscere cose da lui diverse, ed illuminarsi; ed una tendenza ad unirsi alle cose conosciute per migliorar la sua natura ed appagarla. Onde ad esso uomo fu sempre la morte contraria, sempre gli dispiacque di errare, e gli rincrebbero sempre gli ostacoli, che all' appagamento di sua natura opponevansi, essendo lui da esse tendenze dominato, essendo le medesime tante condizioni di sua natura. Tanto esso fatto, quanto essa osservazione sono abbastanza chiari per dispensarci da ogni commento.

[illegible] Ma quest' uomo a tali bisogni soggetto che mezzi ha nella vita presente per appieno soddisfarvi? Che vi ha nell' uomo, e negli esseri che lo circondano, per supplire alle esigenze della natura umana?

È vero, che con la fatica, e con l'industria si procacciano mezzi di sussistenza: ma non bastevoli: è vero che nella idea indeterminata dell' Ente, nel lume cioè di sua ragione, ha egli l'uomo un principio universale per ogni questione di cognizioni; ma i sensi, che gli procurano i materiali, sono limitati, ristretti, ond' egli non può conoscere tutti gli esseri: è vero [illegible]

[illegible] creatore il som[illegible]
[illegible] ciò ben egli colla volontà sua aspirarvi, non mai però raggiungervi. Son queste pure per noi Verità indubitate [illegible]

Tale è dunque la posizione dell'uomo in questo mondo, che a malgrado dell'infinita perfezione del suo Creatore, egli tuttavia stando le cose come sono, è nella impossibilità di rispondere ai bisogni di sua natura, e di tutte soddisfare le sue esigenze, [illegible]
[illegible]

3) Anima humana philosophice habenda est immortalis.

E non essendo possibile l'appagamento delle umane potenze in questa vita, al morir dell'uomo sopravviverà essa l'anima! Sarà essa immortale!

Noi il sappiamo per fede: questo definito sotto Leone X nel V. Concilio Lateranense. Anzi = La fede dell'immortalità dell'anima è una credenza del genere umano, [illegible] Nicolas. da per tutto se ne trovano le traccie, presso le antiche e le moderne, presso le colte e le selvaggie nazioni. [illegible] ai morti in tutti i tempi e da tutti i popoli il rispetto che si ebbe per i sepolcri, l'apoteosi degli uomini grandi lo [illegible] abuso che fece l'idolatria di questo domma ne fanno testimonianza [illegible] filosofi oratori storici poeti lo celebrarono -- [illegible] (pag. 190.). E tale persuasione non associata alla testimonianza dei sensi così diffusa tra popoli [illegible] linguaggio difformi, e a traverso delle rovine di tutti i secoli nel cuor dell'uomo volubile così ferma e solida domandiamo [illegible] opera di qualche uomo? sarà essa l'effetto di [illegible] passione? Non mai! = [illegible]
[illegible] natura = (Nicolas. ibid.); non può essere che [illegible]
[illegible] questa natura destinata ad una [illegible] al di là della tomba ad una vita immortale.

[illegible] che — Nulla di quanto fu creato è immortale di natura — (S. Thom. [illegible]) [illegible] quanto la sostanza spirituale [illegible] zione; la sua indissolubilità tuttavia non impedisce che il [illegible] la trasse dal niente non la possa far rientrare = (Vedi [illegible]); ma ciò' [illegible] zione dell'anima è inconciliabile colla Sapienza e Bontà [illegible]

[illegible] e chi mai intesi nell'uman cuore [illegible] criterio prepotente di campar la morte di acquistar cognizion[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Hominis conditio inter entia realia.

[illegible] ui la Dio mercè, giunti senza avvertirlo alle di-
venire che ricorronsi tra uomini cause e beni di fortuna
[illegible] Young — altro non che una [illegible]
[illegible] unita al nostro essere .... [illegible]
[illegible] sotto cime delle Alpi lo alzerete, ma non lo renderete
[illegible] grande = (Nott. 3). E senza neanco restringerci alle differenze
[illegible] di natura onde stoltamente dalla parte non aver [illegible]
e giudicare del tutto; ma stando al generale, che tutti [illegible]
[illegible] diremo con Persio: = Quid sumus? = (Sat. 3.). Ora, co-
[illegible] unque l'uomo tra gli esseri reali? Qual è il suo posto?
[illegible] lui sulla terra, la quale di confronto al Cielo = Non
è che un tratto impercett[illegible] Pilastri, Particolar, ec. [illegible]
[illegible] bitazione circondato da animale [illegible]
per migliaja e migliaja dei quali, una goccia di acqu[illegible]
[illegible] = (Aime-Martin), quest'uomo! Egli ha nella esistenza
della natura un posto fra il nulla ed il tutto, infinitamente
[illegible] tano dai due estremi = (ibid.) di maniera che, riflettendo
[illegible] verrà a considerarsi in tal guisa si spaventerà
senz'altro di vedersi come sospeso fra questi due abissi = (ibid.)

Ed in questo posto che fa l'uomo che è egli mai? Quan-
tunque in nascendo sia egli il meno soccorrito dalla natura
[illegible] essere più debole (Virey) egli tuttavia diventa il più forte
[illegible] omincia dal mangiar le ghiande, e dal lottar colle bestie
per la sua nutritura, e finisce col commensurare i Cieli
[illegible] le sue mani l'albero [illegible] in colonna [illegible]
[illegible] colla pelle degli animali
[illegible]
[illegible] lla rota = (Sistema Sociale. Parte I. cap. 16.). In entrare
[illegible] lla sua grandezza gli esseri che
lo circondano; da un capo all'altro della terra egli stende
[illegible] nell'abitazione sua egli è un re che comanda
[illegible] la sua testa elevata e l'atteggiamento
dicon bene ch'è nato fatto per comandare, ma = Sunt certi
denique fines =. Ciò nulla meno — Egli non [illegible]
[illegible] ti dei corpi celesti, nè sulle rivoluzioni del globo
[illegible] niente sui minerali, sui vegetali ed animali [illegible]
[illegible] le; la sua forza e autorità si estende soltanto sugli i
[illegible] = (Buffon). E quello che più importa egli tutto ar-
[illegible] per tutto regna e [illegible]

[illegible]

[illegible] rugge il lion rugge per f[illegible]

[illegible] do è sazio, anch'ei posa contento

[illegible]

E si sforzi a letizia, ode una voce

Che in cor gli grida: l'ore me son [illegible]

[illegible]

Perchè ciò? Perchè egli è un soggetto sensitivo, ma [illegible] e Politico perchè specialmente distinto dalle bestie, perchè [illegible] è in comunicazione con esseri corporei, e [illegible] intelletto suo chiude in comunicazione con esseri ideali immutabili eterni e per fine coll'Essere assoluto, con Dio; = Spirit [illegible] nulla egli è tratto all'infinito = (Pascal); perchè nulla in terra può bastare al vuoto immenso del suo cuore; [illegible] della tomba; perchè = Non habemus hic manentem civitatem, sed futuram inquirimus = (Hebr. 13. 12.); perchè egli ha un'anima immortale; perchè infine, per bontà dell'Altissimo, egli è destinato là: = Ubi erit vita sine morte, sine errore veritas, sine perturbatione felicitas = (August. Enchir. [illegible]

Tuo il posto di questa nobile creatura: Grande al presente; ma più grande ancora pel futuro, che lo attende. Ah! quanto a ragione pieno la mente di questi pensieri [illegible] cava il Real Salmista al nostro [illegible]

Quid est homo, quod memor es ejus? Gloria et honore coronasti eum, et constituisti eum super opera manuum tuarum. Omnia subjecisti sub pedibus ejus, oves, et boves, universas insuper et pecora campi: volucres celi et pisces maris, qui perambulant semitas maris. Domine Dominus noster, quam admirabile est nomen tuum in universa terra! = (Psal. 8

E' senza una profonda ignoranza o un pervertimento [illegible] riconosciuto si considererà mai questo posto che tiene [illegible] tra gli esseri reali, quando non si avesse ad unirsi [illegible] Pascal, che diceva: = Se nell'ordine degli esseri avessi [illegible] nemo! Questa considerazione assai meglio ne esalta [illegible]

... te on
... istema. Posso io vedermi così distinto sen
za godere di questo posto onorevole, e senza bene
dire alla Mano che mi vi ha collocato? =

2 Luglio, 1844.

S. Clemente. = est omnium disciplinarum pulcherrima, ac maxima se ipsum nosse =.

S. Bernardo Lib. 2.

= Noveris licet omnia mysteria, noveris lata terræ, profunda maris, alta cæli; si te nescieris, eris similis ædificanti sine fundamento, ruinam, non structuram faciens. Quidquid extruxeris extra te, erit instar congesti pulveris ventis obnoxium. Non ergo sapiens, qui sibi non est. Beatus homo qui se potest cognoscere. =

Stichietologia

h. e.

Tertia Philosophiæ Pars.

Prefazione.

1.) Ragione del presente Trattato.

Difesi noi i Diritti della Ragione dell'uomo contro chi, o troppo la deprime, o di troppo la esalta, e [illegible] una sicura indicata per conoscere ed insegnare (Logica), e mercé lo studio fatto del Mondo, dell'Uomo e di Dio veduto noi il posto che quest'uomo medesimo occupa tra gli esseri sussistenti (Usiologia), siam venuti formandoci un'idea di quello che è l'uomo.

Ma quest'uomo medesimo è ivi oltre mai sempre soggetto a dei bisogni, cui desidera soddisfare; fino anzi agli ultimi suoi respiri sente egli il bisogno di migliorare, e ne ha desiderio, presentandosi così all'occhio dell'osservatore in tutto il viver suo irresistibilmente tratto ad uno stato diverso da quello in cui è, e irresistibilmente impegnato a conseguirlo all'ultima delle sue forze il desiderio del cuore palpitante. E noi d'altronde assunto abbiamo, tanto che le forze cel permettano, mostrare tutta intera la via, che madre natura ha concesso all'uomo per [illegible].

A malgrado che dunque molte sieno le investigazioni fin qui da noi fatte con [illegible] loro tuttavia noi non siamo pervenuti, che a metà del viaggio, che ci siamo proposti di fare; restandoci ancora d'investigare = E quello che deve essere quest'uomo, onde perfezionarsi, e quello ch'egli perciò può naturalmente fare =. Vale a dire ci ci restano ancora a vedere [illegible] a cui è destinato, e le forze naturali che ha, per toccare a essi fini; onde ottenute queste cognizioni esser noi in grado di dire chi [illegible] di quello che tocca a lui di fare

(b.) Importanza di questo Trattato

E che il conoscere i fini e le forze dell'uomo importi in una Filosofia tutto diretta allo scoprimento della verità necessarie al perfezionamento umano, egli è facilissimo a vedersi mercè i seguenti riflessi.

L'uomo in qualche modo deve senza dubbio prestarsi per rispondere a' suoi bisogni, o fini; in qualche modo deve egli perciò operare. Vi è per questo necessario un piano, o modo di agire. E' questa una verità palmare. Ma un piano qualunque, per essere opportuno esser deve relativo e ai fini da raggiungersi ad alle forze per ciò da adoperarsi. Testimonio di ciò è ogni architetto, il quale in tanto solamente è in grado di dare disegni opportuni, in quanto che nel farli ha egli di mira e il fine cui deve servire la verificazion de' suoi disegni, e le forze naturali da usarsi nella stessa loro [illegible]ficazione.

Onde dicea [illegible] l'Aquinate, che il modo di agire esser deve proporzionato e alla qualità del fine, e a quella dell'operante [illegible] traendo dal fine la sua forma e la sua intensione [illegible]: — [illegible] oportet proportionari objecto, et agenti; sed ab objecto speciem habet, a potentia vero agentis habet modum intensionis = ([illegible] 27 [illegible]). Per la qual cosa dalla retta cognizione dei fini, e delle forze dipende assolutamente di essere conosciuta la maniera, secondo cui prestarsi l'uomo [illegible]mente, tanto che le sue forze naturali si mettano al conseguimento del suo destino, e tanto importa [illegible] quanto la perfezione stessa dell'uomo.

[illegible] tale importanza più ancora risalta, ove suppongasi, com'è di fatto, che [illegible] all'uomo in [illegible] [illegible] [illegible]ure. Esperienza [illegible] tale varietà medesima e di fini e di [illegible] rispondere deve la maniera di agire, onde svilupparsi fino a perfezione. Dietro questi dati converrà all'uomo di regolarsi alla maniera di chi governa una città di cui [illegible] [illegible] l'Aquinate: = In regimine civitatis diversam rationem ordinis observare oportet, secundum diversas conditiones [illegible] et secundum diversa, ad quae ordinantur. Oportet enim [illegible] disponi milites ut sint preparati ad pugnam;

et artifices, ut bene se habeant circa sua opera = (Cont. gent. l. 3. cap. 42. n. 2.)

A tanto si estende l'importanza di questa parte di filosofia.

c) Modo, onde noi lo faremo.

Per la qual cosa onde rilevare gli elementi del costume umano noi ai se seguenti punti indirizzeremo le nostre investigazioni.

Tra i fini, o ragioni, per cui suole l'uomo operare noi farem vedere quello, che tra tutti è il **primo** e quello che ne è il regolatore, il principio sommo di moralità, ossia la suprema legge. Tra le potenze o forze, che l'uomo spiega nell'operare noi faremo vedere la **prima**, ossia quella che tra tutte fa l'uomo autore delle sue azioni, ossia il **principio delle buone opere**.

E rilevati i rapporti che vi ha tra le potenze o forze dell'uomo co' suoi bisogni o fini, farem per ultimo vedere se l'uomo abbia elementi **a sufficienza** onde abbonirsi pienamente da se solo.

E poiché il tempo che ci è concesso stringe, in ciò discutere non intendiamo che = Di tracciare le linee principali e di disegnare dell' immenso paese per così dire, le sole strade maestre = (Rosmini: Antropolog. Introdur. pag. 3.)

Articulus I
Nomologia pura

Num. 1.us
De Obligationis Existentia.

1. Homines legibus subdi ex traditione constat.

Ut autem nobis viam aperiamus ad primam actionis regulam inveniendam, homines antea legibus subditi ex triplici argumentorum genere demonstrabimus

Ubi porro omnium gentium consulantur gesta, unicuique patebit ubique locorum, ac temporum aliquas hominum actiones semper justas, ac sanctas fuisse habitas, injustasque alias atque turpes. Unde ajebat Tullius = Nullam esse gentem adeo agrestem ac vitæ communis ignaram quæ superbos, maleficos crudeles, ingratos non aspernetur, non oderit = (De Legib. l. n. 2.). Quam rem sic ipse Rousseavius testabatur: = Svolgetene tutte le Storie, fra tanti culti dinumani e stravaganti fra quella portentosa diversità di costumi, e di caratteri; ovunque troverete gli stessi principj di morale, ovunque le nozioni medesime del bene, e del male =. Post quæ Montaigne reluctantem sic alloquebatur: = O Montaigne! Tu che ti vanti di schiettezza e verità dimmi, se v' ha qualche regione sopra la faccia della terra, ove sia delitto il serbar la fede, l'esser clemente, benefico e generoso: e dove spregievole sia l' uomo dabbene ed il perfido onorato? = (Emil lib. 4.)

Ex traditione igitur certo certius, homines legibus subdi nobis constat: nam [illegible] cum Seneca [illegible] [illegible]: = Apud nos est veritatis argumentum aliquid omnibus videri = (Ep. 117.). Aliter dicendum [illegible] [illegible] [illegible] De La Mennais: = Vorrete voi contrastare questa verità a traverso del maestoso cerchio di tutte le nazioni, e di tutti i secoli intorno ad una schierati per difenderla? =

= In tal caso converrà a voi di contrastare ad ogni famiglia, ad ogni popolo la sua tradizione particolare, meno attestata, e cancellar così tutte le storie, tutte le testimonianze = (Indifferenza della relig. to. 1. cap. 2.)

4.) Homines legibus subdi ex experientia apparet.

Nec ipsa consulitur experientia, quod eadem veritas certa admodum, fere conspicua non appareat.

Et revera talis est virtus, ut illa ab hominibus non excolatur sine interno spirituali sensus gaudio; et tale est vitium, ut non perpetretur quin assectis suis dolorem internum non afferat ac tristitiam, usque ad amaritudinem. Unde scribebat Seneca: = Placet suapte natura virtus, adeoque gratiosa est, ut insitum sit etiam malis probare meliora = (De Benef. lib. 4. cap. 14.). Ac ideo vel ipsi perversi = Sentono il bisogno di assumere almeno le apparenze della probità: la prepotenza si studia di comparir giusta, la frode, leale; la seduzione, innocente; la menzogna verace; e gli stessi assassini o truffatori vogliono tra loro custodita la Religion de' patti = (Carlo Antonio Pezzi. Lezioni di filosofia. vol. 2. cap. 36. pag. ...)

Sed melius adhuc rem sequentibus verbis Rousseavius describit = L'esercizio delle più grandi virtù, inquit, solleva, e nutre lo spirito.... Se i sacrifizj costano sovente alla virtù nell'atto di farli, egli è sempre dolce l'averli fatti, nè mai si è veduto chicchessia pentirsi di un'azione ben fatta.... L'uomo onesto ci ispira nostro malgrado: tosto che la passione ci lasci campo di vedere noi bramiamo rassomigliarlo; e se il più iniquo di tutti gli uomini potesse cambiarsi in un altro, ei vorrebbe essere un uomo onesto...

Quodque magis ad rem nostram facit, hoc est, quod apud Romanos, historia teste, magis virtus erat gratiosa quam vitium, quamvis non ad virtutem ipsi allicerentur a Religione sed ad vitia. Qua de re Rousseavium ipsum scribentem placebit audire: = Nell'antico Paganesimo Dei abbominevoli non offerivano che misfatti da commettere; e passioni da soddisfare. Ma il vizio, armato di una sacra autorità, discendeva invano dal soggiorno eterno.... Chè l'istinto morale lo respingeva dal cuore umano. Gli celebratori del predator Mercurio scacciano il dittatore Cornelio Rufo, perchè le sue dieci libbre d'argento lo accusano di concussione; ed i cultori dell'impudica Venere abbassano i fasci alla presenza della Vestale. = (Ant. Pezzi. ibid. pag. ... cap. 38. n. 5.)

... più forte di quella degli Dei ... facevasi rispettare sulla terra, o pareva relegare nei

[illegible] e [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

hamus concludebat: = Avvi dunque nel secreto dell'anima nostra un principio innato di giustizia, e di virtù = Aliter enim si res se haberet, dicendum esset cum Francisco De La Mennais: = Se fosse possibile, che il genere umano sentisse ciò che non è, a più forte ragione ciascun uomo potrebbe essere ingannato da quello che sente. Negar questa prova sul punto [illegible] [illegible]; egli sarìa un togliersi il diritto di allegarla sotto qualunque altro punto = (Discors. della Rel. cap. 4.)

C) Homines legibus subdi ex ratione [illegible].

Ex ratione tandem obligationis existentia demonstratur et luculentissimo quidem modo

Exploratum enim est atque perspectum ubique locorum ac temporum homines judicare de bonitate ac pravitate tum suarum cum alienarum actionum: semper et ubique actionum [illegible] [illegible] semper et ubique invenitur [illegible] moralitatis index. Res est haec extra omnem dubitandi aleam posita.

[illegible] umana universim vel juxta legem [illegible] [illegible] necessario omnino, [illegible] [illegible] hominem quaedam lex obligans, ejusdem que legis notitia [illegible] [illegible] clarus Ab. Rosmini = Non potrebbesi mai conoscere per buona una cosa, se non si sapesse che cosa è bontà [illegible] potrebbesi giudicar bella, se la mente [illegible] notizia di bellezza; e così non si può portar giudizio [illegible] sulle cose morali, se al tutto ci mancasse l'idea dell'elemento morale. [illegible] questa essenza dee essere presente alla mente, innanzi che non facciamo qualsivoglia giudizio interno alla materie morali = (Filos. della Mor. fasc. 3. art. 3. pag. 305.)

[illegible]

[illegible] cum probrio nempe, dedecore, ac pudore universim homines sic judicent. Quapropter Seneca, qui scripsit illa memoranda verba = Placet suapte natura, adeoque gratiosa est virtus, ut insitum sit etiam malis probare meliora [illegible] addebat: = Quod non faceret nisi illos honesti, et [illegible] expetendi amor cogeret moribus suis contrariam [illegible]

concupiscitur, quæ vero odio esset et pudori ...

... ex hoc ipso argumentorum genere, conjectum ... homines legibus subdi ac proinde certam omnino ... legum existentiam, sive obligationem.

Num. 2.
De Obligationis Origine.

A.) Vis obligandi ab homine non procedit.

Ex hactenus dictis apparet ergo in hominum familia Vim sentiri obligatoriam, sive principium aliquod imperativum, extrinsecum natura, cui homines ipsi subjacent. Atque hoc satis superque est nobis exploratum.

Nunc vero de ejusdem Vis obligantis Origine inquiremus; cum diebus hisce nostris tales ebulliant Philosophorum opiniones, quæ ... moralitatis existentiam ... Quapropter in primis demonstrabimus contra nonnullos ex eisdem Philosophis, Vim homines obligandi ab hominibus ... minime dici posse exortam, atque exortam; quodque vel ex ipsa obligationis natura serio perpensa facile est videre.

Et revera ut cujusdam Auctoris verbis loquamur. = L'obbligazione, ... universalmente = È una passione, la quale ove si rapporti all'agente esterno, dond'è venuta, è un'azione; ma se essa è prodotta in noi, il che è quanto dire un'azione seconda, suppone davanti a se un'azion prima, cioè l'attività di un essere, che ha cagionato quell'azione seconda, non potendo operare chi non esiste = (... Cattolico. 1843. Dicemb.). Ac propterea obligatio ex ... duo necessario supponit subjecta; alterum nempe obligans, alterum vero obligatum, sive regens ... ciens, et patiens. Et site ajebat Card. De La Luzerne ... Il diritto di comandare e l'obbligazione di obbedire son due idee correlative = (Dissert. sulla legge Nat. cap. 1. n. 4.). Proindeque cum nostra obligatio, de cujus Origine ... nimirus cum semper et ubique probata fuerit et sit ac hominibus, evidens est quod a sola causa quoad omnes ... nes prima, et semper et ubique operanti oriri potest. ... cularis enim causa, ut valebat dominas, non dat inclinationem universalem = (1. 2. q. ... art. 6.).

Ast homo in obligatione de qua quæstio est est subjectum patiens, est causa secunda, nec semper manens nec ubique ... simites operans. Vis ergo obligandi ab eo nullatenus, ...

alit. Quam veritatem ipse Aquinas illis tradebat verbis: =
= Lex est directiva actuum, qui conveniunt subjecto:
unde nullus, proprie loquendo, suis actibus legem im:
ponit = (1.2. quaest. 93. art. 5.). Et sapienter hic docuit verbis
hanc ipsam veritatem vestiebat Comes De Maistre: = L'o:
rigine della sovranità deve sempre trovarsi fuori della
sfera dell'umano potere = (Saggio sul princip. generatore delle
costituz. politiche). Ac merito De Bonald de adversariis dicebat
= Chi colloca il poter supremo sopra gli uomini negli
uomini stessi da contenere, somiglia a colui che pretende
nascere la diga dal torrente = (Legisl. primi. vol. 2.).

Quo super re conspicuum virum audiamus disseren
tem: = Costoro si accordano in dire che la forza di co:
mandare è una facoltà o virtù nel soggetto istesso del:
l'uomo: e qui sta un immenso errore =

= Imperciocchè in qual maniera l'uomo coman
derà a se stesso? I concetti di comandare e di obbedire
sono relativi, e suppongono una duplicità, un attivo e
un passivo. Ora la legge, ossia il principio obbligante
affetta e lega tutto intero il soggetto uomo: se dunque
questo soggetto tutto intero è affettato e legato dalla
Legge, non v'è niente in lui che non sia passivo: non resta
dunque in lui principio alcuno, che sia attivo che cioè
possa aver virtù di obbligare. Un uomo è un soggetto sem:
plice ed uno; e se egli è quello che deve ubbidire, non
può essere ad un tempo stesso quell'altro che deve coman:
dare = (Rosmini Filos. Moral. vol. 1. fasc. 2. pag. 184.).

Enituntur utique adversarii ut hominem obliga:
tionis auctorem demonstrent aut ex hominum consensu,
aut ex regum potentia vim obligandi dicentes enatam:
sed perperam omnino.

Homines enim consensu majori solummodo efficac
ia illud praestare possunt, quod sejuncti efficacia minori face
re possent. Proindeque cum omnis homo in obligatione
morali pars sit passiva, pars inferior, quidquid a quavis ho
minum multitudine (le maggioranze) emanat, nullam omnino
vim obligandi habet. = Imperciocchè, ut ait Card. De La
Luzerne, La legge deve essere portata dal superiore, da
eguale ad eguale non vi può esser luogo a precetti; tutto
al più non si possono dare che consigli = (Dissert. sulla
legge natur. C. [illegible] n. 3.). = Perchè, ut ait Rosmini, neppure il
consentimento di tutti gli uomini potrebbe aggiungere

a cotal produzione un granello di quella autorità, che non hanno in origine = (Rinnov. della Filos. in Ital. Lib. 3. cap. 33. p. 411.) Enimvero nihil admitti debet in effectu, quod aliquo modo non sit in causa: unde Tertullianus merito ajebat: = Agnoscit naturam suam, ac originis suæ morem profectus rei = (Lib. de Præscript. c. 7.).

Secundo neque a potestate coercitiva Regum dici potest Vis obligandi enata aut enasci: quia talis potestas publicas tantum subditorum actiones insequi potest, non autem privatas; ad quas etiam obligatio, de qua agimus, sese extendit; tum quia hujus regiæ potestatis obligatio non necessitatem moralem parit, sed physicam, corpus tantummodo feriens, minime vero spiritum alliciens. Quod mirifice illis exprimebat verbis Franciscus Abb. La Mennais: = Dal diritto di comandare risulta il dover di obbedire; dalla potenza di costringere risulta la necessità di cedere. Havvi l'infinito fra queste due nozioni e per confonderle .... convien dire, che il vento, il quale sbarbica una quercia esercita un diritto e che la quercia cadendo esercita un dovere = (Indiff. in Mater. di Relig. Parte. 2.)

Cum igitur neque ab aliquo homine neque ab omnibus hominibus simul sumptis haberi possit illud quod eosdem homines universim afficit et obligat concludendum est quod Vis obligandi ab hominibus non procedit

(b.) Vis obligandi ab hominis natura non procedit.

Alii autem Philosophi si obligationis originem minime repetunt ab actionibus hominis, volunt tamen illam esse enatam ab ejusdem natura: quando proinde alii obligationem derivant in homine ab eo quod facit; isti e contra ab eo quod habet, ver. gr. aliqui a sensu, aliqui a voluntate, aliqui a ... , aliqui a Ratione et aliqui a Rationis insito lumine.

Sed neque ab hominis natura, sive ab eo, quod habet homo Vis obligandi dicenda est enasci. Atque et hæc causa cur ita judicamus, quia hominis natura tota est ligata, atque subjecta quemadmodum superius visum est nobis, et Lex sola est obligans, atque subjiciens adeo ut ... elementa passivum alterum, alterum activum ad obligationis naturam constituendum sint oporteat unde in legibus Romanis erat scriptum: = Neque imperare sibi, neque se prohibere quisquam potest = (Digest. Leg. 55.).

Praeterea, tam sensus animalis, ad quem [illegible] Epicureorum grex et [illegible] turba [illegible] confugiunt, quam sensus spiritualis, ad quem fanaticorum turba et Spiritualistarum chorus (Ital. Sentimentalisti) confugiunt, uterque iste sensus non est principium supremum [illegible] omnino et indicativum duntaxat [illegible] gula, libido, furta et proditiones, etiamsi in obsequium sensus animalis fiant, communiter tamen ab hominibus reprobantur adeo ut Tullius Epicureorum doctrinam vocaret = Flagitiorum magistram =. Quod utique non daretur si sensus ille animalis principium foret supremum obligationis. Nec minus falsa, licet minus periculosa est Spiritualistarum sententia, ideo quia vel ipse sensus spiritualis non constituit obligationem, sed supponit, ut bene scribit illis verbis Rosmini: = Noi per senso morale, ait, non intendiamo che la facoltà di sentire un piacere speciale dal giusto da noi percepito, ed un dolore speciale dall'ingiusto. La distinzione del giusto, e dell'ingiusto è dunque antecedente al senso morale = (Filos. Mor. [illegible] 3. cap. 7. 8.).

Proindeque cum justi et injusti distinctionem supponat, obligationem ipsam ac Legem supponit, non constituit.

Quod aeque dicimus de Voluntate, in qua Emmanuel Kant principium imperativum collocabat, et de conscientia, ad quam multi confugiunt, tamquam ad fontem omnis obligationis. Non oritur in primis ex Voluntate obligatio, quoniam tam mortificationis virtus, quam libidinis vitium eatenus homines habent sectatores, quatenus voluntate sua alterutri adhaerent; et tamen utraque nec probatur nec improbatur, cum virtus laudibus vitium vero vituperio afficiatur. Ergo voluntas non est principium imperativum, sed practicum; non subiiciens, sed subjectum. Conscientia autem cum nihil aliud sit quam cognitio boni et mali quod nos ipsi facimus obligationem non creat, sed supponit, non fert legem, sed legis observantiam, vel transgressionem [illegible] Unde Rosmini nostrum dixerat: = La Coscienza è la consapevolezza del bene e del male che noi stessi facciamo = concludit: = Quelli adunque che pongono nella Coscienza l'Imperativo [illegible] commettono lo stesso sbaglio di chi dicesse che il reo

è un effetto, che vien prodotto dal giudice. Il giudice non è la causa del reo; ma piuttosto il reo è la causa, perchè vi abbia un giudice = (Ricerche, fasc. II. cap. 5. art. 10.)

Nec tandem vel a Ratione, vel a Rationis Lumine dici potest vel enata, vel enasci Moralis obligatio.

Non primum a Ratione: cum enim totus homo sit obligatus, Ratio quoque, quæ est sua facultas, talis sit oportet; cumque eadem Ratio facultas sit cognoscendi, officium suum continetur totum in indicando, minime vero in imperando = Perchè si dee ubbidire alla Ragione? quærit Rosmini, et illico subjungit, = La risposta è pronta: la Ragione merita di essere ubbidita, perchè non comanda mai arbitrariamente, ma con giusto titolo. Il che è quanto dire: perchè ella non impone l'Obbligazione, quasi creandola dal nulla, ma la impone indicandola, la promulga, la mostra dove essa è. La Obbligazione adunque è a noi solo fatta conoscere dalla Ragione, ma non è dalla Ragione formata = (Filos. della Mor. vol. 1. fasc. 3. pag. 313.)

Sed neque ab ipso Rationis Lumine oritur Obligatio. Etiamsi enim Lumen rationis propter suam universalitatem, ac summam quam habet extensionem, æternum sit, atque divinum, attamen cum nullam habeat comprehensionem cum nullum nempe per se solum ex agentibus repræsentet illuminare quidem potest, minime vero excitare. Atque hac de causa primum a scholasticis postea a Theologis lumen rationis [illegible] non [illegible] bendi, sed cognoscendi. = Esso non ha per uffizio, e per modestia sua, che far conoscere = ait Rosmini, (ibid. [illegible]) mostra bensì ciò, che si dee fare ma non [illegible] a farlo = ([illegible]) = È solo, per così dire, il luogo dove si manifesta la legge e la sua forza obbligante = (Risposta al P. [illegible])

[illegible] [illegible] perfecta [illegible] ex [illegible] exurgunt altero activo passivo altero atque [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et ligari perspeximus, nullatenus oriri aut [illegible] aut ex eo quod homo [illegible]

Sed a cognitu rerum [illegible] [illegible].

Sed e contra hæc moralis necessitas seu obligatio [illegible] [illegible] ex cognitione rerum [illegible]

[illegible] rei veritatem cognoscendam, sequente [illegible] [illegible]

[illegible] nocturnis dormientibus habitata et referta eodem temporis momento flammis accenderentur; hoc in casu quid sibi faciendum crederent iidem homines, verbi si hujus incendii existentiam undequaque ignoravent? Nihil omnino sibi faciendum arbitrarentur, cum ignoti nulla cupido. Quid isti homines sibi faciendum putarent si simile incendium in sua tantum possibilitate contem[pla]rentur? Nihil omnino quia possibilia non ligant. Quid sibi faciendum putarent si utique arborem et domus praedictas cernerent [illegible] eaudemque [illegible] esse [illegible] urgerent profecto ut primum domus postea arborem salvarent a flammis. Ergo ex dignitate reali et non possibili et quidem cognita rerum fieret, ut homines illi aliquid sibi faciendum putarent; ergo ex cognita rerum dignitate moralis oritur necessitas. Quod si priusquam manus ponerent operi [illegible] rerum [illegible] habuissent [illegible] primus domum parvulis refertam, a flammis sibi salvandam pro[po]suissent, secundo loco domum vacuam, postremo vero arborem.

Quod iterum confirmat, quod superius nobis proposuimus demonstrandum, obligationem nempe ex cognita rerum dignitate oriri: = Pongasi a ragion di esempio, ait ipse Rosmini, che si domandi: se dovendosi salvare un uomo od un cane, debbasi piuttosto lasciar perire il cane che l' uomo.... si risponde di sì ... perchè questi due esseri concepiti mi appariscono nelle loro idee, l'uno d' un prezzo senza pari maggiore dell' altro, e però all' altro preferibile = (Filos. della Mor. vol. 1. fasc. 3. pag 402). = Ora appunto questa convenienza ch' io sento di fare ciò, è obbligazione morale prima, per se chiarissima, ragione e fonte di tutte le altre obbligazioni = (ibid. fasc. 1. pag. 202.) = E quando io non riconosco i pregi di una cosa a me cognita facendone stima ingiusta, io sento di fare ciò che non conviene.... io sento un rimorso, io ravviso una turpitudine nel mio operare: e [illegible] di [illegible] è pure una manifestazione di questa forza obbligante = (ibid. p. 10[illegible])

[illegible]
et ligat non ab operationibus nostris nec ab ipsa natura no[illegible] rerum dignitate

Num. 3.
De Summo Obligationis Principio.

4.) Principium formale moralitatis non est auctoritas, nec Divina nec hum...

Hucusque visum est nobis dari Obligationem, eamque ex rerum dignitate oriri, adeo ut: = Tot sunt leges, quot sunt peculiaria objecta percepta = (Sola. pag. 80. n. 113.)

Hic et nunc autem videndum est nobis, quænam inter leges ipsas sit suprema, quæ nempe a nulla alia pendeat, et à qua omnes aliæ deriventur; vel brevius, quale sit supremum Obligationis principium. [illegible] disciplina nostra [illegible] exigit et errores hac super re detegendi requirunt. = Esauriti gli sforzi per estrarre la morale obbligazione dal Soggetto, ait Rosmini, e riusciti tutti inutili, conveniva necessariamente ricorrere all' Oggetto, e vedere se penetrandosi in questo potevasi rinvenire il fondamento della morale obbligazione = (Vol. 1. Filos. della Mor. fasc. 1. pag. 160.). Et re quidem vera summum obligationis Principium in Objectis requirentes nonnulli ex Philosophis, illud arbitrati sunt consistere in Auctoritate alii Divina alii Humana; perperam tamen. Nam Auctoritas, sive Voluntas legislatoris est utique veneratione digna. Sed cum detur ratio, cur eadem sit veneranda evidens est legem haberi qua obligamur ad ejusdem venerationem; proindeque, ut cum Rosmini loquamur: = Non può mai essere il principio supremo della Morale.... perocchè suppone innanzi di se una ragione, che lo faccia conoscere e ne dichiari la potenza di obbligare = (Fil. della Mor. vol. [illegible] pag. [illegible]

[illegible] est de vera auctoritate divina ad cujus [illegible] etiam [illegible] per se vera auctoritas legittima obligandi. Hæc enim non sunt sibi contraria; = Perocchè vi può essere un' Autorità [illegible] gare sebbene non [redacted] principio supremo = (Id. [illegible]). Hinc [illegible] Mallebranchii: = Sequere ordinem volitum a Deo = et omnia principia moralia in quibus sola Divina Revelatio habetur pro fundamento moralitatis, quæ invexerunt Protestantici, Puffendorf [illegible] Coldellus Samuel Coctzelius, Wolhemerus Cumberland, et alii imperfecta [illegible] sunt

N.B. Dove [illegible] ... p. 321 320 319

Et [illegible] communem obligationem [illegible] auctoritate [illegible] humana: ver. gr. = quella [illegible] o nelle Maggioranze, o nelle Leggi civili, e perfino [illegible] suetudini =. Nam sola hominis voluntas, quæcumque illa sit, cum naturam habeat in obligatione undequaque passivam per se nequit obligare nisi eidem addatur ratio quæ illam reddat ad jubendum aptam.

Hinc merito dicebat Curtius de potestate Regum, — Nihil poterat Regum valere, nisi prius valeret auctoritas = [illegible] VI. [illegible] multitudine [illegible] = In generale può stabilirsi, che nessuna maggiorità ha per se stessa diritto di comandare a [illegible] minorità. Lo stesso genere umano per se considerato, e [illegible] vantaggio [illegible] la terra non il diritto di comandare a chi che sia; di maniera che se vi avesse da una parte tutto il genere umano, e dall'altra un solo individuo, questo individuo rimarrebbe libero, e il genere umano potrebbe opprimerlo, ed anche polverizzarlo, ma non imporgli alcuna legge obbligatoria, quando non mettesse fuori qualche altra ragione di comandare diversa dalla sua semplice volontà o autorità = (ibid. p. 236)

Sic leges [illegible] moralitatem exprimant [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] cerca in loro il principio della morale [illegible] confondendo in tal modo la legalità esteriore con la moralità (ibid. pag. [illegible]).

Sententia tandem illorum, qui in Consuetudinibus [illegible] Moralitatis principium repetiunt Philosopho est [illegible] indigna, utpote quæ hominem deprimit ac dedecorat. = [illegible] l'uomo simile alla pecora fosse condannato a [illegible] [illegible]

[illegible]

VI.) Supremum [illegible] Principium non est [illegible] [illegible]

[illegible]

sucrunt in auctoritate versantur in errore; sed etiam illi qui illud collocant in dignitate unius vel alterius ex rebus cognitis

Nam secundum hujusmodi hypothesim, non solum [illegible] haberentur obligationis Principia ~~[illegible]~~ sed quod [illegible] est faciendum inter illa nullum haberetur Principium supremum, a quo et illustrarentur et derivarentur omnes aliæ leges; proindeque unicuique principio universalitas necessaria deesset.

Qua de causa quæstioni de qua agitur, non satis con[illegible] [illegible] sive Philosophi illi, qui ut Principium supremum conclamant = Esto perfectus ut Deus = sive illi qui dicunt = Salus populi suprema lex esto = ; sive illi qui dicunt: = Vive secundum naturam = ; sive illi qui dicunt: = Per[illegible] te ipsum = sive illi tandem qui dicunt: = Vive secundum rationem = .

Primum enim principium nec universale est, nec evidens: = Perocchè non essendo Iddio da noi percepito, forza è che ce ne formiamo il concetto, raccozzando insieme in un Essere tutte le perfezioni da noi pensabili: Ma questo non è lavoro di poco, nè tale in cui possano tutti convenire; perocchè coloro, che avranno un ingegno più eccellente sapranno assai meglio fare ed altri il sapran meno e il pensiero di tutti rimarrà infinitamente distante dal vero; nè mancheranno per avventura di molti, che attribuiranno all' Essere [illegible] [illegible]vemo le proprie imperfezioni. Perciò Dio non può essere un tipo a tutti eguale = (Fascic. 3. pag [illegible]

Secundum Principium autem ex prædictis [illegible] quod caret universalitate, atheismum insuper redolet: nobilissimam enim officiorum classem erga Deum omnino non considerat. — In tertio Principio, præter universalitatis defectum, dignitas insuper individualis est prorsus neglecta. Seguaci e promotori di questo Principio sono i così detti Socialisti [illegible]

[illegible] assaret in [illegible]

[illegible]

[illegible] pueri [illegible]

[illegible] videt dicere.

Ultimum vero ex prædictis Principiis [illegible] secundum rationem est pariter imperfectum [illegible] [illegible] ratione subjectiva, quæ est hominis facultas [illegible] obligans sed tantum obligationem indicans; sive quæ [illegible] intelligatur de ratione objectiva nimium esset [illegible]

nericum, quoniam nullum indicaret agendi modum.

Principium igitur supremum obligationis non est simpliciter objectum aliquod ex cognitis.

c) Da unicuique suum est summum obligationis principium.

Quale autem esse dicemus Summum Moralitatis Principium, sive Primum-imperativum, a nullo alio dependens omnesque alias dirigens leges?

Hoc facile dignoscitur, statim ac in mentem revocemus, quae superius dicta sunt quoad obligationis originem. Ibi notavimus ibi ex rerum cognitae dignitate nos necessitate affici morali; ibique perpendimus, quod = Gli oggetti esigono di essere praticamente stimati per ragione, e in ragione della quantità di essere che hanno in se stessi = (Filos. della Mor. vol. 1. fasc. 3. pag. 311.). Igitur non solum agendum est nobis, atque aestimandum quodcumque objectum propter suam dignitatem, verum etiam diversimode agendum est nobis pro diversa, qua objecta gaudent, dignitate. Ver. gr. = Ad un oggetto si deve dare di più, perchè più vale; ad un altro di meno, perchè val meno = (ib. pag. 309.).

Il Principio adunque della moralità, per poter esser tale deve in primo luogo importare obbligazione, altrimenti non sarebbe al più una verità speculativa, indifferente e fredda: deve in secondo luogo indicare il titolo immediato ossia la fonte prima di sua forza obbligatoria, altrimenti non sarebbe supremo, ma al più secondario, e dipendente: deve in terzo luogo indicare il modo di contenersi con ogni ente, essendovi oggetti di entità fra loro differenti; altrimenti egli non sarebbe universale, e direttivo di altre leggi. Haec autem tria adamussim continentur in superius allato principio; nam per verbum Da exprimitur [illegible] operandi; per verbum unicuique titulus exprimitur obligationis, et per verbum suum modus praescribitur obligationis ipsius. Unde pluries a nobis laudatus Rosmini ait: = Noi ricapitoliamo la Morale nella formola del Dare a tutti il suo, cioè del contenersi verso gli oggetti secondo il valore degli oggetti stessi = (ibid. fasc. 3. pag. 309.) = Trattare gli esseri sì come vuole la loro intrinseca dignità e natura che si trattino è il Principio unico e sommo della Morale – [illegible]

Atque sic absolutum remanet quod nobis [illegible]

[illegible]

Tractatus II

Anthropologia Moralis.

Caput I.

De Moralibus hominis Potentiis.

1.) Homo sensu, intellectu et voluntate pollet

[illegible] se avvi una necessità morale che tutti abbraccia e [illegible] gli uomini [illegible] la quale lungi dal venire da opere umane o dalla natura dell' uomo sorte invece dalle essenze conosciute delle cose, oggettiva affatto ed immutabile, se = l'uomo è un suddito, a cui legge si impone, e non legislatore che la impone = [illegible] pag. [illegible]) e se a lui tocca di sottostare a tale ne[illegible] [illegible] tocca di sottomettersi a tal legge uniformarsi a' suoi comandi ed ubbidire: tocca a noi pure secondo il piano tracciato di investigar qui, se quest' uomo medesimo abbia seco delle forze, che forze esse sieno: e quale tra loro sia la prima.

[illegible] itaque hominem huiusmodi [illegible] donatum esse [illegible] ad agendum. Atque ex dictis alibi satis superque constat hominem plures pati in dies sensationes, plures in dies acquirere cognitiones ac plures habere appetitiones adeo ut si lex obligans est indubitanter aliquid objectivum et ideale, homo pariter est aliquid reale pluribus donatum potentiis. — Oltre un essere ideale all' uomini, vi ha un essere reale che è quel che sente, quel che conosce ed appetisce = [illegible] pag. [illegible]) adeo ut huiusmodi homo recte definiatur = [illegible] animale intellectivum et volitivum = [illegible].

Homo igitur tribus potentiis [illegible] sensu, intellectu et voluntate

5.) Solo sensu et intellectu non [illegible] homo.

[illegible]

[illegible] sensationem et ideam [illegible] ut [illegible] duo esse elementa ad homines [illegible] necessariam. Scimus insuper ut [illegible] che l'uomo = per mezzo del sentimento è posto in [illegible] diretto [illegible] coi esseri fini[illegible] e che per mezzo dell' idea è egli partecipe del[illegible] e si leva all' immutabile, all' eterno = [illegible]

[illegible]

gerr ed operare nel mondo reale, e può intervenirsi e spaziare nel mondo ideale. Hoc nobis est prorsus manifestum.

Dicimus tamen per solas sensationes et affectiones ac per solas intellectiones et iudicia speculativa, sive per solius sensus ac intellectus exercitium hominem haudquaquam suis satisfacere obligationibus.

[illegible] è vero che il ladro e l'assassino al pari di chi [illegible] e i loro simili provano delle sensazioni, e prima di [illegible] provano essi delle affezioni e tuttavia quando i benefattori riguardansi per uomini giusti, dassi agli altri il titolo di scellerati, perchè mancanti a' loro doveri. Così = dice a tanto che io, giudicando due cose, affermo che in se stesse considerate l'una è migliore dell'altra, io non fo nulla più che un giudizio speculativo = (Rosmini ibid. tom. 2. pag. 143.). cadauna ho considerato nell'ordine degli enti, e le ho assegnato il suo luogo fra essi, e nulla più = (ibid. pag. 146.). Quod ipsi latrones, ac proditores faciunt quod ipsi ebriosi ac libidinosi homines [illegible] inter illud [illegible] = Video meliora proboque; deteriora sequor =; neque tamen secius sunt legis factores, nec ideo legem ipsi adimplent.

Licet igitur sensus et intellectus sint duo ad [illegible] necessaria, per se solos tamen homini minime sufficiunt ad legem adimplendam.

c): Voluntas igitur ad obediendum requiritur.

Ad requiritur insuper voluntatis concursus: primo quia totus homo est subjectus: secundo quia per solius [illegible] [illegible] auctor tertio tandem quia per voluntatem evenit ut homo [illegible] [illegible]

= È vero, dicit eruditus [illegible], che noi non [illegible] amar le cose che ci sono ignote: ma colla cognizione noi siamo forzati a tirare l'oggetto all'intelletto, quando la volontà venendo da se medesima l'abbraccia, e si unisce a lui e comincia dove finisce la cognizione =

[illegible] = allora ogni cosa che [illegible] [illegible] dell'altre potenze dell' [illegible] [illegible] se non quando opera la volontà sua; è con questa potenza ch'egli diventa autore delle sue azioni: senza di questa può bene [illegible] [illegible] succedono in lui qualunque [illegible] [illegible] non [illegible]

[illegible] colla sua volontà = (ibid. fasc. 1. pag. 115.)

[illegible] necessario consequitur moralitatem, sive bonitatem [illegible] non consistere nec in solis ideis, nec in solo homine sed in utriusque conjunctione; adeo ut idealitas, realitas, et moralitas tres ordines rerum efforment essentialiter [illegible]. = Non conviene dunque ait Rosmini confondere nè [illegible] delle idee nè l'ordine fisico delle sussistenze coll' ordine della moralità. La moralità non appartiene nè al mondo delle idealità nè al mondo delle realità; ma essa consiste nel rapporto di questi due mondi nell' accordo della volontà con l'essere. L'ordine della moralità è quello che lega insieme i due primi ordini che li perfeziona e compisce = (ib. fasc. 2. pag. 154.).

Tantum igitur necessarium est homini suae voluntatis exercitium ut suas subditi compleat partes, quod bonum morale revera nihil aliud sit, che = il bene oggettivo conosciuto dalla intelligenza e voluto dalla volontà = (ibid.): sensus [illegible] intellectus et voluntas hominis [illegible] morales.

Num. 2.

De earundem potentiarum Natura.

1. Predictae potentiae naturaliter [illegible].

[illegible] e l'uomo sente conosce ed appetisce se egli ha nel senso, nell' intelletto e nella volontà tre potenze [illegible] la natura delle medesime che si leghi all' argomento di cui trattiamo? Da che cominciano a svilupparsi queste tre potenze, [illegible] che segno sono esse in grado di svilupparsi? E come [illegible] nel loro sviluppo?

[illegible]

[illegible] illas homines [illegible] in tantum [illegible]

[illegible] tantummodo [illegible]

[illegible] cognoscendo [illegible]

[illegible]

[illegible]nazione e dal piacere o dolore che egli ne prova essendo [illegible] desideroso, rendente ed attivo egli ne consegue [illegible] delle [illegible] potenze [illegible] affatto [illegible] [illegible] cioè [illegible] natura [illegible], [illegible] tali atti [illegible] di detto [illegible] umano [illegible] necessariamente natur[illegible] razionali

[illegible] dictæ potentiæ diversam habent dignitatem.

Diversam autem dignitatem habent tres illæ hominis potentiæ; sive alius atque alius est gradus evolutionis, cujus unaquæque ex iisdem potentiis est capax.

[illegible]ensus enim cum sit particularis ac limitibus circumscriptus, mutationibusque obnoxius, est utique facultas sed limitata ac transeuntium delectationum capax. Intellectus e contra [illegible] universalitatem immutabilitatem ac æternitatem luminis, quod naturaliter ac necessario intuetur, cujusque speciei ac generis entia cognoscere potest, atque per ea, quæ facta sunt ratiocinando, Dei optimi maximi existentiam deducere potest. Voluntas vero sese convertere potest ad omnia ea quæ intellectus cognoscit, adeo ut nunc bonis transeuntibus nunc vero permanentibus adhærere potest: hinc merito tradebat [illegible] — [illegible] rationis = (2. Dist. 24. que. 2. 2.); hinc S. Ambrosius: = Qui secundum corporis appetentiam vivit, caro est: qui secundum præcepta Dei spiritus est =, (in Psal. 118.). Atque hoc propter [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] nus ut nec carnem (senso) [illegible] tum (verità) honestate [illegible] — [illegible]

[illegible] l'uomo è un essere misto di due sostanze, cioè d'una [illegible] corporea, e d'una spirituale..... in quanto [illegible] [illegible]to animale fornito d'un senso [illegible] di adattare a se stesso e di godere le non [illegible] beni [illegible] [illegible] intellettivo egli percepisce tutte le specie di beni e per le [illegible] vedesse attingere ancora [illegible] ti beni può volere quanti [illegible] di quel sommo bene può [illegible] e renderlo pienamente pago e [illegible] — [illegible] nali, e che le illumina, avendo [illegible] [illegible]

e perciò da una parte a motivo della ristrettezza e della mutabilità del senso comparisce l'uomo miserabile dall'altra la [illegible]gnità del suo intelletto e più ancora della sua volontà per cui è [ca]pace di amar Dio medesimo, egli comparisce d'una grandezza che va a perdersi nell'immenso, che dissi perciò sensi giusti i se[g]uenti del nostro Poeta

Lode eterna al Re de' cieli
Che mi ha dato questa mente
Che lo immagina, che il sente,
Che parlargli, e udir lo può
Morte, invan brandisci il ferro
Di che mai temer degg'io
Sono spirto, e spirto è Dio:
Nel suo sen mi salverò

Pellico. La morte.

c) Ac diversum habent evolutionis progressum.

[Q]ueste potenze poi, di cui va l'uomo fornito, e che veduto abbiamo in dignità cotanto differire, dopo di essere state messe in movimento, non presentano esse ne' loro successivi [svi]luppi un'uguale attività; ma nè svolgimenti loro vengono in[illegible] spiegando un'intensione diversa nel loro operare

Sensus corporeus ver. gr. vires acquirit ac [illegible] [illegible] suo perveniens [illegible] [illegible] usque ad [illegible] [illegible] spiritualis e contra in pueritia atque adolescentia [illegible] [illegible] [illegible] est; at juventutis [illegible] transacta [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] autem [illegible] [illegible] realia, [illegible] [illegible] modificationes, [illegible] corpora circumstantia; postea imaginibus adjutus ideas [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ideas generales: v. gr. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] — [illegible] dissimili modo voluntas ipsa progreditur: = la quale è [illegible] [illegible] che [illegible] dietro la cognizione = [illegible] [illegible] [illegible] pag. 507. [illegible] [illegible] [illegible] diversitate agendi ac [illegible] [illegible] [illegible] appetitus **animalis** in secundo [illegible] **humanus** [illegible] [illegible] **rationalis**

[N]ec omittendum est tum intellectum quam volun[tatem] per actuum similium repetitionem habitum [illegible] [illegible] [illegible] inclinantem: unde ut notat D. Thomas, con[tingit]ur: — Quod ex hoc quod aliquid inclinatur ad unum con[t]rariorum diminuitur inclinatio ejus ad aliud = (1. 2. qq. 85. [illegible] [illegible] [illegible] bene il Gioja in quelle parole = Le [illegible]

[illegible] le [illegible] = [illegible] segnalava in quelle parole: = Animalis homo non [illegible] ea quae spiritus sunt = (1. Cor. [illegible]) = [illegible] ragione diceva Odoardo Young, scema di forze in [illegible] [illegible]). E così per la ragione medesima si vede avvenire quanto l'Angelico notava: = Quanto magis anima a corporeis [illegible], [illegible]ento intelligibilium abstractiorum fit capacior = (1. [illegible] [illegible]).

[illegible] potentiarum [illegible] turam nos adnotasse [illegible] sufficiat

Num. 3.
De Principio Moralitatis efficienti

[illegible]) Quale sia l'essenza della morale, ossia della [illegible].

Notate [illegible] potenze di cui è l'uomo fornito, e col con[illegible] delle quali può egli operare da suddito, ed osservati gli svolgimenti naturali o, diressimo, la natura di esse potenze medesime siccome tra le leggi che obbligano esso uomo, abbiamo dimostrato qual sia la suprema [illegible] ora a compiere questo nostro [illegible] [illegible] quale sia [illegible] medesime quella per cui egli diviene effettivamente ubbidiente quella cioè la quale tra le altre potenze sia la causa effettiva della Morale, ossia il principio supremo agente. = Non enim auditores legis justi sunt sed factores legis justificabuntur = (Rom. 2. 13.)

E per fare ciò vedremo prima quell'Atto nel quale con[illegible] l'essenza della obbedienza; vedremo poi a quale di esse potenze quell'atto appartenga; e noteremo in fine l'efficacia o [illegible] di questa potenza medesima

[illegible]

[illegible]

che atti secondarj e dipendenti. Tanto è vero secondo che fatti per amore o per odio diconsi atti di amore o di vendetta; e come privi per se di moralità la ricevono d'altronde.

È sempre l'atto di che cerchiamo sta nelle affezioni, dalle quali gli atti esterni vengono prodotti. Perchè tanto quelli che [illegible] simili, quanto quelli che li beneficano [illegible] ed operano con affezione; e tuttavia i medesimi non si chiamano egualmente cattivi; o ugualmente buoni. L'atto dunque di che cerchiamo, non istà nelle affezioni o sentimenti che producono le azioni esterne, ma conviene = Cercare più innanzi qualche altro principio che comunichi la moralità tanto all'affezione, quanto all'azione a questa conseguente = (id. ibid.).

Quest'atto prezioso dunque avrà sua sede nei giudizj, che la mente porta negli oggetti concepiti; perchè più oltre non si può avvanzare. Ed in fatti, se un uomo acceso di sdegno armato di sferza conquassare il suo figlio, perchè invece di rispettare la Divinità l'avesse egli bestemmiata noi lungi dal biasimare o le percosse o lo sdegno [illegible] conoscendo i suoi atti e la sua collera provenienti dal rispetto che egli ha di Dio Signore, noi anzi il lodiamo, avendo per buone e sante quelle percosse e l'affezione da cui fu animato, in considerazione del principio o ragione da [illegible]. [illegible] ragione dunque delle affezioni stà ciò che alle medesime comunica la moralità.

Però non ogni ragione, non ogni giudizio [illegible] alle affezioni è l'atto che noi cerchiamo. Tanto [illegible]: = Se io amassi e per conseguenza coltivassi un cane a preferenza d'un uomo, egli è evidente che il mio [illegible] sarebbe moralmente malvagio e che sarebbe moralmente malvagio, perchè farei più stima del cane, che vai meno [illegible]

[illegible] [illegible] l'atto [illegible] oggetti [illegible] =

[illegible] Moralità [illegible] affezioni [illegible] azioni esterne [illegible]

3) Da quale potenza provenga l'Atto essenziale della Morale.

Ed in tale atto o Giudizio avendo sede la Morale, quale poi sarà tra le potenze dell'uomo quella, da cui egli proviene? Al Senso, all'Intelletto, ovvero alla Volontà conviene egli di esserne la Causa Effettiva?

Al Senso per certo questo non si aspetta, perchè gli atti proprii di questa potenza sono Affezioni, alle quali abbiamo sopra veduto derivar d'altronde la Moralità: e perchè il senso è tutto particolare e cieco, quando il Giudizio = In cui si inizia l'atto morale, in cui esso si forma, e che viene poi seguito dall'amore e dall'Azione esterna, siccome da altrettanti suoi effetti = (Rosm. Filos. Mor. Vol. 1. fasc. 1. pag. 89.), inchiude idee le quali sono universali e luminose.

E neppure all'Intelletto egli si appartiene quell'Atto prezioso. E' bensì vero, che per fare esso atto bisogna aver prima delle cognizioni, non potendosi stimare o disistimare Oggetti, che non si avessero presenti alla mente che prima non si conoscessero. Ma altro è conoscere le cose speculativamente, ed altro è l'aderirvi, e l'amarle per quello che sono; ossia a dire, altro è conoscere oggetti, ed altro è, ripiegandosi sopra di loro con la riflessione, riconoscerli quali sono. Ed è volgare la distinzione tra intendere e volere: fino a che l'uomo solamente intende non vi ha ancora alcun bene morale: = Il quale è il bene oggettivo conosciuto dalla intelligenza e voluto dalla volontà = (Id. ibid.)

Alla Volontà dunque appartiene l'Atto in questione non avendosi nè virtù nè vizio, quando non siano volontarj, non appartenendo la Moralità nè al mondo delle materie nè al mondo delle idealità (Id. fasc. 2. pag. 154), ma nell'interno di questi due mondi [illegible] volontà [illegible]

La Volontà dunque e non il Senso od [illegible] la [illegible] ... [illegible] Morale o Causa effettiva di quel [illegible] atto nel quale [illegible] l'essenza della morale = (Id. fasc. 3 pag. 313)

c) Della efficacia, e dignità della Volontà

[illegible] dell'uomo in tale efficacia e dignità da non lasciarsi in silenzio.

E' vero, che essa operando sempre dietro cognizione, ed avendo perciò pedissequa dello sviluppo intellettuale, [illegible]

[illegible]

(grandezza, potenza, gloria, società ecc.) rinserrata in cadauno di questi due stadii mai sempre in una periferia di cose soggettive e limitate, però cominciando l'intelletto a distinguere il prezzo oggettivo delle cose ella trovasi in uno stato ben diverso. Trovasi con avanti a sè due ordini di cose, l'uno soggettivo, l'altro oggettivo, l'uno particolare e caduco, l'altro universale, eterno, due ordini = tra cui niente vi ha di simile, niente di analogo, nessuna proporzione = (Id. ib. p. 408) e può essa piegarsi, può essa amare e volere l'uno o l'altro dei medesimi: E quello che è più, conoscendo l'uomo questa sua situazione, conoscendosi capace di piegarsi a cose tra loro contrarie, conoscendo a lui possibili volizioni diverse, la volontà trovasi ancora con davanti a sè queste volizioni medesime, tra cui scegliere.

Punto culminante, che tutta dispiega l'efficacia di questa sorprendente potenza morale. Imperciocchè a tale stato elevata la efficacia sua non termina più sopra oggetti da sè diversi la sua **Elezione** cade ora sopra i suoi atti **medesimi**, con cui può piegarsi a destra e sinistra, con cui può aderire a beni soggettivi od oggettivi; l'azion sua quivi sta proprio alla radice d'ogni bene morale, padroneggiando da regina le volizioni a sè possibili — non habens necessitatem, potestatem autem habens suae voluntatis = (1. Cor. 7.) come insegnava l'Apostolo e così divenendo la causa delle azioni conformi o difformi dalla Legge, Rosmini.

Ed è qui appunto che l'uomo dominando i suoi atti e scegliendo tra le volizioni a lui possibili, egli è qui veramente, che ei si merita o lode, o biasimo con le sue opere: = Imperciocchè imputarsi un'azione, [illegible] quell'azione all'agente che la produsse, come a sua causa = ([illegible] 6. fasc. 4. pag. 501.). Egli è qui dove l'uomo domina [illegible] di sè stesso su tutte le altre [illegible] sopra tutte le moltiplici [illegible] (Rosm. fasc. 3. pag. 405.)

Per la qual cosa se l'**Obbligazione** inesorabile [illegible] il suo comando a tutto l'uomo la Volontà è [illegible] potenza, con cui l'uomo può interamente obbedire e se la **Giustizia** è legge suprema, la **Libertà** pure è [illegible] tenti.

Articul. III.

Critica

Num. 1°
Ricapitolazione.

1.) Posizione naturale dell'uomo.

Onde volendo con uno sguardo generale abbracciare qui quanto passo passo siam venuti discorrendo, di cui qui [illegible] mai non risplende il posto che Dio ha in natura assegnato all'uomo?

Essendo egli col Senso in contatto cogli esseri particolari, mutabili e caduchi che il Mondo reale costituiscono, e coll'Intelletto essendo lui partecipe di cose universali, immutabili ed eterne che il mondo ideale costituiscono, egli quest'uomo trovasi naturalmente, per parlare con un antico = Sull'orizzonte collocato del tempo e dell'eternità = E con la Volontà sua potendo egli piegare tanto all'uno che all'altro di questi due ordini di cose, in maniera di poter scegliere tra queste pieghe o volizioni a lui possibili = Potestatem habens suæ voluntatis =, egli quest'uomo ha, per così dire a' piedi del suo trono questi due ordini medesimi di cose.

1 ad Cor. 7 37

Posto che per un senso misto di stupore e di riconoscenza trarrà sempre ad esclamare col real Salmista = Domine, Dominus noster!... Quid est homo quod memor [illegible] ejus?... Omnia subjecisti sub pedibus ejus =! (Ps. 8)

2.) Destinazione di esso uomo.

Ma ciò questo è il tutto: quella Mano onnipotente, che [illegible] [illegible] così alto il volle collocare nella scala degli esseri, di un altro favore lo ha voluto ancora graziare.

Se avanti di esso uomo stanno il mondo reale ed il mondo ideale, e pare gli dicano: = Ad quod volueris porrige dexteram = (Eccli. 15.), aspettando, direzzimo, la sentenza del tribunale supremo della di lui libertà con cui venire uno all'altro prescielto, uno all'altro posposto; nel fondo però delle Essenze, nell'augusto seno però della verità si alza una voce indeclinabile ad un tempo e dolce, una voce imperiosa e divina, che gli dice: = Stima ed ama gli [illegible] [illegible] il loro valore = Da unicuique

que suum = Voce, la quale tutto libero lasciando ... alla di lui libertà, e tutto intero il merito alla di lui virtù, fissagli un piano di condotta, e dàgli una regola di costume.

Fatto memorando, incontestabile, per cui ci ha questo uomo niente meno che l'alta incombenza di assoggettar con sua lode il meno al più; di posporre il poco al molto, di ... il mutabile all'immutabile, il temporaneo all'eterno, il mondo reale al mondo ideale; di maniera che, mercè tale sua destinazione, egli è chiamato, quasi creatore, a legare insieme quei due ordini disparatissimi di cose. Incombenza che farà sempre dire col paziente della Idumea: = Quid est homo, quia magnificas eum =? (Job. 7.17.

) Sublimità di sua destinazione

Destinazione, che non si verrà mai a ponderare seriamente senza restare commossi fino all'entusiasmo.

Imperiocchè in virtù di quella Divina chiamata essendo esso uomo destinato e tenuto verso quanti esseri può egli col lume di sua ragione conoscere e d'altronde questo ... lume essendo universalissimo, e quindi capace di conoscere quanti esseri vi sono; esso uomo è niente meno che incombenzato di un amore universale, è niente meno che incaricato di unirsi colla volontà sua a tutti gli esseri, dal piccolo cominciando fino al supremo, fino all'assoluto.

Destinazione, per conseguenza, la di cui sublimità tocca l'immenso e perdesi nell'infinito: questo è l'uomo, tale è il suo destino: la natura il sostiene, e l'eternità il chiama ed il vuole. E dicea benissimo S. Agostino = Creatus est homo, ut summum Bonum intelligeret, intelligendo amaret, amando possideret, possidendo frueretur = (De dilig. Deo. cap. 3).

Num. 2.

Stato dell'Uomo per riguardo al suo destino

1) Dalla storia l'uomo comparisce debole

Ma poi egli quest'uomo fessi proporzionato a destino sì sublime? E ... di ... si vede di verificar ... solo nel Divino comando di = Dare a ognuno il suo = ? ... storia su ciò non ci lascia in forse. Quivi ... ovunque la sua carriera sotto altrui disciplina infanzia è sempre sotto educatori e maestri ... in l'autorità della Religione o con la ... dell'eternità ... il timor del gastigo gli si inculca giustizia. Del altro a ciò

[illegible] uomo stesso implora ajuti dal Cielo, e con [illegible] [illegible] la scarsa chiude la mortal sua vita. E questo spettacolo di ajuti dati, o implorati, e questa irrefragabile testimonianza del bisogno che ha l'uomo di ajuti per rispondere al suo [illegible] è un grido che tutte le generazioni ascoltano, e ripetono da [illegible] volta su questa terra di passaggio.

Nè qui è il tutto: imperciochè dalla storia apparisse ancora che a malgrado di tanti ajuti non rinvenzare, mentr'uomo è fatto percorrere alla volta del suo destino, anzichè [illegible] di = Dare a ognuno il suo = anzichè questo [illegible] principio della Morale, il [illegible] nelle masse la voluttà [illegible] nella letteratura e l'utile nella politica, granfatto servirono di norma al costume. E quello che è peggio, gli interpreti della natura i filosofi oltre a sottoscrivere a què falsi principii non pochi di loro non vengono a discorrere sul proposito [illegible] per combattersi a vicenda. Basti il dire che intorno al principio della Morale [illegible] essi divisi in cinquanta e più sezioni [illegible] St. Mor. Vol. 1. fasc. 2. Stor. compar. de' sistemi p. 160)

[illegible] ciò noi crediamo di poter dire = Che l'uomo [illegible] dare uno sguardo sopra se stesso in un istante di calma [illegible] [illegible] Prefaz. [illegible]

[illegible]) Dall' analisi [illegible] [illegible] insufficiente

[illegible] altrimenti può [illegible] ne' alimenti [illegible] [illegible] alla capacità intellettiva [illegible]

Ed in vero [illegible] [illegible] quello o questo [illegible] [illegible] almeno aver [illegible] [illegible] infinito [illegible] [illegible] i quali tra le cose materiali [illegible] [illegible] dono [illegible] stimare [illegible]

[illegible] non [illegible]

[illegible]

[illegible] il fatto, che come [illegible] = [illegible] cammina che coll'ajuto della [illegible] =

[illegible] il mondo [illegible] [illegible] ed assoluto, se fatto [illegible]

... tutto ... sopra ... e ... per ... a tutto l'uomo ... infinito essere ... Val... ... che non aderire e ... infatti ... insufficiente ed assai da poco! ... non ... uguaglianza ... infinito.

Per la qual cosa, se l'uomo nella storia comparisse ... in faccia al suo destino, affatto insufficiente egli risulta dall'analisi delle sue potenze

C) Dalla ragione bisognoso di Dio sel riconosce.

E stando al fatto, e stando ai principj, essendo l'uomo al di sotto di quanto richiede il suo destino sublime, e che mai si deve conchiudere?

Nient'altro, se non questo. Quest'uomo è tratto all'in... in conseguenza dell'azione, che sopra lui esercitano gli oggetti percepiti, in tanto egli può stimarli in quanto che riceve la parola, e in tanto egli stima rettamente in quanto tratta coi medesimi secondo il rispettivo valore. Ma Dio solo alla parola per se stessa può dare forza di significare astratti ... natura a quella parola affatto contraria: ma Dio, perchè onnipotente, può render l'uomo capace di unirsi a tutto l'essere ... infinito: = Eo enim ipso, scrivea l'Angelico, quod fa... ... est natura nostra ad Dei ... capax est ... — ... 103 ...)

Per la qual cosa, ove l'uomo si rifletta con quello cui è chiamato a fare pel suo ... ... di forze ed insufficiente per se stesso, ed affatto bisognoso di straordinarj aiuti. Verità, che ... evidente risulta ... quando si voglia in oltre prendere ... ... e la struttura delle sue ... ... ammettersi.

... 5

Merito della Morale ...

A.) Essa è imperfetta, e sproporzionata.

E così chiaro col solo lume della ragione ... do, e il principio sommo della Morale, e la causa ... della Morale medesima, in che conto poi si dovranno ... tenere queste cognizioni? Di che merito si dirà la ... filosofica

Alcuni ... che questa scienza non vale ... alcuni altri dicono ... per le umane esigenze ... non ammettono obbligazioni non ammettono Mo...

rale puramente naturale in separato cioè dalla Religione; i secondi per contrario senza la Religione vogliono possibile [illegible] ambidue assurdi. Diciamo dunque [illegible] [illegible] è dimostrato, che non si può mettere in controversia se l'uomo nello stato di natura pura avrebbe [illegible] o no delle vere obbligazioni, essendo al tutto necessario l'ammettere che ne avrebbe avute (Rosmini: Fil. Mor. Vol. 1. fasc. 3. pag. 299.): ma che tuttavia questa = [illegible] [illegible] natura è imperfetta = (ibid. p. 298), sproporzionata, insufficiente, checchè si dicano i suoi fanatici ammiratori.

Imperciocchè [illegible] dalla osservazione risulta chiaro e [illegible] [illegible] e il [illegible] effettivo niente meno chiaro risulta che l'uomo abbisogna di ajuti e per conoscere e per agire ajuti che in vano si [illegible] dalla ragion naturale sperare, la quale, come scrive Rosmini = Dice bene all'uomo ciò che deve fare, gli mostra dove deve andare; ma non può effettivamente portarlo a quel fine, che gli prescrive: il giungere [a] questo fine è un'azione reale, e la ragione all'incontro non [illegible] dare all'uomo che delle idee. Essa è la carta geografica non il carro, non è la nave non i cavalli; non i venti che portano, che tirano, che spingono, che fanno far [illegible] [illegible] il viaggio [illegible] (ibid. pag. 297).

Per la qual cosa contro la prima classe dei Filosofi [illegible] avervi qualche morale ristretta nell'ordine della natura, [illegible] vi delle azioni naturalmente virtuose; ma nello stesso [illegible] [illegible] contro la classe seconda di que' Filosofi = Che [illegible] morale, lungi dall'essere intera, non è anzi che un meschino abbozzo della morale compiuta: insufficiente dunque, e sproporzionata alla dignità umana, all'immensità dell'umana intelligenza al voto dell'uman cuore [illegible] dalla ragione ="

B.) [illegible] solo nella Religione [illegible]

Anzi [illegible] l'uomo di tali ajuti per conoscere ed agire, che Dio solo può dare, che venir gli possono da quel [illegible] supremo, il quale = Non si trova dall'uomo nell'ambito delle cose naturali non si trova colle forze della natura che basti a conchiudere =? (id. ibid. pag. 296.)

Posto ciò, basti a conchiudere = Che manifestamente [illegible] venga incontro all'uomo, e si [illegible] [illegible] se unica [illegible] comunichi con lui [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] dal la ragione [illegible]

... chiudere, che a potersi completare la morale filosofica al- tro mezzo ... che all'infuori della Religione. E necessi- tando ... [illegible]

= Quando i Principii ... nelli non si è più ... [illegible]

Candor Opinio Capacitas

[illegible]

... = Quando i Principii ... [illegible]

Nè tali Opinioni ... [illegible]

... Religione ... altro non resta ... [illegible]

= Il Cristianesimo è altro dalla Filosofia: ma quel- lo non esclude questa, e questa non esclude quello: la Filo-

[illegible]

sua concentrazione come unità [illegible] p. 58.

questa parte = è il principio d'ogni sensibile, qual lume

da cui ogni [illegible]

[illegible]

Scienza – [illegible]

[illegible] Filosofia Prima [illegible]

[illegible] p. 67

[illegible]

p. 94 [illegible]

a conchiudere, che a potersi completare la morale filosofica altro mezzo non vi ha all'infuori della Religione. È necessario, dunque, ciò. — Che la filosofia riesca e si compia nella Religione — (Amico Cattol. (anno 4. fasc. 12.), che si dirà del filosofo Cousin, = Il quale considera la Filosofia, come la scienza in cui si compie, e si assolve il Cristianesimo =, (Jandel: Let. ... Roberti pag. 56.)? Di costui, e di quale sian panteista che così a' giorni nostri va eruttando, direm solo con Silvio Pellico

Mal di filosofia ti usurpi il vanto,
Per insegnarmi il tuo esecrando scherno,
Sull' alte mire del Tre volte Santo.

= Quando i Principii son posti, non si è più padroni delle conseguenze = Gioberti

(V) È solo un abbozzo della Religion vera

Vi ha di più ancora; e questo è, che trovandosi l'uomo tratto all'infinito, e perciò bisognoso di Religione, il filosofo se vuol essere discepolo alla natura, egli deve pur ciò insegnare: imperciocchè non aspirino al pallio filosofico quelli, che non son disposti a dire coll'apostolo: = Non enim possumus aliquid adversus veritatem, sed pro veritate =. (2. Cor. 13.)

Per la qual cosa la elevata filosofia potendosi solo mercè la Religion vera assolvere, deve essere un avviamento, una preparazione della Religione stessa: senza di questo egli sarebbe un arrestar l'uomo bisognoso della luce, e di calore che splende in giorno sereno, egli sarebbe arrestarlo ai crepuscoli dei filosofici ... Perduto il suo ... e fatta inutile all'uomo nel massimo suo bisogno, sarebbe fredda e muta come una statua — (Rinnov. ... cap. 34. pag. 392) Malamente, se da lunga pezza fa ... non ... filosofi. Onde diceva Firmiano Lattanzio: = Nulla sine Religione ... (Divin. Instit. l. i n. 1.), — Falso homines falluntur, quod sibi sapientiam ... omissa Religione — (ib. l. 3. n. 10)

= La Filosofia dunque se vuol ... non dee voler essere che una propedeutica alla vera Religione = (Rosm. ... Pag. Prefaz. pag. 18)

Conclusione

Per noi quindi i quali riconosciamo nel Cattolicismo la Religion vera, altro non resta a conchiudere, se non così: = Il Cristianesimo è altro dalla Filosofia: ma questo non esclude questa, e questa non esclude quello: la Filo

sofia è il disegno, il Cristianesimo è la fab:
brica dell'umana virtù, e dell'umana grandezza =
(Filos. Mor. ibid. pag. 238.).

= Pater potentissime, trahe me sursum ad te. Cur:
ram et non deficiam, te trahente, me currente =
S. Augustin

Deontologia,
h. e.
Quarta Philosophiæ Pars
Præfatio

A.) Ragione del presente Trattato.

Fin qui mercè lo studio fatto, conosciute abbiamo più cose le quali tornano di sommo giovamento per quanto concerne la perfezione dell'uomo.

Nella prima parte elem. gra. della Filosofia veduto abbiamo il come dall'uomo facciasi acquisto di cognizioni; nella seconda parte veduto abbiamo il posto, che esso uomo occupa tra esseri reali; e nella terza parte veduto abbiamo gli Elementi del costume.

Con tutto questo per altro non abbiamo ancora assolto il piano, che ci siam prefisso: imperciocchè non abbiamo fin qui investigato il Modo di usare di essi Elementi medesimi; non abbiamo indicate quali azioni debba esso uomo fare stante la Giustizia, la quale è il principio sommo della Moralità, e stante la Libertà ch'è il principio effettivo delle azioni morali. Ma sarà questo l'argomento delle presenti nostre investigazioni ecco è qui il motivo o la Ragione di questa quarta parte della Filosofia nostra, che perciò intitolata abbiamo Deontologia, ossia Trattato dei Doveri, o cose da farsi dall'uomo

B.) Importanza di questo Trattato

Che poi la trattazione di questo argomento, solita a chiamarsi Etica, o Morale filosofica, sia importante, egli è facilissimo a vedersi.

E' bensì vero, che conosciuto da noi già il principio della Moralità = Tratta gli esseri secondo quello che sono, egli si ha una regola fondamentale che dà lume e forza ad ogni [illegible] regola di agire: però egli è niente meno vero, che questa regola astratta e generalissima da per se sola non dice nè punto nè poco il trattamento, che deve l'uomo a questi o a quegli esseri reali; non ispiega nè punto nè poco quali azioni gli tocchino o fare in queste o quelle circostanze; nè punto nè poco cioè intima a lui alcun dovere particolare. Per la qual cosa essendo la volontà dell'uomo = il principio che opera dietro cognizione = (Antropol. fasc. h. pag. 527.), perchè esso uomo possa condursi ret-

tamente nei vari [illegible] di questa [illegible], egli [illegible]

[illegible]

[illegible] a siffatti incontri, o congiunture facendo [illegible] a lui conoscere l'azione, che Giustizia da lui richiede nelle particolari congiunture di sua vita. Altrimenti con tutto il convincimento che [illegible] avrebbe di dover operare con giustizia, dovrebbe egli restare nella [illegible] incertezza d'operare giustamente.

Questo Trattato per conseguenza per cui vien l'uomo [illegible] del modo speciale di agire colle diverse [illegible] reali, in quanto che egli si viene derivando dalla [illegible] tiene il Rosmini = Egli raccoglie il frutto squisito di tutte = [illegible] dell[illegible] Mor [illegible] Prefaz. pag. 20.), le cognizioni che si hanno già acquistate, ed in quanto che egli supplisce alla generalità del sommo principio della morale, egli è il compimento delle altre parti della filosofia, da noi indirette alla ricerca delle cose necessarie alla perfezion dell'uomo.

Modo onde noi il faremo

Nel seguente modo poi facile a un tempo e brevissimo noi verremo dicendo dei doveri dell'uomo; di quelle azioni cioè a cui egli è tenuto come causa libera verso il sommo principio obbligante, la giustizia.

[illegible] diremo da prima che tocchi a fare a tutti gli uomini; vedremo in secondo luogo che tocchi a fare ad alcune classi di uomini. Vedremo in fine se con tutte queste regole particolari di giustizia possa l'uomo rispondere [illegible]

Cosicchè in un primo [illegible] [illegible] [illegible] in un secondo dei [illegible] [illegible] faremo la critica onde nè troppo, nè troppo poco fidarsi di quello [illegible] a se l'uomo abbandonato.

Articulus I.

De Officiis communibus.

sive

Ethica generalis

Num. 1.

De Entibus recognoscendis sive existimandis.

1.) Deus, Homo et ceteræ res entia sunt existimanda.

Ex dictis in primo hujus anni semestre (Art. 1. n. 3. let. c.) patet, ut verbis Rosmini loquamur, che = Noi racapitoliamo la morale nella formola del dare a tutti il suo; cioè del contenerci verso gli oggetti secondo il valore degli oggetti stessi; ad un oggetto si deve dare di cui diciamo [illegible] più, ad un [illegible] meno, perchè val meno. Secondo questa dottrina il fondamento, il titolo e radice della obbligazione [illegible] loro valore rispettivo = (Filos. della Mor. vol. 1. pag. 309. del pac. [illegible])

Quæ cum ita sint, antequam dicamus de Officiis ipsa [illegible] [illegible] hoc unum animadvertentes triplicis esse speciei. Ad quarum primam solus Deus O. M. spectat, ad secundam vero omnes omnino homines pertinent; cum tertia ex eisdem speciebus omnia alia entia complectatur, quæ vel sursum in cœlis eminent vel in terris habentur [illegible] modo aliqua de causa verborum auxilio non careat

Nec sine notando indignationis sensu illos respiciamus Philosophos, qui ab entibus recognoscendis Deum ipsum expellere non sunt veriti cum neminem lateat aliquem esse debere verum [illegible] quando = Non vi ha uomo così rozzo, ut ait Rosmini non [illegible] si selvaggio, alle cui menti non risplenda la vivissima [illegible] di onorare il Supremo Fattore = (Filos. del diritto vol. 1. p. 1. p. 11[illegible]) perchè la morale che propongono è parziale e non universale, perchè viene ristretta alla umanità = (Filos. della morale [illegible] pac. 36[illegible].) e = Non si saprebbe in che modo salva[illegible]

tali teoria, [illegible]

[illegible]

Cum igitur objecta realia sint quae nos obligant [illegible] minant ac veluti declarant officia nostrum, hominesque [illegible] [illegible] in primis quae entia nobis [illegible] sint [illegible]

13) Prędictorum entium dignitas, sive entitatis quantitas.

Poichè poi ut cum eodem Rosmini loquamur, = gli oggetti vengono d'essere praticamente stimati per ragione ed in ragione della quantità di essere che hanno in se stessi = (Fil. della Mor. ib. pag. 211.) aliqua dicamus oportet de praedictorum entium dignitate sive entitatis quantitate.

Atque in primis praeter ea quae anno elapso in Theologia naturali diximus, hoc solum de Dei dignitate addemus = Ch'Egli alla mente nostra si presenta come [illegible] assoluto, e però il fonte dell'essere =; = L'universo riceve da lui ogni istante la sua esistenza [illegible] nulla in suo paragone; e noi particelle dell'universo [illegible] per nulla, se Egli non ci communicasse tutto ciò che [illegible] = (Fil. del Diritto [illegible] pag. 120.) — In Dio le tre forme dell'essere (realità, idealità, moralità) sussistono nell'unità della [illegible]. Vi ha un [illegible] infinito di [illegible] [illegible] di cognizione, un [illegible] infinito di amore: questi tre [illegible] [illegible] nell'unità formano la beatitudine = [illegible] Egli è infinito in ogni categoria di beni = Magnitudinis [illegible] non est finis = (Psal. 144.)

[illegible] etiam de hominis dignitate, post ea quae alibi di[illegible] [illegible] a nobis, hoc unum addemus tribus de causis maximam illam [illegible] habendam; primo propter rationem luminis, secundo rationem [illegible] [illegible] Conciossiachè l'essere universale, ut ait Rosmini, che sta avvicinato alle natura razionali, e che le illumina, avendo un'estensione [illegible] [illegible] [illegible] il [illegible] di una [illegible] = (Filos. della Mor. [illegible] pag. 73.): = Non è alcuna cosa, alcun bene, che con questo Essere universale l'uomo non possa conoscere [illegible] pag. 72.): = Il suo intelletto può ancora attingere [illegible] [illegible] pag. 72.), con ciò [illegible] l'uomo = che si innalza su tutto il sensibile universo... [illegible] [illegible] ordine, e vi acquista una specie di eccellenza di [illegible] (ibid. pag. 74.); e poichè il desiderio di questa potenza non [illegible] esaurito giammai, se ella non giunge all'acquisto del bene [illegible] [illegible], in virtù di questo congiungimento che ella può fa[illegible]

di se col Bene absoluto diventa una cosa con lui =(ibid.) ...
Tanta igitur est hominis dignitas, ut veritas pateat illius ...
tentiæ: == Ego dixi: Dii estis vos, et filii excelsi = (Ps. 81).

Cetera autem, quæ tantummodo existunt, ut mineralia, vel insuper vivunt ut vegetalia, vel etiam sentiunt, ut animalia ... [illegible]

Corpus enim magis ... [illegible] entium corporalium, ac transeuntium, infinite substat vel minime intellectui, qui particeps est entium mentalium, ac æternorum

Itaque ... sufficiat quoad dignitatem entium a homine ... [illegible]

Entium eorumdem proprietas, et jus.

E poiche' in società di frequente assai si usa a dire: == Questa è mia, questa è tua proprietà' =; come pure = Sulla tal cosa io ho pieno diritto, e sulla tale il più di noi siam liberi di ... poiche' tali maniere son comuni, prima d'avanzare, e ... ancora di osservare che proprietà abbiano e quale ... gli oggetti di sopra segnalati.

Prius autem notabimus quid sub proprietatis et juris nomine hic a nobis intelligatur. Proprietas est res aliqua ad personam vel familiam vel ad rempublicam spectans, de qua vel sine ..., vel cum aliquo limite uti possunt. Proindeque, ut observat Rosmini ... proprietà involge il concetto di due cose, il proprietario, e la cosa propria di lui = (Filos. del dir. vol. 1. sez. 2. pag. 188.); = Giu... infatti con tutta esattezza usarono la parola proprietà per esprimere ... dominio che una persona ha di una cosa = (ibid.) ... tamen etiamsi sola non stet proprietas sine persona super ea... [illegible] ... mente ut idem scribit, la persona ... è il subbietto del diritto (ibid. pag. ...) ... pares jus nihil aliud esse, quam dominium personæ ... vel rei publicæ super aliqua re.

... dicimus nullam proprietatem habere mineralia, vegetalia et animalia, utpote quæ personalitate careant. Homo contra cum libertate sua nunc sensu, nunc intellectu utitur ... et proprietatem habet et jus ... imo pro diversitate ... qua utitur triplici merito dicitur esse jus hominis ... naturale ... [illegible] ... a natura habet, acquisitum vero ... [illegible] ... ab aliis ... contractum obtinuit

Notandum tamen est cum homo sit undequaque obbligatus, ut alibi fuit a nobis demonstratum, nullum jus undequaque absolutum supponi posse in quovis homine; sed omnia jura sua esse limitibus circumscripta.

Deus O. M. econtra, cum sit verum omnium creator, et conservator, omnium creaturarum solus est proprietarius, et dominus. Hinc ipsi rationi obvia sunt quae sequentibus verbis edocuit [illegible] Jacobus = [illegible] itaque errare fratres mei [illegible] omne datum optimum, et omne donum perfectum de sursum est, descendens a Patre luminum apud quem non est transmutatio nec vicissitudinis obumbratio. Voluntarie enim genuit nos verbo veritatis, ut simus initium aliquod creaturae ejus = (Jacob. 1. 16.). Et recte Augustinus ajebat: = Solus Deus tibi, o homo, dominatur, et fecit alia bona quibus tu [illegible] dominareris [illegible].

Atque haec dicta sufficiant quoad entia ab homine [illegible] recognoscenda, sive aestimanda

Num. 2

De eorundem entium recognitione, sive aestimatione

1. Quid sit verum recognitio, sive aestimatio.

Sic autem enumeratis, ac paulisper perpensis objectis, quae homo tenetur recognoscere, sive aestimare inquiremus nunc quid sit illa aestimatio, et quanta esse debeat, et quando oporteat fieri.

Quid sit aestimatio, de qua quaestio est, paucis absolvemus verbis, post toties laudatum virum. = Dopo conosciute le cose, dopo acquistata una cognizion diretta ripiegasi l'uomo sopra le cognizioni acquistate né la cognizion prima è mai preceduta da intenzione per quelle cose che colla medesima si vengono a conoscere: perché ignoti nulla cupido =: ma solo dopo. Però ripiegandosi l'uomo sopra quanto ha conosciuto egli è qui dove sta riposto quanto noi cerchiamo della volontà umana [illegible] che io vi faccio sopra e io dico a me stesso: = La tal cosa ha la tal natura ha il tal essere i tali gradi di essere è superiore a quell'altra cosa; =: come [illegible] tutta la cognizione che mi sono acquistato: in tal caso la mia cognizione riflessa è conforme alla diretta; in tal caso riconosco liberamente quello che [illegible] necessariamente [illegible]: in tal caso io aderisco col cuore alla verità (Psal. 14); in tal caso il mio giudizio è volontario, è vero; in tal caso [illegible] giusto = (Rosmini Fil. della Morale.)

(v. bene [illegible] in questa stima che si fa delle cose avventizio [illegible] [illegible] [illegible]) in hac harmonica cognitione ve[ritatis], [illegible] directa in hac voluntaria [illegible] et [illegible] [illegible] libero, sive in hac adhæsione [V]eritati essentia consistit recognitionis, sive æstimationis, de qua loquimur.

2) Quanta esse debeat entium recognitio sive æstimatio

Hæc autem cum sint recognitionis, sive æstimationis essentia, [illegible] nobis videre quanta eadem esse debeat.

Quam maxima in primis hujusmodi æstimatio esse debet erga Deum, propter ejusdem infinitam [illegible] [illegible] [illegible] quod sit ipse = Rex regum, et Dominus dominantium = [illegible] præterea quod omnia bona temporalia ab ipso originem habuerint, atque habeant, ut esse perseverent. Unde, ut ait Dionysius Augustus Affre, Parisiensis Archiepiscopus, Egli solo ha = Un diritto esclusivo a tutti gli affetti umani =. Hinc merito [illegible] [illegible] [illegible] dicebatur = Dominum Deum tuum timebis et illi soli servies = (Deut. X. 20.). Atque hinc suam habet originem [illegible] altus sive Religio. Unde scripsit Augustinus: = Hoc [illegible] [illegible] diligitur; unde Deus, quia rebus omnibus major, et melior invenitur, plus omnibus diligendus est, ut colatur = ([illegible] 77.

Post Deum, et propter Deum est secundo loco recognoscenda natura humana non solum propter id quod est sed etiam propter illud ad quod creata est etiam, ut ait Augustinus: = Quidquid a natura est, a Deo est =; proindeque, ut docebat S. Bernardus = quod naturale est, justum est = (Tract. De [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] tatem humanam tota quanta est [illegible] etiam enitamur, ut [illegible] illa bona comparemus, quibus adimpleri possit, atque perfici: = In quanto che le sue tendenze, e i suoi bisogni [illegible] naturali, sono voluti da Dio, la di cui volontà dovendo essere da noi sommamente rispettata, non solo vuol rispettati i nostri simili, ma ancora da noi ajutati nel loro sviluppo.

Atque hæc eadem est causa, cur unusquisque seipsum æstimare, ac amare debet. Unde merito scribit Rosmini: = Anch'io sono un uomo, anch'io sono un essere intelligente, anch'io sono oggetto alla contemplazione della mia propria mente; anche verso questo oggetto adunque della mia mente, io debbo tuttociò che debbo alla natura umana. Non vanno dunque i doveri verso me stesso in una categoria diversa da quella, nella quale [illegible] i doveri verso tutti gli altri uomini: ed è la filosofia

moderna [illegible] sensi la vile filosofia del piacere che ha invaso [illegible] il Mondo questa, che dei doveri verso se stesso ha fatto [illegible] categoria a parte, ne ha fatto la prima e più [illegible] classe di doveri e finalmente la classe universale, l'unica [illegible] = [illegible]

Quoad cetera vero, utpote quae nec proprietatem nec [illegible] quod habeant, tantum sunt nobis estimanda quantum eadem [illegible] [illegible] possunt in officiis nostris

c) Quando eadem entia sint nobis estimanda.

Quoad tempus vero quo ad hujusmodi estimationem [illegible]

[illegible] temporis obbligatur homo cum opportunitas illi [illegible] [illegible] faciendi. Quomlesque cum ex dictis pateat ipsum [illegible] [illegible] wont sunt, cum ad aliqua ex eis [illegible] in sui restrictione consequens est 1º nullo tempore [illegible] [illegible] sive mentiri sive aliis nocere hominibus. 2º In [illegible] [illegible] intendere debere ad Dei gloriam: unde tradebat [illegible] – Tum lex impletur cum charitate illius qui praecepit [illegible] [illegible] praecipit = (De catech. radib. cap. 22); atque alio, [illegible] cum eorum necessitatem perspexerint, et ipsa facultatem ho[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] in circumstantiis nunquam estimandi obbligat [illegible]

Num. 3.
De ejusdem recognitionis, sive estimationis modo.

a) Quomodo Deus sit ab homine amandus.

Ut autem homo quoad Deum sit justus, qui, ut [illegible] [illegible] [illegible] diligat vel ut Christianismus docet, = Ex toto [illegible] [illegible] anima ex tota mente =. Ex toto [illegible] [illegible] et [illegible] voluntary [illegible], ex tota [illegible] [illegible] bona fortune et nature sacrificando [illegible] [illegible] [illegible] Dei qui est ipsa justitia [illegible] [illegible] tum semper submittendo cuicumque veritati cuique [illegible] quod Deus ipse revelare dignaretur

Unde Augustinus dicebat: = Agnosce ordinem: [illegible] [illegible] quid justius? [illegible]

[illegible] de [illegible] [illegible]

[illegible] è la [illegible] lo spirito è la

[illegible]

e' quella dell' amore = (Ventimo. lib. 1. cap. 1.

Ut autem homo = in primordio operationis inventi [illegible] [illegible] directam (S. [illegible] lect 4, sup. 2.) [illegible] tatim habitum sibi comparet oportet, hoc primum faciendo [illegible] culo mortea in die in initio occupationis alterius speciei: atque, ut tradebat Aquinas, = Non oportet quod semper aliquis cogitet de ul[timo] fine..... sicut non oportet quod qui vadit per viam, in quoli bet passu cogitet de fine = (2. 2. quæ. 1. art. 6.). Prima intentio manet, dummodo non revocetur

B.) Quomodo natura humana sit ab homine amanda.

Natura autem humana, ut secundum justitiam a nobis diligatur, non propter semetipsam, sed propter Deum ipsum est amanda.

Unde ajebat Augustinus: = Deum colamus propter Deum: ipsum diligamus in seipso, ipsum diligamus et in nobis, ipsum in proximis nostris, quos diligamus sicut nosmetipsos (Psal. 118.). et alibi: = Ama proximum vel quia in Domino est, vel ut in Domino sit =.

Quæ cum luce meridiana clariora sint, cumque Deus ipse sit qui humanam naturam creavit, eique sese conser vandi et perficiendi desiderium insculpsit, ut hæc ipsa natura humana recto a nobis afficiatur amore, hæ duæ regulæ sunt [illegible] servandæ. Primo nec facienda, nec dicenda, nec desi[deranda] [illegible] [illegible] [illegible] illa sunt quæ [illegible] nocent, [illegible] unde facienda, dicenda et desideranda sunt nobis, quæ ipsi pro sunt. Totidem enim Dei voluntates sunt ejus naturæ humanæ necessitates ac Deo ex omnibus viribus nobis est inserviendum. Hinc veritas affulget sequentium dictorum: = Alteri ne facias quod tibi non vis fieri: alteri fac, quod tibi vis fieri

Aliunde cum notum sit quod = Ignorantia et infir mitas vitia sunt, quæ impediunt voluntatem ad faciendum [illegible]

evidens est, quod hinc hominis conditio non læditur sed juva tur, ac proinde in Deo ipso humana natura diligitur, quando ignorantia per veritatis acquisitionem, et infirmitas per sanatio nis consecutionem sive in nobis, sive in aliis expellitur; sicut quando vel veritas acquisita, vel sanatio obtenta, quoad fieri po[test] [illegible]

Dunque come ad ognuno il dovere di istruirsi, come pure di [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible] questo che un aderire all'esigenza della natura umana: [illegible]n è questo che un volere quanto vuole la suprema giustizia, [illegible]n è questo, che un essere giusti.

Atque ex hac ipsa causa descendit quod omnia ea veri[illegible] sive ad amenda sive ad refugienda, quae tum veritatem [illegible] [illegible]narationem vel actu, vel proxime adversantur atque omnia ea sunt [illegible] comparanda, quae vel actu vel proxime tum veritatis, cum [illegible] acquisitionem patrocinantur. Cui enim syncere vult finem, [illegible] et media.

E da qui si vede che se tocca al sapiente di ribattere l'errore l'ignorante invece deve sottrarsi da chi cerca diffonderlo, se non vuol restare ingannato: e da qui pur si vede che ognuno può [illegible] deve difendere i suoi giorni anche colla morte dell'ingiusto aggressore; come pure prestarsi per salvare gli innocenti ingiustamente aggrediti. Si fonda qui il diritto della difesa propria ed altrui e contro ladri e contro assassini e rapinatori. Da qui pure il dover scaturire della restituzione, e del risarcimento in tutto quanto si avesse leso la proprietà, e diritti altrui.

[illegible] ratione [illegible], quae [illegible] sibi [illegible] se intendit injustam omnino appareret atque impium. Hinc pur: [illegible] bellum, quod fit inter duas aut plures personas ad injuriam sibi allatam removendam, injustum omnino appareret, atque impium. cum vis brutina non sit demonstrationis principium: cum existentia bonum sit nobis conservandum.

E per la ragione di sopra addotta [illegible], che a [illegible] tocca [illegible] delle sue [illegible], o beni e per le e [illegible] [illegible] onde conservare e migliorare la natura umana sussistente, [illegible] però sempre [illegible] che proprietà come dice Agostino: = id [illegible]

[illegible] non amantis affectu = (De Mor. Eccl. Cathol. c. 21.)

[illegible] che con la fatica e con l'industria nel modo ordinario [illegible] di natura e [illegible] secondo quello che ha Dio disposto e vuole, egli è che si acquistano beni propri ed acquistati [illegible] [illegible]scono; perciò pure ad ognuno tocca nel miglior modo far bene [illegible] natura umana tocca inoltre di affaticare fin che vive o [illegible] che può. — E poichè meglio si riesce alla fatica ed all'industria [illegible] incominciare a tempo, e perseverare fino ad abituarvisi, perciò [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] seipsum amare debeat.

Aliquid tandem dicamus de modo, quo seipsum homo amare debeat, ideo quia saepe saepius in medium profertur amor [illegible]

= L'obbligazione ait Rosmini verso la natura umana è quella di stimarla come merita, e di giovarla facendole bene..... Quando noi percepiamo noi stessi, percepiamo questa natura umana realizzata [illegible] come la percepiamo qualsivoglia altro individuo umano da noi diverso..... e noi tendiamo alla felicità e a piaceri, e a beni, che a [illegible] riferiamo. Or bene: il seguitare semplicemente questa tendenza o l'usare anche per soddisfarla il calcolo della nostra ragione, non è morale. Ma se noi evitiamo di far male, e facciam bene a noi stessi, non per inclinazione che ci porta a seguitare le nostre tendenze, ma solamente pel motivo di rispettare la natura umana che in noi troviamo realizzata siccome in altri chicchessia, in tal caso il nostro operare è morale = (Filos. Mor. Vol. 1. fa. 3. p. 413.) in tal caso l'uomo amando se stesso è virtuoso

[illegible] seipsum amare debeat, verum etiam justificantur majores nostri qui distinxerunt inter amorem proprium, et amorem sui ipsius [illegible] unus est secundum sensationem alter vero secundum [illegible]tiam, quorum primus originem habet subjectivam, secundus vero objectivam. Hinc merito juxta D. Paulum oportet = Ut sobrie et juste, et pie vivamus =; scilicet non secundum carnem, non laedendo aliorum jura sed secundum justitiam, sed [illegible]

[illegible]

ne [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] 8 de [illegible])

[illegible]

[illegible]

[illegible] (Esercizi di [illegible] Part. 2. Trat. 1. c. 11.)

In praecepto autem Christianorum quod terri = diliges proximum tuum sicut teipsum = (Luc. X. 27) non inducitur [illegible] [illegible] a proximi amore diversum, sed sapientissime [illegible] [illegible] sive criterium indicatur, quo quisque cognoscat, quid e[illegible]

[illegible]

[illegible]ne il soggetto, dal quale non emana la legge.... nulla tutta i[illegible]

[illegible] della [illegible] e [illegible] [illegible] di [illegible] [illegible] ne [illegible] [illegible] vole [illegible] [illegible] è [illegible] [illegible] aggiungono le altre [illegible] [illegible] itaque [illegible] bene amare debet [illegible] [illegible] [illegible] virtutis exercitium [illegible] [illegible] [illegible] confident, quam rerum tempora [illegible] vicissitudines. Quo in sensu psallebat David

Sacrificate sacrificium justitiæ et sperate in Domino =.

(Psalmo 4).

Articulus II.

De Officiis specialibus, sive Ethica Speciali.

Caput I.

De peculiaribus humanæ naturæ necessitatibus.

1.) Naturæ bonum expetit justitiæ disciplinam.

[illegible] oltre ai doveri comuni, di che fin qui discorso ab[illegible] [illegible] avranno chi ancora de' doveri particolari, che cioè [illegible] possono aver luogo, anzichè ad altre?

[illegible] vi saranno certamente nel caso che, oltre ai modi [illegible] sopradetti oltre alle [illegible] dovevole [illegible], [illegible] ancora altre esigenze, o titoli in Dio o nella natura umana [illegible] tutti ma alcuni soltanto siano in grado di [illegible] questo perchè Giustizia vuole che si trattino gli esseri [illegible] loro, e parlandosi della natura umana, [illegible] [illegible] ci conduce a soddisfare [illegible] il suo, a tutti [illegible]

[illegible]

edocere quod nempe hoc negotium, quo ignorantia expellitur, lu[illegible] [illegible] non [illegible]

Poichè dunque la legge morale ci conduce a soddisfare, se per noi si può, a tutte le esigenze della natura umana e a fare tut to il bene [illegible] si può = evident est, quod natura humana in igno rantiam [illegible] [illegible] [illegible]

(B) Naturae bonum malorum correctionem expetit.

[illegible] naturae humanae [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] etiam [illegible].

[illegible] ximus (Art. 2. N. 2. lit. c.), [illegible] tiis, ille est appetitus am

Quesito

mali; quodque magis ma [illegible] homo [illegible]

Se uno avesse ricevuto da [illegible] [illegible] vitae [illegible] [illegible] ciò che possiede, questi tutt[illegible] dederunt quam [illegible], mortale [illegible] [illegible] in [illegible] religionis le [illegible] abbiamo ricevuto [illegible] infanti; [illegible] la vita e tutto ciò che [illegible] obstantibus praedictis ob disfare ai doveri della Giust[illegible]

[illegible] socorti [illegible] agendi facultas, naturae hu [illegible] esercitarlo [illegible] vult etiam malorum essendo [illegible] la prima cau[illegible] qui amore virtutis non pro il dover [illegible] a [illegible] [illegible] bonum, ad haec co[illegible] è ben vero che tanti [illegible]

che [illegible] [illegible] premere, ac corrigere. che [illegible] [illegible] [illegible] non [illegible] [illegible] belli che si ricusano dall'[illegible] non sunt, sed pa[illegible] quantunque [illegible] la gra[illegible] [illegible]

Se egli è [illegible] fatto [illegible] contro la natura uma to questo [illegible] [illegible] alcuno egli [illegible] [illegible] [illegible] manco, quanto [illegible] [illegible] [illegible] perchè [illegible] [illegible] [illegible] qui [illegible] in cielo, e [illegible] terra di [illegible], e [illegible] do capace di [illegible] con chi nella medesima è dotte [illegible] che le [illegible] [illegible] altri in pericolo di errar[illegible] [illegible] è tutto questo [illegible] [illegible], [illegible] mancasse egli di mezzi opportuni, a queste [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

... della natura umana e dei bisogni ...
... sensazione di noi medesimi ... di ciò che ac-
cade in noi.... È il solo senso quello, ... avvertisce le sussistenze,
... dalle sensazioni si traggono le idee ... Ist. Vol. I. Par. I. pag.
122-123.) — Atque sic seipsum homo amare debet in toto suo
... videlicet ... virtutis exercitium ... avidat in
... alius in Dei bonitate confidens ... tempora-
lium timens ... [illegible] ... saved
... vate in domino
... plus ...

De p[illegible] ... turæ

(1.) Natura [illegible] ... initium.
... della ... ai discorso ...
... [illegible] ... Nicolan, che cioè
... che oltre ai modi
le azioni ... volte accennate.
... o nella natura
... in grado di
... trattino gli esseri
... natura umana ...
... può a tutte
...
... hominis natura
... [illegible] ... hoc est ...
tionem, ignorantia ipsa expellitur ... ait ...
... ento umano ...
... tenere ...

edocere quod nempe hoc negotium, quo ignorantia expellitur, [illegible]

Poichè dunque la legge morale ci conduce a soddisfare, se per noi si può, a tutte le esigenze della natura umana, e a farle tutto il bene che si può = evidens est, quod natura humana in ignorantibus justitiæ disciplinam expetit.

B.) Naturæ bonum malorum correctionem expetit.

[illegible] naturæ humanæ necessitas (esigenza) [illegible] etiam [illegible].

[illegible] Philosophiæ [illegible] notiones [illegible], qui primo loco evolvitur in homine appetitus, ille est appetitus animalis secundo loco humanus, tertio rationalis, [illegible] majoris momenti est nobis observandum, illud est, quod [illegible] ingenitam naturæ suæ corruptionem, in toto suæ vitæ cursu [illegible] ad prava quam ad recta, ad ea quæ dedecent quam ad ea, quæ illum decent, ut fusius visum est nobis in [illegible] tractatu. Est insuper nobis exploratum quod tum infantes, tum [illegible] per opportunam correctionem, non obstantibus [illegible] in officio sæpe sæpius continentur.

[illegible] naturæ humanæ bonum præter justitiæ disciplinam vult etiam malorum correptionem := Ut ajebat Aquinas illi qui amore virtutis non provocantur ad vitandum malum et faciendum bonum, [illegible] =(3 distinct. 40

C) Id quos spectet homines instruere ac corrigere.

Hæc autem negotia a quovis homine non vult Natura [illegible]

A buon conto a chi è ignorante si dirà forse: [illegible] vogliate farla da maestro; chè per mezzo vostro la natura umana provveduta dagli ignoranti non riceverebbe giovamento alcuno. [illegible] però vuol dir soltanto, che non hanno gli ignoranti da insegnare; questo per altro non dichiara già ogni ignorante [illegible] per sua colpa, ^innocente^ innanzi a Dio, e libero & assoluto dal [illegible] d'istruire; stando dunque al [illegible] di insegnare e far conoscere quanto vuol la giustizia a chi nella medesima [illegible] chi la ignora, e può i medesimi ajutare a conoscerla.

Parimenti a chi non conosce altri in pericolo di errare [illegible] incorsi nell'errore oppure ancorchè tutto questo conosca [illegible] mancare egli di mezzi opportuni a questo [illegible] correggere [illegible] a quanti sono in cognizione

dell'altrui disposizione a errare, o dell'errore già [illegible] [illegible]

[illegible]

dal male sulla via del bene, ossia a dire mezzi coercitivi. Onde il buon senso degli antichi ebbe a dire: = Hasta juvenum, [illegible] [illegible] — (Plutarc.)

Ad magis particularia vero descendentes, quoniam res est extra omnem controversiam [illegible] conjugalem [illegible] et civilem tres esse conditiones ad naturae humanae bonum necessarias, nos arbitramur, in societate conjugali officium instruendi et [illegible]gendi ad virum spectare in societate familiari ad parentes [illegible] hoc dicimus ideo quia ad bonum mulieris vir et ad bonum proles parentes particularem habent a natura proclivitatem. [illegible] ognuno di loro = genio, al Rosmini si ha da secondare questa sua [illegible] naturale, questa sua particolare esigenza [illegible] perchè questo amore non è a loro [illegible] [illegible] della natura [illegible] da ognuno [illegible], ed amare anco in se stesso [illegible] da ognuno non per istinto, ma per [illegible]

In societatibus vero civilibus ver. gr. in Republica in Aristocratia, vel Monarchia, sive in quolibet alio gubernio officium instruendi et [illegible] [illegible] ad eos primates qui sibi vel in [illegible] vel in [illegible] vel ad utrumque officium sibi elegerunt [illegible] [illegible] aut [illegible] [illegible] hoc dicimus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] nemo tidem [illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible] [illegible] justitiam

[illegible] mantiene l'una o l'altra, [illegible] [illegible] natura s'eleva nel suo miglioramento noi [illegible] le comprenderemo sotto il nome comune di Educazione.

Art. 2°

De [illegible] [illegible] officiis

[illegible]) Quale officium sit Superioribus commune [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] ciò premesso, è facile a [illegible] [illegible] tocca a quanti sono Superiori, sia quello che [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible] [illegible] a noi noto da quanto [illegible] [illegible] quello che l'Angelico racchiudeva in quelle [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sunt et [illegible] charitatem, et ad hoc ordinantur sicut ad [illegible] [illegible] [illegible]

Visto di [illegible] 22.9.1870

[illegible] ad [illegible] Sum = 1. 2. 2. q. 113. a. 1. [illegible] a cure il [illegible] re rettamente la virtù essendo il fine ultimo, e [illegible] il punto più elevato da cui si possa riguardar l'uomo, e che [illegible] tutti gli altri e a se li assuddita = (Antropol. [illegible] intro[d]. pag. 2.). egli è chiaro chiarissimo che tutti quanti sono i superiori con le prestazioni loro mirar debbono a questo punto elevato, ten der debbono a questo fine ultimo, e tanto che le tome il [illegible] sono procurare questa unione della creatura con Dio, mercè l'e sercizio della virtù tra loro dipendenti.

Dal che ne viene che essi nulla possono lecitamente contro questo fine sommo, cui ogni uomo è chiamato per crea zione, a cui ogni uomo ha nella libertà sua prima facoltà di aspirare, a cui ogni uomo ha un diritto inalienabile, un diritto indipendente da ogni potere umano, da ogni superiore famigliare e civile; un diritto insomma extrasociale. E dice bene il Cav. Ro[s]mini che la Religione è fuori della sfera del governo civile = (Fil. [illegible] Vol. 1, Sez. 2, pag. 133).

Quelli poi che si occupassero della istruzione come [illegible] i quali avessero incombenza di correggere; tanto gli uni che gli altri avrebbero un dovere tutto lor proprio cui prossimamente [illegible] di eseguire, avrebbero essi cioè oltre il fine sopranen [illegible] tanto gli uni che gli altri un fine [illegible] cui tendere. Ver. gr. pei Maestri egli si è quello d'insegnare le vie della [illegible] le [illegible] da errori, e difenderle [illegible] [illegible] pei Correggitori fine prossimo si è quello di [illegible] al [con]seguimento della Giustizia tra le persone loro subalterne allonta nando dal male ed eccitando al bene fisicamente ossia corporal mente. E tanto negli uni che negli altri il fine prossimo è quello coll'ottenimento del quale soltanto possono essi esser buoni maestri o buoni correggitori. Onde dicea Giovanni Duns Scoto = Finis est regula cujuscumque [illegible] =

Atque haec dicta sufficiant quoad finem ultimum et pro ximum cujuscumque ordinis Superiorum.

B) Quomodo instruere debeant Superiores.

E tale essendo il fine sommo cui devesi mirare l'istruzio ne, ecco secondo noi, delle regole secondo le quali conviene ai Su [illegible] [illegible]

Quanto è soggettivo, tutto quanto è in opposizione dell'obbiet tivo: onde la voce delle passioni, come altrove dicevamo, e tutto quanto le solletica, anzichè render l'uomo onesto, non visparebbe che a [illegible] come in quelle tre parole [illegible] l'Apostolo

[illegible] carnem [illegible] — [illegible]
[illegible] nelle [illegible] a [illegible] [illegible]
di tale origine; anzi e poi mai nel [illegible] di tali [illegible] e meno
ancora nella condotta loro di simili cose. Ma ne' lor portamenti, nel-
le lezioni loro, ne' lor discorsi sempre e poi sempre campeggiar de-
ve giustizia e verità.
[illegible] e noi l'istruzione è nel bene [illegible]
secondo il corso ordinario di natura son prima [illegible]
ammaestrati e caldi per fantasia, e sol che dopo [illegible]
ciò conviene da prima istruire granfatto cogli esempj, [illegible]
lo i discorsi con immagini, ed accalorendole con degli [illegible]
e con degli elogj ammisurati a quanti si distinsero nella carriera
della virtù; quando che parlandosi a gente riflessiva, [illegible]
tutta intiera la verità. Onde diceva Seneca il Morale: = Mores pri-
mum disce, mox sapientiam = (Epist. 77.). E dicea [illegible] non ha gua-
ri il Co: di Segur: = L'essenziale si è, di dare all'anima [illegible]
piega, e di fare in modo, che il male sia un accidente, ed il bene
un'abitudine = (Galler. Moral. to. 2. dell'Abitudine). = I popoli mo-
derni si occupano molto dell'istruzione, che fa lo spirito, e troppo poco
dell'educazione, che forma il carattere.... lo spirito non fa che in-
dicare la strada, egli è il carattere, che la fa battere: le passioni sono
[illegible] ai quali la volontà è niente senza la fermezza
dell'abitudine [illegible] (id. dell'Infanzia.). E per riguardo alla forza dell'e-
sempio di chi istruisce, non esitò a dire il grande Agostino = forma vi-
vendi [illegible] dicendi = (De Doctr. Xna. cap. 28.) e Papa Leone senten-
ziò benissimo: = Validiora sunt exempla, quam verba: plenius opere
docetur quam voce = Verità di sommo rilievo che il sullodato Conte
ha a riassumere ad illustrare dicendo: = La parola disegna, l'esem-
pio incide = (ibid.) E non senza ragione leggesi al capo 26. dei Viag-
gi di Anacarsi il giovane: = Per esercitar la memoria de' loro al-
lievi i Professori di Gramatica, fanno loro imparare pezzi scelti di O-
mero, Esiodo e d'altri Poeti Lirici. I Filosofi però gridano, che questo
sia contrario all'oggetto dell'educazione. Imperciocchè siccome i Poeti
[illegible] e le passioni agli Dei, essi giustificano quelle degli uomini, e i
fanciulli si famigliarizzano col vizio prima di conoscerlo =
[illegible] se si domandi = Quando opus est voce [illegible]
[illegible]
[illegible] indoctum — come scrivea S. Agostino (in Psal. 138.): per massima
[illegible] cominciare per termaiuno, a qual modo [illegible]
[illegible] la capacità degli alunni: è questo un comando
di giustizia. E la ragione di ciò ella si è, che da fanciulli più fa-

[illegible] convenendosi e più facilmente si dismette l'opera ec. = Studia dica Cicerone quæ sunt in adolescentia tamquam in her[illegible] ficant quæ virtutis maturitas et quantæ fruges industriæ sint futuræ

[illegible] detto

[illegible] Ma quanto poi le istruzioni avvertir debbone [illegible] si all'avviso del Principe degli Apostoli = Si quis loquitur quasi sermones Dei.... ut in omnibus honorificetur Deus = (1. Pet. 4. 11 . [illegible] chi cerca se stesso il suo onore il minor [illegible] e anche non insegna errori, egli sarìa nullameno in fallo

[illegible]) Quomodo Superiores corrigere debeant.

Ed il fine medesimo della istruzione dovendo pur aversi la correzione i seguenti cenni secondo noi racchiuderanno modo giusta il quale conviene a' Superiori di correggere

Ricercasi la correzione nell'infanzia onde non lasciar invigorire le prave tendenze della natura; ricercasi [illegible] [illegible] per tor via i germogli, che pur troppo irrompono [illegible] i sviluppandosi delle passioni; ricercasi nella gioventù inquieta [illegible] rendente e nella virilità calma e decisa, sia per tenerla [illegible] dovere, come per richiamarla sul buon sentiero

Quelli dunque, cui incombe di correggere debbono tutto quello allontanare il quale favorisce lo sviluppo del male o il mantenesse già sviluppato. 2° Procurare tutto quanto [illegible] alla sequela della virtù, o torna a confermare nella presa via [illegible]. Son questo come ben si vede misure prudenziali, indispensabili però pel buon governo

Ed incorgendosi falli e trovando trasgressori della [illegible] [illegible] [illegible] correggere con le buone in sulle prime e non giovando ciò, si ricorre poi alle brusche avvertendo [illegible] di non mostrarsi mai indifferenti alle trasgressioni della [illegible] [illegible] l'impunità, dice uno scrittore, è una segreta [illegible] [illegible] alla [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] delitto [illegible], altrimenti vedrete i cittadini famigliarizzarsi [illegible] [illegible] =

[illegible] = Con discrezione dice un dotto Italiano, facciano conoscere i Genitori la loro volontà al bambino; ma ove l'abbiano fatta conoscere, non si muti cha punto non ceda a gridi [illegible] [illegible] a dispetti o dimenazioni [illegible] via cha torna [illegible] (dall'Am. Catt. Anno 3. fasc. 13. pag. 9.) — Se chiede il perchè onde [illegible] se terrà conto, allora ubbidienza non è più, ma maledetta [illegible] od [illegible] — (ib. pag. 7.) = Se lo [illegible] ulteriore [illegible] [illegible] di lusinghe e di [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] ... mento di [illegible] ... di un [illegible] ...
[illegible] ...
obbedienza [illegible] i genitori cavare, ed il loro vigore [illegible]
per quando le si [illegible] = (ibid.)

[illegible] ... [illegible] ... et curva illos a pueritia eorum = (Eccli. 7.); e non bastando tal condotta dian mano ai castighi nè risparmino la verga [illegible] ... =

[illegible] ... i [illegible] potenza non bastasse a tener a dovere la prole, devono i genitori far ricorso all'autorità civile, la quale è in dovere di prestar loro mano: imperciocchè il governo è per la società e la società per gli individui e non viceversa; perchè il bene morale è tutto individuale. E domandati perciò i Superiori civili devono essi spiegare l'aspetto di altrettanta [illegible] dell'autorità paterna ed [illegible] ... fino alla [illegible] ... l'ordine. [illegible] ...
[illegible] ...
[illegible] ...
[illegible] ...
[illegible] ... ricorrebbero: in tale caso tocca ai Superiori civili [illegible] i diritti altrui, di metter quelli nella impossibilità di offenderli o incarcerandoli v. gr., o obbligandoli a espatriare.

Che se la società a cui presiedono fosse minacciata nelle [illegible] necessarie alla conservazione, e nella [illegible] della loro [illegible] i Superiori in tale caso sono in [illegible] di usar la forza contro i vicini sì pericolosi e di respingerli ancora con spargimento di sangue; tra i [illegible] ... [illegible] ... salvar si deve il primo e la vita [illegible] comune si deo sacrificare quando altrimenti salvare non [illegible] la virtù — [illegible] ... [illegible] ... perimat non voluntas! = (Ad [illegible] ... 18.

[illegible] in tutti i loro [illegible] questa classe di Superiori esser devono animati, e [illegible] per la giustizia, la verità, l'amore [illegible] ... regger deve i loro passi; chè, senza questo spirito la lor condotta, per utile che potesse essere agli amministrati, [illegible] sarebbe ed immorale.

Num. 3.
De præcipuis Inferiorum Officiis.

1.) Quam æstimationem inferiores habeant oportet de Superioribus.

Quam autem opinionem de Superioribus necessa[illegible] erit ut æteri habeant homines, quos hic [illegible] appellavimus in qua æstimatione erunt ipsi habendi? Ossia in che conto i [illegible] li doveranno avere dagli [illegible]?

[illegible] superiores vidimus ad naturæ humanæ bonum ne[illegible] [illegible] te quod ignorantia discutiatur per instructionem, et con[illegible] [illegible] entia intrenetur per correptionem; proindeque ab ipsa [illegible] [illegible] instructores requiri, cum correptores, adeo ut hujus[illegible] modi homines quedam sint naturæ necessitas;

[illegible] autem sint, [illegible] sunt [illegible] ut Apostolus ap[illegible] [illegible] Rom. 13 [illegible] [illegible] (Augustinus) [illegible] quidquid ab [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] sunt superiores, sive est non tantum boni, et modesti, sed dyscoli = (1. Pet. 2. 18.), nihil aliud [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] naturam [illegible] [illegible] manam atque ut tales habendi sunt ab inferioribus, atque hanc opinionem de Superioribus habeant oportet infer[illegible].

2.) Quam obedientiam inferiores debeant Superioribus.

Dei autem Ministris obedire debent Inferiores, non ad oculum servientes, sed secundum conscientiam, ideo quia [illegible] justum est; ideo quia instructionem, et correctionem huma[illegible] na exigit natura; ideo quia est Dei voluntas, adeo ut [illegible] resistit Dei ordinationi resistit: qui autem resistunt, ipsi sibi damnationem acquirunt [illegible] Rom. 13.

Quod si Superiores dyscoli justa decernerent, atque [illegible] ut; et Superiores probi, injusta: primo in casu superio[illegible] [illegible] licet dyscolis obediant oportet inferiores [illegible] [illegible] secundo casu Justitia enim, sive Dei voluntas, non est [illegible] [illegible] [illegible] in odium Superioris [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] de [illegible] di evan[illegible] gelizzare: ed Egli chiusi [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] justum est in conspe[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] judicate = (Actor. 4. 19.) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] abstrahunt [illegible] [illegible] cultu Divino, quantum [illegible] hoc [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] art. 2. 1.

[illegible] merita [illegible] impressioni [illegible] antepenrebbe il giudizio [illegible] pubblico, [illegible] non rispondere [illegible] che sia la presunzione a favore de [illegible], anziché per [illegible] mostrare.

[illegible] generalmente? In tale caso [illegible] cio che [illegible] mancare [illegible] potrebbe mai in tale caso [illegible] questa legge [illegible] in tale caso altro [illegible] non [illegible] 18. [illegible]

[illegible], non [illegible] dalla nazione, e per conse-guenza [illegible] della [illegible] tale [illegible] con hanno ad [illegible] = [illegible]

Il questo modo [illegible] di qualunque [illegible]

c) Quale auxilium inferiores debeant Superioribus

Debent insuper [illegible] auxilium [illegible] Superioribus [illegible] [illegible]

[illegible], [illegible] ut [illegible] Cum [illegible] gregis [illegible] — [illegible] tantum [illegible] [illegible] [illegible] sine armis neque [illegible] habere [illegible] [illegible] Major W[illegible] [illegible] [illegible] le [illegible] dedica [illegible] istruire e quella

il popolo nella via dei doveri - al Magistrato che veglia sulla vita sull'onore e sulle sostanze de' suoi cittadini; ed al soldato che li difende dallo straniero col pericolo de' suoi giorni = (Vecchi. Mor. Filos. vol. 2.)

N. B. - Il Weiss chiama qui giusti i tributi causa l'utile, che ne viene, dando così un'origine soggettiva alla giustizia, quando ella è obbiettiva. Tassazione [illegible], predetto.

Adjuvandi insuper Superiores sunt pro viribus, hoc est aut bonis fortunæ (contribuzioni annonarie, o pecuniarie), aut bonis naturæ (servizio personale, o da soldati, o da ministri subalterni): adjuvandi sunt pro diversitate et quantitate laborum, = Unusquisque propriam mercedem accipiet, ait Apostolus, secundum suum laborem = (1. Cor. 3 9.): et adjuvandi sunt [illegible] [illegible] narum - (1 Pet 1 17) cujuscumque sint nationis, Dei enim adjutores sunt = (1 Cor 3 9), unde Apostolus ad Romanos hæc de re scripsit = Reddite ergo omnibus debita; cui tributum, tributum; cui vectigal, vectigal; cui timorem, timorem; cui honorem, honorem = (Rom. 13 7.); quodque debet, juxta illud Christi = Reddite quæ sunt Cæsaris Cæsari, et quæ sunt Dei Deo = (Mat. 22. 21.)

Sic oportet ut æstimemus, obediamus, et adjuvemus Superiores = ut justitiæ vivamus = (1. Pet. 2. 24.)

Articulus III.

Del valore di quanto può l'uomo per la sua perfezione, ossia Critica.

V. n° I – p. 453 454.

Num. 1°
Brevi nozioni sull' Uomo.

α) Potenze, o facoltà di esso uomo.

E qui giunti eccoci a dire alcun che sul valore di quanto può l'uomo per perfezionarsi; e prima di tutto richiamiamo rapidamente alcune nozioni sull' uomo.

E' l'uomo un soggetto dotato di senso, con cui è in comunicazione con esseri corporei, con cose mutabili e temporanee, ossia col Mondo materiale; è dotato d'intelletto, con cui è in comunicazione con esseri obbiettivi, con cose immutabili eterne, ossia col Mondo spirituale; è dotato di volontà, con cui [illegible] unirsi alle cose prima conosciute, ora piegandosi, e [illegible] materiali, ed ora intelligibili spirituali, con cui cioè si determina e sceglie tra più pieghe e volizioni a lui possibili tra il mondo materiale e il mondo spirituale.

Sicchè esso uomo è un soggetto sensitivo, intellettivo e volitivo; cioè è dotato delle facoltà di sentire, di intendere e di volere.

β) Condizioni dello sviluppo di esse potenze.

Esso uomo poi in tanto sente, in quanto agiscono esterni agenti sul di lui corpo; che se questi con la loro azione migliorano il di lui stato ci prova piacere, e dolore se il peggiorano: sicchè le impressioni dei corpi esterni sono una condizione dello sviluppo del senso.

Nè acquista l'uomo cognizione di cose da sè diverse e non concorrendovi sensazioni, se non previo l'esercizio del senso. Che se aiutato dalle immagini che gli restano delle sensazioni provate acquista idee specifiche, soltanto sotto la influenza della parola — Arriva egli ad acquistare idee generiche, idee astratte, e principj con cui ragionare &c. = I sordi-muti, [illegible] il Sig. Ab. di Lepee, sono in qualche modo ridotti

Ciò anche prescindendosi da Prove esterne, ed interne, dovrebbesi ~~pure dir~~ ancora dir l'uomo [illegible] con forze insufficienti per appieno rispondere alla Grandezza del suo Destino.

~~[illegible]~~ e questo perchè la sua insufficienza a tanto fine, oltre alla debolezza de ~~[illegible]~~ forze [illegible] ~~[illegible]~~ dai limiti ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] può egli [illegible].

Ed invece ~~[illegible]~~ [illegible] ove l'uomo più [illegible] della [illegible] e [illegible] [illegible], egli [illegible] [illegible] de' bruti = il [illegible] [illegible] è solo nella natura ~~[illegible]~~ [illegible] il mondo [illegible] non esiste per lui = i [illegible] [illegible] in qualche modo [illegible] alla condizione dei Bruti = [illegible] [illegible] de' [illegible].

[illegible] la [illegible] in punto di appoggio per ~~[illegible]~~ [illegible] dalla [illegible] [illegible] della idea [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] da quella [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] la parola viene all'uomo dal di fuori: [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] = [illegible] dell'[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] di [illegible] = E quello solo [illegible] che ~~[illegible]~~ ogni [illegible] [illegible] e [illegible] [illegible] da [illegible] [illegible] [illegible] la [illegible] della [illegible] de Bruti

~~[illegible]~~ e [illegible] che la ~~[illegible] e la [illegible] i due [illegible] dell'[illegible] [illegible]~~, ideale l'[illegible] e ~~reale l'altro~~.

Esposi [illegible] la [illegible] il [illegible] [illegible] delle [illegible] e [illegible] il suo Bene morale nell'adesione alla [illegible] nell'[illegible] e [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] nell'ordine suo, di [illegible] = il [illegible] [illegible] della Persona non è che una partecipazione, che essa fa, della Bontà dell'Oggetto, un [illegible] di [illegible] coll'ente = (Rosmini Tr. del S. U. T. p. 82), di [illegible] = il Bene morale è il Punto dove il Bene soggettivo e il bene oggettivo si [illegible], si [illegible] e si [illegible] in uno = (id. ib. p. 80).

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]; [illegible] [illegible]: [illegible] [illegible] l'uomo ~~[illegible]~~ naturale [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] a Dio, che [illegible] [illegible], e [illegible] [illegible] [illegible] dell'[illegible], e [illegible] [illegible] della natura. Oh [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]! [illegible] che l'[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]; [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] per [illegible] [illegible] con una [illegible] di bene. ma questo è [illegible] [illegible] [illegible] all'Infinito, alla [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], oltre ai quali [illegible] [illegible] dell'[illegible] [illegible] [illegible].

Ora, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] l'uomo naturale [illegible] [illegible], [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] alla Grandezza del suo [illegible]; [illegible] [illegible] dipende dai limiti ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible]:

Articulus III.

Professore Dignissimo

[illegible] [illegible] [illegible] che io mi trovo in questo stato: perciò non sono in caso ancora di poter quadrare della scienza, abilità, e diligenza de' suoi miei condiscepoli. Ma pure essendomi ciò comandato sotto pena, le dirò quello che, giusta il mio debol pensar, mi sembrano i 30 migliori. Ella compatisca nel mentre che le bacio le [illegible] e mi segno

Il [illegible] Sig. [illegible]
[illegible]

Genero.	D'Alonzo.
Grappler[illegible].	Rocco.
[illegible].	Pazzoni.
[illegible]	Ronco.
[illegible]	D. Collen.
Magone.	[illegible]
[illegible] fil.	[illegible]
[illegible]	Castellani.
[illegible]	De Chiaro.
[illegible]	Zell.
[illegible]	Del Negro.
Pietti.	[illegible]
Rinaldi.	Cancaux.
Tedeschi.	Del Negro
[illegible]	Venier Pietro

All' Ill.mo [illegible]

Eccellentiss.mo Professore
D. Sebastiano De Apollonia
S. P. M.

[illegible] 1849

alla condizione dei bruti = = Il sordo muto, dice [illegible] è solo nella natura senza alcun esercizio dell'intelletto.... il mondo [illegible] per lui = (Corso di [illegible] [illegible]) [illegible] ond'è che la parola viene ad essere [illegible] necessaria pel pieno sviluppo dell'intelletto

E così pure non volendosi mai se non cose conosciute la cognizione stessa viene ad essere condizione indispensabile per l'esercizio o sviluppo della seconda

() Dignità delle potenze medesime.

Dopo di che non si può a meno di vedere come esse potenze medesime abbiano una dignità differente affatto l'una dall'altra ed incontrastabile.

Imperciocchè quando l'uomo riceve l'azione nel suo corpo dagli agenti esterni quale i medesimi la producono, e quando egli in tanto vede e distingue, in quanto è assistito dal lume di ragione; quando cioè l'uomo sente ed intende passivamente nel volere invece egli è attivo, e mercè la libertà sua, egli autore de' suoi atti

Oltre di che, se egli mediante il senso partecipa alle vicissitudini del mondo materiale, se con la facoltà di sentire si lega, ~~e si lega~~ a miriadi di cose finite e passeggere; coll'intelletto invece egli è in comunicazione col mondo spirituale, si lega ad esseri universali ed eterni, e sino coll'Essere Assoluto, con Dio. Ond'è che in dignità l'intelletto sopravvanza il [illegible] quanto l'infinito il finito, quanto l'eterno il passeggero

[illegible] alla unendosi più all'uno o all'altro di que' due Mondi mercè gli atti di sua libertà e mercè soltanto l'[illegible] [illegible] potenza diventando lui autore di [illegible] egli si vede bene, che questa è la più nobile delle sue potenze. = Nella libertà dice bene Rosmini sta il fastigio della umana natura. (Coll'esercizio della medesima) egli si unisce [illegible] [illegible] essenziale valica i propri limiti suoi, e la sua natura angusta e deficiente. libera è riceve la pienezza felicità = (Antrop. [illegible] cond)

[illegible]

[illegible] all'uomo, e mediante l'intelletto gli si avvicina il mondo ideale mercè la volontà sua solamente egli esce dal circolo di se stesso e diventa arbitro fra l'infinito e il finito, fra se, e Dio = (Rosm Filos. Polit. vol. I fasc. [illegible] pag. 327.) Ond'è che la libertà [illegible] [illegible] elevato da che si possa riguardare l'uomo = (id [illegible] pag. 2.)

Num. 2.
Quantità de' di lui bisogni.

A.) Sviluppo delle potenze dell'uomo.

" Queste potenze dell'uomo poi vengono a svolgersi, vengono a svilupparsi con leggi costanti, ed osservabilissime. = Nei primi istanti, per parlare col Cav. Rosmini, tutto è in potenza nell'uomo: la sua attività è potenzialmente [illegible] ed egli si rimarrebbe eternamente inoperoso e tranquillo nel seno di sè stesso se delle cagioni esterne non provocassero a degli atti speciali questa sua universale potenzialità. Ella allora sorge [illegible] potenzialità come da un profondo abisso; sorge mediante degli stimoli e vi ricade al cessar di questi; ma ella non ricade sì profondo come stava da prima, provocata la seconda volta all'atto non dee più venire da luogo sì lontano per compierlo, ella è già più vicina, più pronta all'azione = (Filo. della Pol. ib. pag. 385.)

E queste cagioni provocatrici, che le potenze fanno passare dallo stato di quiescenza a quello di operosità sono esse appunto le condizioni, che di sopra accennato abbiamo essere indispensabili allo sviluppo di esse potenze: sotto l'azione delle quali vengono appunto non solo ad agire esse potenze, ma ancora ad accrescersi. Onde dice bene il medesimo Autore: = Gli svolgimenti della potenzialità umana lasciano tutti nell'uomo la loro impronta stabile, e quasi endelechie; tutti depongono in lui qualche seme, che aumenta l'umana potenza, e l'umana natura = (ibid. pag. 388.). Onde variando senza gli individui l'azione di esse cagioni, vario pure viene ad essere nè medesimi lo sviluppo delle potenze.

B.) Bisogni che in esso sviluppo compariscono.

Queste potenze poi non vengono a svilupparsi, che in pari tempo non piegli esso uomo, e non sia, per così dir spinto a questo, e quel corpo, che cioè non vengano a svilupparsi in lui delle tendenze, le quali lo stimolano, e quasi il traggono a questo o quel corpo; tendenze che la Scuola chiamo [illegible] [illegible] esprimendo inerenti alla sua natura ed inclinan[illegible] la sua volontà, sono altrettanti suoi bisogni

Effatto, senza tutti [illegible] fatti oggetti, e solo quelli toccando noi che [illegible] [illegible] per costante esperienza, che [illegible] sentiti [illegible] all'uomo quanto esperimento di nocevole alla sua esistenza [illegible] questo anti

[illegible] o avversione lo accompagna nel restante de' suoi giorni. [illegible] per tutto la conservazione de' giorni propri ha fautrice l'uomo, da per tutto la morte ributta e contraria le tendenze. [illegible] [illegible] ? [illegible] non da questa tendenza, da questo [illegible] vivo appetito viene l'interesse, che godono universalmente [illegible] meccaniche.

[illegible] [illegible] [illegible] anni [illegible] [illegible] [illegible] non esercita l'uomo il suo intelletto, che in pari tempo non si spieghi in lui una tendenza a conoscere, la quale parimenti in tutto il viver suo l'accompagna. = Omnes trahimur, dicea Cicerone, et ducimur ad cognitionis, et scientiae cupiditatem, in qua excellere pulchrum putamus; labi autem, et errare, nescire et decipi, et malum et turpe ducimus = (1. de Offic.) Onde il Laurentio diceva bene = La verità è un bisogno [illegible] tale, che divora egualmente le anime grandi, e gli spiriti deboli talché in mezzo alle menzogne, che innondano il mondo, nessuno tuttavia resta nell'errore per inclinazione all'errore medesimo = (Introduz. alla Filos. fascic. 1. pag. 141). E da qui tante interesse ebbero sempre a riscuotere le arti intellettuali.

[illegible] chi è che non sappia come l'uomo fin dalle [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] alle cose [illegible] [illegible] possederle! Tendenza pure che segue l'uomo fino alla tomba.

Che se allo svilupparsi della ragione sentesi l'uomo generalmente obbligato a stimare le cose e trattarle secondo il merito loro, secondo quello che sono; e se d'altra parte gli esseri [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] rabili, egli è sempre vero però che da giusto, come da ingiusto non fa egli, che secondare la tendenza, che ha da sua volontà ad unirsi ad altre cose, e farsele proprie. E da qui [illegible] bero, ed hanno la loro importanza le arti morali, ossia a [illegible] abiti virtuosi, e viziosi.

Cosicché per l'azione di cause provocatrici non si [illegible] [illegible] uomo dal suo primo stato di quiescenza e tranquillità [illegible] sottostare a tre differenti bisogni, di conservarsi in esistenza, di contemplare esseri o verità, e di unirsi ai medesimi, ossia volere.

c) Estensione o quantità di essi bisogni

Nella loro estensione poi questi appetiti, ossia nella [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] o quantità si mostrano affatto simili.

[illegible] che non [illegible] lunga [illegible] l'uomo non si estingue alla tomba il desiderio suo di [illegible]; ma oltre alla [illegible] del corpo in [illegible] nel seno stesso dell'eternità questo desiderio suo si spinge [illegible] [illegible] il grido della natura umana.

[illegible] anziché calmarsi con lo studio, anziché [illegible] più [illegible], non fa, che più dilatarsi, non fa, [illegible] che vieppiù divampare [illegible] per l'uomo [illegible], che lo circondano [illegible] i lontani e dopo conosciuta la natura de' singoli, [illegible] a confrontarli per rilevarne i rapporti; e dopo conosciuti gli esseri reali, s'innalza ai [illegible] [illegible] alla scoperta di [illegible] [illegible] verità [illegible] volto a Dio, fa di conoscere i suoi [illegible] [illegible] alla luce immensa abbarbagliato e [illegible] si arresta però per impotenza, non mai per mancanza di desiderio di [illegible] gli sforzi universali non vagliono ad [illegible] quello [illegible] alla verità. Onde dicea bene Cicerone [illegible] vero videndi (Tusc. lib. 1. cap. 19).

E tale è pure la tendenza della sua volontà, [illegible] l'intelletto [illegible] il male dalle cose create innalzandosi all'Increato Bene, [illegible] voluto a Dio, e [illegible] volere ogni bene, e [illegible] è d'una capacità, che oltrepassa l'insieme degli esseri finiti; e [illegible] fino a Dio, d'una capacità infinita. Quindi nulla [illegible] medesimo vale a satollarla. Il perché diceva bene [illegible] [illegible] mania = [illegible] terra il Pascal [illegible] l'uomo [illegible] fatto [illegible] perché non può egli [illegible] che in Dio [illegible].

In conseguenza egli [illegible] all'infinito = (Pascal) [illegible] un Bene reale cioè, senza fine, a un Bene ideale senza fine [illegible] ad un Bene morale, senza fine [illegible] l'uomo [illegible] amore di arrivar là, come dicea [illegible] = [illegible] perturbationi [illegible]

[illegible]

(.27

Num.° 3.
Valore di quello, che può l'Uomo.

1) Che possa l'uomo per perfezionarsi.

È scoperte che sono le umane potenze da cagioni provocatrici venendosi a sviluppare nell'uomo [illegible] bisogni, e venendosi lui a conoscere di una natura [illegible] di una capacità [illegible] grande, domandiamo: potrà egli con la attività che seco porta, col senso cioè e sue arti meccaniche, coll'intelletto e sue arti intellettuali, e con la volontà e sue arti morali, potrà egli compiere tal sua natura? Potrà egli da se stesso perfezionarsi?

Per rispondere adeguatamente a tali domande, non bisogna perder di vista le cagioni, che essa attività umana dallo stato di quiescenza fanno venire a quello di movimento, e di azione. Or bene: queste cagioni provocatrici, per poter provare ver.gr. sensazioni con la potenza sensitiva sono i corpi esterni, per poter avere principj, e ragionare con la potenza intellettiva sono le parole, e per poter liberamente volere cose transitorie, o eterne con la potenza volitiva sono le cognizioni acquistate, dal che ne viene, che il cominciamento dello sviluppo umano [illegible] dipende dall'azione de' corpi, e di parole che sono fuori dell'uomo, e che per conseguenza sono da lui indipendenti = (Rosmini [illegible]).

Dunque, dice bene Rosmini se noi fossimo abbandonati puramente a noi stessi, alle nostre forze interne, onde la nostra natura risulta, se da nessuna delle forze, che stanno fuori di noi, noi venissimo tocchi, ed affetti, giammai noi non potremmo cominciare a muoverci a dare il menomo atto di nostra mente. [illegible] ancorchè fossimo conservati dall'Onnipotente migliaja d'anni, tutto in noi rimarrebbeli in perfetta quiete = (ibid. [illegible]) [illegible] Dunque l'uomo da se solo non può cominciare il suo sviluppo [illegible] — L'attività dell'uomo per quanto grande [illegible] gasi, non può mai dar principio al movimento [illegible]

[illegible] ed anche [illegible] il movimento, stante la [illegible] razione dell'uomo stante la stortura de' suoi appetiti, che la mol[illegible] e degli errori sparsi nel mondo delle cognizioni, ed il torrente [illegible] lità nella condotta de' [illegible]

[illegible] a chiunque ha orecchi nei [illegible] e mente per [illegible] ettere, stante ciò; diciamo che da se solo l'uomo medesimo [illegible] potrebbe condurre avanti e proseguire l'incominciato sviluppo [illegible] bona et inconstanti [illegible]

[illegible] [illegible] sensum sine malitia = (Sap. 4. 12.)
e [illegible] [illegible] [illegible] che ricevuto
il movimento, può egli conservarlo, dirigerlo, accrescerlo; mai però si potrà dire esser lui da tanto da compiere questo movimento fino ad agguagliare ogni sua potenza, fino a congiungersi [illegible] col bene, senza fine reale, ideale e morale [illegible] [illegible] [illegible] l'[illegible]

Per la qual cosa, quantunque l'uomo sia un soggetto dotato di senso, d'intelletto e di volontà; quantunque le arti meccaniche intellettuali e morali siano opere affatto mirabili e d'immenso giovamento all'uomo stesso, ciò nulla meno egli non può da se solo nè incominciare, nè proseguire, nè compiere la sua perfezione.

3.) Che voglia all'uomo, onde possa perfezionarsi.

All'uomo per conseguenza, onde possa pienamente [illegible] tre cose sono affatto indispensabili.

Gli è necessario in primo luogo = Che degli oggetti [illegible] i suoi sensi, e dei vocaboli i suoi orecchi = (Op. [illegible] pag. 59), onde cominciare a muoversi e svilupparsi. Gli è necessario in secondo luogo una guida fedele, che lo ammaestri, quasi faro luminoso negli andirivieni di tante cognizioni imperfette e contraddittorie, e gli mostri la via da battere, [illegible] con mano amica prontamente il sorregga contro le ondate mai sempre rinascenti ed impetuose delle passioni, onde proseguire l'incominciato sviluppo. Gli è necessario per ultimo = Che Iddio stesso venga incontro a lui, e si renda a lui percettibile, e si unisca, e si comunichi con lui, finchè esso uomo possa aderire pienamente all'Ente supremo, il quale eccede la natura = (Rosmini. Filos. della Mor. vol. 1. fasc. 3. pag 296.).

[illegible] essendo Iddio solo quegli, il quale [illegible] la natura degli oggetti che l'uomo circondano, essendo lui solo quello [illegible] quale può provvedere di maestri non soggetti ad errare [illegible] [illegible] che vagliano l'uman genere intiero a rinvigori[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] presente vita avvicinare e dal [illegible] mondo tirare a [illegible] [illegible] con [illegible] [illegible] individui dell'umana specie, [illegible] [illegible] che vuole all'uomo l'intervento del Cielo onde possa verificare l'agguagliamento di sue potenze fino a perfezione

C) Che voglia perciò la Filosofia.

[illegible] così essendo le cose, che diremo noi poter filo[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

del re della terra, dell' uomo!

Sappiamo bene, non mancar di quelli ai [illegible] nulla [illegible] gio si può nominare quanto filosofia. Stomacati [illegible] dalle [illegible] te rinascenti peripezie di filosofi famosi in tempi lontani, [illegible] cini, e d'atra bile presi, in un medesimo fascio prendono [illegible] [illegible] e filosofi. Con buona pace però di effetti entusiasti, che dalla parte conchiudono al tutto, diciamo, che la [illegible] [illegible] sola alla natura e costantemente appoggiata ai fatti può mol tissimo nel bene dell' uomo e col fargli conoscere, e il modo di ragionare senza illudersi, e il posto che tiene fra gli esseri [illegible] li, e gli elementi che entrar devono nella sua condotta, e l'uso che deve fare di essi elementi medesimi, cognizioni tut te, che il sortano avvanti immensamente nella regione delle idee, e lo fan capace di guardare le folte masse de' suoi si mili dall' alto del [illegible] e [illegible] le [illegible] e dirigerne gli sforzi vantaggi tutti, che alla sola ignoranza è permesso [illegible] conoscere.

Però tutti questi lumi non sono menomamente ajuti, [illegible] [illegible] quelle [illegible], o quelle che [illegible] [illegible], ma nulla danno all' uomo, onde fargli percorrere la via di mondo veri. La migliore delle filosofie è tutto al più = la carta geogra fica, non è il carro, non è la nave, non i cavalli, non i venti che portano, che tirano, che spingono, che fanno fare effettiva mente il viaggio = (Rosmini. Filos. della Mor. vol. 1. par. 3. pag. [illegible]) Sicchè quantunque sia essa d'immenso giovamento alla perfe zion dell' uomo essa tuttavia non gli basta, essa tuttavia gli è affatto insufficiente.

Ma dallo stesso studio dell' uomo ricavandosi, [illegible] lui della mano di Dio per potersi perfezionare, se essa [illegible] è insufficiente, ha però quest' altro vantaggio per l' uomo stesso di avvisarlo cioè di questo vero indeclinabile. Onde non ha gua ri scriveva il succennato Autore: = La filosofia, se pur vuol esser vera, non deve essere che una vera propedeutica alla vera Religione = (Rosmini. Nuovo Saggio. Prefaz. pag. 18.). E fin dai suoi tempi Firmiano Lattanzio sottilmente scriveva: = Homines ideo falluntur, quod aut Religionem suscipiunt, omissa sa pientia, aut sapientiae soli student, omissa religione, cum alterum sine altero esse non possit verum — (Div. Instit. [illegible] num. 11.).

E non bastando la filosofia senza Religione, e che [illegible] avrà a dire di certa genia di filosofi chiamati Razionalisti.

quali hanno per dogma = Che la natura umana sia sufficiente a se stessa in tutti gli ordini delle cose = (Dall' Eco della Rel. Mondi 1841.) che si ha da pensare di costoro? Risponderemo con Pascal: [illegible] è un vero [illegible] fare = (Pensieri) = La sapienza umana, diremo con Collin de Plancy, non è che vento, se non si appoggia sopra la Rivelazione, fuori della quale niun filosofo ha mai potuto spiegare l'uomo = = I sistemi, e ragionamenti contrarj sono d'una filosofia incredula, non sostenuti che dall'orgoglio, per l'interesse del vizio, e della corruzione = (Della sua ritrattazione. Il 8. Agosto 1841. a Corembergo in Olanda); costoro sono veri traditori della umanità, veri assassini in abito civile, veri Giuda che col sorriso sul labbro e con parole melate tradiscono i figli degli uomini, a cadaun dei quali, come altra volta, ripeteremo con Silvio Pellico

Mal di filosofia ti usurpi il vanto
Per insegnarmi il tuo esecrando scherno
Dall'alte mire del [illegible] volto santo

Super omnia vincit veritas! (...)

Philosophiæ Epitomen.

[illegible]
[illegible]
[illegible] me [illegible] temporis [illegible].
[illegible]

[illegible]

Prefazione. ([illegible])

A.) Significato della parola Filosofia.

[illegible] parola filosofia secondo le sue radicali [illegible] non vuol dire sapiente, ma amatore della sapienza; e perciò, come scriveva Agostino: = Philosophia non est ipsa sapientia, sed studium sapientiæ [illegible] contr. Academ. cap. [illegible]). Ed a Pitagora noi dobbiamo l'invenzione [illegible] di questo nome. Philosophiæ [illegible] Pythagoras [illegible] invenit. qui cum ausus non fuisset sapientem se profiteri, philosophum [illegible] a suo id nomen exortum, ita [illegible] ut nullus [illegible] ad sapientiam [illegible] videretur excellere, nonnisi philosophus vocaretur = (De [illegible] lib. [illegible] cap. [illegible])

Ma con tale definizione etimologica, nominale, potendosi chiamare [illegible] uni [illegible] una [illegible] e [illegible] rivoluzionari ed uomini [illegible] ebbe per [illegible] [illegible]). [illegible] a definire altramente la parola filosofia da più e più uomini [illegible]

E non bastando quella definizione etimologica, che vi aggiungeremo per far conoscere la filosofia che veniamo a spiegare. [illegible] fra noi di questa greca parola filosofia? Prima di rispondere vogliamo osservato un fatto costante e [illegible]. E questo [illegible] in conformità [illegible]. [illegible]
[illegible]

[illegible] affetto di bene a ogni cosa egli sempre [illegible] male non mai. e nel bene pure studiarono, e studiano quanti [illegible] la filosofi operazione, che il Santo medesimo faceva in quelle parole = [illegible] philosophandi = (Tract. de Epicur. et Stoic. c. 3.). Onde [illegible] che: = Sapientia est amor boni, sive sapor boni [illegible] dicitur = (Lib. de Spir. et An. cap. 11.): perciò ancora dotti antichi [illegible] che: = [illegible] a sapio dicitur, quod est recte sentire = ed in ciò pure scorgesi la ragione, per cui il citato [illegible] al [illegible], che: = Recta via vitæ est Sapientia = (Lib. 1. contr. Academ. lib. 2. cap. 1.). La Sapienza dunque non è una cognizione qualsiasi non è questa o quella scienza; ma è la [illegible] di verità utili e non già per questo o quel bene ma [illegible] quanto può [illegible] ad [illegible], a considerare tutto è di sua giurisdizione, da potersi perciò dire con Platone: = Sapientia [illegible] = . Quindi non a sole verità speculative o pratiche estendesi la Sapienza; ma a queste e quelle [illegible] medesimo: = Sapientia [illegible] contemplationis, at actionis [illegible] = (Tract. [illegible])

Però qual [illegible] la Sapienza [illegible] la Filosofia è per noi = Uno studio o ricerca di quanto può guidar l'uomo al bene, ossia a dire di quanto gli è necessario, [illegible] = Nel qual senso il Damasceno pure disse = **Sapientia est vera Boni cognitio.** (Dialect. 3, 24) [illegible]

Aristoteles in questionibus = Philosophiæ est bene et commode ratiocinari circa ea quæ occurrunt: affectibus effectis; negligere vana cuncta [illegible] ex [illegible] oriri solent mensura quadam deduci ad [illegible] perducenda.

Cicero in Hortensio. = Duo hæc sunt maxima in Philosophia: judicium veri et finis bonorum =

[illegible] lib. 3. c. 2. = Sapientia est [illegible] unt. — Lib. de Beata vita cap. 3. = Si quæris quid [illegible] quam Motus animi quo [illegible] animus [illegible] demum est convenire [illegible]

[illegible]

B.) Importanza che vi ha di studiarla.

[illegible] fare sommamente, più di ogni altra scienza [illegible] che corrono.

Ed in primo luogo la diciamo sommamente importante attesa [illegible] che sempre nel cuor dell'uomo esercitarono le idee e i principj [illegible]

tutte è [illegible], [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] naturali bisogni, dagli stessi istinti, dalle stesse passioni; a tali costanti e [illegible] [illegible] nulla (alcuna cosa) meno che modificasi, e cambia perpetuamente: [illegible] e ciò [illegible] sue [illegible], e le sue idee. Là è l'origine di tutte le differenze che dividono popolo da popolo, epoca da epoca. Ricercando la causa prima, la causa reale ed efficiente d'ogni grande mutazione politica e sociale, si conchiude sempre col trovare un'opinione, una idea novella che filtrò nella mente, e che intesa, con un potere più o meno lento, ma sempre irresistibile (efficace) ad appresi uno stallo nel mondo esteriore. Quindi è che i risultamenti delle storiche ricerche così varie vanno a restringersi in [illegible] testa forma che noi uniamo ad un eloquente contemporaneo: tutto esce dal pensiero, e la storia del mondo altro non è che la storia de' suoi sviluppi. E qual epoca trovasi mai più della nostra a portata di giudicare la potenza delle nostre idee! Gli sconvolgimenti che la società Europea [illegible] patiti da ben settant'anni, e che offrono alla osservazione tanti nuovi e sì strani fenomeni, vengono oggidì da tutti i pensatori attribuiti al [illegible] grande mutamento [illegible] [illegible] del secolo XVIII. [illegible] [illegible] nelle opinioni, e negli animi = (Frammenti filosofici).

Brano bellissimo a un tempo e vero! Non può dunque non essere sommamente importante lo studio della sapienza, le di cui idee, e i di [illegible] principi tutto intiero riguardano il bene dell'uomo.

Anzi per tale sua estensione, noi diciamo in secondo luogo che la filosofia d'un interesse di tanto a quello delle altre scienze naturali superiore di quanto il generale sopravanza il particolare. Molti [illegible] vero sono i lumi, e molti i vantaggi, che ritrae l'uomo dallo [illegible] delle altre scienze. Ma i raggi che esse mandano non rischiarano [illegible] che un tratto della vita umana; ed i beni che ne seguono non son più [illegible] che parziali. Onde con verità e brio diceva Archita Pitagorico: = Quemadmodum in sensibus visus in anima mens, et in sideribus sol: sic sapientia in rebus omnibus excellit humanis = (Lib. de Sap.): e con pari verità, e brio maggiore Filone Ebreo ebbe a scrivere: = Quemadmodum gubernator in navi, magistratus in civitate, imperator in exercitu, anima in [illegible] sapiens [illegible] [illegible] = (Lib. de Abraham). Anzi le matematiche, la geometria, la [illegible]

[illegible]

[illegible] ne [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ai tempi nostri specialmente, attesi gli errori che vi circolano. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] meditazioni = [illegible] [illegible]) se [illegible] di [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]; bisogna confessarlo, ch'egli è nel secolo nostro, per le tante scoperte fatte nelle materiali [illegible]. Ma che [illegible] è [illegible] con egual [illegible] discorrere la Metafisica, e la Morale, e con una facilità presuntuosa [illegible] [illegible] ragione pensamenti [illegible]. Di qui quella diversità di opinioni sull'Origine delle idee, e sul Principio di cognizione, che tanto [illegible] l'edifizio della scienza di [illegible] [illegible] [illegible] sul principio formale delle leggi e sul principio [illegible] della [illegible], con danno immenso del costume: di qui [illegible] contrarie [illegible] diritti dell'uomo, sull'origine e sulla estensione dei due poteri, spirituale [illegible] e temporale, che già ha causato rivolgimenti politici, spargimenti di sangue, ha gettato la diffidenza tra [illegible] poteri, e sarà un fermento, [illegible], fino a quando [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] e quella nube che ingombra le [illegible] i quali, come [illegible] [illegible], non si accordano che nel contraddirsi. Di qui ancora quelle due opposte sette immensamente funeste, l'una delle quali scoraggiata [illegible] [illegible] del torrente che innonda di errori proclama la ragione [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] dell'uomo; quando l'altra inebriata alla [illegible] [illegible] [illegible] opere che la ragione ha fatte nel secolo nostro, la proclama invece [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] dell'uomo medesimo.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] il [illegible] [illegible] vero. [illegible] [illegible] errori sono esposti a' giorni nostri i giovani, che percorrono [illegible] carriera della scienza: al contatto di queste fallaci opinioni vanno [illegible] [illegible] quelli, nelle cui mani staranno fra poco le sorti dei più [illegible] [illegible] [illegible] la [illegible] mercé la mistica vigna di Cristo la Cattolica [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] immobile [illegible]; ma è vero ancora che senza [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in [illegible], e [illegible] e [illegible] [illegible] possono [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] fino al naufragar della fede fino a [illegible] più o meno [illegible] [illegible] della influenza [illegible] nemica del [illegible]

[illegible] la [illegible] cosa non, solo per ben operare, non solo per avere un [illegible] superiore a quello che si ritrae dalle altre scienze naturali; ma [illegible] per non cadere ne' moderni errori con perdita della fede, [illegible] [illegible] la [illegible] [illegible] [illegible] dir [illegible] [illegible] [illegible]

–) Modo, onde noi ne farem lo studio.

[illegible] qual mai modo noi intendiamo di farne lo studio [illegible]
[illegible]

[illegible] verità: ciò nullameno noi lascieremo fuori una quantità di questioni secon[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ederci lumi acquistati; o perchè minuziose e di lieve momento essendo che corre a noi l'obbligo d'insegnare in un biennio scolastico [illegible] [illegible] a giovani contemporaneamente occupati ai studj meccanici, e non [illegible] [illegible] è negare, ne mostreremo come in gran parte di [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non essendo addestrati in speculazioni nè [illegible] ad analizzare, e nemmeno in possesso di quelle verità luminose, avanti i raggi delle quali cadono risultati gli errori, ed ogni prestigio perdono [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] loro ch'è terreno vergine non abbia ad [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] e la memoria loro ad aggravarsi di cose [illegible].

Per la qual cosa a quelle tali questioni noi daremo mano [illegible] e scioglimento delle quali dentro l'angusto spazio di tempo concesso, [illegible] cui d'altronde occupati abbiamo quei lumi ad acquistare che a un [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] all'impotenza e di chi lo esalta fino all'onnipotenza [illegible] per loro toccar con mano qual sia la via naturale per viver bene. [illegible] in questi viaggi nel mondo delle verità l'ingegno loro [illegible] nuovo non abbia a trovarsi quasi in vasta solitudine con pericolo o di annojarsi, o di riguardare simili viaggi di nessun interesse [illegible] a quando a quando lungheggi viaggi ricorreremo alla storia, ora [illegible] [illegible] lo notare i passi felici di viaggiatori celebri in filosofia con riportare le opinioni loro, ed ora facendo vedere i passi e le cadute di [illegible] [illegible] loro con citare gli errori o falsi giudizj in cui caddero. E [illegible] [illegible] faremo facendo [illegible] = [illegible] [illegible] e [illegible] alla vita uma[illegible] = [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] modo [illegible] [illegible] [illegible] alla storia dei pensamenti dei filosofi perchè se [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] = La storia senza la filosofia è cieca e un'aggregazione di [illegible] tutte di ugual peso: la filosofia pure senza la storia è secca e [illegible] [illegible] delle forze di un ingegno ancor nuovo = [illegible] [illegible] come bene avvisava fino dai suoi verdi anni il Cav. [illegible] = È [illegible] [illegible] che si [illegible] [illegible] = [illegible]

[illegible] nella seconda diremo di nelle che l'uomo è [illegible] gli esseri [illegible] e [illegible] nella [illegible] **ad fare** [illegible] uomo medesimo [illegible] di [illegible] che **perciò** deve [illegible] quest'uomo per [illegible] al suo destino, e che intitoleremo [illegible] vogliamo sperare giunti a [illegible] idee [illegible] prima parte si assicureranno di **poter conoscere** [illegible] **quello che sono**; colla terza [illegible] il [illegible] **Destino** e nella quarta si avranno **le Regole** di rispondervi: nel che [illegible] intendiamo noi consistere la sapienza, di cui è l'uomo [illegible] capace.

Alla trattazione [illegible] di ciascuna di queste quattro parti [illegible] una [illegible] le idee rilevarne l'intere[illegible] nella trattazione di ciascuna delle medesime noi andremo [illegible] dal [illegible] difficile [illegible] un [illegible] grandi ed altri [illegible] senza condannare [illegible] stile piano [illegible], **tanto che le forze celo permetteranno.**

[illegible] questo [illegible] principali, e [illegible] per così dire le sole [illegible] cosicchè l'opera nostra [illegible] quattro parti [illegible].

[illegible]

[illegible] est vere [illegible] [illegible]

[illegible]

Gnosiologia
h. e.
Prima Philosophiæ Pars.

Introduzione

A.) Definizione della parola Gnosiologia.

Il trattato che siamo per fare dassi comunemente il nome di Logica, parola greca, che vale semplicemente discorso o ragionamento, e nulla più: noi invece la denominiamo Gnosiologia, la qual parola [illegible] le sue radicali greche, gnosis e logos, oltre a discorso e ragionamento indica ancora la cognizione su cui cade. — Per Gnosiologia noi intendiamo un discorso, o studio fondato dei mezzi mercè i quali scoprir verità, e pensar bene: onde questo studio da molti dicesi ancora arte di ben pensare. = Logica a greco verbo logos, latine discursus, dettava nel 1828 alla Sapienza in Roma Raffaele Bonomi, facultas est illa, quæ homines docet media quibus ad veritatem inveniendam pervenire quis valeat = (Logic. et Metaphys. Instit. to. 1. pag. 19.).

Non si deve dunque confondere questa parte di filosofia coi mezzi [illegible] di ben pensare imperciocchè sono due cose differenti un codice di leggi e lo studio che si fa per conoscerle. Non è essa neppure una cognizione [illegible] ramente storica dei mezzi di ben pensare: imperciocchè altro è [illegible] scere le fasi della luna, ed altro è il conoscere inoltre il perchè [illegible] giona di esse fasi. Ma è dessa = Uno studio ragionato dei mezzi di ben pensare; nè di alcuni soltanto ma di tutti =. Per la [illegible] Gnosiologia o Logica universale ella sarebbe soltanto [illegible] [illegible] soltanto dei soli mezzi onde ben pensare in [illegible] [illegible].

[illegible]

B.) Importanza che vi ha di studiarla.

[illegible] noi [illegible] di fare questo studio [illegible]

egli è facile a [illegible]

Imperciocchè se a tutti importa di pensar bene, assai più ciò [illegible] di quanti hanno a professare qualche scienza, e massimamente a giorni nostri

Difatti se gli uomini [illegible] del volgo o adesso adesso trovano [illegible] circostanze varie le quali cambiar potranno sia in meglio, sia in peggio la lor sorte e tra cui abbiano a decidersi se e [illegible]

[illegible] ciò [illegible] cose che variano e tra mezzo [illegible] circostanze, e per le conseguenze [illegible] tra le medesime assai più difficili a giudicarsi per quelle che sono, stanno esposti [illegible] a quanti vogliono avvendere [illegible] sulla sicura. Onde un bisogno [illegible] più grande [illegible] di apprendere l'arte di ben pensare.

= Tutte le altre scienze scrive bene il Cochet nella Introduzione alla [illegible] è cosa utile che siano [illegible] di Astronomia, di Anatomia, di Storia [illegible] [illegible] ciascuna [illegible] scienze = È [illegible] l'impiego della Logica non ha limiti = (Introd. lettera A.). E le scienze tutte appoggiando i principi che sono regole generali, secondo quelli che vogliono giudicare, il filosofo di Stagira dopo aver notato che la Logica quasi serve per le scienze = Per omnes scientias suas manus et tenderit = la chiamò meritamente = Organum scientiarum =

[illegible] l'uomo vivere con avanti a sé cose che variano e tra mezzo a gente or sincera ora no, perciò abbisogna di regole per non compromettersi per [illegible] andare ingannato: un bisogno assai maggiore dell'arte di ben pensare ne hanno quanti vogliono percorrere la carriera degli studi a motivo di quella [illegible] di contraddizioni e d'errori da noi sopra accennati (Introd. lett. B.) i quali [illegible] naturale [illegible]

Per la qual cosa a giudizio nostro tale e tanta è l'importanza dell'arte di ben pensare, che con Cicerone la chiamiamo = Artem omnium artium maximam =, e con Agostino = Disciplinam disciplinarum =, per [illegible]

C) Modo onde noi ne faremo lo studio.

[illegible]

[illegible]

et il disegno ordito del suo edifizio di errori e [illegible].

[illegible] del modo di usare gli elementi onde scoprire verità, [illegible] da noi erano scoperte. Onde questo trattato lo dividiamo in tre articoli al primo de' quali diamo il nome di Stichegnosiologia; al secondo di Prosegnosiologia e al terzo di Prosodidascaleologia.

Articulus I.

Stichegnosiologia.
h. e.
Tractatus de Elementis Cognitionum.

Num. 1.
De aliquibus cognitis.

(A.) I. Ens possibile, et subsistens; II. Substantia, et accidens; III. Caussa et effectus.

I. Quidquid potest cogitari, quodque extra mentem in [illegible] existat, licet existere possit dicitur Ens possibile; sic flores, qui licet [illegible] nunc agellia nostra non exornent et constructa aedificia quae [illegible] nunc domicilia nostra non augent attamen vel cogitantur vel [illegible]

[illegible] mentem in se ipsis non existant, quoniam [illegible] atque ab eadem unum ab alio distinguuntur, aliquid sunt [illegible]

[illegible]

dell' essere (v. gr. d'un fiore o palazzo futuro) è il medesimo che l'essere [illegible] → l'essere iniziale = (Rosmini, Filos. della Mor. fasc. 1. pag. 49).

Entia subsistentia e contra non tantum mente concipiuntur [illegible] [illegible] verum etiam suam habent subsistentiam [illegible] extra mentem in [illegible] [illegible] [illegible] realia etiam appellantur. Atque hujusmodi erunt [illegible] [illegible] de quibus sermonem fecimus tempore vernali superveniente. [illegible] regna minerale nempe, vegetale et animale aliud sunt, quam [illegible] entium subsistentium sive realium collectiones.

II [illegible] [illegible] (in vol. 3. pag. 322), quod quamdam habet efficaciam, energia [illegible] gaudet, quarum aliæ sunt essentiales aliæ vero accidentales, quarum [illegible] substantia non nevit. Sic [illegible] est qualitas hominis essentialis; scientia [illegible] accidentalis.

[illegible] Substantia ex partibus constet extra partes positis erit extensa [illegible] et corpus communiter appellatur. Si vero partibus careat extra [illegible] positis substantia inextensa, et simplex appellatur, cujusmodi habetur [illegible].

[illegible] accidentalis; unde non [illegible] existit; = In quanto [illegible]

[illegible]

quot gaudent, quoniam esse coeperunt, et terminos habent, sunt causæ secundæ. Quod si causa secunda efficiens sit domina suorum actuum, ut est homo, causa libera dicitur; sin vero, causa physica, uti sunt plantæ et bruta.

I. Imprimi et sentire; II. Cognoscere, et reflectere; III. Abstrahere, et componere.

I Homo ut credimus, et suo tempore fuse demonstrabimus, ex anima et corpore constat. In rerum natura, sub cujus nomine tota venit entium realium complexio, causæ physicæ, una in aliam suam exerunt vim, una in aliam premendo ejusdemque statum immutando. (Così la leva corrente sul molle terreno, preme sopra e con ciò ne altera la più superficie). Neque hic [illegible], quomodo causa physica, quæ premit, sit agens aliam [illegible] altera vero [illegible] eandem recipiendo actionem: illa sit alicujus mutationis causa, hæc vero alicujus mutationi subjecta.

Imprimi vero in homine nihil aliud est quam ab hujusmodi agentibus ab extra provenientibus in una vel in alia sui corporis parte immutari; sentire autem nihil aliud est quam animæ [illegible] immutationem suam [illegible] experiri mutationem. Quæ mutatio si in melius illi cedat, cum gaudio conjungitur; si in pejus cum dolore.

È quando l'azione che sul corpo dell'uomo esterni agenti è [illegible] dicesi impressione; il piacere et il dolore, cui egli in animo prova, con nome comune si chiamano sensazione. E se la impressione [illegible] dell'uomo la [illegible] che [illegible] si può toccare, e vedere dagli astanti egualmente [illegible] che [illegible] siamo viceversa ed è oggetto [illegible] il tatto e [illegible]: la sensazione del dolore e del [illegible] [illegible] – e la sensazione è una [illegible] non si può toccare e vedere = Interna [illegible] Nuov. Sag. to. 3. cap. 24

Proindeque imprimi et sentire quemadmodum impressio, et sensatio non sunt simul confundenda: et bene dixit idem Scriptor hæc verba.

Le sensazioni sono azioni fatte in noi, di cui noi non siamo gli autori = (Nuovo Sag. to. 3. pag. [illegible].)

II. Cognoscere toto cælo distat a sentire. Audiamus [illegible] – che io, ait, non so che sentire non [illegible] altro che una mia modificazione... e quando conosco, io avverto un diverso da me. E [illegible] sentire il proprio occhio, organo senziente ed altro è ved[illegible] all'occhio si presentano = (Rinnovam.to). = In una parola sentire è immedesimare con sè; conoscere è distinguere da se = (Pr. [illegible] della [illegible]) [illegible] abbandonando sè stesso nei accidenti della cosa che [illegible]

[illegible] di agenti esterni per la via degli organi [illegible] l'odorato, il gusto, e tatto, se questo avvenimento, che in noi succede si voglia col Rosmini chiamarlo percezione sensitiva; ed il conoscere, in cui l'uomo lascia sè stesso, per così dire, e slanciandosi in diverso da sè, il vede sussistere e questo atto invece con esso Rosmini vogliasi chiamare [illegible] egli è chiarissimo, che = Queste due percezioni sono opposte fra loro come è opposta la passione e l'azione = (Rinnov. [illegible] to. 3. pag. [illegible]), perchè nell'[illegible] e sentire siamo del tutto passivi, quando nel conoscere operiamo noi e siamo attivi. E qui ebbe ad errare fondamentalmente il Condillac, il quale non ha [illegible] tanta fama, perchè giudicò una cosa medesima sensazione e cognizione; ossia a dire percezione sensitiva, e percezione intellettiva: e benchè fornito di buone intenzioni ebbe [illegible] a fallare [illegible] = Per difendere [illegible] = (Rosmini [illegible] pag. 112.)

Reflectere e contra est revidere, sive iterum cognoscere illud, [illegible] 2.° [illegible] [illegible] = [illegible] = (pag. 57 [illegible]). [illegible] Riflettere, dice Rosmini è un ripiegare la sua attenzione sui primi passi = (Nuovo Saggio to. 4. pag. 596.), ossia a dire = nelle con percepire... laonde in quanto io rifletto mi trovo collocato in una sfera più su di me stesso, in quanto percepisco, e da questo punto come da luogo eminente, io contemplo e passo a rassegna le cose per [illegible] [illegible]).

[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible] che l'uomo non era libero; [illegible] questo per aver confuso insieme [illegible]

Ogni riflessione poi che fa l'uomo non abbraccia un [illegible] numero di percezioni, ella per solito da prima abbraccia = si [illegible] quanto confusamente = (Rosmini N. Sag. to. 4. pag. 329.). Ed a questo sguardo generale (ibid. pag. 323.) si fanno poi succedere delle riflessioni [illegible] estese, ossia degli sguardi particolari, per vieniemeglio perlustrare [illegible] punti. Osservazione importante; perchè quando tanto l'uomo volgare quanto il dotto riflettono con lo sguardo generale, [illegible] poi egli è [illegible] tornare a riflettere sulle cose medesime con degli sguardi particolari. Ed è perciò che vi ha una scienza volgare o comune, ed una scienza filosofica.

Tanto poi nell'una maniera, che nell'altra di riflettere l'azione della riflessione tutta si restringe a contemplare, ad intuire, ad osservare gli oggetti dell'intelletto, e non mai a creare, = Come il vedere non è creare la cosa che si vede = (Rosmini sulla teoria dell'[illegible]. Risposta al P. V. Zmowski [illegible]). La qual cosa per [illegible] veduta il Locke ~~[illegible]~~ crollò tutto il suo sistema, avendo lui attri[illegible] alla riflessione la virtù di creare.

Ed in fine sia notato, che con la sola riflessione cominciando la consapevolezza, o la coscienza, e la filosofia tutta, di [illegible] importanza egli si è il riflettere, che mercè essa solamente [illegible] che l'uomo s'innalzi al di sopra de' bruti e il [illegible] sulla faccia della terra. (Rosm. N. Sag. to. 3. pag. 102. [illegible])

III. Abstrahere [illegible] et componere [illegible] [illegible] maximi momenti.

Tunc porro nos abstrahimus, quando singillatim consideramus illud unum puta florem, vel bovem, quod prius conjunctim cognoscebamus, quod prius semper intellectu perceptum habebamus, [illegible] Qui abstrahit, proinde ipse etiam reflectit. = [illegible], non vuol dire che considerare una parte, un [illegible] di una cosa in separato dall'altro come se l'altro neppure fosse = [illegible] Mediante [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

Essendo dunque l'Astrazione un'operazione, la quale appartiene alla riflessione, egli si vede che l'analisi trae a nuova luce le percezioni intellettive, ed = apporta chiarezza nuova = (Rosmini). E nell'altro essendo l'astrazione [illegible] un [illegible] parte a parte [illegible] quello che nella percezione abbracciato avevamo = nel suo intero con un atto semplice ed è come fosse un oggetto semplice = (Nuovo Sag. to. 4. pag. 300); egli pur si vede che l'analisi .. nulla aggiunge, non crea nulla = (ibid. to. 1. p. 23), non fa che trovare ciò che è, senza definire ciò che esser debba - (ibid. to. [illegible] pag. [illegible]).

Componere e [illegible] est coniungere, quae operatio graeca voce dicitur Synthesis quae utique significat compositionem, sive conjunctionem.

Vi ha poi più maniere di congiungere, ossia più sintesi; ed è una sorta di ben afferrare. Quando io v. gr. provo una modificazione o una sensazione, un sentimento; e dico = Vi ha qui qualche cosa, che mi modifica, vi ha qui un esser sussistente, una sostanza = [illegible] congiungendo io = un sentimento coll'idea dell'essere = (Nuovo Sag. to. 4. pag. 546.), la qual cosa equivale ad una percezione intellettiva, tal congiunzione con Rosmini la chiamiamo sintesi primitiva. Quando poi = dall'idea dell'effetto salgo di repente a formare l'idea della causa, o simil passaggio, in tal caso dico innoltre che quella sostanza ha le tali e tali qualità, facendo qui pure una congiunzione, una sintesi, mercè la quale venendosi a completare quell'essere, coll'Autor medesimo la chiamo sintesi integratrice. Che se si faccia congiunzione soltanto di idee con idee, ossia di qualità con qualità; tal maniera di unire la diciamo semplicemente sintesi, la quale sotto la penna di uomini immaginosi è stata ed è una fonte perenne di [illegible] di romanzi e novelle che tanto ingombrano con danno [illegible]

c) I. Ideae, earumque divisiones; II. Potentia et actus; III. Signum et signatum.

I. Post illa quae superius observavimus facile [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

Et re quidem vera, quando nos v. gr. aliquid novi cognoscimus, tunc [illegible] menti nostrae fit praesens quod prius non erat; tunc aliquid a mente nostra pensatur, quod nunquam prius excogitaverat; tunc [illegible] ante oculos suos adest objectum: quod utique mens ipsa ab aliis [illegible] prius cogitatis discerne animadvertit. Hoc nomine porro idea [illegible] [illegible] [illegible] Ideae autem recte [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible] ad quarum [illegible]

[illegible]

segue a suo luogo.

E per incominciare dalle idee individuali si richiami alcuna osservazione di sopra fatta intorno alla cognizione confrontata alla sensazione. Quando l'uomo nella sensazione prova una modificazione o piacevole o dolorosa, ed è occupato di sè; nella cognizione invece v. gr. di un fiore spuntato, ovvero d'un nuovo edifizio, egli abbandonando per così dire se stesso afferra un diverso da sè, vi si affisa con la mente, e percepisce un oggetto reale, sussistente. Vi ha poi essa qui una qualche [illegible] Avrebbe qui luogo qualcheduna delle cinque classi, in cui noi intendiamo dividere ogni guisa di idee?

Per lo appunto. In tali cognizioni da noi coi termini chiamate percezioni intellettive [illegible] la sede la prima delle cinque classi di idee: anzi allor quando avviene, che noi conosciamo è quello un tempo precisamente, nel quale si producono in noi le idee, che essa classe comprende (Rinnov. della filos. in Ital. ec. pag. 135). Imperciocchè è allora che un nuovo oggetto si presenta alla mente, di un fiore spuntato ver. gr., o di una nuova casa, della cui esistenza siamo persuasi, cioè, oggetto sussistente, affatto singolare ed individuo vero sinonimo di idea individuale: la quale idea i maggiori nostri meritamente chiamavono idea concreta, ossia idea cum re, idea e cosa insieme, idea realizzata.

E passato il tempo, nel quale producevasi nello spirito le idee concrete, quando cioè sono esse già prodotte, in questo secondo tempo (Rinnov. ib.) ove vogliamo riflettere, noi ci accorgiamo, che per continuare ad esistere [illegible] idee nella mente nostra non abbisognano più della presenza e della [illegible] di quegli oggetti [illegible] ad avere l'idea del fiore e [illegible], anche [illegible] noi da essi loro, anche distrutti i medesimi; cioè a dire anche senza pensare se esistano o meno, prescindendosi del tutto dalla persuasione della loro sussistenza. È questo pure un fatto, che avviene di spesso; e qui appunto ha sede la [illegible] idee che chiamate abbiamo specifiche. Onde ciascuna [illegible] bene il Cav. Rosmini: = L'idea della [illegible] rappresenta un oggetto ancora con tutte le sue [illegible] non manca che la persuasione della sussistenza [illegible] (N. Sag. Vo. 3. [illegible])

[illegible] generiche poi sono una parte della stessa idea [illegible] [illegible] mercè l'astrazione (analisi) si considera tutta sola [illegible] dall'altre: così ver. gr. nell'idea specifica di uomo, [illegible] e voliziva, noi possiamo considerare [illegible] [illegible]

rappresentano oggetti possibili; che cioè aver possono sussistenza; le idee generiche esprimono solo qualità comuni

Le idee complete invece non son altro che idee generiche, le quali si considerano legate insieme (Sintesi), che perciò si chiamano propriamente [illegible] [illegible] questa classe di idee aggiunte appartengono i suoi [illegible] seguenti principj:

I. L'oggetto del pensiere è l'essere; e chiamasi il principio delle cognizioni ossia il principio di [illegible].

II. Non si può pensare all'accidente senza la sostanza; e chiamasi principio di sostanza.

III. Non si può pensare l'essere e un tempo il non essere; e chiamasi questo il principio di contradizione.

IV. Non si può pensare un nuovo ente senza una causa; e chiamasi questo il principio di causa ([illegible]).

Alla classe quinta infine appartiene la sola idea dell'Ente; che non ammette consorzio di uguaglianza con altre idee [illegible], imperocchè ella non è dessa l'idea di un essere sussistente, non contiene essa tutte le parti di un'idea specifica, non è [illegible] [illegible] o assai genere di [illegible], non ha determinazione alcuna e senza sorta [illegible]ima è la semplice possibilità affatto indeterminata, è idea senza modo alcuno.

Atque haec dicta sufficiant in [illegible] [illegible] [illegible] quod diebus hisce nostris tot ac tanti Scriptores [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] suam [illegible].

7 [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

certa attività, quasi direi infrenata la quale tolto via il freno, come arco incordato scocca e ferisce =. Atque hinc natum est illud philosophicum dictum: = A posse ad esse non valet illatio =; ex eo enim quod aliquid sit possibile, ex eo quod aliquid fieri potest, ex aliqua nempe potentia nullus concludet adhuc potest esse actus. Unde hinc redditur illud quoque dictum: = Possibilis [illegible] in esse =.

[illegible] tre anni sono al suo avversario Pier Francesco [illegible] [illegible], scrisse il Professor Pietro Corte: = Se potenza ed atto non possono essere l'un con l'altro confusi; non hanno però tra loro opposizione... non sono mica distinte entità, ma sì una sola sebbene in due distinti stati, o di costringimento, dirò così, o di violenza, o di pieno sviluppo e libertà = (Risposta alle osservaz. critiche ec. anno [illegible])

Per la qual cosa precedendo lo stato di potenza quello di atto, dissero bene i maggiori nostri = Prius est esse quam operari =. E non operandosi se non in quanto che prima se ne aveva la potenza, dissero pur bene: = Ab actu ad posse valet illatio = [illegible] potenza ed atto [illegible] due stati distinti, da non prendersi l'un per l'altro; perciò pure quello che è proprio dell'uno non si può dire un'appartenenza dell'altro. Per la qual cosa tutto quanto o entra a costituir la potenza, o le toglie il freno, perchè precede all'atto, non appartiene a questo in [illegible] modo. Dal che ne segue che occorrendo all'uomo per poter intendere far giudizj e ragionare, idee e sensazioni queste nè punto nè poco [illegible] [illegible] sono degli atti del suo intelletto; come la luce materiale, mercè cui si ha la potenza di vedere cogli occhi non è un'opera della loro a[illegible]

E, poichè nell'operare [illegible] è una potenza operante ossia posta in esercizio; a ragion pure i filosofi dalla diversità delle azioni, [illegible] [illegible] la diversità delle potenze. Quindi a ragione si attribuisce all'uomo [illegible] una facoltà di sentire e l'intelletto qual facoltà di [illegible] [illegible] discorrendo, chiaro che sensazione e cognizione sono operazioni di [illegible]

[illegible]

num et signatum. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible]

[illegible]

num [illegible] domum in [illegible]
[illegible] quando [illegible] [illegible] quod [illegible]

[illegible]

[illegible] [illegible] at [illegible]

[illegible]

[illegible] duo signata [illegible] matum sunt duo [illegible]

[illegible] quid aliud [illegible]

[illegible]

[illegible] ... in segni come la scultura la pittura. [illegible] che hanno un po' meno di durata [illegible] i segni transitori = del cui [illegible] tutto da intelletto [illegible] a dire con maggio[re] [illegible] verità [illegible] ragioni e la magia [illegible] delle età [illegible]

[N]umer. II

[illegible] Differenti

1 Comparazione [illegible] II [illegible] III [illegible])

1 [illegible] da noi si è la natura delle idee [illegible] che, che in lui di idee: argomento [illegible] che [illegible]

[illegible] oggetti in cui si arresta la mente [illegible]

[illegible] questi esercizi mentali non [illegible] saranno [illegible] assai [illegible] Quando l'idea [illegible]

[illegible] [illegible] manca [illegible] [illegible] una esistenza [illegible] [illegible] e quindi esistendo [illegible] di una causa [illegible] [illegible] [illegible] esseri mutabili.

[illegible] il muratore provveduto di materiali [illegible] [illegible] [illegible] e compagni [illegible] in comun [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] il disegno delle fabbriche che erigesse; dal- [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] una [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] esseri [illegible] [illegible] di veri ideali [illegible] [illegible] manifestazione dell'idealità; [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] delle idee, e [illegible] [illegible] ancora della massima [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] le idee [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible] che sia la sua virtù [illegible] ma grande [illegible]. Per la qual cosa [illegible] contraddizione [illegible] l'uno e metafisico, composto l'altro è materiale.

7 [illegible] siano in certo modo un ponte di comunicazione [illegible] una catena che insieme unisce nazioni e popoli tra [illegible] mirabilmente inservono alla diffusione dei [illegible], e di per sé ciò nulla ostante hanno una natura [illegible] della delle [illegible].

[illegible] considerati sono cose reali hanno una [illegible] nella mente nostra sono legate a tempo e luogo [illegible]

[illegible] Nominali, i quali [illegible] pag. 320. [illegible]

[illegible] per poco tra idolatri dell'Oceania, dove mai [illegible] una statua rappresentante [illegible] alcuno de' quali ne erano oltre all'immaginar [illegible] ancora in mente [illegible] loro in mente quello che [illegible] segni permanenti hanno forza di significare [illegible]

cose di fede calza bene quel detto di Platone: = E' dunque un fatto, che colui, che si immagina di poter colla sola scrittura stabilire una dottrina chiara e durevole, è un gran scimunito = (in Phedone [illegible]

Ma i soli segni permanenti presi da per se soli sono oscuri; ma lo sono ancora i segni transitori

Ed in vero, quantunque sia una medesima cosa reale il segno di croce santo fatto alla presenza di chi non conosce il Cristianesimo, quanto [illegible] noi cristianamente educati; tuttavia quando presso quelli non [illegible] l'augusto mistero dell'Incarnazione per mancanza di idee cristiane, lo significa quel mistero presso noi, che quelle idee abbiamo. I gesti medesimi per conseguenza presi per se soli sono pure oscuri. Che se le parole, che [illegible] lingua auricolare, come pretendono i nominali, facesse le veci di idee [illegible] allora tanto chi affermasse, che = Il tutto è maggiore di ogni sua parte [illegible] [illegible]

[illegible]

= I segni hanno bisogno di una mente che gli interpreti; di una mente che sappia intendere ad un tempo ed essi e la cosa da essi notata: di una mente, che a concepire la cosa segnata non dipende punto da essi, i quali le servono solo a volger l'attenzion sua alla cosa segnata, non a concepirla; d'una mente in fine, che abbia le idee = (Rinnov. cc. p. 5[illegible]).

Quando dunque le idee sono esseri mentali illimitati, immutabili e luminosi; i segni medesimi al pari degli altri esseri, che hanno ricevuta una esistenza propria sono esseri reali, limitati, mutabili ed oscuri, appartenenti al mondo materiale, e di una natura affatto opposta a quella delle idee

M. Ma se le idee = Non hanno niente di simile, o di comune = (Rinnov. pag. 500.) con gli esseri sussistenti, e con i segni; non mancano anzi di avere idea del proprio, e del comune infra di [illegible]

Dalle fatte osservazioni risulta, che con le idee si conoscono i reali [illegible] segni; che in [illegible] soltanto ci sono conoscibili le cose da avere perciò esse idee col Rosmini per = La conoscibilità degli enti = (o possibilità logica) (Rinnov. pag. 458.): che questa loro intima natura per [illegible] [illegible]

Imperciocchè nelle idee individuali come in quella [illegible] mio padre o in quella della [illegible] madre tal natura luminosa [illegible]

[illegible] nelle idee

[illegible] materiali quell'intima natura luminosa [illegible] di maniera che, quantunque colla sola idea [illegible] un'altro esterno oggetto io non posso [illegible]

[illegible]

[illegible] le idee specifiche sarebbero [illegible] ad una specie si potrebbero [illegible] idee: l'immaginazione gran[illegible] mano mancherebbe di [illegible] contengono i principj, che sono [illegible]

[illegible] dell'Ente la natura luminosa [illegible] determin[illegible] idea individuale a mostrare un [illegible] Disegni di [illegible] come l'idea specifica [illegible] a contemplare [illegible] idee [illegible] dire dall'alt[illegible] non solamente [illegible] ma insieme e'nelle [illegible] vorebbero — (Rimon. [illegible])

[illegible] = Ens habet [illegible] [illegible], [illegible], chi non sine concetto

L'idea dell'ente per conseguenza per riguardo alla sua natura intima è la possibilità delle possibilità; il lume dei lumi, l'idea ma[illegible]che = illumina le diverse gerarchie, e quasi i diversi cieli delle idee, [illegible]ando il suo lume e trasmettendolo dall'una idea all'altra: (Rinnov. pag. 378.): onde meritamente dicesi il lume di ragione. E siccome la realtà, come sopra dicevamo, è l'esecuzione o compimento della idealità; e dicesi verificato bene un palazzo, quando corrisponde al disegno: così l'idea dell'ente è ancora = la verità altissima o piuttosto l'essenza della verità, che sta in capo come stipite a tutta la genealogia delle infinite verità particolari derivate, che [illegible] tali perchè della sola e semplicissima natura della verità [illegible]cipano. (Rinnov. pag. [illegible])

I. Comparatur anima cum sensatione; II. Cum cognitione; III. Cum ideis.

I. Sensatio est quedam animę passio, quam ipsa patitur propter aliquam immutationem in suo corpore factam ab aliquo externo agente; qua [illegible] (sentimento fondamentale) fuit mutatus. Propter quod sensatio nihil aliud est quam quędam modificatio in anima ab externo agente facta; quam quoddam animę ipsius accidens sive modus.

II. Cognitio vero est animę ipsius actio, qua posita sensationibus [illegible]ui veluti oblita erat foras et aliquid a se diversum percipit, et [c]um eodem veluti sese conjungit. Quapropter cognitio ipsa est [illegible] ipsius animę modificatio, qua homo a statu ignorantię [illegible] [illegible] [illegible]

III. Idea e contra non est animę modus sive accidens, non est unum cum anima quemadmodum unum sunt modificationes cum suis subjectis et accidentia cum substantiis, quibus hęrent. Sic anima propter dolorem, quem patitur, est dolens; dolor est aliquid ab eadem distinctum, nisi per solam mentis [nostr]ę abstractionem; sed unum est cum anima

[illegible] [illegible] est in mente, quatenus a mente [illegible] tamen non est aliqua ejus pars, non est [illegible] constituit secum ipsa aliquid unum: = L'oggetto pensato, or cognito, non diciamo parte di noi; perocchè pensando io al sole, il sole non diventa mia parte di me = (Rinnov.). Così è pensa[illegible] come [illegible] nel gaudio e nel dolore che sono due accidenti [illegible]

bene l'anima stessa lieta o dolente, non dicesi mai però per le i[illegible] e che ha v. gr. di casa, di cavallo, di albero, esser essa anima una casa, un cavallo, un albero, o qualcuna delle altre sue idee. Oltre di che quando l'anima come essere reale, e per natura sua legata a tempo e luogo, mutabile, [illegible] ed oscura ella è essenzialmente contraria ad ogni sua idea: onde chiunque confonde e vuol essere una medesima cosa l'idea coll'anima, egli farebbe come chi dicesse, che particolare ed universale, mutabile ed immutabile, oscuro e luminoso [illegible] una medesima cosa. Per costui le tenebre sarebbero luce.

7\. È vero che senza idee non si conosce, ma ciò non significa che il lume non sia qualche cosa distinta dalla mera potenza: appunto a quel modo, come la potenza di misurare non eserciterebbe pienamente senza il passetto, onde si misurano le grandezze delle cose; il qual passetto è cosa diversa dalla facoltà di misurare, sebben questa abbia bisogno di simigliante strumento per fare l'atto suo. (Rinnov. pag. 856.). La luce stessa è necessaria onde esser noi in grado di vedere cogli occhi nostri; nè perciò verrebbe mai alcuno chiamarla una medesima cosa cogli occhi.

È vero pure, che noi abbiamo naturalmente la capacità di conoscere: ma questo ci autorizza soltanto a conchiudere che se a malgrado di tanta disparità tra l'anima ed il lume che la informa e la rende capace di conoscere egli tuttavia perdura [illegible] ciò devesi ripetere per legge costitutiva della natura medesima; per essere cioè l'idea madre fin dal suo primo esistere stata congiunta all'animo umano (Rinnov. pag. 690.)

Per la qual cosa se la sensazione e la cognizione son due [illegible] dell'anima, son due suoi accidenti, che con essa formano una cosa sola; le idee per contrario non sono una sua modificazione, ma anzi essenzialmente si distinguono.

c) I. Comparantur ideæ cum iudiciis. II. Ideæ acquisitæ cum innatis; III. et factitiis.

Quibus perpensis, et [illegible] videre quomodo ideæ ab [illegible]

Et re quidem vera quando nos aliquid cogitamus vel aliqua res volvimus in mente, tunc vel unum objectum sive ideam contemplamur, vel plura objecta de uno in aliud pro lubitu transeuntes. Hoc sibi vult [illegible]

Quando e contra aliquod judicium facimus, tunc aliam facimus operationem. Tunc enim vel affirmamus aliquid extra nos existere, vel [illegible] vel [illegible] proprietatem [illegible] [illegible] igitur in

casu aliquam adhibemus ideam, cujus usu in realis cognitionem devenimus.

Per la qual cosa, siccome non si può dire che uno esista senza avere l'idea di esistenza, nè può dirsi uno bianco, rosso, giallo senza [illegible] avere queste idee; egli è chiaro che altro è avere idee, ed altro è far giudizj, l'idea serve non riferendosi minimamente a cose sussistenti quando il giudizio porta in noi invece, = Una persuasione della sussistenza della cosa, che giudichiamo esistente (Rosmini, [illegible] pag. 15). - L'idea non ci serve nulla a farci conoscere le cose come sussistenti; essa non ce le presenta che come possibili = (Ibid. p. 16.) È la [illegible] del giudizio, per cui affermiamo diversi da noi, e la natura loro [illegible]

Oltre di che e chi mai vorrebbe confondere insieme [illegible] ed occhiata (oculum cum oculorum conjectu), lancia con lanciata (lanceam cum lanceæ ictu), piede con pedata (pedem cum vestigio), bastone con bastonata (baculum cum verberatione)? Finchè noi ci arrestiamo nella intuizione della idea, spaziamo nel mondo ideale; ma giudicando per via del sentimento siamo in comunicazione col mondo reale: e siccome non si vede se non colle idee, nessuna idea importa un giudizio, quando un giudizio suppone un idea.

II. Ideæ acquisitæ dicuntur illæ, quas postquam enati nobis ipsis comparavimus; cujusmodi sunt mathesis, geometria etc.

Innatæ e contra dicerentur omnes illæ ideæ, quas naturaliter insitas haberemus, cujusmodi est, ex sententia nostra, entis idea, sive rationis lumen

III. Ideæ tandem factitiæ erant illæ, quas homo vi sua non invenisset, sed creasset. Opinione, che appena meriterebbe di essere accennata, se nomi fatalmente celebri, sempre pericolosi alle moltitudini, non la avessero [illegible] in certo modo [illegible] dito, in Germania, in Francia, ed in qualche luogo ancora della nostra Italia

Gran che! Si vede in tutto proporzioni, e compasso; l'uomo [illegible] paragonato [illegible], alla universalità loro, alla loro immobilità è infinitamente al di sotto, è in aperta opposizione; e tuttavia si proclama il loro autore. È questo un assurdo, una [illegible] dirò immensamente [illegible] che si [illegible] [illegible] Che noi mandiamo fuori l'universo materiale; perocchè [illegible] finalmente ha dell'analogia con noi, attesa la sua limita[illegible] e, contingenza e mutabilità = (Rosmini. Rinnov. pag. 413.)

[illegible] dunque le idee fattizie [illegible] di nuova data, che Emmanuele Kant ha preparato all'età nostra con la sua critica: sono erronei [illegible] dell'aver confuso in:

sieme oggetto, e soggetto, ideale e reale: sono una stupitezza, una dell' odierno panteismo.

E' vero, che si suol dire comunemente di non aver più [illegible] idee; ma di averle cambiate; e di avere modificati i proprj disegni e idee. Ma egli è questo un parlare improprio, essendo che ogni mutazione, o cambiamento cade soltanto in noi, non mai negli oggetti o idee. Onde scrive bene il molte volte lodato filosofo: = E che cosa è mutare un composto di idee? Non altro, che rivolger la mente ad un altro composto. E' questo forse un mutare, ossivero un distruggere quel primo? Mai no! La mutazione è tutta in noi, e non punto nel composto delle idee; come il togliere gli sguardi da un cespo di fiori per mirarne un altro non distrugge già quel primo, ma l'impressione solo, che noi da quel primo ricevevamo = (Rinnov. p. 463.) Le idee sono quel che sono, sia che noi le contempliamo, sia che noi non le contempliamo; sono quello che sono indipendentemente dal conoscerle e riconoscerle noi. = Quella verità, che due più due fanno quattro, dice bene Rosmini, niente ha sofferto col conoscerla io, non è divenuta più o meno vera, non ha acquistato più, o meno di autorità: son io, io solo quegli che soffersi modificazione, io che mi permutai di ignaro in sapiente = (ibid. pag. 117.) = E quale matta presunzione sarebbe ella, se noi pretendessimo di dare esistenza, o di torla al sole, con solo quanto ci costa ad aprire o serrar le palpebre [illegible] in tal caso sarebbe creatore, e [illegible] dell' astro del giorno, e non molto questo sarebbe di quello che si crede dal filosofo altrettanto delle idee, o della luce razionale, la quale come dice S. Agostino [illegible] di [illegible] non sia quella, che splende anche alle pecore (ibid. p. 463).

Per la qual cosa l'ammettere idee fattizie quali emanazioni, o produzioni della mente umana, come fanno gli odierni panteisti, è uno di que' errori, il quale opponendosi alla osservazione, da capo a fondo tutta sconvolge la filosofia; è un errore per cui le idee non essendo che tanti atti di un essere di natura mutabile, = Tutta è scossa da' suoi fondamenti la scienza umana, e la certezza non è più: è lo scetticismo sistema impugnabile da una parte [illegible] irresistibile = (Nuov. Sag. to. 3. pag. 825.). è un errore, per cui acclamato l'uomo creatore della verità, non è più possibile che questa creatura imponga legge al suo Creatore, non è possibile obbligazione, o dovere di sorta (Rinnov. pag. 410): è un errore insomma, che toglie [illegible] ogni scienza ed ogni morale.

Tanto egli importa di ben conoscere la natura, e l'indole delle idee, da doversi perciò ripetere con S. Agostino: = Tanta vis in ideis constituitur

ut nisi sis intellectus sapiens nemo esse posset =. Venuti noi al ogni ... ca fattizia, chiudiam quindi dicendo col nostro Vico: = L'uomo non è creator del vero, ma ricevitore, e raccoglitore ...

Numer. 5
De Elementis Cognitionum.

A.) I. Sensatio; II. Idea; III. ac ideae applicatio sunt Elementa cognitionum.

I. Notate pertanto alcune cose generalmente più conosciute (Num. 1), ed esposte le principali loro differenze (Num. 2.), gli elementi delle cognizioni, ossia a dire le cose che entrano nel conoscere sono esse le seguenti.

Gli uomini di tratto in tratto nuove cose percepiscono, di tratto in tratto nella mente loro il numero si accresce delle idee, delle quali da ignari che erano divengono conoscitori. Ma se questo passaggio dalla potenza all'atto, se questo sviluppo è indubitato; egli è pur vero ancora ch'esso non avviene senza = Che degli oggetti colpiscano i loro sensi, e dei vocaboli i loro orecchi = (Opusc. filos. vol. 1. ser. 1. pag. 59.).

Tanto è vero, che come scrivea l'Aquinate: = Deficiente aliquo sensu deficit scientia eorum quae apprehenduntur secundum illum sensum, sicut caecus natus nullam habere potest notitiam colorum = (1. p. quaest. 4. art. 40.) Tanto è vero che quanti mancanti prima della parola ebbero poi ad acquistarla, trovaronsi sempre mancare di idee generiche, le quali = Solo nei vocaboli hanno una tal qual sussistenza (Rosmini). – Difatti ciò il dimostrano gli esempi di fanciulli perduti, trovati poi uomini adulti senza linguaggio carponi nelle foreste, i quali neppure un indizio diedero mai nè di avere nella mente loro delle astrazioni concepite, nè d'essersi una sola linea sollevati di sopra gli oggetti materiali ed individuali, ai quali giungono anche i bruti coi sensi = (Nuov. Sag. vol. 3. pag. 162.) Cosicchè egli è un fatto, che = L'umana intelligenza non si desta se non mediante la percezione dei sensi = (Opusc. filos. ibid. p. 38.)

La sensazione dunque aver si dee per uno degli element. necessarii all'acquisto di cognizioni.

1. Ma le sensazioni son pure modificazioni dell'io senziente, sono [illegible] fondamentale primitivo [illegible] accidenti del[illegible] potenza di [illegible] unitate continuamente [illegible] quando che l'uomo [illegible] sensi [illegible] si vede [illegible] realtà è quella [illegible]

ne c'è l'identità. E sarebbe un errore grandissimo in chi cercasse l'intelligibilità fuori delle idee = (Rinnov. pag. 527.).

A cagione di esempio, quando diciamo: questo foglio di [illegible] è bianco; oppure: quest'uomo è sapiente, noi dobbiamo avere antecedentemente l'idea della bianchezza, e della sapienza; altrimenti non potremmo attribuire questi predicati = (Nuov. Sag. to. 2. pag. 22.); altrimenti non potremmo distinguerli, e conoscerli per tali. Per la stessa ragione non si può affermare che una cosa qualunque esista, ossia a dire non si può applicare l'idea di esistenza, e conoscere cose esistenti al di fuori di noi senza avere l'idea dell'esistenza, o idea dell'essere.

Oltre dunque alla sensazione, l'idea ancora deve aversi per uno degli elementi necessarii all'acquisto di cognizioni.

III. Però nè la sola sensazione, nè la sola idea è ancora quello che noi intendiamo colla parola conoscere.

Imperciocchè fino a quando io non fo che sentire, non percepisco altro che una mia modificazione; e fino a quando io contemplo l'idea v. gr. di rosa, o di casa, o questa o quell'idea generica, e tra loro ancora le vado confrontando, io non sorto dal mondo ideale, io non percepisco alcun essere sussistente, io insomma non conosco. Finchè io tengo in una mano il passetto, e nell'altra la cosa da misurarsi io ancora non conosco la quantità di questa. Ma conviene inoltre che io applichi il passetto alla cosa da misurarsi; conviene inoltre che io raffronti quella tal cosa che ferisce i miei occhi coll'idea di casa per conoscere se ella sia o no una casa: ossia a dire ricercasi ancora un avvicinamento o confronto di que' due elementi, la sensazione cioè, e l'idea [illegible] maggiori nostri dicevano: = Quod est in [illegible] [illegible] = Che cosa è adunque questo atto? [illegible] [illegible] in una pura sensazione non una semplice intuizione di idea ... ma una funzione di un altro principio, del principio [illegible] Rinnov. lib 3 cap 42.)

[illegible] dunque all'osservazione, essi risulta che tre sono gli elementi della cognizione, la sensazione cioè, l'idea, e l'applicazione di essa idea. La sensazione quale elemento materiale, oscuro; l'idea qual elemento formale, luminoso; e la ragione che la applica quale elemento [illegible]

(3.) I. Cognitiones [illegible]; II. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

I. E così trovati e distinti i tre elementi dal concorso dei quali avviene di conoscere accade qui di precisar bene il principio di cognizione

Che dunque intendiamo noi per Principio di cognizione? Per tale principio noi non intendiamo alcuna cognizione, o giudizio, con cui o si afferma, o si nega; non intendiamo alcuna Idea specifica, o generica, o complessa, risultante di tutto questo. Ma per Principio di cognizione intendiamo quel lume con cui si fanno ogni sorta di giudizj, e si acquistano ogni guisa di idee; intendiamo quel lume il quale precede ogni giudizio sintetico e analitico; quel lume con cui tutti gli altri lumi si acquistano, con cui di ogni vero o falso ci accorgiamo, ed avvertiamo; lume dei lumi, essenza dello scibile umano, o per parlare con S. Tommaso, mezzo universale di conoscere: = illud quod cognoscit, sed quo cognoscit =. — Questo è per noi il Principio di cognizione, sinonimo di criterio di verità, di fonte di certezza.

II. E allo studio di questo Principio intese in tutte le sue epoche la Filosofia, imperciocchè, come nota Rosmini: = Intorno all'origine delle idee hanno lavorato tutti i filosofi, niuno eccettuato = (Rinnov. p. 10) e se mai per siffatto studio vi ebbe effervescenza, la è al certo nella Filosofia moderna, in guisa che entrati appena nei vasti campi della Filosofia, pare che uno dica all'altro quelle parole dell'affricano: = Si ambo videmus verum esse quod dicis, et ambo videmus verum esse quod dico; ubi quæso id videmus? = (S. Aug. Conf. l. 12. c. 25)

Ma malgrado tuttavia che nel desiderio di scoprire questo lume primitivo trovinsi convenire i Filosofi, non trovansi però d'accordo nel fissare in che egli consista: essendo che parte di loro trovansi d'accordo nel farlo sussistere fuori dell'uomo nell'autorità altrui, e parte di loro trovansi d'accordo nel farlo consistere nell'uomo stesso, e formare con esso lui una cosa medesima; ed un'altra parte di loro convengono nel vederlo nel mondo ideale, presente bensì all'anima di esso uomo, ma di natura distinto.

Gli studi per conseguenza fatti dai Filosofi intorno al Principio di cognizione han dato origine a tre classi di sistemi; alla prima delle quali si può dare il titolo di Tradizionalismo; alla seconda di Soggettivismo, ed alla terza di Idealismo.

III. E quantunque queste tre classi sieno l'una dall'altra essenzialmente distinte, non vanno tuttavia d'accordo tra loro nè i seguaci dell'una nè i seguaci dell'altra. Imperciocchè nel Tradizionalismo il Principio di cognizione si vuole da alcuni consistere 1.° nell'autorità Divina conosciuta per mezzo della Chiesa Cattolica: così Daniele Huet. 2.° nell'autorità Divina conosciuta mediante la sola Bibbia: così i primi Protestanti; 3.° nell'autorità Divina conosciuta per ispirazione: così Bernardino Ochino e gli ultimi mistici, o fanatici; 4.° nell'autorità naturale umana, o senso comune, così Seneca, Francesco De La Mennais, ed il Bonald. 5.° nell'autorità dei dotti, così i probabilisti.

Nel Soggettivismo pure si pensa diversamente; imperciocchè alcuni vogliono che il Principio di cognizione, ossia il lume o

[illegible] [illegible] 1.º nelle sensazioni; così Epicuro, Elvezio, Condillac, Melchior. [illegible] Gioja. 2.º nella sensazione e riflessione, così Giovanni Locke; 3.º nel senso intimo, o coscienza, così Reinalt, e Gian-Giacomo Rousseau; 4.º nei limiti o forme soggettive dell'anima, così Emmanuele Kant: 5.º nel pensare o intuire della mente, così Cartesio, Ficte, Schelling, Hegel e Mamiani

Nell'Idealismo parimenti vi ha grandi differenze; imperocchè il Principio di cognizione, ossia punto di partenza dello scibile umano si volle da alcuni consistere 1.º nei numeri, e massime nell'unità; così Pittagora: 2.º in idee-sostanze, ossia per se sussistenti; così Platone: 3.º in Dio, così il P. Mallebranche, ed oggidì l'Ab. Gioberti: 4.º in più idee innate, ossia fors dalla creazione divinamente inserite, così [illegible], il Co: De Maistre ed altri: 5.º nella sola idea universalissima dell'ente, ossia il lume di ragione, così S. Agostino, Alessandro d'Ales, l'Angelico, Scoto, Rosmini ed altri

I. De hujus studii gravitate; II. De Philosophorum placitis: III. Judicium nostrum.

Nè la ricerca del Principio di cognizione = Intorno alla quale lavorarono gli ingegni dei Sapienti, e de' Santi = (Rinnou pag. 505.) vorrassi mai avere per poco importante, o quello che è peggio per un tempo perduto.

Così non potrebbe pensare, se non colui, il quale anteponendo [illegible] di tutti [illegible], tutti da superbissimo [illegible] per ingannat[illegible] per aver esso Principio ricercato. Anzi non dandosi dimostrazione senza premesse, o principj, senza ricorrere a verità prima conosciute, [illegible] far vedere una verità contenuta in un'altra più generale; egli è chiaro per chi riflette che, onde tale operazione abbia termine, [illegible] [illegible] a una verità prima, o principio supremo splendente di una evidenza sua propria ed intrinseca, ed avente in se una forza o necessità di convinzione, cui egli poscia comunica agli altri principj (Pietro Conte. Cenni Biograf. del Co. Bassarga Calepo). Senza salire a tale verità o principio la dimostrazione, in cui si ricorre a verità antecedenti per poterla fare, ella sarebbe interminabile, ed ogni con[illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] a tempi che viviamo una tale verità o principio supremo a preferenza di ogni altro tempo andato importa di essere conosciuto; imperciocchè i sofisti con le fallaci loro teorie dopo di avere [illegible] i veri di conseguenza, e quelle diremo che formano le prove [illegible] hanno invasi tutti gli elementi delle umane cognizioni, [illegible] [illegible] la loro natura, e [illegible] così [illegible] l'edifizio delle [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], o [illegible]

è peggio per un perditempo avesse la ricerca del Principio di cognizione, essi a una ridicolissima superbia accoppierebbe a meraviglia una cre[illegible] lordissima ignoranza e della natura delle dimostrazioni e degli errori [illegible]

Per la qual cosa il Principio della cognizione essendo mai sempre stato ricercato dai Capi-scuola, ed essendo lui l'unico mezzo, onde [illegible] avanti ammissurati e sicuri nelle dimostrazioni da farsi; e per non restare sorpresi dal lenocinio de' sofisti moderni, noi lo studiarlo intendiam cosa affatto capitale, sacrivendo pienamente a quelle parole

La Filosofia dee cominciare a stabilire pel primo quel punto luminoso, dal quale derivasi il chiarore della certezza e verità a tutte le altre cognizioni e con cui queste vengono avvertite e giustificate = (Rosmini: N. Sag. to. 4. p. 507.)

II. Quantunque poi per quella importanza somma, che ha per lo scibile umano, il conoscere il Principio di cognizione, grande sia la nostra [illegible] per tutti quanti i Saggi, che si affaticarono per ritrovarlo, ciò nulla meno non sacriviamo noi, tranne una, alle opinioni loro, dicendo qui con Aristotile: = Amicus Plato, sed magis amica veritas.

Diffatti, quantunque non neghiamo noi molte essere le verità, di cui viensi in cognizione, mercè i segni, mercè la tradizione; tuttavia diciamo in errore tutti i Tradizionalisti, per la gran ragione da noi osservata, che i segni quali siensi non sono luminosi per sè, e così neppure la tradizione, perchè segni e tradizione insieme, come scrisse S. Agostino, tutto al più = Admonent ut quaeramus res, non exhibent ut noverimus = (

E così quantunque abbiamo noi per indispensabili le sensazioni, per indispensabile l'esperienza, per indispensabile il concorso [illegible] dell'uomo stesso per acquistare cognizioni, ed illuminarsi; tuttavia diciamo in errore tutti i soggettivisti, per la gran ragione [illegible] di sopra osservata, che tuttociò che è soggettivo, e reale ha una esistenza [illegible], è [illegible] e particolare [illegible] mutabile ed è oscuro; quando tutto quanto è oggettivo [illegible] della mente è illimitato, è necessario, è luminoso: per la gran ragione che tutto quanto è soggettivo è essenzialmente incapace sia di accertare, sia di illuminare.

Quantunque poi noi stessi apparteniamo all'idealismo [illegible] quel solo nel quale il Principio della cognizione si fa consistere [illegible] per sè immutabili e luminosi; tuttavia non sacrifichiamo [illegible]

[illegible]

[illegible], o non è un numero, o essere e non essere; così [illegible] ha esistenza [illegible]

cazione di un'altra idea. Dunque nessun numero è l'idea prima; dunque l'opinione di Pitagora è fallace.

In ogni nozione complessa, generica, specifica, come pure in ogni Idea concreta, o individuale, in cadauna di loro entra la esistenza: anzi senza essere non si potrebbero neppur concepire. Cosicchè l'idea dell'essere sta in fondo di ogni altra idea. Dunque tutte le idee non hanno un'esistenza propria, non sono cioè da ogni altra separate, non stanno per se. Dunque l'opinione di Platone, che poneva ogni idea per se sussistente è fallace.

Il Principio di cognizione, ossia = La prima di tutte le altre idee non ha bisogno di alcun'altra per poter esser concepita dalla mente; e senza d'essa non ponno l'altre esser concepite = (Tarditi: Lett.a 2. a Vincenzo Gioberti: pag. 52). Ma l'idea di Dio non si acquista senza l'ajuto della parola, senza il principio di causalità, senza altre idee; nè per acquistare altre cognizioni, altre idee è necessaria l'idea di Dio. Dunque il P. Mallebranche e l'ab. Gioberti sono in errore. (Vol. 1. pag. 58.)

È pur fallace la opinione dei fautori delle idee innate: imperciocchè egli è un fatto, che l'uomo sviluppandosi vien via acquistando mai sempre nuove idee.

La sentenza per ultimo, la quale pone l'idea madre, il primo ideologico e principio dello scibile nella sola idea universalissima dell'essere, è quella appunto cui noi sosteniamo.

III. Ed eccone in succinto le ragioni, per cui noi quell'idea abbiamo per il criterio del vero.

L'uomo di ignorante diviene conoscitore, di rozzo erudito, di idiota sapiente [illegible] egli è un fatto indeclinabile, che l'uomo si sviluppa e progredisce. Ma non si può andare avanti e progredire senza che vi abbia un punto di partenza: = Non è possibile supporre uno sviluppo senza un germe, che si sviluppi = (Rosmini. Filos. della Mor. v. 1. [illegible] pag. 14.); ogni progresso, ogni sviluppo aver dee un principio anteriore, che tutto preceda o non sia preceduto.

È questa per noi una verità affatto logica, indeclinabile. Dove noi sarà esso questo principio, ed in che si dirà lui consistere? Noi parliamo qui non di esseri sussistenti non di esseri organici [illegible] ricevano le lor forze; ma parliamo di cognizioni, parliamo di lumi. Dunque diremo con Rosmini = Quando si parla di cognizioni, vere o false che siano, noi siamo sempre nel mondo ideale o mentale, e però se si [illegible] del vero, questo non può cercarsi [illegible] nella mente = (Rinnov. della Filos. in Italia pag. 333.). Più: ogni cognizione è un

giudizio, ed = Un giudizio suppone sempre un' idea precedente = (ibi pag.): essendo che = Il giudicare non è che l' applicazione di una qualche (idea o) regola alla cosa che si giudica = (Nuovo Sag. to. 2. pag. [illegible]). Queste pure sono verità osservabilissime, incontrastabili.

Dunque diciam noi, il Principio così [illegible] mente [illegible] dato dai progressi mentali dell' uomo, dallo sviluppo del suo intelletto vedesi bene, che oltre ad essere anteriore a ogni suo progresso e sviluppo, questo principio ancora aver deve sua sede in quelle cose, che passano nella mente, ed esser proprio una regola prima, o idea madre senza cui nessun giudizio si faccia, e che entri in tutte le idee acquisite; regola o idea che stia da se sola, e senza cui le altre esser non possono. Imperciocchè = Omnia quæ arguuntur a lumine manifestantur: omne enim quod manifestatur lumen est = (Ephes. 5. 13).

A queste ovvie osservazioni, e logiche deduzioni aggiungen[illegible] la osservazione da noi superiormente fatta, che cioè l' idea ente entri in tutte le altre idee, che senza essa nessun' altra si può concepire, e che sola può concepirsi: fatto ciò non resta altro a dire se non che [illegible] l' idea dell' ente è il principio dello scibile e il raggio che illumina ogni uomo veniente in questo mondo, è l' elemento costitutivo della mente: elemento ingenito, o increato, (Rosmini); vero dono del Cielo, o come diceva il Profeta: = Signatum est super nos lumen vultus tui, Domine = (Psal. 4). Conclusione consolante!

Taccia dunque il tradizionalista, il quale volendo fuori dell' uomo il lume dei lumi, il condanna a creder sempre, e ciecamente [illegible]cia il soggettivista, il quale attribuendo all' umano sapere un' origine particolare, contingente ed oscura, ogni certezza, ogni chiarezza toglie alle umane scienze. Taccia lo scettico, il quale prendendo a base de' suoi ragionari le diverse teorie de' soggettivisti corrodendone la [illegible] de' medesimi. Taccino questi osservatori parziali. Il lume di ragione, per chi bene osserva, basterà sempre a vendicare all' uomo il privilegio [illegible] di conoscere il [illegible]

Articulus II.

Propognosiologia, h. e. Tractatus de modo cognoscendi

Num. 1.
De variis hominum cognitionibus.

7.) I Cognitio innata. II Aquisita; III. Directa et Reflexa.

I. È trovato, la Dio mercè, = Il primo vero; origine o piuttosto sede del sapere = (Rinnov. pag. 242.); e trovati gli elementi delle cognizioni, secondo il piano da noi tracciato ci tocca ora vedere il come usar bene degli elementi medesimi, il come cioè convenga giudicare.

Ed a verificare questo secondo punto dell'assunto nostro, noteremo 1.° i giudizj, o cognizioni varie degli uomini; 2.° il modo onde essi giudizj si fanno; 3.° il modo vero di farli.

Inter varias autem hominum cognitiones recensemus primo cognitionem innatam, h. e. congenitam et naturalem, divinitus insitam, atque immanentem, quae quidem est idea entis universalissima, sive entis intuitio superius a nobis dicta cognitionis principium, quae communiter appellatur rationis lumen, a Theologis vero quaedam divini luminis participatio.

II. Secundo loco recensemus cognitiones aquisitas; sub cujus nomine omnes omnino complectimur hominum cognitiones, quae vero [illegible] hujusmodi sunt ideae individuales (percezioni intellettive) et abstractas, cujusmodi sunt ideae specificae genericae et complexae; proindeque omnia [illegible] quia sua superius fuerunt a nobis recensita, et quae sensus communis, [illegible] est eorumdem principiorum cognitio.

III. Tertio autem loco recensemus duas classes in quas dividi solent [illegible] cognitiones aquisitae, quarum prima complectitur cognitionem [illegible] clam; quarum secunda omnes comprehenduntur reflexas.

[illegible] superius has duplicis generis cognitiones et memoravimus, et earum [illegible] naturam distinximus. Cognitio enim directa, ut rite observat Petrus [illegible] test tantum a cognitione reflexa, quantum scire a sciendo se [illegible] ire. Quae diversitas summopere est attendenda ideo enim quam maximi [illegible] eadem nostro in illis, quae inferius erunt nobis dicenda.

250

I.) [illegible] [illegible] II. Logica sive metafisica, III. Istorica.

I. Quantunque per tutte si comprendano le varie e moltiplici cognizioni dell'uomo nelle cognizioni [illegible] [illegible] e distinte; e quantunque in tale classificazione in modo speciale [illegible] il tempo di lor comparsa, o origine; sogliono esse tuttavia classificare ancora [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] dell'altra [illegible] di modo differente [illegible] l'uomo [illegible] nell' [illegible] di sue cognizioni.

Cognitiones [illegible] [illegible] [illegible] sunt omnes illæ, quibus nos [illegible] concipimus, quæ non in aliorum sensus, sed in nostros agunt, et quibus entibus in [illegible] [illegible] [illegible] aliquam nos [illegible] sensationem. Quæ quidem cognitiones [illegible] dicuntur = Cognizioni [illegible], che si formano in noi per una azione reale della cosa in noi = (V. [illegible] della Mor. vol. 1. fasc. 2. p. 201.). Illi autem qui ex professo dant [illegible] ut hujusmodi entium naturam cognoscant, dicuntur idcirco Physici, et Naturalistæ; atque studium hujusmodi nomen obtinet Philosophiæ naturalis.

II. Cognitiones autem Logicæ, vulgo etiam metaphysicæ dictæ, sunt omnes illæ, quibus nos vel ideas apprehendimus, vel idearum naturam observamus, vel relationes quas habent ad invicem novamus, vel [illegible] [illegible] [illegible] conferimus, vel aliquam veritatem ab aliis veritatibus deducimus: quæ quidem merito etiam dicuntur notiones et veritates vel [illegible] [illegible] [illegible]. Atque idcirco illi, qui hujusmodi studium faciunt dicuntur Metaphysici, eorumque studium nomen obtinet Philosophiæ rationalis.

III. Cognitiones e contra historicæ, sive traditionales sunt omnes illæ, quibus nos aliorum testimonio innixi permulta credimus longe a nobis sive ratione locorum, sive temporum facta, vel dicta. Quæ quidem cogni[tiones] [illegible] merito [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] noi conosciamo oggetti senza avere in noi alcuna esperienza dell'azione dei medesimi = [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

(C.) [illegible] appellantur et eruditi, eorumdemque studium [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]; III. [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] concetti ognor ella è una verità: queste son cose vere, sono [illegible], sono certe; il tale è un ignorante; egli è in inganno, in errore. [illegible] dun[que] tali concetti [illegible] [illegible] da noi illustrati: e perciò osserveremo [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ignoranza e [illegible].

[illegible]

[illegible] verità e di cose vere bastava riflettere per poco, e pensare al [illegible] ad al perchè dicesi che un edifizio è fallato, e l'autor suo in [illegible] l'errore; oppure si esclama in guardandolo: = Oh! come ha esso eseguito fedelmente il disegno mio! Va benissimo

Certamente egli dicesi l'edifizio fallato quando trovasi tutto diversamente dal disegno, secondo cui noi intendevamo fosse fatto; quando [illegible] dalla idea, che noi avevamo in capo e [illegible] in carta onde servisse di segno visibile, di regola, se [illegible] il muratore a dirigere il lavoro. E così per contrario l'edifizio [illegible] ben fatto quando il riscontriam conforme a esso disegno o idea nostra.

[illegible] hoc in casu esset veritas, quidque res vera? [illegible] veritas est ille typus a me conceptus; res autem vera esset edificium eidem typo conforme

Dal che si vede 1º che ogni verità è un idea; 2º che tutte le idee con cui si conosce e giudica, son tutte verità; 3º che le verità [illegible] molte. E quindi una verità [illegible] individui, [illegible] una verità ogni idea generica [illegible] l'Idea dell'Essere, la quale [illegible] uguali = (N [illegible] to. 4. pag 125.), e perciò servendo a conoscere [illegible] [illegible] la regola [illegible] [illegible] est forma exemplaris qua res fiunt [illegible] lui aveva pur detto il grande Agostino: = Omnia in luce primæ veritatis [illegible]

[illegible] facile omnino est intelligere, quid sibi velint tum evidentia intellectualis cum certitudo, quorum tam frequens est [illegible]

Or bene: la evidenza intellettuale non è altro se non che la [illegible] della corrispondenza, o non corrispondenza dell'oggetto con la [illegible] esemplare. Quando la certezza è niente più che una persuasione ferma e ragionevole conforme alla verità

Dal che apparisce tutta la convenienza de' seguenti corollarj

1º L'evidenza, dicevamo, la visione della somiglianza, o dissomiglianza di questa o quella cosa con la sua idea esemplare. Dunque essa evidenza non è nè la cosa vera, nè la sola verità, o norma d'essa cosa: ma è pura[illegible] la cognizione del rapporto positivo o negativo della cosa col suo esemplare. Il qual rapporto non può essere non conosciuto, antecede [illegible] [illegible] solamente non morrà la regola sola o idea es[illegible]

ma nell'applicarla alla cosa. Errano per conseguenza quei filosofi, i quali pongono consistere il criterio o regola del vero nella sola evidenza. Prendono così essi l'effetto per la causa, non essendo l'evidenza che un chiarore diffuso direttamente nella mente dalla verità applicata. Onde l'Angelico diceva: = Cognitio est quidam veritatis effectus = (Q. de Verit. 1. 1.

[illegible] così [illegible] [illegible] la questione [illegible] della certezza dirla estranea alla questione o ricerca dell'origine e natura delle idee; come se si potesse aver certezza in separato dalle idee o verità. Farfallone avuto dal Co: Mamiani Della Rovere [illegible] dal Cav. Rosmini nella sua opera intitolata: il Rinnovamento della Filosofia, stampato in Milano nel 1836. Imperciocchè nessuno mai aderisce ad una cosa, ed acquietasi in un partito ciecamente, fatalmente, ma vi si persuade, e fermo vi aderisce indotto da un qualche motivo: vale a dire, o indotto dalla esperienza sua propria, o perchè vede la cosa voluta da altre idee o verità da lui ammesse, o perchè egli reputa fede-degno chi gliela riferisce. Egli è questo un fatto costante. [illegible] ciò appunto ebbero i maggiori nostri a distinguere la certezza in fisica, logica e storica, secondo cioè la diversità [illegible] in veduta del quale l'uomo si acquieta e persuade.

III. [illegible] tandem significet [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] rectum mentis indicat quoad unam vel plures [illegible] quas minime possidet unde a maioribus nostris ignorantia fuit dicta: = negatio cognitionis = [illegible] [illegible] in falsum. unde a maioribus nostris dicebatur: = Privatio cognitionis =. Quocirca ignorantia stat ad errorem ut nihil ad malum. [illegible] non cadit in ideis, quæ non sunt judicia sed totidem veritates immutabiles, æternæ: nec cadit in sensationibus, quæ sunt totidem passiones, cum e contra judicia sint totidem mentis actiones: nec cadit in imaginibus, quæ sunt totidem sensationum vestigia. Sed cadit solummodo in operationibus intellectus.

È l'intelletto che dà nel falso [illegible] in [illegible] oggetto a cui non appartiene [illegible] un soggetto, a cui appartiene [illegible] to. 4. pag. 298) Onde l'errore = [illegible] dall'intelletto = (ibid. p. 295), ossia = Consiste [illegible].

Che se taluno [illegible] [illegible] [illegible] veriale: se noi per tutta la causa [illegible]

[illegible]

Num. 2.
De modo quo eadem aquiruntur cognitiones —.

A.) I. Come si [illegible] la cognizione innata; II. le cognizioni acquisite: III. e la cognizione diretta, e riflessa.

I. E visto finchè noi le cognizioni varie dell'uomo, noteremo ora il come avvenga a lui di averle analizzando possibilmente le funzioni, ond'esse si acquistano.

A buon conto la cognizione innata, ossia il lume di ragione, o l'intuizione dell'essere in noi immanente è anteriore ad ogni esercizio di facoltà (Rinnov. pag. 242.); è in noi, ma senza opera nostra; è bensì = atta a farci conoscere ogni essere, non ci fa però conoscere attualmente nulla, se non a condizione, che quest'essere entri, operando, nella sfera del nostro sentimento = (Filos. della Mor. vol. 1. fasc. 3. p. 242.); se non allora quando degli oggetti colpiscono i nostri sensi, e dei vocaboli i nostri orecchi.

Onde ne deriva quell'importantissimo vero, che cioè = sebbene il mezzo di conoscere che rendiamo (l'essere ideale, o lume di ragione) sia illimitato, tuttavia, poichè la sfera del nostro sentimento è limitata la nostra cognizione attuale è parimenti sempre limitata = (Filos. ibid.). Devono quindi avervi misteri, ossia verità a noi presentemente inaccessibili.

II. Tutte le altre cognizioni poi, che sotto il nome vengono di acquisite, ellено si acquistano mediante un giudizio, il quale non è che un affermare, o un negare; nè altro è mai il conoscere che un giudicare: [illegible] giudizio è il primo atto che fa l'uomo colla sua facoltà di pensare: con giudizio è che l'uso della ragione si schiude = (Nuovo Sag. to 2. pag. 15.).

Dal che si vede che le Logiche, e le Psicologie moderne mettendo nel primo luogo le idee acquisite, e nel secondo luogo parlando della [illegible] nulla [illegible] dai giudizj [illegible], che le moderne [illegible] comune. [illegible] ricevuta: = Che mette le operazioni dell'intelletto umano nell'[illegible] idea [illegible] giudizj [illegible] raziocinio [illegible] (ibid. p. 12.)

I. [illegible] ragione [illegible] indeterminato [illegible]) che detto abbiamo cognizione innata è tutte le altre cognizioni acquisite [illegible] mercè il giudizio, si viene ora da [illegible]

1° come si acquistino i primi concetti o idee delle cose che vengono sotto il nome di cognizione diretta; 2° come si acquistino le cognizioni posteriori, che comprendonsi sotto il nome di cognizione riflessa.

E[illegible] il come giusta quanto prima abbiamo osservato. Noi siamo a un tempo intellettivi, e sensitivi; abbiamo cioè uno spirito dotato di intelletto, e di senso. Col primo noi siamo capaci di conoscere ogni essere, avendo lui un lume illimitato: col secondo noi siamo capaci di ricevere nel nostro organo corporeo l'azione di [illegible] sensibile; così quando l'intelletto nostro finisce direi quasi in una luce illimitata, ma senza alcun oggetto particolare; il senso nostro al contrario finisce in oggetti limitati, ma senza luce. Tale è la nostra condizione naturale e primitiva. Urtò un corpo l'organo nostro corporeo, avvenga in noi una modificazione del sentimento fondamentale, e sia così alterato quello stato nostro primordiale. Che avvenne allora? Allora essendo noi a un tempo sensitivi e intellettivi, per l'unità [illegible] del noi lo spirito nostro s'accorse = Primo di ciò che provava; 2° della sua passività (N. Saggio t. 1 pag. 159), [illegible] dell'alterazione fatta in lui, senza di lui; s'accorge che è un diverso da lui. Così = Il reale è percepito nel sentimento, ed è affermato nel giudizio = (Rosmini: Risposta al P. Dmowski. p. 29.): così non con la sola idea dell'ente (esistenza), nè con la sola sensazione (cosa sussistente), e meno ancora con due idee = Ma coll'accoppiamento dell'oggetto sentito puramente co' sensi coll'idea di esistenza = (Nuovo Sag. [illegible] pag. 146.), si conoscono i reali. I quali reali poi diversamente l'uno dall'altro impressionando l'organo nostro corporeo noi dalla modificazione che sofferiamo e conosciamo l'attività dei singoli e li distinguiamo l'uno dall'altro = (Rinnov. pag. 009. Nuovo Sag. t. [illegible] pag. 266.). Così della sussistenza, della natura e del numero dei reali veniam noi formandoci il concetto ~~dell~~' Idea. Teoria che l'Aquinate esprimeva in quelle parole: = Quod sunt in quantum actus [illegible] quod [illegible] sunt ex [illegible] qualitate [illegible] (Cont. Gent. lib. 3 cap. 44.)

E questi giudizj = Perchè sono i primi che [illegible] le cose = (Nuov. Sag. t. 3. pag. 218.) li diciamo primitivi, e [illegible] prima, o cognizione diretta.

Ma — Aliud est actus, quo intellectus intelligit [illegible] intest actus quo intelligit se intelligere [illegible] ([illegible] 3.3 altro è conoscere una cosa, ed altro è conoscere [illegible] il primo atto è direi uno slancio alla cosa; il secondo è un'osservazione sopra esso slancio: al primo appartiene la cognizione diretta, e quindi tutti i primi concetti o idee delle cose; a [illegible]

[illegible] a di tutte l'Idea-madre; più [illegible] di somiglianza o di dissomiglianza [illegible]

[illegible] così marcata la linea di separazione tra cognizione diretta e cognizione riflessa diciamo che questa seconda s'acquista col mezzo della facoltà di riflettere: imperciocchè con la riflessione aiutati dalle immagini che ci restano dalle sensazioni acquistiamo le idee specifiche; aiutati dal linguaggio acquistiamo le idee generiche; con la riflessione e con la sintesi acquistiamo le idee complesse (sintesi secondaria); e con la riflessione e con l'analisi acquistiamo l'Idea universalissima dell'Ente.

E questo che qui non conviene ommettere si è, che quando [illegible] acquisto di cognizioni dirette noi siamo passivi; per contrario nell'acquisto di cognizioni riflesse noi siamo attivi.

B.) I. Come acquistinsi le cognizioni di fatto: II. le cognizioni logiche; III. e le storiche.

I. Dopo di che egli è facilissimo al rispondersi a chi ci domandasse del modo onde noi veniamo acquistando le cognizioni di fatto, e logiche, ovvero istoriche. S'acquistano le cognizioni di fatto mercè l'applicazione dell'idea dell'essere all'esperienza dei sensi.

II. Quando che le cognizioni logiche o metafisiche le acquistiamo [illegible] da un dato [illegible] ai rapporti o relazioni, che hanno le idee tra di loro.

III. Per contrario le cognizioni storiche noi le acquistiamo mediante [illegible]mi, i quali quantunque non siano una rappresentazione della cosa sono tuttavia in relazione con la medesima.

C.) I. Diversità di giudizj: II. di espressione di giudizj; III. e di occasione di errore.

I. Importa inoltre di notare la diversità delle maniere di giudicare, la diversità delle maniere di esporre altrui i nostri giudizj, e la diversità di quanto dà occasione a sbagli dell'intelletto.

[illegible] quando giudichiamo, ci persuadiamo o restiam persuasi che una cosa esiste, o non esiste; ovvero, che una data cosa ha o non ha questa, o quella qualità; venendo così noi co' nostri giudizj ad attribuire o negare, ora l'esistenza (l'essere), ora certe date qualità (verde, giallo ecc.); di maniera che ogni giudizio si può definire: = Actus, quo mens alicui subjecto praedicatum vel tribuit vel denegat =.

Onde apparisce che se a ragione i giudizj [illegible] [illegible] idee delle cose diconsi primitivi, e secondarj quelli [illegible] sopra facendo; a ragione pure dividonsi i giudi[zj]

[illegible]
[illegible]

Osserviamo. [illegible] si conosce, [illegible] una [illegible] che [illegible] questa o quella [illegible]. [illegible] si [illegible] rappresentano il soggetto col predicato. [illegible] l'idea di [illegible] l'idea di Provvidenza o l'idea di uomo coll'idea di immortalità. — [illegible] come dice Pietro Corte, quænam inter illas intersit relatio utrum videlicet una ex his ideis in altera includatur nec ne, [illegible] conveniant vel disconveniant =. Elem. Logic. et Metaphys. cap. [illegible] e fatto il confronto, e trovata convenire l'idea di Provvidenza con l'idea di Dio, come l'idea di immortalità con l'idea di uomo la ragion [illegible] internamente da un giudizio affermativo: cioè dice =[illegible] [illegible]: homo est immortalis =. ella non sempre col solo mettere a confronto un'idea con un'altra si trova che [illegible] convengono fra di loro e che una [illegible] nell'altra [illegible] allora [illegible] [illegible] allora si ricorre ad un'altra idea e con questa terza idea si [illegible] l'una [illegible] di quelle due idee le quali col solo mettersi a fronte l'una con l'altra non [illegible] se fra lor convengono o ripugnano [illegible] e le due idea con [illegible] terza idea, si viene a scoprire benissimo, se convengano o no fra di loro. [illegible] vedendo io se tra l'idea d'un libidinoso e l'idea di felicità [illegible] convenienza ricorro all'idea di rimorso: =E con questa [illegible] l'idea di felicità, poi quella di uomo libidinoso, trovo subito l'incompatibilità che cercava. Osservazione che nel seguente modo si [illegible] — Chi ha rimorsi non è felice; il libidinoso ha rimorsi: dunque il libidinoso non è felice =.

[illegible] quali due maniere di conoscere ossia di giudicare [illegible] osservano bene che le due seguenti [illegible] non [illegible] per [illegible] spontanee agli occhi. La prima delle quali [illegible] talvolta [illegible] la convenienza o sconvenienza tra due idee col solo raffrontarle insieme, senza [illegible] senza correre altrove, ma in un [illegible] simo, ed istantaneamente. Quando che altre volte, per conoscere la convenienza o sconvenienza tra due idee, ed [illegible] ajuto e correre [illegible] da un idea in un'altra. [illegible] la prima maniera di conoscere chiamasi intuitiva [illegible] la seconda discorsiva: onde non sono da confondersi insieme il giudizio intuitivo ed il giudizio discorsivo, chiamato comunemente raziocinio, [illegible] l'Angelico: = Ratiocinari est procedere de uno [illegible] intellectum ad veritatem intelligibilem cognoscendam [illegible]

[illegible] ella [illegible] che la terza idea [illegible]

la misura delle altre due idee, ossia il mezzo onde meglio conoscerle; ed una tal qual fonte luminosa, per così dire, donde nuova luce viensi [illegible] acquistare. Idea la quale servendo di misura tra due idee, i maggiori [illegible] meritamente la chiamavano col nome di mezzo termine e di cui mirabilmente [illegible] ebbe l'efficacia ad esprimere Aristotile in quella sentenza: = Tota vis demonstrationis pendet ex medio

Si giudica pure dai segni; v. gr. dal racconto che ci si fa veniam noi in cognizione di una moltitudine di luoghi e di fatti cognizioni perciò dette geografiche e storiche, ed ancora negative. Questa maniera di giudicare anziché un'evidenza intrinseca non la può avere che estrinseca. Quindi quando nei giudizj surriferiti il conoscere dicesi ancora sapere il conoscere per contrario sopra dati esterni ossia col mezzo di segni dicesi credere

V'è in fine un'altra maniera di usar della ragione (che è la facoltà di giudicare, ossia conoscere) e la qual maniera tutta si merita l'attenzion nostra. Ed è questa la Induzione che Bacone di Verulamio notò bene Pietro Corte: = In scientiis [illegible] lucem et communem usum adducit = (ibid. pag. 53. n. 106.). E che oltre ai fisici, ella è uguale [illegible] speculatori, agli avventurieri ai commercianti ed a chi ha per costume sia di giudicare delle azioni altrui, sia di pronosticare l'andamento delle [illegible]

[illegible] noi abbiam vedato, che tanto nei giudizj intuitivi quanto nei [illegible] [illegible] di idee; e parlando dei raziocinj, [illegible] [illegible] che tutta la forza che hanno di farci vedere, essa tutta [illegible] del mezzo termine ossia a dire da un'idea. Vien da ciò che la conclusione è tratta nei raziocinj, o sillogismi dal fondo di idee per se immutabili, ed universali. Anzi là abbiamo veduto che il mezzo termine serve a misurare le altre due idee, che è quanto dire aver lui un'estensione più grande: onde è che nel conchiudere nei raziocinj dal generale si viene al men generale.

[illegible]

[illegible]

[illegible] generale il meno [illegible] ma dal particolare tira una conseguenza [illegible] dori! E da ciò ne avviene che ogni indu[illegible] [illegible] probabilità e nulla più

[illegible] non solamente l'uomo perviene [illegible] ma [illegible] mezzo segni comunica altrui le sue cognizioni [illegible] importantissima per la direzion della quale [illegible] e [illegible] i

i filosofi per la verificazion della quale tanto han sudato e sudano i Grammatici e pel di cui mantenimento regolare non poche spese fecero i uomini illuminati; operazione in veduta della quale se tra filosofi vi furono di quelli, che credettero di definir l'uomo per = Un animale parlante =; noi non esitiamo a dirla il perno sopra cui tutta s'innalza l'umana società.

Tale operazione tuttavia, che noi qui solchè pochissimo toccheremo, restringendoci a fare alcune osservazioni sui termini, sulle proposizioni, e sulle argomentazioni. Ed incominciando dai termini avvertiamo essere i medesimi altrettanti segni di idee, di cose o relazioni di loro. I termini sono il nome, il pronome, il verbo, l'avverbio, la preposizione, la congiunzione ecc. E questi termini esser possono individuali o comuni, concreti o astratti, sostantivi, o qualificativi, propri o metaforici, univoci o equivoci; sinonimi o collettivi.

Termini individuali v. gr. sono Platone, Napoleone, Canova ecc. termini comuni son quelli che significano ed indicano un dato oggetto con una qualità a più altri oggetti comune: così si farebbe chiamando Napoleone guerriero. Concreti son quei termini, i quali indicano un dato modo di essere di una cosa, così si farebbe dicendo cielo [illegible] ceruleo e [illegible]. Astratti per contrario sono que' termini, che indicano sempre un'idea, ma non dicono che questa o quella cosa partecipi della medesima: così è il rosso, il bianco. Son termini sostantivi quelli che indicano sostanza; e qualificativi quelli che indicano i loro modi. Termini propri son quelli che si prendono nel loro significato originale; metaforici son quando si usano per indicare cose analoghe: così dicendosi dei corpi esser loro in moto o quiete, sarebbero prese le parole moto e quiete in senso proprio, in senso translatizio poi o metaforico si prenderebbero applicandole all'anima. Univoci son que' termini, i quali hanno un solo significato, ed equivoci quando ne han più. Sinonimi son que' termini che hanno il medesimo significato, così Deus et Numen, arbor et planta. Collettivi in fine son quelli, che significano una quantità determinata o indeterminata, così la parola cento, o una moltitudine di uomini son tutte e due collettive.

Le proposizioni son tanti segni di giudizj; così la proposizione [illegible] judicium verbis expressum. In conseguenza in ogni proposizione o si è o si sottintende un termine indicativo del soggetto, uno indicativo del predicato ed uno che indica l'atto della mente che unisce insieme, e che perciò chiamasi copula.

In ogni proposizione poi si può considerare la forma, la ma

teria la qualità, la quantità, e la opposizione. La forma nelle proposizioni è il verbo, il quale unisce l'attributo col soggetto. La materia sono i due termini soggetto e attributo: onde vi ha proposizioni semplici, quando cioè di un soggetto si afferma, o nega una cosa sola, v. gr. = Idea est objectiva; homo est mortalis =; e vi ha proposizioni complesse, quando cioè tanto il soggetto, quanto il predicato, o tutti e due abbracciano più idee; come sarebbe questa: = La dottrina che pone la sensazione per principio di cognizione conduce allo scetticismo, del quale sistema nulla vi ha di peggio in Filosofia =. Così è proposizione complessa [illegible] la proposizione chiamata copulativa, v. gr. Locke e Condillac han votenato il sensismo: lo è la proposizione disgiuntiva v. gr. = Aut vivendum, aut moriendum; lo è la proposizione condizionale, v. gr. = Si homo veritatem nequit destruere, nec illam quidem creare potest =; lo è la proposizione causale, v. gr. Questo è vero, perchè me l'ha detto Paolo.

Per ragione di qualità la proposizione o è affermativa, o negativa. Per ragion di quantità la è universale v. gr. Tutti gli uomini sono mortali; o particolare, v. gr. Alcuni Filosofi han posto il principio di cognizione nell'autorità; o singolare, v. gr. Il Conte Mamiani della Rovere fa l'uomo creator del vero; Cousin pure così insegna. Per conto della opposizione le proposizioni o sono contrarie o contradditorie. Nelle contrarie quanto in l'una si afferma universalmente, altrettanto si nega nell'altra; v. gr. Omnes humanae cognitiones sunt aquisitae; nullae cognitiones sunt aquisitae. Le proposizioni contradditorie poi sono sibbene opposte, ma una di loro è universale, e l'altra particolare; ovvero tutte e due singolari. Così della prima sorte sono le seguenti: Tutte le facoltà dell'anima umana appartengono alla sensività fisica: alcune facoltà dell'anima umana non appartengono alla sensività fisica. E della seconda sorte sono le seguenti: = Condillac è materialista; Condillac non è materialista.

L'argomentazione poi non è altro che = Ratiocinium verbis significatum =. Ed è un'argomentazione il Sillogismo semplice, o composto; l'Entimema, e l'Epicherema; il Dilemma, ed il Sorite.

Sillogismo = Est argumentatio [illegible] constant propositionibus [illegible] ut [illegible] servatur =. E come nelle proposizioni vi ha materia e forma: così pure in ogni sillogismo [illegible] proposizioni separatamente prese: la forma poi è la connessione tra le conseguenze e lo [illegible]. Come è a vedere ne' seguenti Sillogismi: = Tutti gli uomini sono

[illegible] (proposizione minore) Dun

[illegible] è mortale [illegible] [illegible] sono uomini [illegible] quali [illegible] due [illegible] dubbie, in [illegible]; non però ci è la conclusione del secondo sillogismo. I sillogismi diconsi composti quando l'una o l'altra delle due premesse è proposizione composta.

L'Entimema è un sillogismo in cui si lascia fuori una delle due premesse, la quale si ha a sottintendersi: e la proposizione prima dell'entimema dicesi antecedente; l'altra conseguente. Come si vede in questo Entimema: il viziosi sono infelici; dunque l'avaro è infelice.

L'Epicherema è pure un sillogismo in cui una o l'altra, o tutte e due le premesse hanno aggiunta la prova; come sarebbe il seguente: = quelle cose che sono essenzialmente diverse l'una nell'altra non si possono trasformare; imperciocchè ciò nol comporta la immutabilità dell'essenza. Ma la idea e la sensazione sono essenzialmente diverse: imperciocchè quando l'idea è obbiettiva ed universale la sensazione al contrario è soggettiva e particolare. Dunque la sensazione non può trasformarsi in idea.

Il Dilemma altramente chiamato Argomento cornuto è una proposizione disgiuntiva, con la quale abbracciamo tutti i casi possibili al nostro avversario, in ciascuno di [illegible] si taglia la ritirata onde si [illegible] alla nostra maniera di pensare. Così col seguente dilemma [illegible] prendere alle strette uno scettico il quale pretende doversi di tutto dubitare: = Vel verum est de omnibus esse dubitandum vel falsum. Si primum; ergo aliqua veritas admittitur. Si alterum de omnibus [illegible] dubitandum non est =

[illegible] è un argomentazione [illegible] più proposizioni [illegible] vengono unite che l'attributo della prima [illegible] della seconda e così mano mano, finchè nella conclusione il soggetto della prima proposizione congiungasi coll'attributo [illegible]. Così faceva quel re parlando del suo figlio in fasce: = Mio figlio comanda a mia madre; mia madre comanda a me; io comando all'esercito. Dunque mio figlio comanda all'esercito.

Si ha pure più e più cagioni di errare, le quali [illegible] l'altra, e più unite inducono a sbagli [illegible] nel giudicare; e le quali provengono o dallo stato di chi giudica o dalle stesse cose delle quali si giudica, o dai segni dati a cui appoggiato si fa il giudicare. Varietà che hanno dato motivo a maggiori nostri di [illegible] un nome alle fallacie più comuni e ordinarie [illegible]

[illegible]

giudica 1.º l'esser lui senza tempo conveniente per esaminare = Obbligato di pronunziare un sì, o un no, se pure vuol conservare l'esistenza = [illegible] pag. 163); [illegible] con tutto il tempo che [illegible] esser lui distratto e quasi assorto in altri pensieri; 3.º l'aver lui fin da' più verdi anni acquistata un' abitudine di precipitazione nel giudicare (ibid. pag. 410): ond' è il proverbio: = far presto e bene di raro avviene =; 4.º l'aver lui in capo principj fallaci senza conoscerli per [illegible]; 5.º l'aver lui l'animo agitato da qualche passione rispetto alla cosa su cui ha da giudicare. Un uomo di una immaginazione esaltata per cui od alla ilarità od alla malinconia s'abbandona facilmente, [illegible] [illegible] pazza di casa. Perciò i genitori per lo più appassionati ne' lor figli né peccatacci de' medesimi non vedono che leggerezza; e nei piccoli [illegible] vedono mari e mondi.

In secondo luogo per parte delle stesse cose su cui giudicare = Causa occasionale dell'errore è la similitudine che hanno le percezioni con altre percezioni = (ibid. pag. 347). Due colori, due odori, due [illegible] sono bensì diverse, ma hanno una grandissima [illegible] facilmente le confondo insieme o le scambio = [illegible] Così pure la parte di che cose è un'occasione di errore [illegible] la grande loro astrazione o universalità sia la distanza in cui si trovano per riguardo al mezzo termine con cui raffrontarle.

[illegible] terzo luogo per parte de' segni, o dati delle cose sono occasioni di errore i segni [illegible] incerti, v. gr. parole equivoche o comuni [illegible] monumenti come sarebbero monete diplomi, edifizj ecc.; o d' incerta [illegible] ad incerto autore o malconcj dal tempo [illegible] testimoni o ignoranti o interessati a scambiare il vero od infingere. Così s'ingannò [illegible] il quale come scriveva Cicerone: = ex veritate [illegible] ex opinione multa estimat = (Pro [illegible] cap. 10.).

[illegible] meritano l'attenzion nostra le seguenti denominazioni [illegible] [illegible] senza conoscere l'argomento di cui si tratta questo di [illegible] chiamato da loro = Ignorantia elenchi = Il supporre per certo quello che non è certo, è chiamato = Falsum supositum =. [illegible] anche quello di cui si questiona = Petitio principii =. Il [illegible] [illegible] ergo propter hoc =, è chiamato = Non causa pro causa =. Il saltare discorrendo d' una cosa in un' altra, ossia a dire di ramo in frasca ed [illegible] prendere una parola ora in un senso, ora in un altro nel discorso

medesimo è chiamato = Transitus de genere ad genus de re ad rem = .
provare due proposizioni l'una con l'altra è chiamato = circulus vitiosus = ; come sarebbe il dire : = Perchè siete voi scolari ? Perchè ho venti anni. Perchè avete venti anni ? Perchè sono scolare . idem per idem.

Num. 3.

De methodo veritatis aquirendæ.

Vi ha nell'uomo quantunque fallace delle cognizioni vere.

Qui giunti di quest'uomo naturalmente tratto a conoscere, e insiememente cotanto soggetto ad errare ci vengono da fare le tre seguenti domande 1° se egli fallace come è abbia tuttavia cognizioni vere, II° soggetto com'egli è all'errore, si possa premunirlo onde non vi cada. III° è premunito ch'egli sia come abbia egli a scoprire il vero.

E rispetto alla prima domanda rispondiamo subito, che ogni uomo a malgrado delle tante occasioni in cui trovasi di errare, e malgrado degli errori, Dio sel sa quanti può egli avere, possiede egli tuttavia più verità. Di tal maniera v. gr. egli è 1° il lume di ragione, la ragion ultima degli umani ragionamenti, sempre convincente sempre invitta per se medesima = (Nuovo Sag. to. 4. p. 288.); prima verità logica per conseguenza, o criterio supremo di verità = sicchè le cose son vere in tanto che di lei partecipano = (ibid.). 2° la cognizione della propria esistenza: 3° la coscienza delle proprie modificazioni o sensazioni. 4° la cognizione positiva di corpi esterni. 5° la cognizione dei primi principj, o senso comune.

Cognizioni tutte, le quali vengono sotto il nome di cognizione diretta, ed in cui non cade errore; perchè ne viene l'uomo in possesso non per opera sua non per riflessione ma passivamente e quella del lume di sua ragione in virtù della verità prima la quale essendo immutabile per essenza non può se non che illuminare non può con l'azion sua se non che esser fonte di altre verità, non mai di errori.

La stessa = adesione, e l'assenso a' primi principj non è libero, ma necessario. L'apprensione è naturale, cioè è la natura quella che la fa in noi = (ibid. pag. 414.). E tanta è la convinzione di essi principj col lume di ragione che non si può pensare diversamente da quello che essi annunziano la quale impossibilità di pensare il contrario a ragione i maestri nostri la chiamarono necessità ontologica, e meglio ancora necessità logica. Ora se essi principj mentanea e perciò li chiamarono l'Analitica naturali o coscienza comune

[illegible] dall'esame di [illegible] = Quali tinuble dalla natura [illegible] altre [illegible] chiare = ; e comunemente si [illegible] meritamente [illegible] diciamo [illegible] ritto il [illegible] di tutte le cognizioni [illegible]: = La [illegible] la regola il criterio della cognizione [illegible] che si addatti se la vuol essere [illegible] (Id. pag. 310)

[illegible] nell'uom [illegible] onde il numero [illegible] di cognizioni vere

[illegible] che [illegible] uomo [illegible] errori [illegible] Anzi le [illegible] di credere la verità [illegible] (Z. [illegible]).

[illegible] massime [illegible] da giudicare [illegible] e incontrata [illegible] conosciuta [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible] da quanto [illegible] di quel [illegible]

[illegible] e cosi l'uomo abbia a conoscere le verità

[illegible]

Ed essendo oltre alle idee i primi principj ancora altrettante verità, si studia se vuole acquistare le cognizioni [illegible] in cose metafisiche, nei giudizj intuitivi avverta egli ogni menoma differenza [illegible] d'affermare o negare. Nei giudizj poi discorsivi usi la me[illegible] lettima attenzione nel confrontare ciascuna delle due idee con la [illegible] idea [illegible] di mezzo termine; e quando solo avrà trovato [illegible] mezzo termine convengono in allora con tutta verità potrà dire che convengono [illegible] Onde nasce l'assioma [illegible] conveniunt uni tertio, conveniunt inter se =. Mai ammetta egli una conclusione, quando non sia contenuta nelle sue premesse: mai ammetta il conseguente in un Entimema quando non sia intrinsecamente [illegible] col suo antecedente. Onde dice bene il Galuppi: = la connessione necessaria fra l'antecedente e il conseguente è una legge necessaria in [illegible] raziocinio =. Alle proposizioni causali, o condizionali non dia mai egli assenso, quando dietro a quella causa o condizione non segua necessariamente quello che si dice. Nelle proposizioni [illegible] non è da darsi assenso, se non quando siano compresi tutti [illegible] fu perciò che avendo detto un capitano ai suoi militi [illegible] occidam, aut moriendum =; chi [illegible] aut fugiendum [illegible] meglio di lui di logica

[illegible]

[illegible] di ogni dottrina e quello che non possa [illegible] tenuto altri conoscere ed ancora riferirselo; cui studia, se per tal via vuole [illegible] abbia (Morale e Scienze) innanzi tutto per massima quel detto di Seneca: = Utrumque vitium est, omnibus credere, et nulli = (Ep. 3.) Così prima di prestar fede rifletta sulle [illegible] relatori. Se le cose riferite sono puramente dottrinali, o mentali in tal caso se sono erronee non le accetti mai; se sono invece cose di fatto, ed ovvie, veda se il relatore sia fede-degno. Ogni sospetto d'ignoranza, o di malizia in chi riferisce bastar deve perchè chi ascolta non gli presti fede. Che se le cose riferite facilmente le hanno potute osservare i relatori, e se le riferiscono unanimi, benchè l'uno dagli altri distanti, e le riferiscono, quantunque il riferirle tiri loro addosso un rovescio di disgrazie; in tale caso la relazion loro si merita tutta la fede. Di tal genere di relazioni [illegible] la testimonianza che ebbero gli Apostoli a rendere alla Risurrezione del Redentore fra mezzo a nemici di lui; e di [illegible] [illegible] nium hominum accipimus, testimonium Dei majus est = [illegible] [illegible] afferma o racconta qualsiasi cosa all'uomo, questi [illegible] [illegible] fermissima fede; per la ragione = Quia Deus nec decipi nec decipere potest, cum sit infinite sapiens, et infinite bonus =. In breve innanzi di credere, egli fa d'uopo accertarsi che fra il segno e la cosa segnata vi sia necessaria connessione.

A questo in sostanza riducesi il modo tutto di scoprire verità a malgrado di tante occasioni di errore.

Articul. III.

Propedidactheologia

h. e.

Tractatus de modo docendi.

Num. 1.

Clementi per insegnare.

[illegible] così indicata da noi la fonte di tutto lo scibile umano (Art. 1.) e la via tracciata per l'acquisto di cognizioni (Art. 2.), non ci resta a [illegible] [illegible] parole intorno al modo di insegnare, sull'esempio di S. Agostino e Tommaso, dottissimi Logici, stante che questo argomento dipende dalle cose fin qui trattate, e stante che in un secolo viviamo, il quale tanto si occupa della diffusion di lumi mercè l'insegnamento. E ciò il faremo [illegible] [illegible] gli elementi dell'insegnamento 2.° il modo di farlo; ed [illegible] quello a che si riduce l'opera di chi insegna

[illegible] ... [illegible] dei
-namento ella vi vuole l'unione di due persone: di chi v. gr. insegna (parte docente), e di chi riceva l'insegnamento (parte discente).

[illegible]ndo luogo vi vogliono cognizioni in chi ha da insegnare [illegible] quali manchino a chi ha da ricevere l'insegnamento; le quali cognizioni [illegible] altro sia egli in grado di acquistarle. Altrimenti: [illegible] caecus ducatum praestet, ambo in foveam cadunt = (Mat. 25. 14.).

Terzo: vi vogliono in fine dei segni conosciuti tanto a chi ha da insegnare quanto a chi ha da ricevere l'insegnamento. Chi parlasse a un uditorio in una lingua al medesimo incognita, si vede bene: [illegible] verberaret = .

Num. 2
Modo di insegnare

E posti gli anzidetti elementi, ecco il modo, secondo cui fassi ad insegnare. — Innanzi tutto guadagnarsi l'attenzione, e procurarsi benevola la parte discente = Quoniam in malevolam animam non introibit sapientia = (Sap. 1. 4.). Poi servirsi di un linguaggio senza equivoci, senza oscurità di sorta: = Qui docet, avvisava Agostino, vitabit omnia verba quae non docent = (De Doctr. Chr. lib. 4. cap. 10.). Misure tutte e due che così esprimeva il Pascalio: = Docilitas est discentium peculiaris virtus, perspicuitas ejus qui docet propria dos est = (Lib. de virtutibus.)

[illegible] dono ciò stante che non si conosce se non che con quello che si conosceva ossia a dire non si giudica senza una qualche idea, un qualche lume; o come avvisava Aristotile: = Omnis doctrina ex praeexistenti fit [illegible] [illegible] correre a un principio ammesso ancora da chi ascolta [illegible] e quando che tale principio non conoscesse la parte [illegible] [illegible] (ap. 117. ar. 1.), come suggeriva l'Angelico. E questo [illegible] [illegible] in due di noi che una [illegible] il ritratto del [illegible] [illegible] per far questo giudizio tutti e due conviene che abbiamo conosciuto [illegible] E ammesso questo principio non si ha altro a fare [illegible] il medesimo e far vedere con che lui convenire le cose [illegible]

[illegible] ... [illegible] che i medesimi [illegible]

E tutto ciò a cui si riduce l'insegnare per la gran ragione che = Omnis doctrina ex praeexistenti fit cognitione

a). [illegible]erito di chi insegna.

[illegible]e quali cose ben ponderate, egli è facile a conoscersi quello, a cui [illegible] l'opera di quale siasi maestro, sia pur egli celebrato quanto si voglia.

[illegible] abbiamo sopra veduto, che sole le idee sono per natura luminose: e che il lume di ragione è la madre idea, che tutte le altre irraggia e fa risplendere; ed abbiamo veduto ancora che le idee tutte sono **operazioni** oggettive, mentali, e che per conseguenza ogni illustrazione è opera, [illegible] solo nell' interno dello spirito nostro comincia e si absolve. Onde dicea [illegible] Agostino: come mai un uomo può dirsi illuminare la mente altrui? = Quando nemo hominum illic est: quia etsi aliquis est a latere tuo, nullus [illegible] in corde tuo = (In Joan. tract. 3.): = Magister, dicea pure l'Angelico [illegible] simo, non causat lumen = (ibid.) (7.)

È [illegible] vero che chi insegna, mediante le parole che pronuncia mediante i segni che usa ha il merito di far venire in mente nuove [illegible] a quelli che lo ascoltano: ma è altrettanto vero che chi ancora non [illegible] [illegible] l'[illegible] idee che egli anima, [illegible] mente se non [illegible] [illegible] nel modo medesimo [illegible] [illegible] insegna la [illegible] [illegible] ancora [illegible] [illegible] [illegible] tutta [illegible] conduceva ed il [illegible] [illegible] scienza.

[illegible] le memorande sue parole: = Homo docens exterius mini[illegible] [illegible] illuminando adhibet; interius autem lumen intellectus est princi[illegible] [illegible] scientiae = (ibid.)

[illegible]

[illegible] est super nos lumen vultus tui, Domine.

= Rationis lumen est nobis a Deo inditum, quasi quaedam similitudo increatae veritatis in nobis resultantis. Unde cum omnis docti[illegible] humana efficaciam habere non possit nisi ex virtute illius luminis, [illegible] quod solus Deus est qui interius et principaliter docet.

[illegible] de Verit. [illegible] 11 a

[illegible] qui notuit verum cognoscere causam (3.)

Usiologia.
hoc est
Secunda Philosophiæ Pars.

Introduzione.

1.) Definizione della parola Usiologia.

Nel primo semestre avendo noi, la Dio mercè, segnalato il principio di cognizione, l'idea-madre cioè, e base immobile di tutto intiero l'edifizio delle umane scienze ed avendo mostrato il modo, con cui a passi sicuri procedere tanto allo scoprimento del vero, quanto ad insegnarlo scoperto che lo si abbia; e con ciò rilevato noi che se non si può tutto conoscere, molte cose tuttavia conoscere si possono; eccoci ora al secondo semestre nell'opera incominciata.

Che è poi quello, che secondo il piano prefisso tocca a noi presentemente di fare? Quando nella 1.a parte della Filosofia avevamo a rivendicare i diritti della ragione umana conculcati dai sofisti con danno immenso delle scienze e del costume, spetta a noi in questa seconda parte di esaminare quello che è l'uomo. Questo formerà l'argomento del presente trattato.

E poichè egli è dal confronto, che la verità risalta e le sensibili cose sono quelle che più fermano l'attenzione noi perciò in questo trattato discorreremo e di esseri reali che l'uomo circondano, e di differenze che vi ha tra uomini, e delle operazioni loro, e della Prima Causa una e suoi attributi; onde rilevato così il pro, e le relazioni che ha con questi esseri l'uomo, e la natura sua medesima, abbia per noi ad essere a sufficienza adempiuto l'assunto nostro.

Ed è perciò che questo discorso che siam per fare di esseri reali intitolato lo abbiamo Usiologia.

2.) Importanza che vi ha di studiarla.

E questo discorso che imprendiamo a fare questo studio quantunque meno curato del non cui fatto da noi egli è nientemeno importantissimo nel piano dell'opera.

Imperocchè avendo noi a cercare quanto può scorger l'uomo al fine, ed esserli perciò necessarie per riunirmele potremo esser noi in grado di ... tale ... senza aver ... ne.

studio, senza aver prima conosciuto quest'uomo. = Fino a tanto, dicea pure Gian-Giacomo Rousseau, fino a tanto che non giungerassi a conoscer l'uomo naturale, tenteremo sempre in vano determinare la legge che convienci meglio alla sua costituzione =. Oltre di che su le creature che l'uomo circondano, sulla natura ed accidenti dell'uomo medesimo e sugli obbietti divini vi ha pur sorto ai giorni nostri delle opinioni fallaci, le quali o abbassando, o innalzando al di sopra del suo livello l'uomo medesimo forza è combatterle per poter conoscere il vero posto dell'uomo, e così a passi sicuri far progredire l'opera nostra.

Che se il buon senso degli antichi scolpendo a caratteri cubitali sulla facciata del tempio di Delfo quel detto = Nosce teipsum = mostrossi penetrato dell'importanza di conoscere quello che è l'uomo noi per le ragioni dette la ricerca che siamo per fare non esitiamo a dirla con S. Clemente = Est omnium disciplinarum pulcherrima, maxima, seipsum nosse =.

C) Modo onde noi ne faremo lo studio.

Come poi verremo noi a capo di scoprire quello che è questo uomo stante la vastità che data abbiamo all'investigazione che perciò intendiam fare, quando sì angusto è il tempo che ci è dato a verificarla?

Qui pure nostro intendimento si è = Di tracciare le linee principali e di segnare dell'immenso paese, per così dire, le sole strade maestre =, toccando quei punti solamente che tornano all'oggetto nostro con lasciare il di più all'arbitrio di chi ha più ozio di noi, e tempo maggiore da spendere. Perciò attenendoci noi al metodo usuale, cercheremo di conoscere quest'uomo con tre appositi articoli parlando da prima del Mondo, che intitoleremo Cosmologia, parleremo nel secondo dell'Uomo, che intitoleremo Antropologia, parleremo nel terzo di Dio che intitoleremo Teologia.

E così guardato l'uomo nel mondo, esaminato in se stesso e consideratolo sotto a Dio, verremo a conoscere quanto basti quello che egli è.

Articulus I.

Cosmologia,
h. e.
Tractatus de Mundo.

Num. 1.
Generalis Mundi intuitus.

A.) De eo quod venit sub nomine Mundi.

Hoc nomen Mundus plures habet significationes, praesentem enim hominis vitam significat, quando dicitur in hoc Mundo; futuram quando dicitur in alio Mundo; et turbam vitiorum re- [illegible] significat, quando dicitur: — Nolite diligere Mundum. Praeterea collectionem quoque significat sensibilium, entium nempe corporalium, in quorum cognitionem ope sensuum devenimus. atque hoc in sensu a nobis hic accipitur mundus.

Iste autem Mundus varias complectitur partes; solem v. gr. et lunam, ac sidera omnia errantia (stelle cangianti) et inerrantia (stelle immobili, fisse) quorum collectio Caelum dicitur. et aerem [illegible] et aquam, nec non mineralia, vegetalia, animalia, et hominem ipsum quoad corpus, quae omnia sub nomine Terrae licet comprehendere. Hoc est quod nos hic intelligimus sub nomine Mundi.

B.) De Mundi partium mole, numero et initio.

Moles vero, et numerus Mundi partium si solo aspectu in admirationem rapiunt, multo magis sunt admiranda si historiae naturalis professores de iisdem audiantur disserentes.

Quae enim et quanta non invenerunt Eruditi quoad molem ac numerum corporum caelestium! = La granderza del Sole, [illegible] il suo volume ait [illegible] Poli, supera di un millione e quattrocento mila volte quello della terra, e la sua distanza media dalla medesima è calcolata ascendere a trentaquattro millioni trecento cinquantasette mila, quattrocento ottanta leghe. — (Elem. di fisica sperimentale [illegible] art. [illegible] pag. 184.): = Di modo che scrive Michaus Corelli una palla del calibro, e della velocità di quella spinta dal cannone supposto che corresse in linea retta dalla terra al Sole [illegible] nulla della sua velocità, impiegherebbe dodici anni circa per giungere a quell'a- [illegible] — (Lezioni di [illegible] in continuaz. del Tratt. di fisica del Biot) Quam [illegible] molem ac distantiam alia sidera longe [illegible] [illegible]

Nam, ut ait idem Covelli, = Le stelle sono sì lontane da noi, che da alcuni Astronomi con calcolo prudenziale duecento otto mila volte maggiore da quella del sole si fa la distanza loro dalla terra, in modo tale che la luce delle medesime abbisognerebbe di tre anni per giungere a noi quantunque non impieghi che otto minuti per arrivare a noi quella del Sole = (ibid.). = E se il numero delle stelle visibili ad occhio nudo, ait quidam eruditus, altre volte non superava di molto il migliajo, al presente coll'ajuto de' telescopi se ne è scoperto un numero prodigioso. M. De La Lande pretese, che con un telescopio di sette piedi e mezzo se ne potessero scoprire cinquanta mila, ed alcuno calcolò, che avendo il celebre Herschel col suo telescopio un gran numero di stelle osservato nello spazio di pochi gradi; se ne potrebbe vedere con quell'istrumento da settanta millioni circa in tutto il Cielo, se però tutte le parti di questo fossero egualmente popolate = (Sturm. Maraviglie di Dio. Vol. 2. tre febbrajo.).

Nec minus admiranda sunt quæ in terrenis corporibus circa molem ac numerum mineralium, vegetalium ac animalium ab historiæ naturalis professoribus fuere inventa.

Imperciocchè per tacere una moltitudine di osservazioni, per cui gli Eruditi medesimi vennero in cognizione di cose affatto mirabili per riguardo a minerali vegetali ed animali (comunemente conosciuti) chi mai, chi potrebbe indicare con precisione la, piccola mole delle tante parti che compongono un insetto, o numerarne gli individui di tutte le specie loro le quali attualmente vogliono salire a seicento mila, secondo altri a settecento mila, e secondo alcuni fino a ottocento mila :- (Franco e Varde Verità della Relig. D. 26. nota 1 pag. 54.) E chi potrà a meno di stupire della piccolezza e numero degli animali (infusorj microscopici) dal nostro Spallanzani scoperti? Onde a ragione un illustre francese non ha guari scriveva = All'immortale Spallanzani nuovo Colombo noi dobbiamo la scoperta di questo nuovo Mondo. Sotto il microscopio una goccia d'acqua ci presenta un oceano con migliaja e migliaja di abitanti trasparenti, di varie forme; v. gr. di palloncini, di alberi, di campane; i quali in un parto solo danno centinaja di figli; i quali fra di loro fan guerra accanita e fra cui i vincitori mangiano i vinti, e queste vittime infelici inghiottite vive si veggono agitarsi per lungo tempo nel ventre trasparente di quelli che le inghiottirono. Ciascuna specie di questi animaletti si muove ora rapidamente, ora lentamente in varie maniere, ora in circolo cioè, ora in arco, ora serpeggiando, ora procedendo in linea retta. E tutto questo in una sol goccia d'acqua = (Luigi Aime-Martin, Lettere a Sofia libro 4. lett. 41.).

Quibus sic stantibus sensatus procul dubio exclamabit cum Paschal Blaise: = Queste meraviglie non meno sorprendenti sono per la loro piccolezza, di quello che le altre per la loro grandezza (Pensieri cap. 22)

Quæ omnia tam multa, et tanta molis varietate diversa, quæque sub nomine Mundi comprehenduntur etiamsi in fronte principium non habeant se habuisse initium, hoc tamen facile evincitur.

Nam quod esse experint hujusmodi Mundi partes, quod nempe Mundus iste spectabilis initium habuerit, semper et ubique fuit a Majoribus nostris traditum.

= Questo è testificato dalla tradizione di tutti i popoli della terra, e non è combattuto da alcun' altra tradizione =, dice il Sig.r De Pouley, soggiungendo molto bene, che = Il fatto che ella conserva è di tale grandezza e semplicità da trasmettersi ai secoli più remoti, e di tal natura da non aver potuto essere inventato, e che tutti i popoli non avrebbero dubitato dell'eternità del mondo, se veramente il Mondo fosse eterno. Imperciocché donde avrebbero essi tratta l'opinione del suo principio? Non dall'esperienza propria, nè da quella dei loro antenati; questa anzi avrebbe loro mostrato un mondo che sempre ha sussistito; e quindi essi avrebbero giudicato essere sempre stato il Mondo =-(Vedi Du Clot. Sacra Bib. vendicata vol. I pref. S. 7. pag. 92.) La qual tradizione per conseguenza essendo inesplicabile senza il fatto dell' incominciamento del Mondo, ella è una prova certa di esso incominciamento medesimo. Oltre di che nel pensare a una cosa, non potendosi prescindere da quello che le è essenziale e dipende potendo noi pensare il Mondo separato dalla sua esistenza egli viene la logica conseguenza che questa sua esistenza le è contingente che quindi la ha ricevuta e che perciò esso Mondo ha incominciato.

Mundus igitur, de quo nos hic inquirimus, cujusque partes habet mole et numero prorsus admirandas non fuit semper sed initium habuit.

() Utrum nexus habeatur inter Mundi partes.

E tali e tante essendo le parti di questo Mondo, saranno l'una dall'altra isolate e senza legame alcuno? O in quella vece vi ha tra loro un qualche nesso, una qualche relazione? Cioè a dire animali ed animati, animati e piante, piante e terreno, terra e cielo sono essi tra loro isolati, o meno?

Prætermissis, quæ hac super re mira prorsus et vere divina sunt eruditi, interrogationi breviter respondemus tiers esse nexus habetur inter mundi partes. Et re quidem vera multorum animantium vita ab aliorum animalium existentia dependet, quorum omnibus vescuntur cum cetera animalia a plantis habent unde

sustententur et plantæ fere omnes terrenis indigent ad vegetandum.

E che! L'esistenza stessa degli animali carnivori giova alla esistenza degli animali erbivori, e de' vegetabili; imperciocchè come osserva il Rosellj, = In mancanza di carnivori la rapida propagazione degli erbivori esaurirebbe ben tosto la vegetazione sicchè questi perirebbero miseramente di fame = = (Della Morte ec. lib. 3.) = E questo globo non presenterebbe che un orrido deserto...! d'aria infettata per la putrefazione dei cadaveri = (Carlotta Carolina de Xaxys, letter. di Stor. natur. lett. 35. 1797.). Nè è da passarsi in silenzio un'altra corrispondenza non meno interessante tra il regno animale, ed il regno vegetale. Aspirando gli animali nel loro interno l'aria soffre una decomposizione, onde respirando i medesimi sorte essa caricata da un gas mefitico detto acido carbonico. e tuttavia l'atmosfera conservasi maisempre pura. Onde ciò? Perchè risponde bene Aimé-Martin = perchè tale gas mefitico viene assorbito dalle piante, le quali in ricambio, decomponendo l'acqua lasciano sfuggire l'ossigeno = (Lett. a Sofia. Vol. 2. lett.a 49.), aria vitale e per l'uomo indispensabile.

Solem ipsum denique, licet tam longe sit a terra, cum eadem tamen quam maximam habet connexionem. Ex hac enim connexione evenit, ut quatuor anni tempestates ac dierum et noctium successiones habeantur, quarum gratia vegetalia ipsa et animalia suam vivant vitam. Unde merito tradebat percelebris vir Linneus: = La esistenza degli animali è fondata su vegetali, quella dei vegetali sui minerali, quella dei minerali sulla terra, quella della terra sul Sole, il quale rotando sul suo asse con invariabile regolarità muove in giro = (Sistema della natura. Parte 1.a).

Inter Mundi partes igitur, licet tantum ab invicem vel differant, vel distent talis tamen habetur nexus, ut Mundus hic dici possit cum Tullio: = Admirabilis series rerum inter se colligatarum = (De Nat. Deor. lib. 1. cap. 4.)

Num. 2.
Specialis Mundi partium intuitus.

(1.) De Mineralium, Vegetalium ac Brutorum structura, et origine.

I Naturalisti, fino da gran tempo, i corpi che formano la crosta del globo che abitiamo, le piante che lo vestono e abbelliscono, e le bestie che scorrono sulla superficie, li hanno divisi in tre gran parti; vale a dire nel regno Minerale, nel regno Vegetale

e nel regno Animale = (Compendio di notizie di Storia Natur.e).

Notiamone alcune linee di separazione. Diciamo dunque in prima che la struttura dei minerali differisce da quella delle piante e dei bruti. Imperciocchè le parti, di cui compongonsi i minerali nella loro disposizione non presentano un organismo, non hanno cioè parti aventi un ufficio proprio, e tutte insieme tendenti al bene dell'individuo cui appartengono. Ma bensì sono esse organizzate le piante, e le bestie. Oltre di che, quando i minerali cominciano per unione di parti simili, ed acquistano maggior volume per altre parti simili, che loro esternamente si uniscono le piante al contrario hanno un'origine differente affatto. Fino dal loro incominciare sono e vegetali e animali altrettanti corpi organici ne' loro rispettivi germi, nei quali trovansi in embrione in miniatura, in piccolo. Onde scrive bene Carlotta de Saxy parlando degli animali = Il corpo animale è una macchina formata di un solo getto, preordinato nel germe, il quale contiene l'animale in miniatura. La sana filosofia e l'osservazione insegnano che in natura non si dà vera generazione, ma puro sviluppo di corpi organici preesistenti nei germi = (ibid. let. 25). Di più le piante e i bruti non crescono per aggiunta esterna di parti simili, ma a differenza dei minerali avviene ciò in loro per interna aggiunta di parti simili.

E quantunque così per struttura ed origine tanto le piante quanto i bruti differiscano dai minerali vi ha pure una linea marcatissima tra la struttura e il modo di alimentarsi delle piante e dei bruti medesimi.

Imperciocchè, come scrive il Flemming: = Nei vegetali in nessun modo riesce di trovare alcuna cavità comune destinata a ricevere l'alimento, negli animali all'incontro troviamo sempre un canale alimentare, chiamato stomaco, o ventricolo unico in ogni individuo. E nei vegetali i vasi della nutrizione derivano dalla superficie, mentre quelli degli animali derivano dall'interno del canale alimentare = (Filosofia zoologica vol. [illegible] pag. [illegible]). E quando le piante succhiano molecole inorganiche, di cui si alimentano gli animali al contrario inghiottono parti organiche, o le carni di altri animali, o del corpo di questa o quella pianta, che poi pel nutrimento vanno ad assimilarsi.

Così per struttura e per origine variano tra di loro i minerali, le piante, ed i bruti.

2.

B) De Brutorum vita, habilitate, ac sensitivitate.

E così notate alcune differenze, che vi ha nella struttura, e nella origine di questi regni accade di dire qualche cosa ancora della vita, abilità, e sensitività degli animali, onde poi discorrere la questione sull'anima loro

Moltissimo da Aristotile in poi si è studiato, e scritto sul significato della parola Vita; anzi oltre ai filosofi sulla più comune tra poeti ed il volgo medesimo quanto l'uso di questa parola, attribuendo la vita medesima a cose le più disparate. Noi per vita intendiamo quella virtù, intendiamo quell'energia quel fonte cioè che fa vivere corpi organici per cui gli animali son vivi e senza di cui sono morti.

Un corpo morto di un cavallo per gr., e un corpo invece vivo, sono bensì tutti e due organici; ma nel cadavere tutto è immobile, e nel vivente tutto si muove; questo si conserva; quello si corrompe e consuma (Rosmini antrop. fasc. 1. pag. 40) E perchè? Perchè questo è privato di vita, e quello no. Onde la vita è il principio, la causa, la fonte di tutto quello, per cui l'animal vivo differisce dal morto. E perciò ogni guisa di movimenti vitali ed ogni operazione che fa l'animal vivo, sua natural vita durante, non che conseguenze di quel principio sono essi tanti effetti della vita, e non la vita medesima. Il nitrire, il respirare, il corvettare ecc. del caval vivo, per chi lo sta osservando, sono segni, sono indizj della sua vita, non mai la vita di lui. Quanti naturalisti per conseguenza han fatto e fanno consistere la vita nei movimenti ed operazioni sensibili degli animali, hanno essi gravemente scambiata la causa con l'effetto hanno cioè preso il rigagnolo per la fonte. Diremo dunque che la vita degli animali è quella virtù per cui vivono.

Per abilità poi degli animali noi intendiamo quella attività che essi lor vita naturale durante, spiegano ne' loro movimenti ed operazioni; attività veramente ammirabile. L'industria delle api nella formazione de' loro alveari, dei castori nella costruzione de' loro alloggiamenti, dei ragni nella disposizione delle lor tele per accalappiare insetti, delle volpi nel predare, dei cavalli dei bovi e [illegible] nel [illegible] dal [illegible] degli uccelli nel nidificare degli insetti nell'assicurare i lor pasti ecc. sono stati, e saran sempre per chi osserva un argomento il più deciso dell'attività che hanno gli animali e della industria ne' lor movimenti. E dica [illegible] [illegible]. — E [illegible] che insegnato abbia alla rondine le regole dell'architettura. Donde avviene egli che, tra gli uccelli di questa specie gli uni non sono punto più ignoranti degli altri e che quelli che sono nati in quest'anno, e che niente hanno appreso dal padre e dalla madre morti appe:

na appena uscirono dal loro guscio non mancano di fare il loro nido con la giustezza medesima e con la medesima simmetria? = (L'arte di conoscere se stesso). E che! Quando nella nostra specie vi ha generazioni che stanno assai indietro dallo sviluppo delle precedenti; e vi ha individui alcuni dei quali progrediscono a passo veloce, ed altri a passo lentissimo, quantunque sotto la stessa mano educatrice; tale è tanta invece è l'abilità degli animali che come scrive l'inglese Ferguson = "l'individuo dall'infanzia passa alla maturità; e nello spazio di una sola vita tutto si acquista la perfezione, che la sua natura comporta. E la specie di lui è al termine di mille anni ciò che era di que' mille anni al cominciamento = (Saggio sulla Storia Civile)."

Or bene: se tanta e tale è l'abilità che spiegano gli animali, sono poi gli ancora sensitivi? sentono essi le modificazioni che nei loro corpi vengono causate da esterni agenti? sentono le alterazioni, che dall'azione subiscono de' corpi circostanti?

Quando l'impressione, che sopra un corpo vien prodotta oltre all'uomo che la riceve, si può anche da altri vedere, e toccare, quando cioè l'impressione è un fenomeno, che cade sotto ai nostri sensi esterni la sensazione invece che tien dietro all'impressione, il gaudio cioè, o il dolore, come osservato abbiamo in logica, è tutta interna, è tutta propria del soggetto, che la soffre: cosicchè quando le impressioni sono fenomeni esterni extra soggettivi; le sensazioni per contrario sono fenomeni del tutto interni e soggettivi. Dal che ne viene, che tranne le sensazioni nostre proprie, noi non possiamo parlare delle altrui se non dai segni se non per esterna osservazione. Il che fa, come osserva Rosmini, che noi = Possiamo talora ingannarci in giudicare vivo o morto quel corpo come avviene nelle asfissie, e morti apparenti = (Antropol. ibid. pag. 18).

Ciò premesso diciamo che gli animali oltre ad essere forniti di vita e di abilità sono ancora sensitivi sono ancora forniti di sensitività. E questo diciamo perchè si costantemente fuggono ciò che loro nuoce e cercano ciò che loro giova, onde il celebre Dillen disse benissimo in quelle parole = Tutti gli esseri organici che hanno facoltà di muoversi da luogo a luogo, e cangiar a piacere di situazione sono animali = (Stor. natur. to. 2. par. 1.) E molto bene pure avvertisce il citato Rosmini ... di si costruisce tutta l'arte di educare le bestie che si basa sul principio seguente associare delle sensazioni aggradevoli a quelle operazioni della be-

ma che si vuole che ella faccia a ritrovare delle sensazioni dispiacevoli altre operazioni della sentia che si vuole di ella fugga = (ibid. fasc. 2. pag. 307.).

Gli animali adunque hanno vita, hanno abilità, hanno senso, hanno essi una virtù che è principio di fenomeni interni che è il senso e che è il principio dei fenomeni esterni che è l'abilità: facoltà tutte e due naturali, passiva la prima, attiva la seconda.

C) Utrum Bruta præter corpus habeant Animam.

Quæ cum ita sint quid nobis sentiendum erit circa famosam de anima belluina quæstionem, super quam tam multa ac diversa in scholis fuere tradita?

Primo enim nonnulli fuerunt ex Philosophis qui arbitrati sunt bestias esse quædam authomata, sive meras machinas omni sensu carentes. Talis fuit nempe Diogenes Cynicus, et multi cum Stoicis, et Seneca: eadque mordicus propugnaverunt sæculo XVI Pereira Medicus hispanus, et sæculo XVII Cartesius, cui postea inter alios adhæsit Malebranchius. Secundo alii fuerunt Philosophi, qui utique animam concesserunt bestiis, eamque tamen materialem, imo et eandem esse unum et idem cum corpore belluino. Atque hujusmodi fuerunt Epicurei, Peripatetici et Gassendistæ. Quin imo ipsi scholastici secuti sunt Aristotelem a quo anima belluina definiebatur: = Actus corporis physici organici potentia vitam habentis = (De anima lib. 2.). Tertio. Alii vero bestiis non solum animam conceperunt materialem a corpore distinctam, sed prorsus immaterialem, sed indiderunt insuper ejusdem esse speciei, ac hominis animam: cui sententiæ nostro ipso sæculo nonnulli adhæserunt. Quarto. Multo plures fuerunt et sunt qui belluis utique concedunt animam a corpore distinctam, ac prorsus immaterialem, specie tamen ab humana diversam.

Quid igitur sentiendum erit nobis in tanta opinionum varietate? Cui ex quatuor expositis sententiis nos addimus nomen?

Nos in primis dicimus fautores primæ sententiæ in errore versari. Et re quidem vera isti Philosophi nobis cum concedere debent quod corpora, quæ per mechanicas leges moventur, positis iisdem legibus eosdem semper producunt effectus. Sed quis est qui nesciat canes qui usum verberum experti sunt dantur in fugam ad solam certe baculi elevationem aufugere? Quis est qui nesciat equos, qui prius verberibus cum essent uniti currebant ad solum postea ejusdem crucis sonitum currere? Quod cum in pluribus aliis appareat bestiis, aperte nobis indicat motus belluinos minime fieri secundum solas

mecanicæ leges. Ex quo fit ut belluæ nequeant dici meræ machinæ. Quin immo, cum sese moveant, atque operentur secundum quod fuerunt experte, secundum quod in seipsis senserunt, consequens est, easdem dicendas esse vi sensitiva preditas.

Nos profecto non negamus quod nobis oppositionibus brevis opponunt Cartesiani quod nempe = Potuerit Deus efficere machinas, quæ absque ulla sentiente anima eas ipsas perficerent actiones, quæ à brutis perfici videntur — (Raphael Bolzoni. Logicæ et Metaphys. Institut. to 4. parte 2. pag. 276.) hoc nos ipsi abstracte loquendo concedimus. Sed silentio non est prætereundum quod sola possibilitas non sufficit ad dicendum hoc vel illud realiter esse. A posse enim ad esse non valet illatio. Præterea = Certum est per sensoria organa operari bruta; iis enim positis operantur, non positis non operantur = (Bolzoni ibid.). Atque sola experientia est via in hujusmodi rebus concludendi. Quapropter non immerito de hujus sententiæ fautoribus illud protulit judicium Major Weiss: = Varii filosofi, ait, tanto antichi che moderni facendo dei bruti una semplice macchina trovarono soltanto che possono talvolta gli stessi grandi uomini diventar macchine = (Principj Filosof. Polit. Sui bruti.)

I fautori della seconda opinione invece ammettono bensì al par di noi nelle bestie una virtù sensitiva, una sensitività; non però qual principio distinto dal corpo, ma quale suo atto, o parte materiale. Sed in hoc in errore versantur.

Nam cum in externis actionibus, sive corporeis motibus, belluæ sint activæ passivæ vero sint in internis sensationibus; non unum, sed duo admittenda sunt in belluis ipsis principia, activum alterum alterum passivum. = È evidente, ait Rosmini, che due serie di fenomeni tra loro distinti ed opposti, esigono e chiamano anche due opposti principj: ciò è a dire egli è evidentemente necessario l'ammettere un principio che opera, ed un principio che patisce (Antropol. ibid. pag. 33) — I quali principj perciò che distinti si vogliono denominare con due vocaboli — (Id. ibid. pag. 34). Verità cui rispondono benissimo le due parole usitatissime, di corpo cioè ed anima indicativa la prima della parte esterna e meccanica delle bestie, ossia del principio dei fenomeni esterni, ed indicativa la seconda della parte loro interna e sensitiva, ossia del principio dei fenomeni interni. E perciò viene assai bene il Vocabolario della Crusca alla voce animale definisce: = Ciò che ha anima sensitiva = (Ibid. pag. 32.).

Hæc insuper Vis sensitiva, est etiam immaterialis et omnino simplex.

6:

Cujus rei veritas illico patebit, ubi paulisper tum sensationum, cum belluarum operationum natura perpendatur. Quæ enim et qualis est vel sensationum, vel operationum natura? Cum unumquodvis corpus, sub uno vel sub alio ex sensibus nostris cadat, at nullæ cadunt sensationes. = Chi ne avesse alcun dubbio, ait Rosmini, ragioni seco stesso in questo modo: Se il dolore è un corpo... di che colore è egli dunque? È egli forse rosso, verde o giallo? Di forma rotonda, o quadrata? È egli duro, impenetrabile, o molle e cedevole? Qual peso ha; qual è il suo volume? Può egli muoversi, e tragittarsi qua e colà, come si tragitta una palla, o un simil corpo? A quale odore rassomiglia? A quel dell'aceto, o dell'acqua fetida, od altro? = (Ibid. pag. 36.) A tale ragionamento ciascuno sentirà subito l'assurdo del supporre che il dolore, o altra sensazione sia un corpo, o che abbia le qualità sensibili proprie del corpo. Sensationes insuper quas supra notavimus in canibus et equis sunt accommodatæ diversis sensationibus unius habitus adeo ut in brutis ipsis memoriam supponant plurium sensationum. Quod utique animæ belluinæ simplicitatem modo evincit ineluctabili: = Imperciocchè ut [illegible] auctor scribit, è manifesto che solo un principio semplice può unire insieme più sensazioni e rendersi il soggetto di tutte = (Costrozo(?) ibid. pag 96). = Altrimenti ut recte observat [illegible] come mai si farebbe l'unione di più cose senza un punto di unione? Come mai potrebbero incontrarsi i diversi raggi senza un centro che tutti li riunisse? = (Logica e Metaf. vol. [illegible]).

Jam igitur illi, qui bestias dicunt meras machinas, quam qui eidem concedunt vim sensitivam utique sed materialem in errorem versantur(?). De tertia autem opinione, in qua animæ doctrina ejusdem generis ac anima humana dicitur, judicium nostrum dabimus in III.° Articulo. Concludimus itaque bestias minime esse tantummodo automata sed animam habere sentientem ac omnino(?) immaterialem.

Num. 3.
Hominis in Mundo Conditio.

A.) De aliquibus quæ homo communia habet cum Mundi partibus.

E così considerato noi il Mondo con un'occhiata generalissima (N.° 1.) ed alcune sue parti alquanto in particolare osservate (N.° 2.), noteremo ora quali abbia relazioni l'uomo agli esseri che la parte [illegible] Mondo comprende e ciò onde ricevere quanto [illegible] la

B.

condizione di questo uomo tra i medesimi; come appunto il piano da noi tracciato il ricerca.

Ac breviter in primis videamus, quid iste homo commune habeat cum corporibus sive celestibus, sive terrestribus, secundum quod hucusque fuerunt a nobis spectata.

Respondemus igitur experientia teste, quod homo ut entia spectata, ex partibus constat extra alias partes positis: molem habet, nec magnam ut sidera, nec modicam, ut animalia infusoria; quod valde est ipse numerosus, nec semper fuit sed esse cepit; quodque magis est attendendum, adeo idem homo dierum, ac quatuor anni temperatarum successiones ac vicissitudines patitur ac sentit, ut ipse quoque cum ceteris hujus Mundi partibus tamquam unus sit omnino colligatus.

Corpus insuper homo organicum habet, quemadmodum plantę, constructum vero quemadmodum bruta: atque ut plantę, et bruta corpus suum etiam ex germine nascendo evolvitur. Preterea ad instar brutorum homo quoque vita, habilitate, ac sensitivitate gaudet; adeo ut animam, sive principium aliquod sensitivum a corpore distinctum ac prorsus immateriale ipse dicendus sit habere.

Hec cum superius a nobis spectatis Mundi partibus homini communia esse manifestum est.

[B.] De aliquibus, in quibus a nonnullis homo Mundi partibus differt.

In aliquibus tamen differt homo a plantis et brutis, quę summatim hic recensenda nobis videntur.

Atque in primis cum plantę et bruta in aliquibus tantum habeantur terrę partibus: e contra homo, ut ipse observabat Iulius = Est totius Mundi civis =. — Le innumerevoli di lui famiglie, ait Virey, si sono sparse ovunque sulla terra dalla torrida bruciante fino ai ghiacci dei poli; i suoi vascelli e le sue barche varcano in ogni direzione le onde dell'oceano, e le isole più lontane, i deserti, e le balze che inaccessibili sembravano, vennero in di lui possesso. Quando nessun albero, e nessun animale può vivere, e prosperare in ogni terra e clima, l'uomo è il solo essere che dir si può veramente Cosmopolita = Stor. fisica dell'uomo Vol. 1 Ser. 1 (1)

Et quando individua cujuscumque speciei tum plantarum, tum brutorum nisi vis aliqua externa adveniatur omnem in genere suo ad perfectionem attingant, eorumque species ut scribit Anglus Ferguson = E' al termine di mille anni ciò che era di questi mille anni al

c. 5

cominciamento riguardo agli uomini, tutto altrimenti addiviene. La specie ha i suoi progressi così bene, che l'individuo; sopra i fondamenti che la precedute età le ha lasciati ella fabbrica per le età susseguenti e mano mano ad un grado perviene di perfezione, il quale esser non può se non il prodotto di combinati effetti di parecchie generazioni = (Saggio sulla Storia civile.)

Secundo loco cum aliquæ plantæ alias plantas, et aliqua bruta bruta alia vel venustate superent vel robore in hoc etiam prævalet homo. Qua super re prædictum virum Buffon audiamus – L'uomo, ait, nella sua forma esteriore avvanza tutti: sorreggesi egli ritto e con la fronte elevata il portamento è qual di chi comanda: il suo capo volgesi al Cielo, e sopra l'augusto suo volto è scritto il carattere di sua dignità. Non gli sono date le braccia per sostegno al peso della persona; non deve la mano calpestare il terreno: il braccio e la mano sono fatti a più nobili usi: ei tocca la terra con sole le estremità più lontane, vedela soltanto da lunge e sembra disdegnarla. Il maestoso suo contegno il fermo passo e sicuro manifestano (a un tempo) Maestà e Forza =. Quodque magis est attendendum, hoc est, quod homo ubique et semper suam studet amplicare majestatem, ac suam ostendere vim atque hinc repetenda est multiplex illa indumentorum, ac domorum quæ in dies evenit modificatio. Itaque hinc est, ut ait Virey, = Che egli acumina il ferro, fa in alto saltar le roccie, assoggetta il tigre, sottomette l'Elefante, prende l'enorme Balena con la natta dell'archimpro vince l'orgoglio dell'aquila in seno all'aria, e tale è la superiorità sua sopra gli animali, che è loro più utile essere dimenticati come gli insetti di quello che resistervi come il leone ed il rinoceronte = (Compend. di Stor. fis. e mor. dell'uomo vol. 1 Intr. art. 3. p. 38)

Tertio denique loco, quod magis adhuc hominem a plantis et brutis separat sunt media quibus ad suos obtinendos fines utitur. Difatti quando nello sviluppo delle piante consumano succhi determinati in vasellini già dalla natura belli e fatti; e quando le bestie si sviluppano avvicinandosi o dal regno vegetale se erbivore o dal regno animale se carnivore, alimenti già preparati, e sel procacciano con istrumenti i più addattati e dalla natura avuti: sommamente diverso egli è il modo di svilupparsi dell'uomo. Imperciocchè non solamente si prevale egli di alimenti già preparati ma co' sudori della sua fronte sforza natura a moltiplicare i suoi prodotti. E' perciò che vi scava miniere di ricchezze, semina piante e pasce armenti. E quantunque non sorti seco un nascendo arme alcuna offensiva o difensiva, quantunque nel suo corpo in paragone delle piante e delle bestie sia = d'essere più

debole, che vi abbia sulla terra = (Virey. ibid. vol. 3. sez. 2. art. co.) l'essere meno provveduto dalla natura; egli tuttavia a spese di tutti e tre i regni minerale, vegetale ed animale si provvede di armi offensive e difensive, fa entrare ne' suoi disegni gli esseri che lo circondano, e per usare le parole di un dotto Francese: = Egli nuovo circondato dalla potenza della natura = (Aime-Martin lettere a Sofia v. 1. let. 9.) e da padrone si innalza al di sopra degli esseri, che lo circondano, e quando = nessuna creatura nasce più debole di lui, nessuna tuttavia divien più potente = (Virey. ibid. vol. 1. Introd. pag. 19.).

Quæ cum ita sint, quid sit sentiendum prorsus nescimus de Diderot qui ajebat: = Un cane non differisce dall'uomo che per l'abito =; et minus adhuc de Broussai, qui Parisiis nuper tradebat: = Ch'egli è tempo, che si rovesci quel muro di divisione che i Metafisici hanno innalzato tra gli uomini, e gli animali = (Corso di Frenologia.).

C) Utrum homo dominium habeat in terra.

Quale dunque di mezzo al mondo sarà la condizione dell'uomo? quale la sua grandezza? Quale il suo rango?

Se quest'uomo tra gli esseri che il circondano non si avesse a calcolarlo che partendo dall'ascendente che egli esercita sugli esseri a lui vicini, il suo rango senza dubbio comparirebbe di una bellezza affatto ammiranda, da poterlosi perciò salutare = Pel re della natura = (Rousseau) Ma allargando la vista, l'estensione del suo regno grandetto viene ad oscurarsi. È vero ch'egli esercita un dominio in una sfera assai più ristretta, però, essendo che = Il nostro globo di sole nove mila leghe di circonferenza confrontato coll'immensità de' Cieli, non è più che un semplice atomo = (Weiss. Princ. fil. pol. e mor. vol. 3. Relig. naturale) e di questo atomo solo sulla corteccia estendesi il dominio dell'uomo. Oltre di che, come osserva l'illustre Buffon Egli = Sul prodotto della creazione non può niente, niente sulle rivoluzioni del globo terrestre, niente sopra le specie dei minerali, vegetali e animali. La sua forza ed autorità si estende soltanto sugli individui ... e strascinato dal torrente del tempo, gli è forza subir la legge comune, al par d'ogni altra anch'egli nasce, cresce, finisce = (Man. di Stor. natur. to. 1.).

E quello che più importa quando gli animali hanno i lor giri ristretti, soddisfatti i quali vivon tranquilli, l'uomo al contrario totius mundi avis, estendendo l'esistenza sopra tutto il globo, ed appropriandosi tutte le cose pe' suoi bisogni o piaceri egli è vulnerabile in tutti gli oggetti de' suoi desiderj; e quello che è peggio ancora, = Egli tutto ambisce, da per tutto regna e di nulla rimane soddisfatto = (Virey. ibidem volume primo Sez.e 1.a art 3 pag 87).

E canta bene il Pellico

Giocondo del suo pascolo è l'armento;
E se rugge il leon, rugge per fame;
E quando è sazio, anch'ei posa contento.
Solo il mortale, benchè ogni senso sbrame,
E si sforzi a letizia, ode una voce
Che in cor gli grida: l'ore tue son grame!

Silvio Pellico. L'Uomo.

Qua de causa aliquod utique fatemur ab homine in terris exerceri dominium; multis attamen ipse repletur miseriis, adeo ut dici possit cum laudato Livey, che = Quindi vi ha difficoltà somma nel decidere, se il suo stato sia più degno di esser compianto di quello che invidiato = (ibid. vol. 1. introd. art. 3. pag. 16.).

Articulus II.^us

Anthropologia
h. e.
Tractatus de Homine

Num. 1.
Generalis Hominis intuitus.

A.) De aliquibus, in quibus Homines inter se differunt.

Hucusque per Cosmologiam perspectum est nobis, quid homo sit inter entia, que esse ceperant, nunc autem per Anthropologiam videndum est nobis quid homo sit in se ipso spectatus. Atque in primis dicimus Hominem ab Homine in hisce rebus differre generali quodam modo in figura corporis, nempe in statu cognitionum et in vivendi Consuetudine. Quod idem est ac si diceretur nello sviluppo fisico, nello sviluppo intellettuale, e nello sviluppo morale.

Quoad corporis vero figuram generaliores differentiae sunt iis sequentes: Gli settentrionali ed i popoli del nord son più alti di statura, corpulenti, biancastri, han capelli rossi, folta barba, spazio largo e liscio fra le sopracciglia, e faccia carnosa. Gli abitatori dell'antico continente, in gien parlando, presso a poco hanno le nostre forme. Verso la linea hanno tinte più forti brune, giallognole, nerognole.

sono più adusti hanno capelli ricurvi, occhi gran fatto a fior di faccia naso grosso e schiacciato = Ed in più parlando, scribit Virey, le parti superiori del corpo dell'uomo come il capo il torace le spalle sono più ampie e robuste di quelle della donna; le ossa e i muscoli sono nell'uomo maggiori di quello sia nella donna; ed il volume del suo cervello è più considerevole, contenendone, per quanto l'esperienza mostra, da tre a quattro oncie più della donna = (ibid. vol. 1. Ser. 1.).

Quoad cognitionis statum differant pariter generatim inter se quae sequuntur, homines = Gli abitatori delle regioni settentrionali, per es. come quelli di luoghi eccessivamente caldi ed umidi son poveri gran fatto di cognizioni che mostrano uno spirito ottuso e grossolano; quando che in luoghi di intermedie temperature posseggono gli uomini maggior copia di cognizioni, e si mostrano svegliati e riflessivi. Ed in ciò vuolsi essere rimarcata sopra tutto la differenza tra sesso e sesso. = La femmina ha piuttosto delle sensazioni che dei pensieri, afferra più tosto il particolar delle cose (idee specifiche applicate) che i lor legami e le loro relazioni (idee generiche) essa particolareggia gli oggetti (sintesi) che l'uomo tende a generalizzare (analisi). In somma essa [illegible] ciò che l'uomo riunisce; quest'ultimo vede le masse mentre che meglio le divisioni tutto annunzia nel primo la possanza che protegge, tutto è mostra nella seconda la debolezza che ha bisogno di appoggio. L'uno è il capo, l'altra è il suddito = (Virey ibid. Ser. [illegible]). = il loro [illegible]

Quoad agendi consuetudinem, certa non generatim observatur quod pro diversitate cognitionum diversa etiam habetur vivendi consuetudo. Hinc dictum fuit ab antiquis = Mala mens, malus animus = Hinc quidam ex recentioribus scribit = L'errore è a capo di ogni male = (De Bonald). Hinc generatim loquendo quando mulieres plerumque sunt in agendo volubiles viri e contra nimia tenacitate laborant. Quoniam vero per magisterium sensi fit ut mens hominis progrediatur, pulchra admodum est illa Comitis de Segur sententia. — La generazione fa l'uomo fisico, la educazione fa l'uomo morale. — (Segur pol. moral.)

Hae sunt praecipua, in quibus homines ad invicem differre videntur generatim spectati.

B) De aliquibus in quibus homines secum ipsis conveniunt.

Hisce tamen non obstantibus differentiis, facile est videre quod sub tribus iisdem aspectibus homines quoad substantiam secum ipsis conveniunt.

Primo enim quoad substantiam conveniunt in corporis organismo nam diversitate sexus detracta, quae humanitatis essentiam non constituit, et detractis monstris quae iure potius exceptiones ac

pura accidentia, certum omnino est 1° quod omnium hominum corpora eodem modo generantur; 2° quod omnium hominum corpora easdem numero partes, eodemque modo habent collocatas, 3° quod eædem partes in singulis corporibus iisdem inserviunt functionibus, v. gr. aures ad audiendum oculus ad videndum etc.

Secundo loco quoad substantiam conveniunt in cognoscendi regulis nam ubique locorum et temporum idem fuit sensus communis, sive eadem principia et cognita et adhibita apud omnes inveniantur nationes. Omnis homo affirmat et negat per verbum est conjungit et per contrarium separat = il lume di ragione, ait proinde Rosmini, che tutti gli individui della natura umana possiedono informa la specie, e unifica gli individui = (Filos. del Diritto. vol. 2. fasc. 2. pag. 289.)

Tertio conveniunt quoad substantiam in moralitatis persuasione. = Gettate lo sguardo, ajebat Rousseau, su tutte le nazioni del Mondo scorrete tutte le storie fra tanti culti strani fra una prodigiosa di versità di costumi e di caratteri per tutto voi troverete le stesse idee di giustizia e di onestà, le stesse nozioni di bene e di male = Ubique locorum ac temporum inveniuntur homines sese habere justitiæ vinculo ligatos, ubique locorum ac temporum justitia, quæ est suprema lex, ac cujuscumque alius legis fons, reverentia donatur.

Etiamsi igitur in aliquibus homines ab invicem differant, in aliquibus tamen secum ipsis conveniunt.

C) Utrum una tantum sit hominum species.

Ed in faccia a tante differenze, che separano nazione da nazione si dirà egli che un solo è stato il padre comune degli uomini? Ovvero concordando per siffatta guisa tra loro gli uomini di tutte le nazioni si dirà egli, che non una sola, ma più sono le specie degli uomini?

Sopra questo punto si è molto disputato dai filosofi e quando quelli tra loro che nutrivano avversione all'augusta Rel. nostra non mancarono di ripetere che tante differenze nello sviluppo fisico intellettuale, e morale dell'uomo non potevano spiegarsi senza ricorrere a più stipiti a più specie, d'altra parte non mancarono uomini dei più profondi tra naturalisti i quali sostennero la contraria sentenza: la quale pure è la nostra, e che dopo quanto abbiamo osservato è facile a dimostrarsi dalla tradizione, dall'indole delle differenze che si ha tra uomini, e dalla causa, da cui esse differenze provengono.

Et re quidem vera, ut præclarus vir J. Perrone e Soc. Jesu scribit — Ex uno stipite genus humanum descendere in sius

anthropogoniæ, præter Moysen, tradiderunt Sanchoniaton, Berosus Chaldæus, Diodorus Siculus, Orpheus, Hesiodus, Aristoteles, Horatius, Ovidius, et alii: hoc docent traditiones omnium populorum, non antiquiorum modo sed recentiorum; hoc historiæ omnes referunt = (Prælect. theol. de homine cap. 1. prop. 2.). Nec tanta ac talis testimoniorum concordia explicari posset, si non unus, sed plures fuissent protoparentes, si non una tantum, sed multiplex esset hominum species.

Præterea omnes ac singulæ quas recensuimus differentiæ afficiunt homines in accidentibus, minime vero quoad substantiam; in substantialibus enim cujuscumque nationis sint homines secum ipsis conveniunt; unde dummodo ea dementiæ aliquis non pervenerit, ut de accidentibus ad substantiam videatur ipsi argumentandum, concludendum est unam tantum esse hominum speciem, ideo quia omnes cujuscumque nationis homines, detractis monstris, secum ipsis conveniunt quoad substantiam.

Quod insuper nobis affirmandum venit ideo quia differentiæ quibus adversarii nostri innituntur ex causis externis proveniunt, quæ in hominem ipsum plus minusve influunt secundum quod vel separatim, vel conjunctim operantur. Etiam ut legere est apud historiæ naturalis eruditos = Dal genere di vita, dal clima dagli alimenti e sopra tutto dalla forza delle opinioni = (Carlotta Ercolina De Sacy Lett. di stor. natur. Lett.a 42) eædem oriuntur differentiæ. Diffatti -- nel secolo XIV alcune famiglie portoghesi essendo passate sotto la zona torrida nell'Affrica, si sono trovate ultimamente nella configurazione simile affatto agli indigeni, tra cui abitavano; quando che con la madre patria comune ancora avevano religione e leggi = (Perrone ibid.)......

Conchiuderemo adunque colle parole dell'illustre Buffon = Tutto tende a provare che il genere umano non è già una loro di specie essenzialmente differente; ma che anzi non v'ebbe da prima che una sola specie di uomini, la quale, nell'essersi moltiplicata e diffusa su tutta la superficie della terra, causa l'influsso del clima e delle varie maniere di nutrirsi e vivere, e causa morbi epidemici, ed il miscuglio di individui più o meno somiglianti tra loro, sofferto varie mutazioni individuali, che son poi divenute speciali e si propagano di generazione in generazione causa dell'azione continuata delle cagioni anzidette = (Man. di stor. natur. to. 1. pag. 34). Quapropter non solum ex fide sed etiam ex ratione nobis constat = Unam tantum esse hominum speciem =.

Num. 2.
Specialis Hominis intuitus.

A.) De principalibus Hominis facultatibus.

Ma se dall'esame dei rapporti che vi ha tra uomini di diverse nazioni insieme comparati, risulta che i medesimi sono di una sola specie, e perciò da aversi per altrettanti fratelli da un progenitor comune discendenti non abbiamo però ancora indagato le facoltà principali dell'uomo, onde poi venir a dire che egli sia.

Quibus igitur praecipuis facultatibus praeditus dicendus est nobis iste homo?

Ab actu ad posse, sive ab effectibus ad causam, hoc est per causalitatis principium argumentantes huic quaestioni non facile respondemus. Et re quidem vera, ut fusius in Logica ostensum fuit nobis res est facti: 1° quod per tactus in corpore nostro impressiones nunc gaudio nunc dolore afficimur 2° quod nos esse sentiam aba atque alia a nobis ipsis diversa entia cognoscimus externa corpora, ver. gr. ideas specificas, genericas, ac complexas. Quapropter certum omnino est nos sentire et cognoscere. Sed nihilominus certum insuper est nobis, non aliunde ad hoc moveri vel illud agendum sed nos ipsos esse qui hoc vel illud volumus, qui hoc vel illo eligimus nunc sensationes nunc rationes sequendo. Ad distinctionem belluarum, quae semper operantur secundum sensum. Unde merito illa scripsit verba Rousseau = La sola natura fa il tutto nelle operazioni delle bestie, laddove l'uomo concorre alle sue in qualità di libero agente, l'una va alle cose, oppure le rigetta per puro istinto; l'altro per unico atto di libertà. Il che fa che la bestia non può deviare dalla regola che le è prescritta, neppure quando ciò le fosse vantaggioso; e che l'uomo se ne allontana sovente, anche con suo pregiudizio — (Discorso sopra l'origine ecc.) Atque hinc recte arguit Galuppi — Da ciò nasce ecc. l'uniformità e la costanza nelle operazioni dei bruti e la sorprendente varietà nelle operazioni degli uomini = (Elem. di filos. vol. 2. cap. 4. pag. 06). Cum igitur homo sentit ad etiam vult ab actu ad posse argumentantes ad posse hominem dicimus praeditum tribus omnino facultatibus, facultate nempe sentiendi, facultate cognoscendi et facultate volendi. Quarum primam veteres dicebant Sensum recentiores Sensibilitatem, secundam vero Mentem et Intellectum communiter dicunt tertiam autem Voluntatem, et Libertatem.

Che se scorgendo noi una serie de atti della stessa qualità o natura, egli è necessario l'ammettere un principio che opera,

e di quella natura eziandio che hanno quegli atti medesimi, egli è evidente altresì, che convenendosi più a più atti di natura distinta, più e più facoltà o principj attivi forza è ammettere, onde spiegare l'esistenza loro. E tale appunto è il caso presente: imperciocchè quando nel sentire l'uomo prova una sua modificazione, sta rinserrato nel mondo reale contingente, finito; nel conoscere invece egli si affissa in un diverso da se, si innalza al mondo ideale, e partecipa al necessario, all'infinito, di maniera che tra la natura del sentire e quella del conoscere = La differenza è niente meno che infinita = (Rosmini Antropol fasc. 2. pag. 323). E quando l'uomo tanto nel sentire quanto nel conoscere egli è passivo, nel volere per contrario egli è attivo, egli è autore delle sue azioni, egli è quello il quale tra più partiti a lui possibili per propria virtù si appiglia ad uno, anziche all'altro operando non più passivamente da servo, ma attivamente da padrone.

Quoniam igitur homo non solum sentit, intelligit et vult, verum etiam in tribus hisce operationibus suis diversa ac diversa habetur natura, evidens est sensitivitatem, intelligentiam, ac ejusdem hominis voluntatem tres esse facultates inter se prorsus distinctas, et quidem principales, cum ipsam omnes aliæ hominis operationes reducantur. Cujus rei specialem ommittimus inquisitionem tum quia hoc facere nimis in longum iret tum quia consilio nostro minime necessariam.

Appendice
1° alla Sensitività.
2° alla Intelligenza.
3° alla Volontà dell'uomo

1°

L'uomo è incontrastabilmente sensitivo, e prova piacere e dolore alle impressioni, che dal di fuori riceve il suo corpo; prova piacere nello scoprire e contemplare il vero; quando che rattristasi vedendosi caduto in errore, e prova inoltre piacere nell'esercizio delle virtù e sente rimorso di aver peccato. Perciò si distinse bene dagli antichi senso corporeo, e senso spirituale, e meglio ancora distinguesi al presente la sensitività dell'uomo in animale, intellettiva, ed in morale.

Il corpo umano ha parti, altre solide altre fluide alle prime appartengono le seguenti: le ossa, le quali son dure e servono ora di appoggio ora di leva, le cartilagini che sono elastiche e servono a unirsi insieme altre parti solide, i filamenti che sono flessibili e servono ad approssimare i muscoli (o carne), che sono

irritabili e servono al moto perchè ingrossandosi si raccorciano, e fanno avvicinare, ed assottigliandosi si allungano e lasciano allontanare, le membrane che sono turgescenti, e contrattili e servono alla formazione dei vasi, i quali ora si empiono, ora si vuotano, e che fasciano i muscoli: infine i nervi che sono impressionabili, e tocchi al di fuori con la rapidità del lampo il toccamento, o impressione ricevuta trasmettono all'interno; là cioè dove van tutti a terminare e congiungersi; la qual loro congiunzione è ciò che dicesi communemente cervello, il quale sta nella cavità del capo

Le parti fluide poi han pure le lor funzioni il cerume v. gr. difende gli orecchi la cera protegge l'occhio dallo sfregamento delle palpebre, e dai colpi d'aria, i succhi gastrici servono alla digestione, il sangue alimenta le altre parti; le feccie, il sudore etc. sono cose escrementi che si emettono

Sono essi i nervi finissimi, che quasi reticella investono le altre parti solide internamente ed esternamente. Cicerone li chiamava: = Internuntios sensuum = (De Nat. Deor. lib. 2. cap. 56). E in quanto che trasmettono le impressioni, le quali son causa occasionale delle sensazioni, con termine metaforico furon detti parti sensitive: e perciò ancora il cervello si volle chiamarlo Sensorio comune; e la parte esterna di questi nervi, causa le diverse impressioni che trasmette all'interno, e le diverse sensazioni, cui dà occasione, ottenne la denominazione di senso esterno; e di qui la distinzione pure di cinque sensi esterni e la relativa denominazione ai nervi. Il senso v. gr. della vista, e nervi ottici quelli che quivi si trovano: il senso dell'udito e acustici i suoi nervi il senso del palato e gustatori i suoi nervi: il senso dell'odorato, ed olfatori i suoi nervi ed il senso del tatto e tattili i suoi nervi che per ogni dove si espandono

11°

Per conto poi dell'Intelligenza dopo quanto abbiamo detto in logica sugli elementi delle cognizioni e massimamente sul lume di ragione il quale è il principio di cognizione: cioè sull'essere universale naturalmente presente allo spirito umano poch'uomo accade qui di aggiungere, per non confondere il principio costitutivo con la potenza e facoltà di conoscere, che abbiam però dimostrato necessaria per ispiegare il conoscere che fa l'uomo.

= La scena, scrive Rosmini, in cui tutto apparisce al nostro spirito si è l'essere universale, nel quale vediamo immobilmente per natura l'occhio nostro è fisso e sempre inarcato a vedere ciò che su quella scena gli comparisca.. Questa non è potenza, ma è atto, è un atto perenne allo spirito: è l'Intelletto elemento della natura umana = (Antropol. fascic. 3. pag. 326.).

= ella se l'essere ideale acquista un qualche rapporto col mondo reale mediante le sensazioni, allora lo spirito umano esce in un nuovo atto intellettivo, al quale per natura esso è in potenza .. questa è quella che si chiama la potenza dell' intelletto = (id. it.) Poichè altro è l'essere ideale, che costituisce l'intelletto; ed altro è la capacità che ha l'uomo conseguentemente di conoscere: la quale appunto è la potenza, o facoltà di cui discorriamo.

La ragione ed il senso comune han pur qui luogo: quando la notizia de' primi principj, i quali per parlare con l'angelico = Sunt quasi seminaria scientiarum = è ciò che dicesi senso comune, la ragione poi è nient'altro che = la facoltà di applicar l'essere ideale indeterminato ai sentimenti e agli enti reali od ideali = (Rosmini ib. p. 326).

La memoria medesima che gli antichi chiamavano magazzino d'immagini e di pensieri ella è pure una facoltà della mente umana con cui può conservare le immagini, e le idee acquistate, e richiamarle e richiamate riconoscerle.

III°

Giova pure distinguere l'istinto dalla semplice volontà come questa dalla libertà.

Abbiamo detto di sopra, che l'uomo è dotato di senso, d'intelletto e di ragione, potenze tutte e tre passive caduna delle quali è contrabilanciata da una potenza attiva, rispondendo cioè al senso l'istinto, all' intelletto la volontà, alla ragione la libertà.

Quando si soffrono delle sensazioni svegliasi in noi una reazione, che mette movimento nel corpo, un impulso per cui il corpo nostro si accommoda e si piega verso la cosa provata aggradevole, o per cui se la esperimentò molesta si dispone ad evitarla. E siccome vi ha più sorta di sensazioni così distinguesi l'istinto in fisico e spirituale. La volontà invece non opera se non che dietro cognizione, cosicchè quando le sensazioni bastano per mettere in movimento l'istinto, la forza istintiva; senza cognizioni per contrario non si vuole mai e poi mai: onde i maggiori nostri dicevano: = Nil volitum, quin praecognitum = .

Che se basta conoscere per volere, basta avere una cosa conosciuta per desiderarla per essere liberi all'incontro, ossia a dire per poter esercitare la libertà, conviene aver più cose conosciute: conviene avere avanti di se più partiti che si potrebbero da noi volere, tra i quali poi determinarsi da noi stessi. Onde quando la semplice volontà può dirsi = Facultas volitionum =; la libertà invece può benissimo definirsi = Facultas volitiones determinandi = (P. Corte. Log. p. 23.).

3) De Hominis Spiritu, ejusque simplicitate.

Quibus perpensis, facile est nobis dicere quid veniat sub nomine spiritus hominis, ejusdemque simplicitatem demonstrare.

Ut superius dicebamus, homo sentit, intelligit et vult. Verumtamen illud quod hic attendendum est nobis hoc est, quod homo ipse sit se sentire, intelligere ac velle, atque sensationum, cognitionum, ac volitionum conscientiam habet. Res est hæc facti, certa omnino. Porro nihil aliud est hominis Spiritus, quam illa pars sua quæ triplicitér sic agit; nihil aliud est quam quoddam subjectum, ad quod spectat sentire, intelligere ac velle, nihil aliud est quam principium, quod in homine sentit, intelligit, ac vult. Spiritus proinde humanus quam maxime differt ab anima brutica, quæ tantum est principium sensitivum.

Sulla natura poi di questo principio dell' uomo, detto comunemente spirito, non fu sempre un solo il parere dei filosofi, altri per gr avendolo giudicato materiale ed esteso, chiamati perciò Materialisti, ed altri il giudicarono immateriale e semplice, detti perciò spiritualisti. E se tra Materialisti antichi si distinsero Democrito, Epicuro, e Lucrezio, tra moderni (secolo XVII.) ebbero a distinguersi Tommaso Hobbes nel suo Leviathan, l' Elvezio, La Mettrie, Diderot, Voltaire (secolo XVIII.), ed ultimamente Cabanis e Broussais (secolo XIX) E se tra Spiritualisti antichi vi ebbero i più gran genii, p. gr. Socrate, Platone, Aristotile, Epitetto, Tullio , Plutarco: così pure pensarono tutti i genii del Cristianesimo, anzi quando il Materialismo ne' paesi inciviliti non conta per così dire seguaci; la immensità delle masse per contrario sta per lo Spiritualismo ritenendo che tutt' altro che corpo esser l'anima umana. Che se tra noi il Materialismo è così oscuro e ridevole, che l'orgoglio dei sofisti non si occupa più a sostenerlo per guadagnarsi fama, ciò non pertanto essendo lo Spiritualismo di massima importanza in Filosofia e Religione, tre argomenti noi addurremo a sua prova, ricavando il primo dalla natura del pensiero, il secondo dalla maniera di sviluppasi il suo principio ed il terzo dall' esser lui quel medesimo, che sente, intende e vuole.

Et re quidem vera, quando corpus ex partibus constat, quarum unaquæque extra omnes alias est ac dividi potest, atque figuram habet et sub sensibus cadit, nihil horum est invenire in cogitatione. Imperciocchè ogni pensiero essendo o affermativo o negativo, il sì come il no sono egualmente indivisibili, non avendo essi parti in cui potersi dividere. E come scrive il Ventura: = Chi

potrà mai dire, senza divenir ridicolo; il mio pensiero è lungo, è stretto, è rotondo, è quadrato, ha la tal forma e colore? = Più che lo spirito, il cuore. (ecc.) Ne cade esso sotto i sensi, mancando di qualità sensibili: verità che S. Agostino esprimeva in quelle sue parole: = Dicatur mihi quem colorem habeat Sapientia! Dum cogitatur Justitia, quid veniat tamquam sonus ad aures, quid surgat ad nares, quid manu tractetur? = (In Psal. 41) Avendo dunque il pensiero una natura diametralmente opposta a quella dei corpi non può attribuirsi quale effetto a qualsiasi corpo, ma il Principio, da cui proviene, il Principio pensante esser deve perciò di natura opposta a quella del corpo, di natura cioè immateriale e semplice: qualis enim effectus, talis causa.

Quod nihilo minus apparet, ubi modus attendatur, quo ipse humanus spiritus evolvitur.

Difatti quando in qualesiasi operazione, o movimento del corpo, questo sempre o cambia di sito o perde la forma che aveva acquistandosi una nuova mai sempre finita e ristretta, lo spirito all'incontro non cambia di sito, non dimentica quello sapeva all'acquisto di nuovi lumi quantunque questi abbiano in se più, o meno di universalità, come altrove abbiamo veduto essere delle idee specifiche e generiche. E quando il corpo umano muovesi in conformità alla forza irritabile de' suoi muscoli; e più o meno resta impressionato secondo la maggiore o minore impressionabilità de' suoi nervi; e meglio opera secondo che migliore è lo stato di sua organizzazione, lo spirito al contrario non è legato a tali leggi: imperciocchè vi ha uomini robusti a un tempo e tardi di ingegno, come gracili a un tempo e perspicaci: e benchè le donne sieno più sensitive degli uomini, sono tuttavia inferiori nell'intendere: così quantunque maggiore sia la sensitività nell'età giovanile di quello che nell'età virile, in questa tuttavia di confronto a quella prevale la ragione nelle sue operazioni. E dice bene Melchior Gioja = L'intelligenza non cresce né in ragione della vista, né dell'udito, né degli altri sensi, ma anzi la facoltà di sentire si esercita a spese della facoltà di riflettere = (Ideologia to. 1. p. 14 cap. 5.) e come scrive Eduardo Young = La ragione scema di forze in proporzione che va dilatando l'impero de' sensi = (Lettera 1.ª intorno al piacere) Ed anziché lo spirito dell'uomo conformarsi nel suo sviluppo alla perfezione o imperfezione dell'organismo del corpo, si ha anzi dall'esperienza, che in alcuni individui = è quasi nullo l'esercizio della facoltà intellettuali = (Mantegazza, fisiol. del. cap. 3.) sieno essi benissimo conformati; quando ve n'hanno dei male formati v. gr. rachitici, il di cui spirito = Va

venendo in vivacità quantunque la costruzione dei visceri impedisca la nutrizione, o l'accrescimento — (Dizion. Diz. di Chirurg.). E quando in fine il corpo ne' suoi movimenti è sempre passivo; lo spirito all'incontro dell'uomo è libero, cangia da se e nessuna legge può vincolare il suo pensiero. Ella modi contrarj di agire, proprietà tra loro opposte suppongono necessariamente sostanze cui appartenere, di natura niente meno opposta. Perchè dunque lo spirito umano agisce in modi diametralmente opposti a quelli dei corpi, perciò ancora ei esser deve immateriale e semplice.

Quod tandem magis adhuc manifestum fit ubi attendatur quod Principium in nobis sentiens illud idem est quod intelligit ac vult: de quo sibi quisque conscius est.

Etenim hujusmodi principium — aut simplex erit, aut compositum; compositum repugnat. Ergo simplex — (Raphael. Bononi Log. et Met. Instit. to. 2. pag. 122. Romae 1828.).

Difatti si esamini un composto, un corpo ver. gr. avente tre parti: caduna di esse parti essendo fuori di caduna altra, si vede bene, che alcuna di loro nè sarebbe nè potrebbe essere il soggetto di quanto avvenisse in alcuna delle altre due parti componenti esso corpo: per la gran ragione, che niente può patire o agire dove non è: = Quemadmodum ex tribus hominibus, quorum unus calleat Philosophiam, alter Medicinam, tertius Theologiam, non potest vere et proprie dici quod aliquis habeatur tres predictas scientias agnoscens = (Bononi ibid. pag. 129.). Adunque parlando logicamente rinunziar conviene all'idea ed essenza dei corpi; oppure confessar conviene impossibile affatto, che qualsiasi corpo sia ad un tempo quel medesimo che sente, intende e vuole. Era questo l'argomento di Platone, che Tullio ebbe ad esprimere in quelle parole — Res a sui mitimas comprehenderimus ut colorem, saporem (et hanc vel illam scientiam): cujus numquam animus cognosceret nisi ad eum omnia referrentur, et is omnium judex solus esset — (Tuscul. qus. lib. 1.). Onde dicea bene il filosofo di Ginevra = io non ho bisogno di conoscere la materia che come estesa e divisibile per essere assicurato ch'essa non può pensare. E quando un filosofo mi viene a dire, che gli alberi sentono, che le pietre pensano, io non posso vedere in lui che un sofista di mala fede — (Rousseau Emil. to. 3.) L'essenza dunque dei corpi escludendo un centro di unione, ove concentrare sue operazioni, ove giudicare e scegliere tra più cose escludendo l'essenza e la una parte che le altre parti in se quasi conservando ed avvivi escludendo essa ne componenti di caduna corpo quell'uno in cui

più cose avvengano, luce meridiana claret, quod hominis spiritus
mei s[illegible]
se sin[illegible]
qui d[illegible]
stalle [illegible]
, nove [illegible]

Omnia namque post Religionem
ponenda semper nostra civitas duxit =
Valerius Maxim. De Republ. cap. 2
n. I.

È il [illegible] della Historia
[illegible] all' [illegible]

Superbia respicit per [illegible] homines
post [illegible] homines: sola quae [illegible]
[illegible] hominibus, [illegible] non [illegible]
[illegible] = D. Gregorius Papa (Hom. 28.)
[illegible]

(a) Dobbiamo [illegible]
(b) Dobbiamo [illegible]
(c) Dobbiamo [illegible]

Ricordate [illegible]
[illegible] principii
[illegible] creature!

lution[illegible]
volens, [illegible]
ut cum[illegible]
cap. 29[illegible]
(c) Utru[illegible]
luina.

Quae cum ita sint quid dicendum erit nobis de illa quaestione utrum nempe hominis anima gradu aut specie differat a belluina?

Huic quaestioni illico respondemus dicentes non gradu tantum illam differre a belluina, ed speciei: atque hoc dicimus ideo quia homo non solum sentit, ut bruta, sed etiam intelligit et vult: = L'uomo comanda, ait Virey, tiene in patrimonio la ragione, conosce la virtù, ed è re della terra, il bruto ubbidisce, è schiavo, ed è costretto a servire. ora chi potrà confonderci coi bruti? Qual anima abbietta, qual trista filosofia oserà in tal modo degradarci? = (Compendio di stor. fisica vol. 1.). Conclusione, che meglio ancora comparisce giusta, ove si rifletta che = nessuna creatura nasce più debole dell' uomo e nessuna diviene più potente = (Virey.); e che l'uomo = Nella estrema sua degradazione non si è mai ribassato al livello delle bestie = (Ferguson. Sulla società civile.).

Qua super re ipse Comes De Buffon sic bene loquebatur: = = L'uomo, ajebat, è un essere ragionevole l'animale è un essere privo di ragione: e siccome non vi ha nulla di mezzo tra il positivo ed il negativo siccome non vi sono esseri intermedii tra l'essere ragionevole e l'essere irragionevole egli è evidente che l'uomo è di una natura interamente diversa da quella dell' animale, che a lui non somiglia, che per l'esterno, e che volerlo giudicare da questa sola materiale somiglianza egli è un chiudere gli occhi al lume che dee farcelo realmente distinguere = (Manuale di stor. natur. tratto dalle opere del Buffon to. 1. pag. 13. Venezia 1827.) Ed a Melchior Gioia il quale poco fa menava tanto rumore, ed il quale tutti gli avvantaggi, che l'uomo gode sovra le bestie li ripeteva dalla sola organizzazione del suo corpo fin da noi vendi

venendo in divisità quantunque la connessione dei separati impe-
...). E
... capiro;
... nessuna
... di agire,
... cui appar
... Spirito
... dei corpi

... ndatur
... lligit ac

Nam hujusmodi principium = Aut simplex est, aut compositum; compositum repugnat. Ergo simplex = (Raphael. Bononi Log. et Met. Instit. to. 2. pag. 122. Romae, 1828.).

Difatti si esamini un composto, un corpo ver. gr. avente tre parti: cadauna di esse parti essendo fuori di cadaun'altra, si vede bene, che alcuna di loro nè sarebbe, nè potrebbe essere il soggetto di quanto avvenisse in ciascuna delle altre due parti componenti esso corpo; per la gran ragione, che niente può patire o agire dove non è: = Quemadmodum ex tribus hominibus, quorum unus calleat Philosophiam, alter Medicinam, tertius Theologiam, non potest vere et rigorose dici quod aliquis habeatur tres praedictas scientias agnoscens = (Bononi ibid. pag. 129.). Adunque parlando logicamente rinunziar conviene all'idea ed essenza dei corpi; oppure confessar conviene impossibile affatto, che qualsiasi corpo sia ad un tempo sè medesimo che sente intende e vuole. Era questo l'argomento di Platone, che Tullio ebbe ad esprimere in quelle parole = Res dilucidas comprehendimus ut colorem, saporem (et hanc vel illam scientiam): quas nunquam animus cognosceret nisi ad eum omnia referrentur, et si omnium judex solus esset = (Tuscul. qq. lib 1.). Così dicea bene il filosofo di Ginevra = Io non ho bisogno di conoscere la materia, che come estesa e divisibile per essere assicurato ch'ella non può pensare, e quando un filosofo mi viene a dire, che gli alberi sentono, che le pietre pensano, io non posso vedere in lui se non un sofista di mala fede = (Rousseau Emil. to. 3). L'essenza dunque dei corpi escludendo un centro di unione, ove concentrare più sensazioni, ove giudicare e scegliere tra più cose escludendo l'essenza di una parte che le altre parti in se quasi convivendo ed avvivi escludendo essa tra componenti di cadaun corpo quell'uno, in cui

qui ecce avvengano, luce meridiana claret quod hominis Spiritus qui sentit, intelligit et vult immaterialis tantummodo esse potest, ac simplex. Ac proinde Lokium et Voltairium prorsus insanire qui dicebant materiam per Dei omnipotentiam cogitare posse stulte enim ac indigne de Deo sentit, qui ab eodem absurda fieri posse arbitratur.

Quum igitur Spiritus hominis cogitationes habeat, ac evolutionis motum sequatur, ac principium sit sentiens, intelligens ac volens, non solum a corpore est prorsus distinctus verum etiam, ut cum Tullio loquamur = ... plane ... sumus = (... cap. 27) immaterialis ac simplex omnino habendus est nobis.

C) Utrum hominis Anima gradu aut specie differat a belluina.

Quae cum ita sint quid dicendum erit nobis de illa questione utrum nempe hominis anima gradu aut specie differat a belluina?

Huic questioni illico respondemus dicentes, non gradu tantum illam differre a belluina, sed specie: atque hoc dicimus ideo quia homo non solum sentit, ut bruta, sed etiam intelligit et vult: = L'uomo comanda, ait Virey, tiene in patrimonio la ragione, conosce la virtù, ed è re della terra, il bruto ubbidisce, è schiavo, ed è costretto a servire. ora chi potrà confonderci coi bruti? Qual anima abbietta, qual trista filosofia oserà in tal modo degradarci? = (Compendio di Stor. fisica vol. 1.). Conclusione che meglio ancora comparisce giusta, ove si rifletta che = Nessuna creatura nasce più debole dell'uomo, e nessuna diviene più potente = (Virey.); e che l'uomo = Nella estrema sua degradazione non si è mai ribassato al livello delle bestie = (Ferguson. Della società civile.)

Qua super re ipse Comes De Buffon sic bene loquebatur: = = L'uomo, ajebat, è un essere ragionevole, l'animale è un essere privo di ragione: e siccome non vi ha nulla di mezzo tra il positivo ed il negativo siccome non vi sono esseri intermedii tra l'essere ragionevole e l'essere irragionevole egli è evidente che l'uomo è di una natura intieramente diversa da quella dell'animale, che a lui non somiglia, che per l'esteriore, e che volerlo giudicare da questa sola materiale somiglianza egli è un chiudere gli occhi a lume, che dee farcela realmente distinguere = (Manuale di Stor. natur. tratto dalle opere del Buffon to. 1. pag 13. Venezia 1824.) Ed a Melchior Gioia il quale poco fa menava tanto rumore, ed il quale tutti gli avvantaggi, che l'uomo gode sovra le bestie le ripeteva dalla sola organizzazione del suo corpo fin da noi verdi

anzi forza riflettere il Rosmini, che = Con una simile teoria si tron= cano questioni le più seccanti del mondo, ogni qualvolta noi fac= ciamo delle capestrerie, si ha nell'organizzazione del corpo una scusa filosofica molto acconcia, quando una volta è distrutta questa organizzazione corporea non si ha da temer più cosa al= cuna (dell'Inferno!), si estende la fratellanza tra l'uomo e le bestie, si vela la propria ignoranza, e si appare filosofi = (Opuscoli filos. vol. 2. pag. 359.)

Ne igitur plumbei simus homines spiritus penie differre ab anima belluina omnino est nobis dicendus.

Appendice:

1º alla dimostrazione della semplicità dell'anima;
2º Alla sede dell'anima stessa.
3º Al commercio dell'anima col corpo e viceversa.
4º All'origine dell'anima stessa

I.

Il Bayle per rendere viepiù chiara la verità della semplicità dell'umano spirito nel seguente modo discorreva = Se la sostan= za che pensa, diceva, non fosse una, che come un globo è uno es= sa non vedrebbe mai un albero intiero, non sentirebbe mai il do= lore eccitato da un colpo di bastone =

= Ecco un mezzo onde convincersi di ciò. Considerate la fi= gura delle quattro parti del Mondo su di un globo, voi non ve= drete in questo globo cosa alcuna, la quale potesse dire di conte= nere tutta l'Asia, o anche un fiume intiero.... nasce da ciò, che se questo globo fosse capace di conoscere tutte le figure, di cui è stato adornato non conterrebbe cosa alcuna, la quale potesse dire: io co nosco tutta l'Europa tutta la Francia ec. Ciascuna parte del globo potrebbe solamente conoscere la parte della figura che le sarebbe caduta in sorte, e come queste parte sarebbe sì piccola che non rap presenterebbe luogo alcuno per intiero (da questa capacità fra= mmezza minima) non ne risulterebbe mai la conoscenza che noi abbiamo di un albero intiero, o intiero cavallo =

Prova evidente che il soggetto colpito da tutta l'imma= gine di questi oggetti (v. gr. dell'Europa della Francia di un albero intiero ec.) non è divisibile in molte parti e che perciò l'uo mo in quanto pensa non è corporeo o materiale, o composto di molti esseri = (Dizion. Crit. Art. Leucippo.).

E più stringente ancora è il seguente discorso del Card.

Pasquale Galuppi da Tropea = Una scienza è una catena di raziocinj egli dice, diretti a darci la cognizione la più distinta, che sia possibile di un oggetto qualchessiasi i raziocinj sono una serie di giudizj, senza la sintesi immediata del giudizio, e la mediata del raziocinio, la scienza umana non sarebbe possibile. ora è necessaria l'unità sintetica nel raziocinio. senza il dunque non vi sarebbe raziocinio, come senza l'è, o non è, non vi sarebbe giudizio: il dunque in un raziocinio lega in una unità di pensiero le diverse parti di un raziocinio, e l'è o non è lega nel giudizio in una unità di pensiero le sue diverse parti =.

= Ora la coscienza dell'unità sintetica del pensiero comprende (suppone) l'unità del soggetto pensante, l'unità metafisica del me ... La prima non potrebbe avere esistenza senza la seconda (senza la semplicità del Principio pensante), senza di questa non sarebbe possibile la scienza, perchè la scienza suppone la riunione di tutti i pensieri, di cui si compone. ed essendo un pensiero distinto dall'altro, come si farebbe l'unione di questo pensiero senza un centro di unione? Ove si incontrerebbero i diversi raggi del sapere senza un centro, che tutti li riunisse? L'agente che costruisce è necessario, che abbia tutti i materiali della costruzione =

= Senza la semplicità del principio pensante, senza la unità metafisica del me, non sarebbe possibile l'unità sintetica del pensiero; e senza l'unità sintetica del pensiero non sarebbe possibile alcuna scienza per l'uomo = (Elem. di Filos. vol. 2. cap. 3. §. 25. pag. 65.). Pre

Per la qual cosa dal conoscere noi cose fuori di noi medesimi esporre, molteplici, ed avere cognizioni scientifiche, di logica necessità ne viene che il Principio in noi pensante, che lo spirito nostro è immateriale affatto e semplice

II°

In qual parte poi del corpo risiederà egli questo Principio pensante, questo Principio semplice? Quale in sè luogo o sito del corpo si dirà essere la sua sede?

Una tal dimanda occupò seriamente gli uomini i più dotti di tutti i secoli. S. Agostino a tale domanda rispondeva astutamente = anima in toto corpore est tota et in qualibet parte est tota - (De Trin. lib. 6 cap. 6), significando che sebbene nell'uomo vi aveva anima e corpo insieme, ma che non vi stava nè esso corpo alla maniera propria dei corpi.

Non così pensarono altri Filosofi = Cartesio un gr. sentenziò

che l'anima si trovava nella glandula pineale; vennero un Lancisi, un De La Peyronie un Veich-Meyer a porla nel corpo calloso. Digbi non trovatala nel corpo calloso, assicurò ch'ella stava di abitazione nel setto lucido. Cercata ivi indarno da Drelincourt, questi annunziò, che acquattavasi nel cervelletto; il Willis nei corpi striati; Le Chatt nelle meningi, il Vieussens nella parte midollare chiamata centro ovale nel cervello, ed altri altrove l'han fatta viaggiare, e continuamente la fan viaggiare tuttavia senza discrezione = (Rosmini Antropol. fasc. 1. pag. 68.).

Ma diciamo noi: subito che si sappia che uno non ha bocca, resta egli luogo a questionare sul modo suo di mangiare? Certo che no. Or bene: l'esser qua, o là, più in su o più al di sotto, nel mezzo o agli estremi, in questo cioè o in quell'altro luogo, o sito, essendo questi modi di essere tutto proprj de' corpi, subito che si è certi, che l'anima non è estesa, subito che si è convinti della sua semplicità; egli è evidente, che non vi ha luogo a dimandare quale di quei modi di essere convenga all'anima, = Perocchè il suo modo di essere non ha comparazione alcuna con ciò che è materia, o proprietà di materia = (Rosmini ibid. pag. 69.).

Per la qual cosa ha sibbene l'uomo corpo ed anima; ma il questionare sulla sede dell'anima sua egli è niente meno che un dimandare come mangi chi non ha bocca, un mettersi, ciò come dice Rosmini = sopra una via falsa = (ibid. pag. 68).

III°

Ed essendo il corpo e l'anima di natura opposta, come poi avviene quella corrispondenza, che vi ha tra esso loro? A che altri [illegible], se urtato il corpo da esterni agenti, o molestato, ne sente l'anima? E ai comandi di questa, prestasi il corpo ubbidiente? Donde mai proviene che al ben essere del corpo, partecipa l'anima, e ai godimenti di questa il corpo stesso disponesi a letizia? Questa corrispondenza comunemente detta = Commercio mutuo tra l'anima e il corpo =, come mai si dirà avvenire?

È questa una questione che ha dato ben bene che pensare, [illegible] che ci ha filosofia Platone perchè anima e corpo li credeva essere di natura opposte, disse che l'uno sull'altro non agivano immediatamente, direttamente, ma ajutati da una sostanza, la quale non era nè corpo, nè anima, che perciò chiamò sostanza media, servendo ai medesimi quasi ponte di comunicazione. Questione che [illegible], non dandosi luogo tra essere esteso e non esteso

Cartesio pure conoscendo essere il corpo e l'anima di natura opposta a spiegare la corrispondenza che apparisce tra i medesimi, anziché a una sostanza media, ebbe ricorso a un altro ausilio. E chi voleva egli si fosse? Dio medesimo. All'occasione, diceva egli, che il corpo umano riceve questa, o quella impressione da esterni agenti; è Dio che fa nascere nell'anima delle sensazioni corrispondenti, e così all'occasione che l'anima esulta, o si rattrista, o questo o quel comando dia, è Dio medesimo quello che suscita nel corpo movimenti corrispondenti. Opinione perciò chiamata delle cause occasionali; ma opinione, la quale gratuitamente supponendo quell'intervento di Dio, siccome gratis asseritur, gratis etiam negatur

Leibnizio poi quella corrispondenza che si ha tra il corpo e l'anima, anziché una connessione, la disse invece nient'altro essere che una pura coincidenza quale è tra due orologi, i quali senza avere uno che fare con l'altro, senza influire uno sull'altro senza cioè avere tra loro il minimo legame, connessione, segnano tuttavia l'ora medesima. E perché ciò? Perché l'autor loro li ha così congegnati, e predisposti a così camminare di concerto, e segnare tutti e due l'ora medesima. Così va nell'uomo, diceva egli; non è l'alterazione del corpo causa della sensazione dell'anima; né i comandi di questa sono in alcun modo causa dei movimenti del corpo. operano essi in separato l'uno dall'altro, indipendentemente l'uno dall'altro; e se vanno d'accordo proviene ciò dall'essere questo stato predisposto dall'Autore di tutti e due, dalla volontà puramente di Dio. Quindi, che ottenne il nome di Armonia prestabilita; opinione, la quale oltre al far entrare gratuitamente Iddio, riesce a meraviglia a far passare tutto intiero l'uomo per una macchina, per un orologio, che suonerà bensì armonico, non però liberamente

Gli Scolastici invece, stando al fatto, che è il primo canone per ben filosofare, stando cioè attaccati alla cognizione diretta, la quale porta che l'anima influisca sul corpo e questo sull'anima, dissero netto e schietto, che ciò avveniva immediatamente, direttamente per virtù propria del corpo e dell'anima, insiememente dal Signore Iddio uniti, e connessi. Opinione che con altro nome addimandasi influsso fisico, e diretto. Noi siamo di questa opinione. Che se le qualità, ossia la natura dell'anima, e quella del corpo sono tra loro opposte, noi distinguiamo tra sostanza e proprietà sue essenziali ed accidentali, e riteniamo che tuttociò

che esiste e idealmente, e realmente, da soggetti cioè o da sostanze, hanno con che avvicinarsi nel loro modo di essere. E senza questa ragione ontologica, diciamo bastare la sola coscienza dell'influsso dell'anima e del corpo a vicenda per dover stare co' Scolastici.

IV°

Nè meno differirono i Filosofi nei giudizj loro trattando dell'origine dell'anima umana; del Principio cioè che in noi sente, intende e vuole

Imperciocchè si disse perfino essere le anime una medesima cosa con Dio, da' Manichei v. gr., dai Maomettani, e da quanti Panteisti confusero Dio coll'Universo. Opinione ridicola nella quale, oltre ammettere limiti in Dio lo si fa soggetto ancora a tutti gli errori e contraddizioni, a tutti i vizj e vicissitudini, che l'umana natura aggravano, come S. Agostino medesimo faceva loro notare (Epist. 166.).

Altri non già Dio dissero essere le anime, ma sibbene tante particelle della Sostanza Divina; così Pitagora ed Euripide pensavano, e certo erroneamente. perchè; o Dio è semplice, e in tale caso non può essere fatto in parti; o non lo è, ed in questo caso nessuna anima semplice può essere una porzione di Lui. E perciò era che Tullio disapprovava una tale opinione (De N. Deor. l. 1. c. 2.)

Senza in uno o l'altro di questi due modi far entrare la Divinità, si accontentarono altri sofisti di dire le anime eterne; error minore se si vuole, ma sempre errore. Imperciocchè quello che non ha avuto a cominciare, tutto quanto egli ha, non gli è stato dato, non gli è accessorio contingente; ma sibbene essenziale e necessario. E si sa bene che le cose essenziali sono immutabili, quando d'altra parte le anime sono invece a continui accidenti e vicissitudini soggette.

Altri Filosofi in vece non dissero, no, le anime esser Dio, o una porzione della Divina sostanza e nemmeno eterne, ma sibbene le dissero create prima dei corpi e quindi più o meno preesistere cadauna di loro a quel corpo, al quale in progresso di tempo vennero destinate. Tale opinione la ebbero gli antichi Egiziani la ebbero i Caldei, e vige ancora nelle Indie nella China e nel Giappone. Con tale opinione si innesta il pregiudizio, che in tante contrade del mondo abitato dura ancora, del passaggio cioè delle anime da un corpo all'altro più o meno nobile secondo i meriti precedenti di esse anime detto ancora trasmigrazione delle anime, e con greca parola Metempsicosi. L'opinione

della preesistenza delle anime à corpi la ebbe anche Platone, il quale insegnava essere state le anime da prima abitatrici instanate del Cielo, di dove, per aver fallato, essere state cacciate giù in questo basso mondo, ad luendas poenas, e quasi imprigionate nei corpi, e perciò voleva trovarsi l'uomo malcontento della presente sua situazione; e perciò chiamava lo scapire verità un ricordarsi di quello prima si sapeva, onde conoscere per lui non era più che una reminiscenza. Origene medesimo quantunque non pensasse, opinava tuttavia, che le anime una agli Angeli fossero state da Dio create, e che poi dopo venissero unite ai corpi al momento che questi erano fatti capaci delle funzioni animali, parteggiando lui pure per la Preesistenza delle anime. Opinione però che in Filosofia, dove la cognizion diretta esser deve la base della cognizione riflessa, non ricordandosi alcuno di avere preesistito al suo corpo, manca affatto di appoggio; e che perciò non è che un delirio di più di quegli uomini immaginosi i quali cambiano il possibile col sussistente. Su di che dice bene Francesco Soave = Ed in vero chi è che possa asserire di ricordarsi che l'anima sua abbia esistito prima del corpo? E di ciò non avendo niuna traccia, niun fondamento, niun indizio, come osar di affermarlo? = (Instit. di Log. e Metaf. vol. 3 sez. 1 cap. 3. art. 1. pag. (31.). Tertulliano poi, Apollinare (S. Agost. quist 190), ed altri dissero in quella vece, che come i corpi, così pure le anime venissero generate dai padri, supponendo in questi un germe spirituale. Onde quando gli altri filosofi per la diversità del giudizio loro ottennero il soprannome di Preesistenziani, questi furono chiamati col nome di Traduciani, dicendo essi, che = Per traducem animæ propagantur = Ma quindi ne vien questa erronea imperciocchè o questo germe fa parte dell'anima del padre come è delle potenze, ed in tal caso nulla potrebbe il padre partecipare, che servisse ad animare un corpo, essendo ogni anima indivisibile e non potendo esser privata d'una sua parte, senza in non tempo perire o esso germe spirituale sarebbe estraneo e diviso dell'anima paterna. Ma in tal caso pure esso germe, o sarebbe un'anima bella e fatta o nol sarebbe. Nella prima ipotesi questa non sarebbe più la causa dei Traduciani, ma sarebbe invece quella dei Preesistenziani. Che se, come porta la seconda ipotesi quel germe estraneo all'anima del padre per niente affatto ei fosse l'anima del figlio nascituro in tale caso siccome tra il non essere e l'essere vi ha un immenso intervallo, a trapassare il quale nientemeno è necessa-

rio che una forza infinita; in tale caso, diciamo, assurda parimenti comparisce l'opinione dei Traduciani perchè suppone nei padri una forza la quale non è, nè può essere, al solo Dio competendosi attributi infiniti.

Altri filosofi in fine, e che sono i più, dicono che le anime non sono già Dio, o una sua porzione, o eterne, o innanzi ai corpi create, o per opera dei padri propagate; ma che vengono di volta in volta create, ed infuse nei corpi; = Allorchè questi sono atti a compiere le funzioni vitali = (Fran.co Soave ibid. pagina 33.); = Quemadmodum, osserva bene il Bottoni, certum est, inepto reddito corpore ad vitæ munia obeunda, animam e corpore exire = ibid. p. 187.). Alcuni questo aver da creare volta per volta le anime ebbero a dirlo indegno di Dio, come affare di troppo minuzioso. Poverini! Anzichè di risposta, non si meritano altro che compassione. Dicesi a piena bocca da ogni mezzano filosofo, che la conservazione è una continua creazione. Or bene = Muscarum conservatio Deo indigna dici non potest =; e lo sarà poi il creare anime? = Risum teneatis amici =.

E quest'ultima opinione è pur la nostra; e così pure sotto Leone V. fu deciso nel sesto Concilio Ecumenico, e nel quinto Lateranese. e furono i Padri di un Concilio Viennese che questa verità ebbero maestrevolmente ad esprimere nelle seguenti parole: = Anima creando infunditur, infundendo creatur =.

Num. 3.
Hominis ejusdem Definitio.

A.) De Animæ humanæ essentia et immortalitate.

Cum igitur homo præter corpus et spiritum habeat, quo sentit intelligit et vult, quid quæso, esse dicimus spiritum hujusmodi, ac quousque futurum? sive quid nobis sentiendum erit de animæ humanæ essentia, et immortalitate?

Respondemus: anima humana, ut cum S. Augustino loquamur = nihil habet mixtum, concretumque terrenum, nihil humidum, aereum, vel igneum; nullum habet colorem, nullo loco continetur, nullis membris circumscribitur, nullo spatio finitur. Quidquid enim corpus non est et tamen aliquid est = (De Spir. et Anima cap. 24) = substantia est. (ibid. cap. 8) Insegnava così S. Agostino, e meritamente; imperciocchè quantunque non sia

l'anima corpo alcuno, il sentire tuttavia, l'intendere e volere avendo altrettanti atti, altrettanti effetti, deono essi avere una causa; ed essendo essi alla medesima inerenti, essendo cioè tanti suoi modi, la sostanza loro esser deve una sostanza, cui aderire.

Anima igitur hominis est substantia simplex, natura proinde prorsus distincta a corpore cui est conjuncta, et equidem melior etiam, ut cum eodem Augustino progrediamur: = Ipsa est habitatrix, caro habitaculum; et anima dominatur, caro servit, anima superior, caro subjecta =.

Neque hec substantia est cum Cartesio confundenda cum suis actibus: Cartesius enim ejusdem essentiam in cogitatione collocabat. Etiam, ut tradit 8. Soave: = Chi dirà mai, che l'azione e l'agente sia una medesima cosa? Che lo scultore, e l'atto del fare una statua, e la statua che ne risulta, sieno tutt'uno =? (ibid. pag. 33.). Neque hec substantia confundenda est cum alteruttra ex tribus suis facultatibus; quarum unaquæque ut cum D. Thoma loquamur, est = Principium quo agit =, anima vero est = Principium quod agit, agens = (De anima quæst. un.) Neque, ut ait Rosmini = Si dee immaginare, siccome son presti di fare alcuni, che l'anima sia un punto matematico.... (il quale) non è più che un essere mentale, formato ci coll'astrazione.... e non il concetto di alcun ente reale = (Antropol. fasc. 1. pag. 67.).

Ne igitur erremus, hoc unum dicimus, quod nempe essentia animæ non jam aliquod corpus est, aut aliquis suus actus, aut aliqua sua potentia, vel punctum mathematicum; sed substantia simplex, corpore nobilior, ac vere agens, aperte nos confitentes nihil aliud nos scire quoad ejus essentiam.

Hæc autem substantior hominis pars, etiamsi esse cœperit, ut in Appendice fuit a nobis demonstratum, dicimus attamen, quod ipsa pereunte corpore, minime perit.

Quod utique fuit semper creditum. = Da per tutto, scribit Io. an Lupi Ossinu, da per tutto se ne trovano le tracce della fede della immortalità dell'anima presso le antiche e le moderne, le colte e le selvaggie nazioni. Gli onori resi ai morti in tutti i tempi e da tutti i popoli, il rispetto che si ebbe per i sepolcri, l'apoteosi degli uomini grandi, lo stesso abuso che fece l'idolatria di questo dogma ne fanno testimonianza = (Più che lo spirito il cuore. vol. 1. Immortalità dell'anima pag. 140) Cui opinioni ipsa suffragatur ratio; nam cum mors fiat per partium disjunctionem, illud cui, quod partibus caret, nequit interire. = L'anima, ait Dan. Lacventie, è immortale, perchè il pensiero dell'immortalità le è inerente; perchè

la morte che discioglie un corpo, non saprebbe disciogliere l'essere che non è corpo — (Introd. alla Filos. parte 2. pag 411 Perugia 1807).

Pensiero sublime, preziosissimo! = L'anima mia, esclamava il Platone della Germania, Guglielmo Leibnizio, sopravviverà eternamente al mio corpo = (Epist. 1 ad [illegible]) Pensiero, sul quale chi è indifferente, diceva Biaggio Pascal, — Mi irrita più di quello mi intenerisca, mi sorprende e mi spaventa: è in somma un mostro per me = (Pensieri part. 2. art. 2.)

B.) De Natura humana, atque Persona.

Hoc nomen Natura generatim sumptum plures habet significationes quas abs re non erit hic breviter recensere.

Juxta suam originem, Natura enim dicta est a nascendo, sub hoc nomine veniunt omnia quæcumque esse ceperunt, adeo ut Natura et Creatum sint duo Synonima. Cursus etiam rerum Creatarum cognitus nobis ac solitus, ut notabat Augustinus, dicitur Natura: quo in sensu Natura, ut tradit Aquinas: = Est ratio artis Divinæ indita rebus, quæ moventur ad suos fines = Ed in questo senso si suol dire: secondo il corso ordinario di natura, questo non è possibile. Natura insuper et creaturis tribuitur, et Creatori: = = Est quædam Natura ajebat Augustinus, per loca et tempora mutabilis, ut corpora; et est Natura per loca nullo modo, sed per tempora mutabilis, ut anima; et est Natura, quæ nec per loca, nec per tempora mutari potest, et hæc est Deus = (De vera innocentia cap. 160.) Hinc ab Aquinate Deus etiam dicebatur Natura naturans, omnis autem creaturarum complexio Natura naturata.

Quibus præmissis, nihil aliud est nobis Natura humana, quam corpus et spiritus simul coniuncta; nihil aliud quam creatura ex corpore et spiritu constans.

Hoc nomen restinæ plures obtinuit sensus. Persona proprie dicta [illegible] quod lingua nostra responder alla parola [illegible] quindi una [illegible] dai Latini [illegible] [illegible] nomen adhibitum postea ad significandum hominem in genere quatenus a bestiis distinctum. Hinc usus nos etiam est in more positus hoc dicendi modus — Egli è un uomo non capace ragione per lui è inutile ragionare, è proprio una bestia =.

Dicimus per nomen Personæ innui tantummodo hominem in genere. Difatti veduto un uomo e non conoscendolo chi egli sia, si suol domandare: Che persona è quella là? E si suol distin-

gnere per le qualità della mente del cuore, del corpo, della condizione, o rango che occupa, e dai beni di fortuna; v. gr. un dotto o ignorante, un iracondo o paziente, un robusto o debole, un militare o civile, un ricco o povero di fortune. E per significare ogni sorta di persone, ossia tutte le qualità, o razza, diceva Cicerone: = Omne hominum genus =. E a giorni nostri dicesi Persona morale una società di uomini tra loro uniti, dello stesso sentimento cioè, e dello stesso modo di agire.

Però questo nome di Persona in maniera speciale vuolsi prendere per indicare la parte più nobile dell'uom medesimo, quella parte in cui mettono capo le altre parti, e son dalla medesima, per così dire, dominate: la qual parte certamente non è nè la potenza sensitiva nè la potenza intellettiva, o volitiva; ma sì bene il soggetto, che tutte e tre quelle potenze possiede ma sì bene il principio che sente, intende e vuole. Onde S. Tommaso scrive = = Persona significat id quod est perfectissimum in tota natura, scilicet subsistens in rationali natura = (1 q. 29. art. 3.) Onde puoi benissimo con Rosmini definir la Persona in genere: = Un individuo sostanziale intelligente = (Antropol. sez. 4. pag. 516.). Definizione cui presso a poco dava pure Severino Boezio della Persona chiamandola = Naturae rationalis individua substantia =. Ed è perciò che ad un uomo di grande affare, che ha molte occupazioni complicate e sottili, e assolve molte incombenze di alta importanza, quando gli antichi davano il nome di Magnus et illustris vir = noi invece diamo il nome di Personaggio.

C) Utrum Homo sit Animal Rationale.

Fertur, quod a Platone fuerit definitus homo: = Animal bipes et implume =, atque idcirco a Diogene cachinnis habitus. Quidquid sit de veritate hujus rei certum est Platonem ipsum dixisse = L'uomo è una intelligenza servita da organi =; quam definitionem illustris vir De Bonald nuperrime propugnabat. Platonis sententia Aristoteli non placuit cui idcirco hominem esse dixit = Animal rationale =. Atque hanc Aristotelis definitionem amplexati sunt plerique ex sequentibus philosophis.

Or bene: tra queste due più celebri definizioni dell'uomo che ci ha tramandato l'antichità quale sceglieremo noi? Absit injuria verbo! Nessuna affatto, per quella stessissima ragione, con cui Aristotile giustificava presso Platone il suo dissentire in alcuni punti dall'opinione di lui con lui dicendo. = Amicus Plato sed magis amica veritas =

Non ci garba in primo luogo la definizion di Platone, perchè non è esclusiva. Imperciocchè se, come bene osserva Rosmini, = Un angelo si fornisca di un corpo, come di una macchina non sarebbe un uomo: eppure quella definizione converrebbe ottimamente ad un tal Angelo = (Antrop. fasc. 1 pag. 19.) Non ci garba neppure la definizione Aristotelica quantunque abbracciata generalmente dalle scuole e di pregio superiore a quella di Platone.

E questo lo diciamo convinti dalle osservazioni, che sopra troviamo aver fatte il Cav. Rosmini. La definizione tutto deve esprimere il natural fondo della cosa che si vuol definire. Ma definendosi l'uomo un animal ragionevole si lascia fuori il migliore di lui, la parte cioè volitiva, la libertà. Più nella definizione che esprimer deve il natural fondo dell'uomo, venir devono significate le potenze primitive senza nè accrescere, nè diminuire, nello stato cioè loro naturale. Ma quando l'uomo è quel medesimo che sente, che intende e vuole, quando cioè egli è = Principium agens = ed in suo confronto le facoltà sue, ciascuna in se, non è altro che = Principium quo agit =, nella definizione aristotelica chi comparisce mai per Principio agente? Chi è il soggetto fornito di quelle tre facoltà? Egli è l'animale, ella è la potenza sensitiva. Absit injuria verbo egli è questo per noi un farfallone la ragionevolezza altro qui non figurando, che quale proprietà dell'animale. Oltre di che nella definizione si hanno a significare cose primitive e congenite coll'uomo stesso e non cose provenienti siccome effetti e derivazioni di altre da altre a lui naturali e prime. Ma in essa definizione dicesi l'uomo animale ragionevole, quando innanzi alla ragione sta l'intelletto, non essendo altro il ragionare che un partire dall'inteso dal noto in traccia dell'intelligibile ed ignoto (B. Vico 1 pag. 79)

Per queste ragioni non sottoscriviamo noi alla definizione dell'uomo che Aristotile persò e volle sostituire alla prima data da Platone: ma in quella vece noi definiamo con Rosmini l'Uomo =

Un Soggetto animale, intellettivo, e volitivo =

(Antropol. fasc. 1. p. 24.)

Appendice.

— In questa definizione, dice bene Rosmini 1.° si esprime tanto la parte passiva, quanto l'attiva della natura umana chiamandola non solo intellettiva, ma ben anco volitiva.

2.° Si dice prima che l'uomo è un soggetto, e poi si aggiunge che questo soggetto ha le tre condizioni, dell'animalità, intelligenza, e volontà. In tal modo queste qualità hanno una medesima relazione col soggetto, e l'una non è privilegiata sopra dell'altra; cioè quel principio che forma l'unità umana, viene ad essere distinto dalla animalità, dalla intelligenza, e dalla volontà; viene ad essere a tutte e tre egualmente comune; sicchè quel che sente come animale, è quello stesso che intende e vuole

3.° Si accenna qual sia la facoltà primordiale e congenita col chiamar l'uomo, non ragionevole, ma intellettivo (ibid.).

Cosicchè in questa definizione comparisce la natura intiera dell'uomo con le sue parti distinte e non confuse, e parti primitive, e non derivate come accade di fare nelle definizioni

Articulus III.

Theologia naturalis, h. e. Tractatus de Deo.

Num. 1. Demonstratio existentiæ Dei.

V. 1. 3 Mon. V. 2. 13 / 30 ...

A.) Della cognizione della esistenza di Dio.

Ma con quanto abbiamo osservato intorno al Mondo, ed all'Uomo, non abbiamo ancora tutti compresi quegli esseri tra i quali ci abbiamo prefisso di trovare, che sia l'uomo medesimo. Resta ancora da dire di un Essere affatto singolare, e a petto del quale per conseguenza sovra tutto importa di esaminare esso uomo. Chi è poi quest'Essere, l'omissione del quale renderebbe il nostro discorso imperfetto ed inconcludente? Questo essere egli è Dio, di cui parlan le madri ai loro neonati; di cui parlano le generazioni scadute alle vegnenti generazioni; di cui dotti ed ignoranti = Dal Giappone a Pietroburgo, dal Delhy a Londra, da Ispahan a Lima, dalla capanna del negro al palazzo del Vaticano, dal seno delle americane foreste, e dalle Isole australi alle nostre coltivate campagne = (Giul. Circ. Comp. di stor. fis. vol. 6. ser. 4. art. 4.) parlano e di spesso parlano. Essere singolarissimo, cui dovunque si ricorre per conforti; onde ci hanno eretti, ornate e pubbliche templi e delubri; a cui ovunque si rendono grazie per avuti benefizj, onde ci hanno poste private e solenni e persone col nome di sacerdoti destinate a celebrarle: lui ricorrono i legislatori per rendere autorevoli i loro codici e i principi nel giurare per finire i loro litigi; cui non dimentica il grande sul carro di sua gloria, nè tra le sue agonie il moribondo, cui ama il virtuoso e teme il perverso. Questo egli è quell'Essere di cui ancora tocca a noi di discorrere.

Ma se in tutti i tempi, e in tutti i luoghi si è ben sempre riconosciuta la realtà di una Causa prima, = Di un primo Essere padre di tutti gli esseri = (Fran. Ildef. Tommasi della vera Relig. to. 1. lib. 2.); se, dice bene il Maggior Weiss, = tra i pochi

principj in cui tutti i popoli sono d'accordo tra loro il primo luogo tiene la esistenza di Dio.... nulla tuttavia presso gli uomini differisce altrettanto, quanto gli attributi, che al primo Essere vengono dati = (Princip. filos. polit. mor. vol. 3. Esistenza ed attributi di Dio). E di questa verità di fatto bizzarra a un tempo e lagrimanda la moltitudine che vi ha di culti o credenze è il monumento il più parlante. Tolttone il popolo Cristiano, conosciuti i sacri detti Cattolica Chiesa, nel rimanente dei popoli gli attributi di Dio sono più o meno sconosciuti, più o meno distintamente sviati. E' bensì vero, che dappertutto una Natura superiore, un Essere primo si vuol che sia, ma chi moltiplica le Divinità da politeista, ma chi vuol Dio corporeo da idolatra, ma chi tiene per suo Dio questo e quell'altro astro del Cielo, ma chi per tale riconosce alcune delle bestie; ma chi con sciocchevole apoteosi riverisce quale Divinità questo o quell'uomo, che si rese celebre tra suoi: e mille altre diavolerie.

Poichè la cognizione di quell'Essere di cui veniamo a parlare in quanto riguarda la sua esistenza nulla è più costante della medesima, ed uniforme come nulla di più vario, e contraddittorio di quanto nel mondo degli uomini si tenne per riguardo agli attributi e alla natura di quell'Essere medesimo. Dacchè alla qual cosa noi a compimento del nostro piano dopo parlato dell'esistenza, parleremo breve degli attributi di questo supremo Essere, padre di tutti gli esseri.

[1] De viis, quibus Deum existere cognoscimus.

Questa cognizione, poi così uniforme in quanto alla esistenza di Dio, e così variata e contraddittoria in quanto agli attributi di Dio medesimo, non è innata; imperciocchè, come abbiamo veduto in Logica il solo lume di ragione portiam noi in nascendo; e perchè = Una cognizione più o meno distinta della Divinità, degli attributi di uno stato futuro non si è mai trovata presso quelli cui alcune accidentalità avevano per intiero separati da ogni commercio cogli uomini e privati della parola = (Vis. De Bonald. Legisl. prim. vol. 1. cap. 1.)

E nemmeno tutta intiera la cognizione che Dio esiste, in una sol volta e quasi di un salto si viene dagli uomini ad acquistare; ma poco per volta, grado a grado sviluppandosi la medesima, e conviene dirsi imperciocchè dapprima si riceve di poi ricevuta si conferma, e [illegible] di dire a noi si attacca; e dopo ciò fassi essa cognizione [illegible] allo spirito nostro e la natura acquista di cognizione [illegible] Sicchè ha essa tre passi, o vie di [illegible]imento cioè [illegible]

progresso, e di perfezione; che dir si possono l'ordine di sua generazione.

Come avviene poi, che questa cognizione incominci nell'uomo? Ossia a dire, per qual via dalla oscurità nativa passa l'uomo a conoscere che Dio esiste? È questa, come deve essere, una questione di fatto, ed un fatto osservato egli è, che nel corso ordinario delle leggi di natura questa prima via è la parola che questa prima via è la tradizione. Parentes enim, aut alia societatis humanae membra sunt, qui pueris a primo Deum existere docent, adeo ut omnis quae enarratur generatio si a nobis interrogaretur unde tantam sibi comparaverit notitiam una re hanc nobis daret responsionem = Patres nostri ~~annuntiaverunt~~ nobis, et universim apud homines Dei existentiae incipit cognitio = Per quella inclinazione naturale, ut ait Rosmini, che ha ogni uomo di prestare altrui fede (Nuovo Saggio to. 2, pag 171), vel ut Salomon aiebat — innocens credit omni verbo — (Prov 25.). Quia quod videt, ita sunt quotquot evasuri. — Tota regula intelligendi est consuetudo credendi = (S. Aug.): neque prima aetas aliam videt societatem, quam religiosam.

Haec autem prima cognitio Entis supremi qui rerum potitur hominesque bonos et malos judicat cum causa sit cur boni in spem erigantur, [illegible] vero rebus afficiantur angustiis cum causa sit tum gaudii tum moeroris consequens est quod homines [illegible] ex [illegible] magis et magis in dies Deum esse confirmentur atque ex hinc fit ut quae Dei existentiae cognitio originem habuerat per traditionem firmior evadat per experientiam. Quae quidem experientia quam multiplex et quam copiosa non habetur in sancta Religione nostra? Deus enim O. M. pluries est Patriarchas et Prophetas allocutus, sub initio imperii Romani suum Unigenitum Filium misit in mundum ut reliquias generis humani [illegible], et quam plurimis miraculis suam patefaceret magnitudinem, nunc eos qui eum glorificant, nunc suos reprimens hostes; modo in Evangelii diffusione modo autem in Ecclesiae suae protectione [illegible] datur experiri ut illa animi pax, et gaudium, quod veram consequitur poenitentiam.

At praeterquamquod non omnes sunt fidei nostrae sectatores, illa quae de more homines excruciat insatiabilis veri videndi cupiditas causa fuit, cur omnium temporum Philosophi enixe studuerint hanc veritatem divinae existentiae cognoscendi minime contenti se Deum cognoscere per traditionem et experientiam.

Ed entrati così i Filosofi nella ricerca dei fondamenti di quanto universalmente si credeva e si sentiva come era ben naturale, chi per un verso, chi per un altro messisi dentro non uno ne il risultato dei loro studj; non una ma più e più ragioni si produssero onde di mostrare l'esistenza di questo Essere, padre di tutti, e quindi fu sebbene più di uno che travisò a segno di richiamare in dubbio quanto prima si conosceva ed esperimentava. La massima parte però avvegnachè con ragioni e punti di partenza differenti con più o meno di forza ebbe a riconoscere ragionevole affatto il fondamento di tutte le religioni, l'esistenza di Dio supremo Signore delle cose e degli uomini.

Infatti chi dall'avere il Mondo e l'uomo avuto incominciamento conchiuse che vi doveva essere l'autor loro: chi dallo scorgere Cielo e terra, animali e vegetali insieme connessi et ordinati, conchiuse doverci essere l'Ordinator loro; chi dall'aver l'uomo uno spirito intelligente che dalla materia non può sortire conchiuse che vi dovea essere un Eterno Spirito creatore e padre di tutti gli spiriti: chi dalla maestà del firmamento conchiuse con Davidde la esistenza e la gloria del supremo Fattore; chi dalla mano, chi dall'occhio, chi dalla libertà dell'uomo, chi dal senso morale dall'onesto e dal turpe venne alla conclusione medesima; chi dal muoversi la materia per se inerte, chi dalla contingenza delle creature argomentò logicamente un Essere eterno e necessario, e chi in altri ed altri modi argomentando appoggiato a principj incontrastabili, ebbe a sua volta a far vedere che la cognizione dell'esistenza di Dio, in tale dottrina, è acquistata per tradizione, dietro i principj si conferma per esperienza, ella è ancora per chi ragiona chiara et evidente da potersi dire coll'inglese poeta:

L'ordine del Mondo
Dell'infausta creatrice mente
Mostra il sapere immenso, e in ogni lato
Come imprime di sè profonde e chiare
[illegible] nell'uomo

) Utrum cognitio existentiæ Dei sit vera.

È questa cognizione, che a poco l'uomo viene acquistando della esistenza di Dio in ciascuno di suoi tre passi - che la si voglia riguardare ella è vera anzi la massima tra tutte le cognizioni, che in ciascuna di quelle tre vie acquistar si possono naturalmente dall'uomo.

Sopra questo, noi però brevemente proveremo. Difatti, a vedi

dappertutto si acquista da tutti per tradizione, la cognizione della esistenza di Dio perciò diciamo che ella è vera non potendosi spiegare che così sempre si ebbe insegnato e si insegna si ebbe creduto e si crede senza supporre un principio, il quale in tutti concorrendo i fecesse così gli uni e gli altri uniti senza un agente superiore al tempo e agli spiriti, senza cioè Dio medesimo. = Donde nasce pertanto dica l'altro di [illegible] De Trapinous donde nasce questa unità questa antichità questa universalità questa immutabilità di dottrina tra tanti popoli così dispersi e divisi nel resto? Dove è la potenza che abbia potuto con vincoli sì indissolubili incatenare insieme nella medesima credenza le nazioni dei secoli? Un effetto costante, universale richiede una causa costante del pari ed universale = [illegible] po [illegible] che conchiude: = Il fondo di questa credenza non si può altrimenti spiegare se non col riputarne origine da Dio medesimo – Dottrina del Cristianesimo. Esistenza di Dio.).

Nè meno vera è questa cognizione dell'Esistenza di Dio per quello che perciò si trova. Imperciocchè la credenza della Divinità la quale al virtuoso procura spirituali piaceri in mezzo a temporali disgrazie, ed amareggia il cuore al vizioso in mezzo ai beni di fortuna che lo incoronano; questa credenza la quale dacchè mondo è mondo [illegible] questa è rende piacevole è la [illegible] deforme e rende [illegible], dell'azione [illegible] [illegible] pocanti ebbero ed hanno cognizione dell'esistenza di Dio questo effetto medesimo niente meno costante ed universale egli è pure affatto inesplicabile senza supporre una causa costante del pari ed universale, senza cioè la Esistenza di Dio.

La cognizione in fine della Esistenza di Dio ella è una verità metafisica ella è una verità inclusa nel principio di causalità che è ammettere conviene, o rinunziare al [illegible] principio; e valga il seguente brano del grande Tommaso, preso dalla contingenza delle creature: = In mundo videmus quaedam, scriveva, quae sunt possibilia esse et non esse. Omne autem quod possibile est esse habet causam [illegible] [illegible] ad esse et non esse oportet, si [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sua causa quod in causis non est procedere in infinitum. Ergo oportet ponere aliquid summum ut hoc [illegible] (Cont. gent. lib. I cap. 15 n. 9)

Non può darsi dunque questa cognizione sia creduta, sia sentita sia ragionata senza che Dio esista per conseguenza in qualunque de' suoi tre stati ella è cognizione vera.

E questa cognizione inoltre è, come dicevamo, la più tradizionale la più sperimentale e razionale che abbiasi naturalmente fra uomini.

imperiocchè qual tradizione famigliare o nazionale può contare al pari della tradizione dell'Esistenza di Dio altrettanti testimonj, quanti ella ebbe ed ha, i quali e a voce, e in iscritto, e con monumenti dell'arte ne fanno testimonianza! Niuna affatto. Qual tradizione famigliare o nazionale ha interessato tanto e interessa gli affetti umani, e tanto nuoce il senso morale dell'uomo quanto la verità tradizionale dell'Esistenza di Dio? Il di cui sentimento, con tutto che contrario alle passioni e il [illegible], oltre che sempre [illegible] penetrò le boscaglie, salì le montagne, valicò i mari e signoreggiò i popoli più selvaggi, nasce con l'uomo, lo accompagna in tutta la vita e con lui discende perfino nella tomba — (De la Mennais) Quale verità sperimentale potrebbesi porre a confronto col sentimento che ha l'uomo di Dio? Ripetiamo nessuna affatto! e ogni scienza conta seguaci, ed appoggiasi ad un qualche principio, quale scienza ebbe ed ha cultori quanto la scienza di Dio! Da che comparve la Filosofia nella scena del Mondo vi ebbe sempre a dimostrare la Esistenza di un primo Essere padre di tutti gli esseri: e questo non dipende da un solo dato alla maniera delle altre scienze, ma si ebbe ad argomentare, come sopra notavamo, in ora e molte guise, sicchè da questo lato, parimenti, nessuna scienza può stare a petto con la scienza teologica. Lo stesso Ateo tanto egli trovasi [illegible], che per spiegare o l'incominciamento del Mondo o l'ordine che vi ha nel Mondo medesimo, o la maestà dei Cieli, o l'origine degli spiriti, o la fonte dei doveri, egli trovasi necessitato suo malgrado far ricorso a qualche principio oscuro misterioso, al Caso per es. al Fato, alla Natura, cui è lungi dal chiamare col nome di Dio, ma cui per altro fa far le veci di Dio medesimo

Di maniera che dice bene Nicola Lamin: = Non vi ha bisogno di prove per credere, ma sensi per non credere — (Instit. teolog. [illegible] 39), di maniera che tanto è vera la cognizione dell'Esistenza di Dio che [illegible] ammetterla o rinunziare alla [illegible] logica, [illegible] ammetterla o altrimenti rinunziare ad ogni altra verità tradizionale, perchè meno attestata a ogni altra verità sperimentale, perchè meno sentita e ad ogni verità scientifica perchè meno [illegible] di maniera che [illegible] la cognizione della Esistenza di Dio verità [illegible] ed in pari tempo essendo essa una verità [illegible] tradizionale la più sperimentale e la più razionale [illegible] tanto [illegible] essere uomini, per [illegible] il [illegible] in [illegible] [illegible] al 13.

Num. 2.
Divinorum Attributorum inquisitio.

4.) De Proprietatibus, sive Attributis, quæ Deo conveniunt.

Ab effectibus insuper argumentantes aliquas cognoscere possumus Dei proprietates, sive attributa divina: ideo quia nihil esse potest in effectibus, quod prius aliquo modo non fuerit in causa: ex nihilo enim nihil. Hinc Apostolus in Epistola ad Romanos: = Invisibilia ipsius (Dei) ajebat, per ea quæ facta sunt intellecta conspiciuntur = (Rom. I. 20).

Ex dictis porro in Cosmologia certum omnino est 1º aliquas in mundo dari operationes; 2º in iisdem operationibus quemdam haberi ordinem; 3º per easdem operationes hic mineralia augeri, illic plantas florescere, et alibi bruta multiplicari, ac bene se habere. Deus ergo, qui hunc fecit Mundum, Potens esse debet, Intelligens ac Bonus. = L'Universo esiste scrive l'Ab. Lauri fu Prof. dell' Università di Montpellier, dunque la Causa che lo ha prodotto è una Causa potente. L'Universo è un sistema di relazioni; dunque la Causa che lo ha prodotto è una Causa intelligente. Il Mondo contiene degli esseri felici: dunque la Causa che lo ha prodotto è una Causa Benefica = (El. di Met. part. 2 cap. 2. n. 121. Ven. 1777).

Nobis pariter ex Anthropologia certum est, atque experientia hominem posse per animam spiritualem ac liberam volendi facultatem sic operari ut alia sibi approximet et alia a se amoveat, sicque operantem suam curare incolumitatem, ac sibi providere. Deus ergo qui eum fecit praeter suamque spiritualis ac liber, Providus etiam esse debet.

In Mundo præterea ac in homine ipso, si aliqua mutantur ac pereunt ac quædam proinde in iisdem entibus habetur debilitas (caducità); certum etiam est quod quædam entia per virium suarum exercitium perdurant adeo ut certam quamdam habeant vim sui conservatrícem. Deus ergo, a quo habent hujusmodi vim et tantum quantum ipse vult, est etiam ipsius ac hominis conservator, atque hinc natum est illud philosophicum dictum: = Conservatio est continua creatio: = Cuncta quæ subsistunt, S. Gregorius ajebat a quo creata sunt, quo manu in semetipsis minime subsistunt = (Moral. lib. 13 n. 45) proindeque Deus cum Apostolo est nobis dicendus: = Portans omnia Verbo virtutis suæ = (Hebr. III)

Ex dictis tandem in Theologia naturali nobis, entium contingentia esse, quatenus habeant Ens necessarium, Ens a se, proindeque omne quod est tale, per participationem dicimus cum D. Aquinate,

causatur ab Eo quod est tale, ex essentiam (1 q. 96 art 1) Cum igitur in creaturis Potentia intelligentia Bonitas spiritualitas, veritas Providentia et l'is Conservatrix proprietates sint participatæ, e contra in Deo totidem sunt Attributa Essentialia, sive Divina.

3.) Attributi o Qualità, che a Dio non convengono

Che se argomentandosi da quello che hanno Esseri Contingenti ver gr il mondo e gli uomini, facilmente scoprimmo attributi divini, o cose, dicessimo, che a Dio convengono; argomentandosi pure dalla Necessità della di Lui Esistenza, alcune cose, o attributi è facile a conoscere, i quali non Gli convengono

Ed in vero non istando sussistenza di esseri contingenti senza un essere Reale che li abbia prodotti, e che non ha ricevuto l'esistenza, ... cioè un Ente da se, essenzialmente cioè, e necessariamente sussistente; egli si vede chiaro chiarissimo, che con questo Ente necessario non istà la sua non esistenza, a quanto solo è contingente essendo possibile il non esistere. Dio ... no incominciamento, né ... e possono finire ... fine alcuno a lui.

= Deus Omnium rerum et Principium et finis et Medium. Plato de Legib. l. 4.

Verità secon... itur ut scri... Petrus Corte, Deu... vum, vide ... esse Eternum ... (p. n. 87) et quia = In se solo rationem udeo ... (... ib.) sequitur a nulla re pendere, videlicet esse Independentem; et quia illud quod necessarium est, non potest ... itur Deum ipsum negare esse id quod est, vide... bilem. et quia illud quod nullam habet ... us est circumscriptum, sequitur insuper Deum nullis ... ribus, videlicet esse Infinitum. Unde Propheta Da... ... itur = Magnus est, et non habet finem = (... ...clamabat: = Magnus Dominus et laudabilis nimis, e... ... non est finis = (Ps. 144 3)

Hæc ita fieri, collectiveque ... mundi ... non possunt nisi ... confirmata ... hæretici:

Infinità che deve ... ... conoscere altre verità importantissime imperocché non essendo l'infinito reale essere che uno solo, ... Due infiniti si distruggono, per parlare col Bettia, uno servendo di limite all'altro, e l'infinito non ha limiti - (Più che lo sentito il cuore, vol. 1. Dio. pag. 141.); ne segue che non più Dei, ma un ... Dio. Deos esse multos dicere, scriveva perciò S. Atanasio, ... est ac nullus esse ...). Ed essendo Dio infinito, ... ne pure che tanto gli Idolatri, i quali anzi che... il vo... ... quanto i Panteisti che il confondono col mondo delle creature son tutti in gravissimo errore Ed essendo Dio infinito, segue

Num. 2.
Divinorum Attributorum inquisitio.

1.) De Proprietatibus sive Attributis, quæ Deo conveniunt.

Ab effectibus insuper argumentantes aliquas cognoscere possumus Dei proprietates, sive attributa divina: ideo quia nihil esse potest in effectibus, quod prius aliquo modo non fuerit in causa. ex nihilo enim nihil. Hinc Apostolus in Epistola ad Romanos: = Invisibilia ipsius (Dei) ajebat, per ea quæ facta sunt intellecta conspiciuntur = (Rom. I. 20).

Ex dictis porro in Cosmologia certum omnino est. 1º aliquas in mundo dari operationes; 2º in iisdem operationibus quemdam haberi ordinem; 3º per easdem operationes hic mineralia audiri illic plantas florescere et alibi ... multiplicari ac bene se habere ... [illegible] ...lum, Potens esse debet, Intelli... ; scrive l'ill. Sauri fu Prof. ... la Causa che lo ha prodotto ... un sistema di relazioni dunque ... Causa intelligente. Il Mondo ... è la ... la Causa che lo ha prodotto è una Causa Energica = (Ist. di Met. part. 2. cap. 2. § ... Ven. 1777).

Nobis pariter ex Anthropologia certum est, atque exploratum, hominem praeter animam spiritualem ac liberam volendi facultatem sic operari ut alia sibi ... a se amoveat, sicque operantem suam curare ... providere. Deus ergo cui eum fecit propter suam, ... provisor, Providus etiam esse debet.

In Mundo ... homine ipso, si aliqua mutantur ac pereunt, ac ... iisdem entibus habetur debilitas (caducità); certum ... quædam entia per prium ... exercitium perdur... vim quamdam habent, vim conservatricem. Deus ergo, ... vim et tantum quantum opus est ... ac hominis conservator ... natum est illud ... = Conservatio est continua creatio = Cuncta illo subsistunt, ... Gregorius ajebat ... creata sunt ... nam in semetipsis minime subsistunt = (Moral. lib. 17 n. 45). Providente Deus cum ... est nobis dicendus = Portans omnia verbo virtutis suæ = (Hebr. III)

Ex dictis tandem in Theologia constat nobis, eatenus entia contingentia esse quatenus habeant Ens Necessarium ... a se provideat ... Omne quod est tale ... per ... dicemus cum D. Aquinate,

causatur ab Eo quod est tale per essentiam - (1. qu. 96. art. 1) Cum igitur in creaturis Potentia, Intelligentia, Bonitas, Spiritualitas, Libertas, Providentia et Vis Conservatrix proprietates sint participatae, e contra in Deo totidem sunt Attributa Essentialia, sive Divina.

3.) Attributi, o Qualità, che a Dio non convengono

Che se argomentandosi da quello che hanno Esseri Contingenti per es. il mondo e gli uomini facilmente scoprons' Attributi Divini, o cose, dicessimo, che a Dio convengono argomentandosi pure dalla Necessità della di Lui Esistenza, alcune cose, o attributi è facile a conoscere, i quali non Gli convengono.

Ed in vero non istando sussistenza di esseri contingenti senza un essere Reale, che li abbia prodotti e che non ha ricevuto l'esistenza, ... cioè un Ente da se, essenzialmente cioè, e necessariamente sussistente; egli si vede chiaro chiarissimo, che con questo Ente necessario non sta la sua non esistenza, a quanto solo è contingente essendo possibile ... non esistere. Dunque quando gli esseri contingenti hanno incominciato e possono finire; esistendo Dio necessariamente nè principio, nè fine alcuno a lui conviene.

Verità feconda di conseguenze. Ex hinc enim sequitur, ut fert Petrus Corte, Deum - Semper extitisse, semperque futurum, videlicet esse Aeternum -, (Item Log. et Met. parte 2. cap 2. pag 169. n. 87) et quia = In se solo rationem habet suae excellentiae = (id. ib) sequitur a nulla re pendere, videlicet esse Independentem, et quia illud quod necessarium est, non potest aliter esse (ib) sequitur Deum ipsum necessario esse id quod est, videlicet esse Immutabilem: et quia illud quod nullam habet dependentiam, nullatenus est circumscriptum, sequitur insuper Deum nullis circumscribi limitibus, videlicet esse Infinitum. Unde Propheta Baruch de Deo sic loquitur = Magnus est, et non habet finem = (III 25), David vero exclamabat: = Magnus Dominus et laudabilis nimis, et magnitudinis ejus non est finis = (Ps 144 3)

Infinità che pure ci serve di chiave per iscoprire altre verità importantissime imperciocchè non essendo l'infinito reale essere che uno solo, ... due infiniti si distruggono, per portare col loro uno per... di limite all'altro, e l'infinito non ha limiti. (Più che lo spiegano ..., vol. 1 Dio pag. 141.); ne siegue che non più Dei, ma un solo Dio: = Deos esse multos dicere, scrivea ... Atanasio, perinde est ac nullus esset = (contra Gentes) Ed essendo Dio infinito, siegue pure che tanto gli Idolatri, i quali anziche' ... il ... corporeo quanto i Panteisti che il confondono col mondo delle creature son tutti in gravissimo errore. Ed essendo Dio infinito, segue

ancora, che i singoli suoi elementi sono senza fine quello che sono e che per conseguenza Dio è un cumulo di perfezioni infinite. Onde il grande Affricano diceva bene: = Deus, supra quem nihil, extra quem nihil, sine quo nihil, infra quem nihil = (Lib. de specul. cap. 32.)

Per la qual cosa essendo Dio un essere essenzialmente, e necessariamente sapiente, essendo Lui infinito in ogni suo attributo, nelle opere sue non può cader errore, non può essere ingiustizia; e perciò se non per una profonda ignoranza, ossivvero per una demoralizzazione spaventosa solo perchè non si conosce la ragione dell'andamento delle create cose si si incolpa, perciò dirle male ordinate. Oltre un Dio infinitamente perfetto il solo mostro può dare in siffatte opinioni.

(C) Utrum Dei Essentia sit comprehensibilis.

Quæ cum ita sint, facile est unicuique videre, quod impossibile omnino est dicere Quid sit Deus, sive quæ ejus Essentia.

S. Augustinus Deum vocabat publicum quoad subsistentiam se cretum vero quoad essentiam: = Deus ubique publicus ajebat, ubique secretus; quem nemo permittitur ignorare, et quem nulli licet, ut est cognoscere = (Enar. in Psal. 74.) Expressius vero S. Bonaventura — Intellectus ajebat non potest deficere in cognitione quod est sed deficit in cognitione quid est = (In II. Dist. 8 ...).

Et ratio hæc est quia finitum infinitum comprehendere nequit. Habemus utique in rationis lumine medium cognoscendi omnino indeterminatum; sed cum ope sensuum rerum naturam cognoscamus cumque realia, quæ sub sensibus cadunt, finita sint, ac prorsus circumscripta, non obstanti rationis lumine nos nisi finitas cognoscere possumus natura.

= Dalle creature del Dominio si riflettono sempre i raggi di sua gloria perchè solo sopra di queste diffuse le sue perfezioni per quanto possono loro essere comunicate, ed i vestigi di sua essenza ma i però suo in verun modo si vede, o si ritrova nel creato. Il mondo, secondo la dottrina di S. Paolo, non è dunque che un certo specchio ed un Enigma della Divinità; e nulla a noi essendo visibile, se non il mondo, noi non possiamo vedere la Divinità come ella sia. (... filo: vol. I ... pag. 42.) E se mediante le parole noi formiamo le idee astratte di Possanza, di Sapienza, di Bontà ed altre tali, e serviamo però che noi non le sappiamo che divise l'una dall'altra, quando in Dio sono esse unite e sussistenti. Per la qual cosa — che essendo nella material sostanza e sempre in tutti gli esseri limitati tal cosa che tutte le perfezioni parziali ... ma onde avvi che essa sia queste perfezioni non può l'uomo neppur formarsene idea (id p. 40)

Dopo di che così conchiude: = Di tale Essere dunque non si può ca-

vare immagine alcuna, nè ritratto dall'ispezione di tutta la limitata natura.... non si può vedere come Egli sia, benchè si può vedere che Egli sia = (ibid. pag. 41.).

Quapropter si Aristoteles interrogatus quid esset Deus, respondit Quod est in triremi gubernator, in curru rector, in cantator in choris dux in urbe imperator in exercitu, hoc est in Mundo Deus = (Aul. de Mun do). nos e contra interrogati quid ipse sit, respondemus. Quod etiamsi sciamus quod est, comprehendere tamen non valemus quid sit. Lucem enim inhabitat inaccessibilem = (1. Tim. cap. 6. 16.).

Num. 3.
Hominis sub Deo Conditio.

1.) De eo, quod homo habet a Prima Causa

Es tali essendo gli Attributi di Dio, che un' aureola appena condegna di quel grand' Essere sono con la terra le stelle del firmamento che è poi a petto di Lui quell' Uomo, che tanto strepito muove di se stesso? Che è quello che da quella divina Sorgente ha Egli ricevuto? Che ha esso da Dio?

Noi nella Cosmologia, stando al fatto, veduto abbiamo, ed ammirato in questo uomo il re della terra: e nella Antropologia, per via di analisi, conosciuto abbiamo la natura di quest' Uomo immensamente innalzarsi sopra quella dei bruti, per esser lui un soggetto sensitivo intellettivo e volitivo, per aver uno Spirito essenzialmente diverso dall'anima delle bestie e tale, che a lui assicura quel dominio, che esercita in terra. Ma che! Dalla Teologia veduto pure abbiamo, che rivolti a Dio, a questo uomo non resta a dire che le parole dell' antico Giobbe: — Manus tuæ fecerunt me, et plasmaverunt me totum in circuitu = (Job. 10 8.)

Imperiocchè come il restante delle cose da Dio ebbe esistenza l'umana specie da Dio avvenne, per parlar con Seneca — Ut omnis rerum naturæ pars principium aliquod nobis comperiat = (Lib. 4. de Ben 5.) e da Dio solo avviene ancora, che a malgrado dell' avvicendarsi delle cose del succedersi dei secoli e della caducità di quanto è contingente, il trono di questo Essere privilegiato sta fermo in mezzo a continue rovine: Spenuiò ..., come scriveva Papa Gregorio: — Cuncta ex nihilo facta sunt, eorumque natura ad nihilum tenderet, nisi ea auctor omnium manu teneret — — In ipso enim vivimus, movemur et sumus — (S. Paul. Actor. 17. 28.)

Quapropter de eo interrogati quod homo habet a Causa Prima breviùs ... melius est dicere cum Apostolo hominem ipsum alloquentes: Quis te discrevit? Quid habes quod non accepisti? = (1. Cor. 4. 7.)

3) De causa cur homo in terris nusquam sit contentus.

È così da Dio essendo l'uomo privilegiato, donde poi avviene che sotto un Padre così grande e buono, egli quest'uomo in terra = Tutto ammira, da per tutto regna, e di nulla rimane soddisfatto? = (Virey)

Di questo disordine apparente non studierà mai il Filosofo la causa naturale che per via di conoscere il molto che Dio ha fatto per l'uomo, e quello che quest'uomo medesimo è sotto il suo Celeste Padre.

Sì! È vero, verissimo, che l'uomo non è mai contento, anzi non può esserlo qualunque si fossero i beni, che qui in terra potesse egli avere, i quali come dicea Bernardo Santo = Occupare possunt, replere non possunt = Imperciocchè se quest'uomo per istinto, se per natura, e conseguentemente per disposizione del suo Padre Celeste egli tende, ed è tratto = a completare sè stesso a soddisfarsi pienamente, unendosi a degli esseri diversi da sè = (Rosmini Filos. del Diritto Vol. 1. fasc. 2. p. 234), da Dio medesimo proviene, che con la volontà sua quest'uomo = Può tanti beni volere quanti l'intelletto conosce. Ella segue l'intelletto. Ora l'intelletto può conoscere sempre de' beni maggiori fino al bene completo, assoluto: e qui si ferma, perchè è l'ultimo, l'infinito; qui dunque solo può fermarsi la volontà nè il desiderio di questa potenza sarà stanito giammai, se ella non giunge all'acquisto del bene essenziale = (Rosmini Filos. della Mor. vol. 1. fasc. 1. pag. 571). All'infuori per conseguenza del sommo bene, lungi cioè dal suo Dio, qui in terra bene non vi ha, il quale = possa compiutamente satollare il cuore umano, e renderlo pienamente pago e contento = (id. ibid.) Indi se Ferecide diceva bene in quella sua sentenza = Divitiæ sapientibus Deus, cetera inania (In Cyclop.) assai meglio disse Agostino in quelle sue parole = Tam magnum est bonum naturæ rationalis, ut nullum sit bonum, quo beata sit, nisi Deus = (De Nat. Boni cap. 7). Perchè egli a differenza del greco filosofo, accenna ancora la ragione, per cui niuna cosa creata può l'uomo appagare. Accenna la ragione, con cui potendo l'uomo attingere il Bene assoluto la volontà che la segue, non può non desiderarlo.

Per la qual cosa la ragione del malcontento perenne dell'uomo, ella si sta tutta nella tenere della sua natura: e col senso è quest'uomo, nel mezzo delle creature, che il circondano; col lume di ragione con l'Essere universale egli è ancora in comunicazione cogli esseri ideali, ... egli è per natura = Un essere misto di finito e di infinito = (Rosmini ibid. cap. 3), di finito reale, e di infinito potenziale. Ed il solo infinito Reale può compiere l'infinito Potenziale (Rosm.) la ragione per conseguenza per cui l'uomo qui in terra non è mai contento, è un dono di più che rende la sua natura di=

gnitosa, ed un dono, che da Dio solo ha egli avuto.

2) Utrum homo sub Deo sit Immortalis.

E qui giunti, prima di finire, tornar ci conviene sopra un punto, che troppo interessa per sorpassarlo.

E noi nell'antropologia dove non entrava questo o quell'attributo Divino a lume o guida dei ragionari nostri, dove non parlavamo che appoggiati a' fatti, noi là parlando dell'anima dell'uomo l'abbiamo detta immortale, avvenendo la morte per dissoluzione di parti, di cui ella manca. E questo argomento là teneva: ma dopo discorso noi di Dio, ma dopo conosciuto che Egli solo è necessariamente sussistente, e di natura sua immortale, quell'argomento tratto dalla indissolubilità ci cade, abbisognando tutto quanto ha cominciato per opera di Dio di essere ancora da Dio medesimo mai sempre conservato, per poter essere immortale per partecipazione.

Vorrà poi sempre Iddio benedetto conservar l'anima dell'uomo sciolta dal suo frale? Ne vorrà Egli immortale? O in altri termini, sotto a Dio è egli mai l'uomo immortale?

L'immortalità dell'anima è egli un articolo di nostra fede definito nel V Concilio Lateranese sotto Leone X., in esso Concilio anzi caldamente si ebbe a raccomandare agli stessi filosofi, onde il venissero provando con ragioni naturali eziandio. E son bene stati di quei filosofi, e ne saranno ancora, i quali dicono non essere le anime immortali ma a costoro direm sempre col Sig.r Laurentie: — Si ritirino pure lungi da noi codesti esseri degradati che niente sentono per entro di loro stessi di grande e di immortale. Godansi pure, godansi il triste loro trionfo, il sepolcro; che noi volentieri ci teniamo il nostro avvenire = (Introd. alla Filos. fasc. 2. cap. 8. pag. 412.)

Ed in vero prima di questi insensati che tutti non compongono che un numero immensamente piccolo di confronto al numero dei dotti di tutti i secoli, e immensamente minore di confronto alle moltitudini, ella fu sempre la vita avvenire oggetto di comune credenza. Con l'aspiro a una vita interminabile vissero sempre le nazioni, e col medesimo aspiro discomparvero dalla terra del Mondo per quantunque tra di loro sono unite, o per interessi divise; sentimento il quale per la sua universalità si avrà sempre dal filosofo immancabile per un grido della natura, per l'accento di un bisogno naturale e conseguentemente per non fallibile segno della verità del suo Divino Autore. Oltre di che essendo l'uomo per natura indagator del [illegible] fino ad attingere il Supremo Vero e perciò ancora bisognoso di unirsi al Sommo Bene con intero convincimento diciamo, che

tale essendo la costituzione naturale dell'uomo, se Dio Signore è, come è vero verissimo, infinitamente sapiente, ed infinitamente buono l'uomo sotto di Lui esser deve necessariamente immortale. Imperocchè altrimenti la vita nostra presente sarebbe un disegno abborrato e meglio un'opera imperfetta. E dice bene uno scrittor Bavarese: Senza l'immortalità la vita nostra sarebbe una rappresentazione senza sviluppo = (Ra Libelli della Rel. Modena 1822.). Non basta: che se un'altra vita non vi fosse nella quale poter l'uomo soddisfare a quell'indeclinabile desiderio, a quella sete inestinguibile che il cruciò nella presente vita, egli non da altri, ma da Dio medesimo sarebbe continuamente illuso, ed immeritamente tormentato. E dice bene il Sig.r ... = Se l'anima non è immortale Dio sarebbe fra tutti gli ingannatori il più crudele. (ibid. pag. 411.

Ma lunge da noi sì irragionevoli ipotesi! Chè opere imperfette con danno altrui, in chi nel suo Celeste Padre adora un Essere infinitamente perfetto sono del tutto inconseguibili. Perchè dunque sta l'uomo sotto un Dio infinito e perchè la natura sua indipendentemente da' suoi voleri il porta a una vita immortale, egli perciò lo deve essere. Onde e per ragione e per fede diciamo con Salomone che Dio — Creavit hominem inexterminabilem (cap. II. 23.) E con l'esultanza più viva del nostro cuore ci uniamo a Silvio Pellico, che poco fa così su ciò cantava: =

Io non son queste egre membra
Di poco alito captive
Io son alma che in Dio vive
Io son libero pensier
Io son Ente che secaro
Come l'Aquila sul monte
Mira intorno, e l'ali ha pronte
Ogni loco a possedér
Lode eterna al Re de' Cieli
Che mi ha dato questa mente,
Che Lo immagina, che il sente
Che parlargli, e udirlo può
Morte, invan brandisci il ferro!
Di che ~~temer dunque~~ mai degg'io?
Sono Spirto, e Spirto è Dio
Nel suo sen mi salverò.

Là Mente.

Conclusione.

Dire di che se taluno ci interrogasse del posto, che tiene l'uomo tra esseri reali, e che egli sia a petto dei medesimi, noi stando ai fatti risponderemo [illegible], che il suo posto tutto si merita l'attenzione dell'uomo riflessivo.

Risponderemo che egli in terra è a capo della gran catena degli esseri che il circondano, a qual se loro comanda, e di loro si serve nell'adempimento delle sue mire. Risponderemo che l'uomo paragonato ai suoi simili, e malgrado di molte differenze accidentali cui va soggetto nel suo sviluppo, ha tuttavia la stessa natura, è tuttavia un ramo dello stesso ceppo, un individuo della stessa specie, un discendente dello stesso progenitore, avendo tanto lui, che i suoi simili le stesse potenze, essendo ognun di loro un soggetto sensitivo, intellettivo e volitivo. Risponderemo che l'uomo invuche esser dal caso, egli è l'opera più distinta che ha creato e conserva qui in terra la Divinità, l'Essere necessariamente sussistente, il Padre di tutti gli esseri, il quale oltre alla vita presente il vuole in una vita avvenire senza fine duratura.

Ecco quello che è l'uomo tra gli Esseri Reali superiore agli esseri che il circondano, fratello a suoi simili, e figlio dell'Altissimo! Onde a ragione ebbe a scrivere Gian Giacomo Rousseau: = Se nell'ordine degli esseri avessi da scegliere il mio luogo, dicea, che potrei eleggere meglio dell'esser uomo? Questa considerazione assai meno mi esalta di quello che mi commuova. perchè tale stato non è di mia scelta, nè egli era dovuto al merito di un essere, che ancora non esisteva. Posso io vedermi così distinto, indi conchiudeva, senza godere di questo posto onorevole e senza benedire alla mano, che mi vi ha collocato? =

Appendice.

1° All'Immortalità!
2°. All'importanza di conoscere noi stessi

1° Per noi Cristiani la vita avvenire che ci attende è una verità, che più e più volte il Signore Iddio ebbe confermata con dei Portenti, la di cui sola enarrazione è il più bel conforto per chi vi aspira appoggiato sulla coscienza di una vita morigerata. È perciò che tra noi dunque si veggono li [illegible]; e i Giusti trapassati riconosi Comprensori

È perciò che tra noi il luogo dove si depositano le salme de' trapassati chiamasi con greca parola Cemeterò, che vale luogo di dormizione, o riposo. Ed è perciò ancora che il dì in cui morirono Santi uomini chiamasi da Chiesa Santa giorno natalizio per essere in quel dì nati all' Eternità beata.

E a togliemento di giudizj temerarj, che alcuno potrebbe fare in leggendo le prove, che sotto Dio dimostrano l'uomo immortale, da noi addotte, perchè tra quelle non campeggia la sorte del Giusto, la quale qui in terra non rade volte è segno a persecuzioni, quando invece il vizio trionfa; e che perciò onde essere compensata richiede una vita avvenire per cangio a suoi trionfi ecco quello dobbiam dire. Per far entrare questo argomento a rinforzo della dimostrazione della vita immortale dell'uomo, fore era innanzi tutto aver dimostrata l'esistenza di obbligazioni, di leggi, e queste da Dio solo provenienti, la qual cosa oltre a tirarci troppo in lungo, ci metteva in un' altra parte della Filosofia. Il perchè questo argomento lo abbiam lasciato fuori, onde non prevenire fuor di luogo altro trattato da assolversi altrove, e per non aumentare con supposizioni. Oltre di che, essendo Dio Padrone assoluto di ogni sua creatura, il servo in ossequiandolo nulla gli dà del suo, quantunque faccia il suo dovere, e per conseguenza, a rigor di termini, verun diritto ha a retribuzion di sorta.

Motivo, per chi vede, più che bastante a salvarci da ogni censura, se ommesso abbiamo un tale argomento, quando che per chi non vede, il ragionare è un fuor d'opera.

(2) Abbiamo avocaciato in questo secondo Semestre materie più che bastevoli, onde ognuno con tale ajuto venir potesse in cognizione di se stesso. Se cammin facendo le verità che andavansi alla lor volta esponendo alla mente di chi studiava, venivano passo passo procurando tale cognizione e causando un rischiarimento del tutto spirituale; nel lor complesso ora a strada fatta, essendo le medesime lo specchio di quello che è l'uomo, assai più devono ciò procurare. E crediamo quindi, che ognuno riportandosi al suo sentito interno, abbia dovuto presto dire con S. Clemente: – Est omnium disciplinarum ultima ac maxima seipsum nosse –.

Verità, che il Mellifluo di Chiaravalle Bernardo vanto nelle seguenti parole ebbe a magnificare: – Licet omnia mysteria noveris lata terrae, profunda maris

alta Cœli; si te nescieris, eris similis ædificanti sine fundamento, ruinam, non structuram, faciens. Quidquid extraxeris extra te, erit instar congesti pulveris, ventis obnoxium. Non ergo sapiens qui sibi non est. Beatus homo qui se potest cognoscere = (De Confid. 1 2 c.3)

Per la qual cosa.

= Benedic, anima mea, Domino; et omnia quæ intra me sunt, nomini Sancto Ejus =

Psal. 102.

Amen

Anno Scolastico 1844-45. il 23. del mese di Luglio.

Stichiethologia
h. e.
Tertia Philosophiæ Pars

Introduzione

1.) Definizione della parola Stichiethologia.

Ed eccoci, la Dio mercè, alla terza parte della Filosofia,
secondo il piano da noi tracciato.

Contro chi dicono la ragione impotente affatto pel bene
dell'uomo, e contro chi invece del tutto bastevole la dicono rinunzian-
dola pel lume dei lumi, per l'autorità delle autorità (Lessing) noi
abbiamo nella prima parte della Filosofia veduto, che con essa Ragione
si possono molte cose conoscere, ma non tutte: ch'essa è capace d'avvan-
taggiare l'uomo, non però onnipotente. Così pure contro quanti abbas-
sàn l'uomo a livello de' bruti, come contro coloro, che sul restante
delle creature il vogliono Re assoluto, contro le esagerazioni loro ab-
biamo nella seconda parte della Filosofia veduto, che cosa egli è que-
sto uomo tra gli esseri sussistenti.

[illegible] avvi veduto abbiamo che se egli [illegible] parte del suo cor-
po è legato a leggi fisiche, e un soggetto a vicissitudini materiali nelle
quattro sue età fino alla dissoluzione del suo corpo, ed è mortale
abbiamo ancora veduto che, atteso il lume di sua Ragione, o [illegible]
universale che gli sta presente = Non è alcuna cosa alcun bene
che il suo intelletto non possa conoscere = (Rosmini. Filos. della [illegible]
cap. 52.); ed atteso che = Con la sua volontà = [illegible] beni può acco-
gliere quanti l'intelletto conoscere = (ibid.) per parte inoltre del suo spi-
rito egli è pure = D'una capacità infinita = (ibid. pag. 75.), affatto im-
mortale, oltre al tempo in rapporto ancora con l'eternità: = Ubi erit vi-
ta sine morte, sine errore veritas; sine perturbatione felicitas = (Aug.
Enchir. cap. 29.).

In tale posto trovasi questo Essere misto, questo Soggetto ~~int~~ sensitivo intel-
lettivo, e **volitivo**: e trovasi egli indipendentemente da [illegible]
rato: tale lo abbiamo conosciuto in essa seconda parte [illegible]

E tale essendo l'uomo tra Esseri **Reali**, avrà [illegible]
destino al quale rispondere? Avrà egli ricevuto **un'Incombenza** da
soddisfare? Un Destino o Incombenza certamente o gli è stata, ov-
vero no imposta alle spalle: a questo ognuno può spingere il
guardo, nè oltre si può andare: [illegible]

[illegible] = [illegible] 11.) È avendovi un Destino, un' Incombenza vi avranno pure per lui dei doveri da assolvere, e delle obbligazioni da soddisfare. Onde in questo tutto insieme sta il fondamento della morale: e questo per lo appunto forma il soggetto del presente nostro Trattato, che perciò intitolato abbiamo Stichiethologia, ossia a dire Studio ragionato dei fondamenti della morale, o Elementi del costume, come indicano le radicali greche λογος trattato,

στοιχειον ~~στοιχ~~ elemento, ἐθος [illegible]

2.) Importanza che vi ha di studiarnelo.

Ed ogni poco di riflesso che vi si metta, questo studio apparisce d'una importanza assai grande.

Imperciocchè se nessun dovere spettasse all' uomo, e nessuna incombenza avesse egli da soddisfare, in somma se per lui non vi avesse destino; in tale caso nessun discorso, nessun trattato di doveri sia personali, sia sociali, nessuna scienza morale, e nessun codice di leggi potrebbesi mai fare. Anzi il voler discorrere in tal caso di doveri, sarebbe una vera pazzia; ed il cercar di imporli sarebbe un atto tirannico. In tal caso avrebbe luogo il detto di Agostino: = Initium in ædificio nullum = (Lib. 1. contr. Pelag. [illegible] 24.)

E se vi ha un destino, un' incombenza alle spalle di quest' uomo, ma che noi per trascuranza non si venga che a travedere l' esistenza sua, e la sua natura non sia nella mente che qual cosa dubbia; in tal caso ogni trattato di doveri basando a questa verità così mal conosciuta non potrebbe essere che privo di solidità e chiarezza, non essendo le conseguenze che un [illegible] o [illegible] del principio su cui basano. = Ignorat naturam [illegible], come dice Tertulliano, ac originis suæ morem perfectius rei = [illegible] [illegible] cap. 17. n. 274.)

Per chiunque quindi aspiri con la ragione all' acquisto di una [illegible] fondata di quanto è necessario al bene dell' uomo, se non vuol [illegible] = Similis stulto qui ædificat domum suam super arenam = (Matt. 7. 26.) lo studio presente egli è della più grande importanza.

( ) e Modo, onde noi ne faremo lo studio.

Le tracce, poi, giusta le quali ricercare il destino dell'uomo ti [illegible] essere miste (~~[illegible]~~ un [illegible] particolare di infinito e di finito Rosmini), saranno le seguenti.

Siccome gli operai sinchè si stanno in aspettazione di essere ricevati dell'opera loro non hanno essi alcun impegno per questo o per quel [illegible] l'attività di cui [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] lo che poi sono essi condotti, corre loro l'obbligo di operare in conformità alla destinazione avuta e non più in qualsiasi modo ma secondo una certa norma devono essi agire: così pure egli è chiaro che se operai senza

destinazione non hanno opere doverose, nell'uomo stesso preso in generale non si può concepire un destino senza obbligazione, senza attività, e senza cognizione di entrambi esse cose.

Per la qual cosa onde conoscere noi se l'uomo abbia veramente un destino secondo il quale per conformarsi le sue azioni dichiareremo innanzi tratto della obbligazione, di poi delle forze soggette a quella obbligazion medesima, in fine del modo di applicare quella forza obbligante alle stesse forze dell'uomo. E perciò dividendo questo trattato in tre articoli il primo intitoleremo Nomologia morale, il secondo Antropologia morale, il terzo Logica morale.

Siccome poi a tempi nostri, circa cadauno di questi punti, o elementi della morale vi ha molti errori; così nella trattazione dei medesimi punti oltre a quanto tenderà a dimostrare il destino dell'uomo; verremo volta per volta notando essi errori, e sciogliendoli

407

Articulus I.

Nomologia pura,

h.e.

De Obligationis Existentia.

Num. 1.

De Obligationis Existentia.

1. Datur obligatio, quia ubique dissoluti puniuntur.

Quod autem homo sit revera obligatus, seu uno potius quam alio modo ipse teneatur operari ([illegible] del diritto pen. I. p. 80) seu proinde obligatio existat, [illegible] est ex tribus conditionibus destinationis hominis de qua in hac nostra Philosophiae parte inquirimus, hoc apparet 1° ex eo quod universim fit. 2° ex eo quod universim judicatur; 3° ex eo quod universim sentitur.

Quod vero universim in more positum habemus [illegible], hoc est quod apud omnes gentes homines dissoluti, licentiosi et libertini diversis etiam modis, ubique tamen puniuntur poenisque mulctantur. Cui rei illa Tullii sententia consonat: = Nullam, inquit, ego gentem adeo agrestem, ac vitae communis ignaram, quae superbos, maleficos, crudeles, ingratos non aspernetur, non oderit = (Cic. de Leg. cap. [illegible]) Quae puniendi consuetudo magis ac magis apparet in idololatris qui [illegible] puniebant adversus ipsam quam profitebantur religionem. Unde de re quidam noster scribebat: = Nell'antico paganesimo Dei a bominevoli non offrivano che misfatti da commettere e passioni da soddisfare. Ma in vano dal soggiorno eterno discendeva il vizio d'a[illegible] [illegible] autorità armato.... Gli adoratori del predator Mercurio scacciano il dittatore Cornelio Rufo, perchè le sue dieci libre d'argento li accusano di concussione: ed i cultori della impudica Venere abbassano i fasci alla presenza della Vestale = Carlo Ant.o Pecc[illegible] [illegible] di [illegible] [illegible]

Hoc universalis [illegible] consuetudo puniendi [illegible] [illegible] apud omnes gentes opinionem invaluisse alicujus obligationis [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] homines [illegible] talis haberetur [illegible], [illegible] = idee uniformi nate [illegible] interi popoli tra essi loro sconosciuti [illegible] proinde Joan. Bapt. Vico, debbono avere un motivo comune di ve[illegible] = Scienza nuova [illegible]

[illegible] puniendi consuetudo cum necessario sit conneza cum uni-
versali persuasione, homines = uno potius quam alio modo [illegible]
dum teneri – [illegible] est testimonium obligationis, de qua in-
quirimus.

[illegible]) Datur obligatio, quia ubique de actionum moralitate judicatur.

Cujus veritatis testimonium magis adhuc perspicuum habemus
in alia longe majori [illegible]

Historia teste certissimum est homines adultos in quovis statu cul-
to aut inculto ipsi sint, de bonitate et pravitate judicare quarumdam
actionum, ex. gr. blasphemiæ, parricidii, proditionis, intemperantiæ, etc.
eosdemque habere honestatis notiones.

Hinc sic hujus veritatis adversarium [illegible] alloquebatur
Rousseau: = [illegible], [illegible] tu che ti vanti [illegible] sincera e
verità, dimmi se vi ha qualche regione sovra la faccia della terra, ov-
ve sia delitto il serbar la fede, l'esser clemente [illegible] e generoso:
e dove pregevole sia l'uomo dabbene, ed il perfido [illegible] [illegible]
Et alibi: = Svolgete tutte le storie, [illegible], fra tanti culti disumani
e stravaganti, fra quella portentosa [illegible] di caratteri
ovunque troverete gli stessi principj di morale, ovunque le nozioni mede-
sime del bene e del male [illegible]

Unde bene [illegible] illa [illegible] verba: = Non potrebbesi mai
conoscere per buona una cosa, se non si sapesse che cosa è bontà: Nè
[illegible] giudicar [illegible] [illegible] [illegible] prima [illegible] ogni bellezza, e così
non si può portar giudizio alcuno sulle cose morali, se [illegible] tutto mancasse
l'idea dell'elemento morale = (Filos. della Mor. vol. 1. fasc. 3. pag. 305.).
Atqui secundum easdem moralitatis notiones homines de bonitate et
pravitate quarumdam actionum judicarent, nisi iisdem tenerentur
[illegible], nisi videlicet una eademque obligatione essent affecti. Unde tra-
debat Aquinas: = In omnibus quæ in unum ordinantur aliquid invenitur
alterius regitivum = (De Regim. Princ. lib. 1. cap. 1.)

[illegible] [illegible] sequens trilemma placet nobis ad propositionis
veritatem iterum demonstrandam instituere: = O rinunziare a [illegible]
in ogni storia registrati, e così mettere in non cale il canone principale
del buon metodo, che è quello di partire dall'osservazione (Rosmini [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] degli adulti sulla [illegible]
[illegible] di alcune azioni ricorrere [illegible] una regola, o [illegible]
[illegible] da fare ed ommettere (S. Thom. 1. 2. quæ. 90. a. 1.); o [illegible]
[illegible] l'uomo universalmente obbligato.

Vedi il Vertua, V. I. p. 161, e
più addietro.

[illegible]

C) Datur Obligatio, quia ubique sensus habetur moralis.

Praeterea haec eadem veritas luculenter evincitur ex intimo sensu, ex eo nempe quod interne experiuntur homines nunc aliorum morum, nunc suorum causa.

Et re quidem vera cum in narratione heroicarum actionum, quas alii fecerint nos gaudeamus; irascamur e contra aut tristemur in aliorum flagitiorum enunciatione [illegible] [illegible] [illegible], vitiumque abominanter naturali quodam motu vel in proximis nostris. Quod si quid boni nos ipsi fecerimus, ejus memoria laetamur: quando flagitia nostra, si quae perpetravimus occultare studemus. Haec in dies ut ita dicamus experimur si nobis ipsis extranei minime sumus

Haec autem locum non haberet si homo naturaliter ad omnes et singulas actiones vel indifferens esset, vel aeque se haberet. Qua super re Rousseau [illegible] dicentem placeat audire: = L'esercizio delle più grandi virtù [illegible] e nutre lo spirito ajebat. Se i sacrifizj sovente costano alla virtù nell'atto di farli egli è sempre dolce l'averli fatti, nè mai si è veduto chi [illegible] pentirsi di un'azione ben fatta. L'uomo onesto ci rapisce nostro malgrado; tosto che la passione ci lasci campo di vedere noi bramiamo rassomigliarlo; e se il più iniquo di tutti gli uomini potesse cangiarsi in un altro, ei vorrebbe essere un uomo onesto = Quam veritatem Seneca ipse [illegible] tradidit verbis: = Placet suapte natura, adeoque gratiosa est virtus, ut [illegible] sit etiam malis probare [illegible] = [Seneca de Benefic. [illegible] cap. 14.] i quali difatti; ut quidam scribit, sentono il bisogno di assumere almeno le apparenze della probità e la prepotenza si studia di comparir giusta, la frode leale; la seduzione innocente; la menzogna verace; e gli stessi assassini, e truffatori, vogliono tra loro custodita la religion dei patti =[Casto [illegible] terz. ibid. cap. 36]

Quod (utique), ut cum Seneca prosequamur, non facerent nisi illos honesti et per se expetendi amor non cogeret, moribus suis contrariam quaerere opinionem et nequitiam abdere, cujus fructus concupiscitur; ipsa vero odio esset et [illegible] = (ibid.). Quod utique non esset si homo naturaliter aeque se haberet ad omnes quascumque [illegible].

Quibus permensis rite, l'affermar che fanno alcuni scritti = Che tanto è uccidere proditoriamente la madre quanto una pulce; e che è lo stesso sfamare un affamato, che dar da bere ad una pianta [illegible] ibid.); sive = Equalia esse peccata et recte facta = (Cicero paradox. 3.) [illegible] affirmare vel altissime ignorantiae, vel maximae imprudentiae effectus tantummodo esse [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et pravitate quarumdam actionum judicatur et universim sensus habe

tur [illegible] manifestum omnino est in hominum [illegible] [illegible] ationem, quæ una est ex tribus conditionibus destinationis de qua inquirimus.

Num. 2.
De Obligationis Origine.

A.) Hæc obligatio nullatenus ab hominibus provenit.

E a malgrado della diversità dei culti o degli interessi, a malgrado del cambiarsi che fanno i governi, a malgrado del succedersi delle generazioni, a malgrado di tuttociò sempre e dappertutto osservandosi l' uomo obbligato, sempre e dappertutto trovandosi l'uomo tenuto ad agire in un modo anzichè in un altro, domandiamo: donde poi questo? Da che fonte si dirà provenire questa obbligazione? Chi sarà l'autore di questo legame morale?

Respondemus Obligationem hujusmodi, sive hoc morale ligamentum nullatenus ab hominibus oriri. Et re quidem vera hoc facile eruitur ex attenta consideratione ejusdem Obligationis. Natura sua enim obligatio est quædam passio, quam patitur homo: aliunde igitur originem habeat oportet. = Le sensazioni, ut visum est nobis in logica, sono azioni fatte in noi, di cui noi non siamo gli autori = (Rosmini. Nuovo Sag. to. 3. pag. 198.). Preterea quævis passio ex duobus exsurgit elementis; quorum unum sit activum, et ejusdem obligationis causa et quorum alterum sit passivum cujus obligationis sit [illegible] Unde quidam noster merito scribit: = La passione, ove si rapporti all'agente esterno, donde è venuto è un'azione; ma se essa è prodotta in noi, il che è quanto dire un'azione seconda, suppone innanzi a sè un' azion prima, cioè l' attività di un essere che ha cagionato quell'azione seconda, non potendo operare chi non esiste = (L'Amico Cat. 184[illegible] Dicembre.). Obligatio igitur ab hominibus nullatenus provenit.

Qua super re præclare admodum scribentem audiamus Rosmini: = Imperciocchè, ait, in qual maniera l' uomo comanderà a se stesso? I concetti di comandare e di ubbidire sono relativi, e suppongono una duplicità, un attivo e un passivo. Ora la legge, ossia il principio obbligante affetta e lega tutto intiero il soggetto Uomo: se dunque questo soggetto tutt'intero è affettato e legato dalla legge, non v' è niente in lui che non sia passivo: non resta dunque in lui principio alcuno che sia attivo cioè che possa aver la virtù di obbligare [illegible] un soggetto semplice ed uno, e s' esso è quello che deve ubbidire non può essere al tempo stesso e nella [illegible] (Princ.) della Mor. vol. 1. cap. 2. pag. 184.). Et prius illo [illegible]

est directiva actuum [illegible], qui conveniant subjectis [illegible] nullus [illegible] loquendo viis actibus legem imponit = (1. 2. q. 93. a. 5.). Et = Il buon senso, notat Rosmini, aveva fatto scrivere nelle leggi Romane: neque imperare sibi, neque prohibere quisquam potest = (ibid. p. 185.). Hinc aurea est illa perillustris Comitis De Maistre sententia: = L'origine della Sovranità debbe sempre trovarsi fuori della sfera dell' umano potere = (Saggio sul Principio generat. delle Costit. Polit. N.o 27.). Ac merito proinde praeclarus vir De Bonald dicere potuit: = Chi colloca il poter supremo negli uomini [sugli uomini] stessi da contenere somiglia a colui, che pretende nascere la diga dal torrente = Legisl. prim. vol. 2.)

Neque ab hominibus simul sumptis haec obligatio dici potest provenire: quod enim nullo modo non convenit distributive, neque collective convenire potest. [illegible] etiam hominibus simul sumptis si ab iisdem obligatio diceretur orta, nullam haberet vim obligandi = imperciocchè, ut cum Rosmini loquamur, è egli possibile che la creatura imponga legge al Creatore? È possibile che al[la] figlia obbedisca il padre? Quando ciò ne apparisse, non potrebbe essere tutt' al più che un' illusione vanissima... Nè pure il consentimento di tutti gli uomini, potrebbe aggiungere ad una produzione umana una autorità [illegible] origin. [illegible] della Filos. pag. 411.). Essendo cadaun uomo [illegible] verso un essere passivo egli è pur tale unito a' suoi simili. onde da una moltitudine di uomini qualunque egualmente che da un [illegible] ciò non può dirsi proveniente quella forza che ha legato e lega gli uomini di tutte le nazioni = La legge deve essere portata dal superiore; da [illegible] nel quale non vi può esser luogo a precetti; dit Card. [illegible] tutto al più non si possono dare che consigli = (Dissert. sulla legge na: [illegible]

[illegible] igitur [illegible] hominibus [illegible] hominibus ipsis nullatenus provenire.

[illegible] Nec ab hominibus oritur in dignitate constitutis

Et neque a Regibus, nec a quibuscumque hominibus in dignitate [illegible]

[illegible] dicimus primo ex eo quod Magistratus quicumque [illegible] quam [illegible] nec sibi, nec aliis aut imperare, aut prohibere dici possunt. Secundo ab iisdem Magistratibus quicumque sint, nullatenus obligatio generalis provenire potest, nam inimet seperatim et conjunctim sumpti nihil aliud sint quam quaedam [illegible] [illegible] particularium, ac proinde ad effectum generalem producendum [illegible] [illegible] efficacium: = Particularis enim causa, ut tradebat Aquinas, non [illegible]

[illegible]

Et frustra omnino aliquis satageret, ut vim hujusmodi obligatoriam a Magistratibus oriri demonstraret: ideo vicia [illegible] item et leges ferunt, [illegible] subditos ad [illegible] obediendum cogunt.

Nam in tantum solummodo Magistratuum edicta reverenter audiuntur, in quantum vel cognoscuntur, vel creduntur esse justa; in quantum nempe habentur veluti totidem expressiones illius supremæ obligationis, qua quisque homo se affectum esse sentit. Proindeque eatenus duntaxat imperat Magistratus quicumque, quatenus secundum legem ministrans, quatenus obligationi inserviunt, quatenus utique non sunt obligationis ipsius auctores. Hinc auream protulit sententiam Curtius in illis verbis: = Nihil potestas regum valeret, nisi prius valeret auctoritas = (Lib. 4.). Atque hæc ipsa est causa cur reges propter justas vel injustas, quas interdum ferunt leges nunc probi habeantur, nunc iniqui: quod minime eveniret si obligationis essent auctores et non ministri. Nulla enim causa suis inferior est effectibus.

Quod si quies [illegible] gentium obtinetur armis, quod si reges mandatorum [illegible] observantiam obtinent armis: nemo tamen demonstrare poterit hanc quietem mandatorumque observantiam sine [illegible] obligationis influxu obtineri, sub cujus umbra regalis ipsa potestas sarta tecta remanet. Illa autem vis, quam reges exercent, et cujus exercitio duntaxat aliquis opinatur, subditos in officio continere, est vis physica, quæ corpus afficit, non spiritum; quæ proinde necessitatem generat [illegible] non moralem, de qua nobis quæstio est. Qua super re merito [illegible] fu[illegible] [illegible] diritto di comandare risulta il dover di ubbidire dalla [illegible] di [illegible] risulta la necessità di cedere. Avvi l'infinito [illegible] queste due nozioni, e per confonderle (prendendo l'una per l'altra) [illegible] che il vento il quale sbarbica una quercia eserciti un diritto [illegible] la quercia cadendo esercita un dovere [illegible]

[illegible] insuper armorum vis nisi in [illegible] [illegible] [illegible] nempe in actibus suis fuerit a moralitate disjuncta non regis [illegible] regimen, sed tyrannis: unde bene advertit Rosmini: = Il diritto [illegible] dalla morale, e confuso con la forza, come chiamollo Ugo è la morale dei [illegible] = (Filos. del Dirit.)

Tantum igitur abest, ut a Regibus, sive ab hominibus quibuscumque in dignitate positis, proveniat vis illa obligans, de cujus origine inquirimus; quin potius auctoritas ipsa regalis, omniumque optimatum in tantum solummodo valeat, in quantum auctoritati innititur ejusdem vis obligantis. Et rite illa protulit verba Comes De Maistre: = Il governo solo non può governare [illegible] tanto più incontrastabile quanto [illegible] del Papa (lib. 3 [illegible]) Et omnis contradic[illegible] [illegible] [illegible] male [illegible]

[illegible]

Sed a Deo naturaliter procedit ipsa obligatio.

Quocirca nihil aliud nobis remanet dicendum quoad obligationes [illegible] suam, quod Deus solus sit ejusdem auctor.

Atque hec fuit sententia summorum virorum, qui antactis floruerunt temporibus licet lumine fidei non fuerint donati: inter quos unus audiatur Cicero qui obligationis perspecta universalitate de ejusdem auctore ajebat: = Unus imperator omnium Deus ille legis hujus inventor, disceptator, lator = (Lib. 3. de Repub.) Quinimmo hec eadem opinio populis ipsis antiquis fuit communis usque hinc, et, ut notat Comes De Maistre, = Che noi vi scorgeremo sempre la culla delle nazioni circondata da Sacerdoti, e la divinità sempre invocata in soccorso della umana debolezza = (Princip. Gener. delle Cost. Polit. n. 30). E che ut notabat [illegible] = gli uomini non ebbero da principio altri re che gli Dei né altro [illegible] [illegible] il [illegible] = [illegible]

Et re quidem vera cum omnes omnino homines [illegible] ac [illegible] [illegible] ad unum potius quam ad alium agendi modum sese sentiant legatos, [illegible] notissimum sit illud Aquinatis dictum, quod nempe = Omne unum in multis oportet esse ab una causa = (1. p. qu. 65. a. 1.): quisnam alius nisi, hujus uni[illegible] passionis preter Deum dicendus est auctor, qui solus universa attingit a fine usque ad finem? Qui solus dominium habet supremum in singulis hominibus, cui solus immensus est, atque omnipotens?

[illegible] sententia nostra semper movebunt, = E il poter convenzionale e condizionale di Tommaso Hobbes, e il contratto sociale di Rousseau e la sovranità popolare di Jurieu; aberrazioni tutte da chiamarsi con Geremia Bentham = finzioni che esistono solo nella immaginazione de' [illegible] autori balocchi che conviene lasciare ai ragazzi = (Trattato della Legislazione)

E di altra sorgente è la proposizione famosa = Che il popolo [illegible] il Sovrano =; e che tanti tumulti e tanti guai ha causato in Europa [illegible] secolo nostro. E di là pure quel fatal pregiudizio, per cui la maggioranza de' voti nelle camere equivale a un diritto di comandare. Imperciocchè = se Dio non esiste, come riflettea il Visconte de [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]timamente gli uni sopra gli altri, nè devonsi rigorosamente cosa alcuna gli uni agli altri e ogni dovere cessa fra gli esseri, dove cessa il potere su[illegible] gli esseri = (Legisl. prim. vol. 3. pag. 251.) E, come nota bene il Rosmini, [illegible] generale può stabilirsi che nessuna maggiorità ha per [illegible] [illegible] comandare a nessuna minorità [illegible] tutto genere umano, per se considerato [illegible] a suo vantaggio ha la forza, non il diritto di comandare a chi che [illegible] di maniera che se vi avesse da una parte tutto il genere umano, e [illegible] altra un solo individuo, questo individuo rimarrebbe libero e il genere

... correre oppressio, ed anche polverizzarlo, ma non imporgli alcuna le-
ge obbligatoria, quando non mettesse fuori qualche altra ragione di comandare, di-
versa dalla sua semplice volontà, o autorità — ...
Nessun uomo, nessuna unione di uomini considerati in se son più che naturalmente
ed essenzialmente servi di Dio Signore; nessun re, nessun seguito di sovrani, per se
considerati, cessano di essere uomini; a Dio solo si spetta di comandare nè altri
il può che in suo nome, che quale suo ministro, giusta la sentenza de' Proverbj:
= Per me reges regnant et legum conditores justa decernunt: per me principes
imperant, et potentes decernunt justitiam = (Prov. 8. 15.) essendo Lui: Rex regum
et Dominus Dominantium =

Dio

Num. 3.
De Obligationis Principio.

1°) *Obligationis principium non est aliquid subjectivum.*

Ma se l'uomo è obbligato, e se una con l'esistenza fu egli dall'a-
ltissimo assoggettato ad un modo di agire piuttosto che ad un altro: in che noi si
dirà consistere questa sua obbligazione? Quale sarà mai questa fonte universale
d'ogni suo dovere? In che consisterà essa quella legge, = La quale fa sì che
noi sentiamo di essere per essa moralmente obbligati? Quale sarà per noi l'im-
perativo morale o principio di obbligazione? = (Rosmini. Fil. della Mor. ...
...).

Obligationis principium non est aliquid subjectivum. Hoc in primis
nos respondemus, ac probandum aggredimur. Atque potissimum hujus veritatis
argumentum in illa invenitur sententia: = Neque imperare sibi, neque
... quisquam potest = Digestor. lib. 55.) = I concetti di comandare e di
ubbidire sono relativi ... una duplicità un attivo e un passivo ...
... niuno eccettuato, ut verbis utamur Rosmini
... in alcuna maniera dare il concetto
dell'obbligazione che involge in se stessa una essenziale duplicità a
illa è sufficiente questa sola osservazione ad escluderli tutti: = (Filos. della
Mor. vol. I. p. 285.).

... veritas etiamsi vel invitos irruat in oculos ... tamen
... eam vel oppugnaverunt, vel ignoraverunt: et inter
alios, qui alia tradiderunt non pauci moralitatis principium posuerunt in u-
tilitate, nonnulli in inclinationibus alii in voluntate alii in ratione, et alii
in conscientia ...

Quod autem in errore versentur auctores qui habuerunt veluti prin-
cipium obligationis ex eo patet, quod obligatio imponat modum agendi, et obiectiva
et omnem praecedit voluntariam actionem. E contra utile actionem subsequi-
... fundamentalem ac est subjectivum ... nullam ...
habet obligationis rationem. ... — ...

[illegible] sia l'intelligenza. Laonde [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in Italia confusero il soggetto coll'Oggetto; e per essere sfuggita all'attenzion loro questa distinzione avvientarono la Morale riducendola ad un'arte di far bene i propri interessi = (Ibid. fasc. 1. p. 103.). Lo stesso buon senso comunemente [illegible] tale sistema: tanto è vero tutto ciò che riesce utile non si ha [illegible]. Che se l'utile fosse l'essenza della Morale, ogni assassino che guadagna colla violenza alle spalle altrui sarebbe un santone.

E tuttavia quanto non è facile l'errore! = Nel memorabile secolo XVIII. scrive l'Autor medesimo videsi gli uomini sragionando cercar la Morale: non era loro rimasto visibile di tuttociò che compone la natura umana se non la sensazione, che è la superficie, per così dire di [illegible] [illegible]: e sensazione dunque [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] e fu idea, e fu verità, e fu legge morale e fu diritto e fu politica e fu incivilimento e fu progresso e fu tutto, perciocchè [illegible] il solo piacere era il principio della vera morale.... E come il piacere fu principio alla morale degli individui così l'interesse divenne principio della morale delle famiglie e un interesse più complicato [illegible] condusse la morale delle nazioni. Interesse che prese nome di Economia politica quanto all'amministrazione interna e quello di Ragione di stato quanto alle relazioni dei governi [illegible] [illegible] I Fasti della Francese Repubblica fanno la chiosa a questo testo: menzogna e violenza furono le due virtù splendenti, uniche, in cui si risolse la morale della sensazione secondo la teoria di questi eroi, che l'applicarono [illegible] [illegible] agli affari delle nazioni = (Ibid. fasc. 2. p. 131

Errant namque qui obligationis principium consistere volunt in natura humanae inclinationibus. = Sentendo alcuni l'insufficienza del [illegible] [illegible] dell'utilità idem sentit, ricorsero all'istinto..., o inclinazioni della natura = (Ist. del Diritto. vol. 1. p. 85.). Ma ogni istinto ogni inclinazione [illegible] e muove ad operare e talvolta a seconda della [illegible] e tal altra in contrario; come sarebbe l'ira, la libidine ed altre passioni animali: onde [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] della mo[illegible] [illegible] [illegible] che istintivamente portasi al bene de' lor figli, uno de' quali cercasse [illegible] di arricchirli e l'altro senza [illegible] sarebbero [illegible] [illegible] buoni se l'istinto fosse il principio della morale. Dicasi dunque che l'inclina[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non [illegible] [illegible] di [illegible] = (Id. ibid. Questo istinto, che ha l'io di soddisfarsi, che lo porta a cercare la propria soddisfazione che [illegible] [illegible] e diviene in molte [illegible] e [illegible]

Utile

Inclinazione

chiamerebbe in generale istinto della felicità; non v'è niente di morale nè obbligazione, nè merito = (Filos. della Mor. vol. 1. fasc. 2. pag. 149.)

Falluntur pariter quotquot post Emmanuelem Kantium obligationis principium collocant in hominis voluntate. 1.° Quia ipsius voluntas est particularis, quum obligatio sit generalis. 2.° Quia voluntas ipsa nunc bona habetur, nunc prava, adeo ut non sit regula, sed regulata; quæ nempe non constituit, sed supponit obligationis principium. Praeterea hac sua opinione [illegible] = [illegible] l'uomo col farlo legislatore = (Fil. della Mor. [illegible] p.g. 253.); et rem falsam omnino tradidit, quoniam experientia [illegible] docemur, quod, ut cum prædicto autore loquamur: = La volontà è una ricettività della legge, se vuol così chiamarsi, e non un potere emanante la legge = (ibid. pag. 188.), una forza di poter operare secondo la regola della legge, ovvero in opposizione della medesima = (ib. p. 190.).

Sunt pariter in errore Rationis fautores, qui nempe Rationem habent tamquam imperativum morale. I.° Quia cum sit Ratio quædam hominis facultas, particularis omnino est, ac proinde essentialiter insufficiens ad [illegible] generalem producendam. II.° Quia est facultas [illegible], minime vero creandi. Unde recte notat Rosmini: = La ragione merita di essere ubbidita appunto perchè non comanda mai arbitrariamente, ma con giusto titolo, il che è quanto dire perchè ella non impone l'obbligazione quasi creandola dal nulla, ma la impone indicandola, la promulga, la mostra dov'ella è. La obbligazione dunque è a noi solo fatta conoscere dalla ragione; ma non è dalla ragione formata = (ibid. fasc. 3. p. 513.)

Falluntur denique et illi, qui conscientiam habent tamquam obligationis principium: conscientia enim est quædam reflexio, qua homo in loco eminentiori collocatus et legem ipsam observat, ejusdemque observantiam aut transgressionem animadvertit. Quæ proinde homini [illegible] non [illegible]mat, sed supponit legem. = La coscienza è la consapevolezza del bene o del male morale che noi stessi facciamo, ait Rosmini. Ora l'essere consapevole del bene o del male morale, non [illegible] male morale, ma lo suppone. La coscienza è [illegible] [illegible]gora l'ordine del bene, o del male morale ... un giudizio speculativo. Quelli adunque che (con Rousseau o con Mackintosch) pongono nella coscienza l'imperativo morale commettono lo stesso sbaglio di chi dice, che il vero è un effetto che viene prodotto dal giudice = (ib. f. 2. p. 214.)

Verum igitur est quod dicebamus, quod nempe [illegible] [illegible]

(b.) Nec Deus est, aut rationis lumen.

E non essendo l'imperativo morale per alcun modo una appartenenza dell'uomo, a di questa verità accorgendosi uomini amatori del vero, si venne a cercare [illegible] imperativo in altro

che non [illegible] questo Essere totalmente e perpetuamente suddito; e con ciò nuove opinioni comparvero: tra le quali opinioni avendovi quella che pone Dio per Principio della Morale, e quell'altra che per [illegible] riguarda il lume della ragione; noi queste due esamineremo come quelle che più avvicinandosi al vero, più facilmente trar possono in errore.

Prima però vogliamo avvertito, che noi qui consideriamo l'uomo nello stato puramente naturale, che prescindiamo dallo stato soprannaturale, a cui viene sollevata l'umanità per la grazia, secondo il dogma cristiano, la qual grazia è una communicazione immediata di Dio all'anima = (Rosmini. Filos. della Mor. vol. 1 fasc. 2. pag 278.): che quindi non parliamo noi d'un Principio rivelato, positivo [illegible] di una Morale positiva, o, come dicono, teologica; ma parliamo d'un principio naturale, razionale, madre legge di una Morale razionale o come dicegli filosofica.

[illegible] primitus dicimus Deum ipsum minime esse moralitatis [illegible] [illegible] principium de quo nos [illegible] cujus [illegible] veritas in hoc consistit, quod ratione ipsa docemur, Deum O. Max. nobis [illegible] [illegible]: ideo quia nempe Deus ipse in ordine naturali non est primum imperativum, sed alia inest nobis regula, qua jubemur illum adorare et colere. Certum utique est Dei voluntatem esse summopere venerandam, eique adhaerendum in omnibus, quae nobis vel praecipere vel imperare dignatur. Hoc rationi est consonum: [illegible] cujuscumque superioris legitima excluditur auctoritas. Sed in hac nostra argumentatione [illegible] [illegible] [illegible] erroneam tantummodo dicitur ideo quia minime eximit, ut notat Rosmini = "l'ultimo principio Morale che è quello [illegible] il quale tendono le ricerche dei filosofi = (ibid. p. 267.)" = La prima legge dunque ut cum eodem prosequamur, è distinta dalla volontà del Creatore; [illegible] [illegible] è per essa che io conosco il rispetto dovuto ad una tale volontà e non è per una tale volontà che io conosco il rispetto dovuto a quella legge = (Filos. del Dir. vol. 1. fasc. 1. p. 105.)

Confondendosi il principio razionale della moralità con l'autorità di Dio rivelante, ogni etica naturale scomparisce, ed ogni diritto naturale [illegible] a mancare. Così è al Protestantesimo che si deve, se nè tempi moderni venne l'autorità elevata a principio sommo della morale. Furono [illegible] protestanti che in principio tolsero via le distinzioni morali intrinseche alle azioni e sostennero che le distinzioni delle azioni non si dovevano desumere che dalla rivelazione divina, e che dalla sola positiva volontà [illegible] [illegible] volessero dedurre tutti i doveri: tali sono Puffendorff, [illegible] [illegible]

Soccio, Boemero Cumberland, Daniel ed altri. Ma che! Da quell'eccesso in cui cadde Rosmini noi li vediamo rovesciati nell'eccesso contrario =(Filos. della Mor. vol. 1. fasc. 2. p. 268.). Imperciocchè poco a poco dall'autorità divina si venne all'autorità umana e da questa fino alle consuetudini, fino alla ragion subjettiva, con finilla così ad un egoismo più o meno palliato, con finilla nell'odierno panteismo, con divinizzar l'uomo.

Obligationis principium sive imperativum, chorale non est...o rationis lumen.

...itur lumen hujusmodi essentialiter difere ai ... sit quidam illius facultas aliud est natura sua ... lumen istud quod eandem facultatem reddit intelligen... ...circumscriptum, immutabile, ac prorsus divinum. Hoc concedimus: hoc tamen lumen per se solum nihil omnino ... utpote ens ideale universalissimum omnique determinatione ca... ...lumen etiamsi per se solum nec dividat, nec componat, quamcumque tamen analysim ac synthesim possibilem facit, cum sit omnis omnino cognitionis principium. Nos autem hic nullatenus inquirimus aut de principio cognoscendi, quo nempe fiat ut lex prima co... ...scatur, aut de principio essendi, ex quo eadem lex sit orta: sed inquirimus de principio ... lumen rationis proinde quod ... utique ostendit, nullatenus autem affermat, perperam omnino di... ...imperativum morale.

...perpensis idem Rosmini sic interrogat et respondet: = ...iò che abbi a dedurne? Che fino a tanto che noi diciamo: segui il lume di ragione; non esprimiamo ancora = l'essenza dell'obbligazione ...forza di obbligare: perocchè non abbiamo espresso il titolo obbligante, ma solo il mezzo, onde conosciamo un tal titolo = (...) il quale non così dire = E' solo il luogo, dove si manifesta ... forza obbligante = (Risposta alle osservaz. ...)

...solum igitur nihil quod in homine ... ...lumen ... imperativum morale, ... obligationis principium.

(...) ...La Legge Morale è la Cognizion diretta delle cose (Rosmini Filos. della Mor. vol. 1. pag. 112.).

Che se niente di quanto vi ha nell'uomo di soggettivo, e ... Dio medesimo, quantunque padrone universale, e nemmeno il lume della ragione umana, quantunque universalissimo ed immutabile ...ne ... l'essenza della morale la legge prima, l'imperativo ... o principio della obbligazione dove ... il ...

Fedeli noi al metodo abbracciato di partire dalla osservazione, a tal domanda risponderemo coll'esporre trovando il quando ed il perchè cominci l'uomo ad essere buono, o cattivo, onesto o turpe, giusto o ingiusto: chè tale scoperta fatta, avremo, per così dire, in mano l'essenza in discorso.

[illegible]cediamo adunque di trovare il quando è l'uomo virtuoso, e fissiamo bene questo tempo preziosissimo. Ed a buon conto per trovarsi questa, [illegible] questa o quella società arricchita di ampie cognizioni [illegible] di scienze, e di grande sviluppo intellettuale non si [illegible] l'una e l'altra delle medesime averti perciò per virtuosa e buona. Perchè si sa dalla storia, essere state persone e nazioni distinte [illegible] oltre per coltura e sapere e ciò nulla meno essere stati di costumi depravati: come pure è certo non essere mancati uomini e popoli stranieri alle scienze, e tuttavia per lealtà, cordialità, e temperanza distinti. Ed alla storia appoggiati non si può dire nemmeno praticata la virtù, e fiorente là dove fioriscono le arti serve industria e prospera il commercio; essendo che tutti questi progressi dell'umano spirito nelle materiali cose star ponno e con la virtù, e col vizio. E dice bene un nostro scrittore: = Un eccellente pittore può essere un cattivo uomo, come un eccellente uomo può essere un cattivo pittore = (Rosmini. Fil. della Morale vol. 1. [illegible] pag. 9.). Quanto dunque il progresso intellettuale dell'uomo quanto [illegible] non [illegible] significano non son prova sicura di virtù [illegible] un [illegible] da tai [illegible] argomentar [illegible] e [illegible] mediante il [illegible] [illegible] siffatte argomentazioni

Quando dunque è l'uomo virtuoso? Scartati noi quei due falsi segni di virtù, che a tempi nostri uomini orgogliosi e superficiali non mancano con sacrilego labbro di spenderli per sintomi di incivilimento e morale [illegible] rispondiamo che l'uomo è virtuoso, quando ne suoi giudizi pratici, quando ne suoi volontarj esami, che fa sulle verità [illegible] [illegible] sta alle medesime attaccato e fedele: cioè a dire quando [illegible] le verità per quello che sono. Questo è il tempo prezioso in cui egli è realmente buono: il riconoscimento volontario degli esseri è [illegible] virtù.

Ed in vero sia pure una morte violenta, sia anche un parricidio il quale nella desolazione avvolga un'intera famiglia, ciò non pertanto ove si sarìa avvenuto il medesimo casualmente per mano d'un figlio, questo figlio anzichè condannarlo, lo si compiange. il parricidio in lui [illegible] per una sua disgrazia, per un delitto non mai. E questo perchè con la volontà sua egli non ha minimamente aderito alla morte del [illegible] è cioè in lui non vi fu adesione alla grande verità di [illegible]

rare il genitore. Ed anche una morte scientemente data ad un pubblico assassino, che tutti metteva nel pianto [illegible] quando sarebbesi data per comando, e con grande rischio della propria vita, anzichè imputarsi la colpa a chi gliela ha data; è per lui invece un titolo alla pubblica riconoscenza: e questo perchè in dandogliela non fece egli altro che ubbidire; perchè con grande suo pericolo col sacrifizio [illegible] la vita e gli averi di molti; per la grande verità in somma da lui realizzata di calcolare il più a confronto del meno ossia per avere giudicato e voluto rettamente. Quando che l'assassino il quale a occhi aperti commette omicidj sopra viandanti per derubarli e darli in preda a sozzo saccheggio, non sel conosce appena che il suo nome non sia segno a pubblica infamia; perchè in lui scorgesi un uomo il quale fa più stima de' piaceri suoi fugaci, de' suoi gusti momentanei, di quello che della vita de' suoi simili; perchè vedesi in lui una mala volontà la quale [illegible] alla grande verità della preeminenza dell'uomo sui beni di fortuna, e sui godimenti loro. E con quanto vien conosciuto un calunniatore, un falsario, il quale denunzia per reo chi egli sapea benissimo essere innocente; sul momento perchè egli ha parlato contro [illegible] sapeva, perchè egli ha voluto operare in contraddizione a verità a lui conosciute, sul momento vien egli riguardato per uomo cattivo, per vizioso [illegible] tanto è vero che l'uomo è buono quando con la volontà sua si conforma alle verità che conosceva; ed è cattivo quando dalle medesime si allontana.

[illegible] dunque si [illegible] che le verità conosciute, che legano l'uomo; nelle verità che si conoscono sta dunque la forza obbligante [illegible] si sa bene che la cognizione diretta, con cui [illegible] [illegible] [illegible] comuni: [illegible] della [illegible] [illegible] [illegible] diretta [illegible] l'uomo [illegible] nè suoi giudizi che viene sopra facendo colla sua [illegible] poichè quando io conosco una cosa (con cognizione diretta) [illegible] con la mia riflessione! Se io non fo che affermar la cosa [illegible] tale e tale, senza nulla aggiungere o tor via; io allora son fedele alla verità [illegible] [illegible] mente i pregi di una cosa [illegible], ma invece di riconoscerli come sono nella mia mente, li [illegible] negli [illegible] io mi [illegible] [illegible] ed il mio giudizio è fallace, è ingiusto, è una menzogna = (ibid. p. 61.) Ed in questi giudizi falsi = Io sento di fare ciò che non conveniva, io sento un rimorso, io provo una turpitudine nel mio cuore = (ibid.)

[illegible]

[illegible] han fatta. Ella acquista questo rimorso, questa coscienza di operar malamente [illegible] [illegible]

rità prima conosciute nella cognizion diretta è una manifestazione della forza [illegible]; ed è una prova di fatto di quanto sopra dicevamo, che la legge morale è la cognizion diretta delle cose.

Di che apparisce che l'ordine ideale è il legislativo; di che apparisce che il principio di tutti i doveri è immutabile ed eterno; di che apparisce che l'essenze tutte delle cose ove siano conosciute esercitano sull'uomo una forza obbligante [illegible] apparisce in fine come ogni peccato si riduca ad una menzogna non [illegible] esternamente con parole o segni, ma detta interiormente a noi stessi; e però quanto sia sapiente il linguaggio delle Scritture, che tutti i [illegible] generalmente chiamano menzogna; tutte le virtù verità e che espressamente comanda così: = In ogni operazione tua ti preceda un verbo verace = ante omnia opera tua verbum verax precedat te = (Eccli. 38) Rosmini [illegible] 3.1.

Articulus II^us

Anthropologia Moralis
h. e.
De Moralibus hominis potentiis.

Num. I.
De Bono, et Malo morali.

A.) Quid sit Bonum et Malum morale.

Perspeximus hucusque 1º obligationis existentiam; 2º obligationis originem; 3º obligationes ipsius quidditatem: nunc vero disserendum est nobis de hominis potentiis ut illa inter easdem innotescat, qua precipue obligatio ipsa adimpletur. Atque idcirco dicemus 1º de Bono et Malo morali; 2º de potentia eiusdem boni effectrice; 3º de [illegible] eiusdem potentiae sive auxiliis sive obstaculis, ut tota hominis [illegible] sit nobis manifesta quoad fieri potest in angustia temporis [illegible].

Boni vero et mali moralis natura facile intelligitur ubi [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. Bene [illegible] agit homo [illegible] quando in judiciis suis practicis veritati assentit; male vero si dissentit: bene [illegible] quando ad cognitionem directam conformat cognitionem [illegible]; et male quando eamdem deformat. Cognitio enim directa [illegible] [illegible] laudatur — judicium rectum = (Prov. 18) et — [illegible] (Eccli. 6. 15.); et Deo [illegible] ille homo habetur = qui [illegible] in

... = (Hom. ...) Ibi ita D. Augustini ... = Ille ... vivit, qui verum integer est aestimator = (De doct. Christ. 1. ...) et illa Thomae a Kempis: = Qui sapiunt omnia prout sunt, ... est = (De imit. Christi lib. 2. cap. 1.)

Haec superius proposuimus. Bonum morale porro nihil aliud est quam concordia cognitionis reflexae cum cognitione directa: discordia vero est malum morale ... reale.

Quâ super re sic scribit Rosmini: = L' accordo di ciò che affermiamo con ciò che sappiamo, in quanto è volontario è il bene morale ... contraddizione in quanto è volontaria è il male morale = ... vol. 1. fasc. 1. pag. 74.); et alibi: = Il bene morale consiste nell' adesione della volontà alla legge; all' incontro il male morale consiste nella disarmonia tra la volontà e la legge = (Antropol. morale fasc. 4. pag. 824.).

B.) Bonum morale non spectat ad ordinem idealium, vel realium.

... Bonum morale nec ad ordinem idealium tantum spectare nec solummodo ad ordinem realium pertinere.

... autem cur ita judicamus haec est, quod in recto judicio sive in recto corde non habetur solummodo aliqua idea aut solummodo ... voluntas ... ad ordinem realium pertinet. Bonum morale ... non est confundendum cum alterutro ex dictis ordinibus: virtus nec idea solum est nec solum reale. Hinc merito scribit memoratus Auctor: = Tanto l' ordine dell' essere ideale, quanto l' ordine dell' essere reale ... morale ... non appartiene nè al mondo dell' idealità, nè al mondo delle realità = (Stor. della Filos. vol. 1. fasc. 2. pag. 164.

Ed alla ignoranza di questa verità ascriver si deve quella ... vanitosa a un tempo e ridicola di certuni, di segnalare per ... barbari ed inumani alcuni secoli de' nostri antenati perchè man... di quella copia di lumi e commodi materiali, che abbondano ... nostro, confondendo così, e scambiando l' ordine morale, il ... morale il vero incivilimento. = La benedetta virtù con lo sviluppo dell' intelletto e con la raffinatezza delle arti ... a dire coll' ordine ... delle idee e coll' ordine fisico delle sussistenze = (Rosmini).

C.) Propria Moralitatis idea. (...)

... dicitur ... ad Moralem ordinem, sive a rationali ordine sive a phy... ...

Ex dictis tria manifesta sunt nobis. 1.º Quod lex esse meum est objectum, quaeque ad ordinem spectat idealium, non est bonum mo: rale; 2.º quod voluntas, quae est hominis potentia, quaeque ad ordinem spectat realium, non est per se sumpta bonum aliquod morale; 3.º quod e contra voluntatis coniunctio cum lege est revera bonum morale.

[illegible] bene morale adunque [illegible] dinanzi [illegible] la legge e la volontà; l'ordine razionale cioè e l'ordine fisico = È loro insieme questi due primi ordini = (Filos. della Mor. vol. 1. parte 2. pag. 154.): = La moralità dunque non è nè l'ideale nè il reale, ma l'unione dell'uno coll'altro = (Rosmini. vol. 1. pag. 151.). È il [illegible] anello di comunicazione tra il mondo reale ed il mondo ideale: è la [illegible] della [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] = [illegible] di questa natura [illegible] [illegible] [illegible] del temporaneo all'eterno; è l'adempimento dell'obbligazione; [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Questo è il concetto [illegible] [illegible] della moralità! [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] morale [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ciò che [illegible] la legge [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] lasciano luogo a verità luminose ed eterne. E nemici ancora di [illegible] moralità sono que' filosofi numerosissimi i quali alla scienza dell'[illegible] [illegible] si oppongono predicandola in una o l'altra guisa incapace di a: dire [illegible] efficacia [illegible] o di [illegible] dalle verità [illegible].

Num. 2.
De Potentia Boni Moralis effectrice

A.) Homo ad utrumque ordinem idealem nempe et realem spectat

E l'ordine razionale delle idee donde viene l'obbligazione im: mensamente elevandosi al di sopra dell'ordine fisico de' reali a cui ap: [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ramente obbligato però da sì basso sì alto innalzarsi, e con tutto se stesso

uniformarsi alla legge, e pienamente soddisfarla? Con quale mai delle sue potenze si dirà esser da tanto?

Quegli [illegible] medesimi = [illegible] per riconoscere l'intelligenza come [illegible] all'umano [illegible] la superiore [illegible] come non si [illegible] neppure di una sì [illegible] = [illegible] p. 34. Dinanzi a Rosmini fu il solo Guglielmo Rolaston il quale sentì la necessità di rispondere a questa domanda, comunque poi l'abbia egli sciolta.

Qua de causa nos tali nostri vestigia sequentes antequam eidem quaestioni satisfaciamus, recolendum arbitramur quod de hominis natura dictum fuit a nobis in Anthropologia. Ibi porro hominis potentias ex operationibus suis inquirentes perspeximus, hominem ipsum [illegible] ratione [illegible] donatum: proindeque extra omnem dubitandi aleam est, quod homo ipse tum ad ordinem realium spectat, cum ad ordinem idealium.

[illegible] qui est facultas particularium cum realibus communicat; cum idealibus vero intellectus, qui est facultas universalium. Hinc Mediolanensis Effemeridum Scriptor merito scribebat: = L'uomo per mezzo del sentimento è posto in rapporto diretto diremo quasi in contatto cogli [illegible] finiti, e corporei, e per mezzo dell'idea egli è partecipe delle cose intelligibili [illegible] all'immutabile, all'eterno = [illegible] Amico Cattol. Anno I. 1843. [illegible] [illegible]

Cum igitur natura sua eodem tempore sit homo in quadam communicatione cum ordine idealium, et cum ordine realium, distantia illa, [illegible] hominis natura propius [illegible].

3.) Ac in Voluntate sua potentiam habet boni moralis effectricem

Nè solamente per natura, indipendentemente cioè d'ogni suo operato, trovasi così l'uomo in comunicazione col mondo reale e caduco da una parte, e col mondo ideale ed eterno dall'altra; ma di più egli ha una ~~[illegible]~~ potenza di tale efficacia da potersi interamente dedicare [illegible] all'uno, quanto all'altro di essi due ordini, e questa potenza è la sua [illegible]

Et re quidem vera in quo bonum morale consistit? Sive [illegible] [illegible] consistit in veracitate consistit in voluntaria veritatis recognitione [illegible] in coniunctione voluntatis cum veritate. Hoc est nobis [illegible] et certum pariter est, quod per hujusmodi veritatis recognitionem, per [illegible] hujusmodi estimationem [illegible] [illegible] opera sua externa [illegible] per necum quemdam digna [illegible] Nam illud nos [illegible] quae [illegible]

volumus quod antea bonum indicavimus. Homo igitur potentia sua libere judicii [illegible] ad legem conformat, totamque quam habet adimplet obligationem. Inde patet luculentissimo modo, quod in sua voluntate potentiam [illegible] moralis [illegible]

Sed super re placet audire Rosmini: [illegible] uomo è moltiplice, ma [illegible] nella moltiplicità delle potenze sta una unità meravigliosa, la quale si [illegible] un unico suo principio ricettivo, ed operativo. Indi sebben nell'uomo si distinguano diverse ~~quasi~~ sfere di operazioni, l'una dell'altra più elevata, nelle diverse sfere tuttavia sono così legate che la sfera suprema [illegible] interiori non volontariamente ma necessariamente … [illegible] prima sfera, e dall'alto suo trono muove e governa [illegible] l'universale delle umane operazioni = (Fil. della mor. vol. 1 fasc. 3. pag. 120.)

[illegible] igitur homo [illegible] et [illegible] idealium necnon et realium. Verum etiam voluntas [illegible] efficacia boni moralis est causa.

() Ejusque voluntatis quam maxima est dignitas.

Ea de causa qualis et quanta [illegible] dignitas!

[illegible] cum superi potentia per [illegible] conatur, et [illegible] verbis utique deficiemus si totam expendere vellemus voluntatis dignitatem.

[illegible] l'uomo naturalmente legato col mondo [illegible] lo reale esso Volontà ut ait Rosmini = Ove si attenga all'ordine oggettivo ella s'innalza alle cose eterne, giacchè l'ordine degli enti è eterno; e da tanta altezza domina sublime su tutte le temporali [illegible] all'oggetto, ella domina sullo stesso [illegible] di se stessa sulla [illegible] natura; e perciò coll'aderire all'oggetto, ella vi attinge una nuova, e divina potenza = (Fil. della mor. vol. 2. fasc. 4. pag. 330.). E poichè egli è [illegible] la volontà che = L'uomo diventa autore delle sue azioni, ne opera egli se non quando opera la sua volontà = (ibid. vol. 1. fasc. 1. p. 66.); in virtù sua [illegible] avviene che l'uomo medesimo si nobiliti infinitamente [illegible]

[illegible]

Numer. 3
De ejusdem potentiæ subsidiis, et obstaculis.

1.) Ajuti e intoppi della potenza morale.

Ma se l'uman genere intiero è obbligato, ma se ogni uomo è in [illegible]

viduo di nostra specie ad innalzarsi dal basso dell'ordine fisico delle esistenze fino all'altezza dell'ordine razionale delle idee, e inoltre ogni individuo tocca per natura a questi due estremi opposti, e mercè la volontà sua ancora può i medesimi unire, e con tutto se stesso seguir la voce che il chiama, di maniera che sotto tal mente di virtù esso uomo comparisce ora fino alle stesse, sublime fino all'incantesimo, e di una grandezza per così dire infinita: egli è però da notarsi che noi fin qui non abbiamo che parzialmente considerata la sua forza morale.

Parzialmente sì, non avendo noi considerata questa sua forza se non in separazione sia da quanto favorisce il suo sviluppo, sia da quanto lo attraversa.

Diffatti se l'uomo in nascendo è all'oscuro dell'ordine razionale delle idee, oltre alle sensazioni che trova sono esse le parole o articolate o scritte i quali mirabilmente lo ajutano a scoprire quell'ordine; e sono gli esempli di buoni che lo stimolano ad unirsi a tal bontà: nello stesso esercizio della virtù prova egli una letizia, ed acquista una tendenza, le quali ciascuna [illegible] e più ancora unite dolcemente lo stimolano a perseverarvi fedele. Questi ajuti concorrono partitamente ed unitamente allo sviluppo della forza morale dell'uomo.

Però quantunque l'uomo coll'ajuto di esterni oggetti, e del linguaggio massimamente, venga in cognizione dell'ordine razionale delle idee, non vi arriva per altro che tardi. Imperciocchè nel primo stadio di sua esistenza i bisogni della vita fisica tutta assorbono l'attenzione sua; e giunto il secondo stadio sopravvenga la curiosità di conoscere checchessia, restando così l'attività di sua attenzione divisa tra il conservarsi e conoscere. Dopo di che [illegible] l'[illegible] della morale comincia bensì a sentirsi obbligato; ma che! Errori e pregiudizj che circolano nella parola, e mali esempj che vede nella condotta de' suoi simili e non ammortiscono la voce della legge morale, [illegible] [illegible] ad esile affetto ne rendono il [illegible] [illegible], azione [illegible], efficacia [illegible], [illegible] di conoscere e più ancora i rudimenti del senso [illegible] [illegible] [illegible] l'attenzione, con quanto più furono essi [illegible] [illegible] continuati [illegible] la natura morale [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] nell'[illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] il piacere e le abitudini, e l'[illegible] a [illegible], [illegible] [illegible] impediscono.

B.) Influenza, che essi ajuti ed intoppi esercitano.

E sotto l'azione di quelle circostanze sarà poi la forza morale nel suo sviluppo tanto favorita, quanto contrariata

A tale domanda, indifferente nel [illegible], molesta al [illegible],

[illegible] sebbene [illegible] la dignità [illegible] razionale noi per l'am: [illegible] brevemente rispondere sogliamo: ed essendo questa una questione di fatto, e non una questione metafisica, alla sola osservazione ci riporteremo per rispondervi.

Ed una osservazione [illegible] da quando [illegible] l'aiuto [illegible] à [illegible] grandissime, [illegible] al contrario egli è l'imbarazzo che di là le tocca a soffrire. Imperciocchè quando noi [illegible] di [illegible], e [illegible] [illegible] o all'istinto animale che comune abbiamo con le bestie, o all'istinto umano, alla tendenza cioè alla propria grandezza, alla società, alla gloria, [illegible] ed [illegible] dell'istinto medesimo, [illegible] = Stultorum infinitus est numerus = (Eccl. I. 15.).

Scuola veriate [illegible]; gli esempi rari nella virtù, e frequenti nel vizio [illegible] = Homo [illegible] tenet [illegible] descendere. Qui non habet invidet habenti; et qui habet contemnit non habentem, ripeteremo con Agostino esclamando stupefatti: = Et quis explicet verbis hujus vitae tantam, et tam conspicuam foeditatem? = (Super Joan. tract. 49.).

Sapero almeno le circostanze interne più favorevoli allo sviluppo morale di quello che ostili. Ma qui pure la inferiorità loro è palese a chiunque vuol osservare.

Imperciocchè spuntata che sia coll'ajuto della parola sull'interno orizzonte dello spirito umano la verità, e così tra l'ordine razionale delle idee a destra, e l'ordine fisico delle sussistenze a sinistra, trovandosi l'uomo in grado di poter scegliere tra questi due universi, si vorrà forse perciò dire facile a lui il bene morale? È bensì vero, che arrivato a tale, sente egli indeclinabilmente l'impero della legge; ed è vero ancora che gli esempj dei buoni lo stimolano a sottometterfi. Ma conviene notare ancora, che voci in maggior numero di persone da lui sempre o amate o rispettate, ne lo dissuadono; ma conviene notare ancora che esempj in assai maggior numero lo stimolano in contrario [illegible] [illegible], e [illegible] bene che il proverbio [illegible] etiam cum senuerit non recedet ab ea = (Prov. [illegible]) [illegible] bene che = Consuetudo natura potentior = (Curtius lib. [illegible]).

Che se a malgrado di tanta opposizione, che se attraverso il numero di tante voci ostili, si fa tuttavia sentire la voce autorevole della legge morale, e a malgrado di tante ombre comparisce la ro:

rità di una bellezza superiore in maniera che trovisi l'uomo in grado di farne la dovuta stima, e di dichiararsi seguace, si vorrà forse perciò dire facile a lui il bene morale?

Fosse pure egli vero: ma l'esperienza è troppo palese, per aver noi la soddisfazione di affermarlo. Che anzi qui è, dove l'imperversar degli attacchi non lascia luogo a sperare dall'uomo un'intiera sudditanza, o pieno compimento dell'obbligazione. Imperciocchè dopo anche sentita la voce della legge morale e dopo anche accettata, e così preferita = la strada della giustizia a quella dell'iniquità — (ibid. fasc. [illegible] pag. 445.); non si ha tuttavia con ciò che una parte della sudditanza richiesta, non si ha che un tributo libero della parte [illegible] della volontà, non si ha che l'elezione; si ha bensì scielta la verità non però ancora seguitata. Oltre a questo giudizio vi vuole ancora l'opera esterna; e questa non viene mai che preceduta e [illegible] dagli affetti. E questi? diciamolo pure, quando = La legge come l'ago magnetico a quei che navigano, fredda mostra il corso che dee tener la nave, ma non le dà alcuna spinta per ire innanzi = (ibid. fasc. [illegible] pag. 433.); gli affetti per contrario non solamente non ajutano la volontà a realizzare la sua elezione; ma anzi vi si oppongono con una prontezza e con una violenza, che di spesso trascinano la volontà in senso contrario alla sua elezione lasciando alla podestà morale bensì il destro di eleggere, non però di eseguire.

Vi sono, egli è certo, de' momenti di tranquillità nell'uomo, ne' quali la sua intelligenza risplende al suo cuore siccome un bel giorno sereno; ma questi istanti sì tranquilli non sono perpetui, nè molti = (ibid. fasc. [illegible] pag. 427.). Al lenocinio delle parole, alla forza de' mali esempj, ai piaceri de' sensi, gli istinti risvegliansi nel cuor dell'uomo prestissimi, e trascorrendo impetuosi all'ordine fisico delle passioni, non tolgono sì la libertà di eleggere, ma sì bene di agir moralmente. Verità desolante, che faceva dire ad Agostino: = Magna est multitudo miseriarum mearum mecum, velle quippe adjacet mihi, perficere autem non invenio = (Lib. Soliloquior. cap. 24.). Verità che a [illegible] esso trasse di bocca quella memoranda sentenza:

Video meliora proboque
deteriora sequor.

Per la qual cosa a malgrado degli ajuti esterni, ed interni, che ha la potenza morale dell'uomo nel indirizzarsi all'eterno tuttavia ad [illegible] giungere trova essa impedimenti d'una forza maggiore

e) Precisa Idea della potenza morale.

Ed essendo l'uomo universalmente obbligato, anzi essendo lui [illegible]

dunque e la sfera morale di lui sia ~~universalmente~~ preso, sia in mezzo a' suoi simili.

Essendo assolutamente necessario per poter lui volere di aver prima conosciuto; ne' sviluppandosi la di lui intelligenza benche' fornita di un lume illimitato, infinito senza - Che degli oggetti al [illegible] i suoi sensi e dei vocaboli i suoi orecchi = (Op. Filos. vol. 1. p. 59.) [illegible] i quali da lui nen [illegible], [illegible] chiaro che [illegible] preso quest' uomo non è capace di alcun bene morale. Ed in società al l'albeggiare de' primi raggi della legge morale languidi e tardi presentandosi [illegible] contro alla vergine sua mente la quale non fu ancora sottoposta [illegible] errori tutti brillanti, [illegible] chiaro, che quest' uomo anche in mezzo a' suoi simili può sol che pochissimo conoscer di vero per poi rettamente volere. Tale è poi la parte animale di quest' uomo medesimo, tale è la storture de' suoi appetiti sotto [illegible] concorrono essi in seno al vizio che esso uomo con tutta la rettitudine del suo libero intendimento che dopo ancora aver lui anteposto il bene oggettivo al soggettivo, dopo anche eletta la verità, egli è per lo più nell' umiliante impotenza di realizzarla, è incapace cioè di dedicarsi [illegible] lava con quelle parole: = fascinatio enim nugacitatis obscurat bona et [illegible] concupiscentiae transvertit sensum sine malitia = (Sap. 4. 12)

[illegible] che' si dicano per conseguenza quella nube di ciechi ammiratori della prodigiosa capacità del volere umano: = L'uomo non [illegible] dare uno sguardo completo ed imparziale) sopra se stesso [illegible] in istante di calma delle passioni per riconoscere la desolazione [illegible] vol. 1. pag. 20.) della propria volontà e per ripetere con Santo Agostino: = Ignorantia et infirmitas vitia sunt quae impediunt voluntatem ad faciendum bonum = (De peccat. merit. lib. 2.)

Articulus III.

Logica Moralis
s. e.
De Moralitatis Criterio.

Num. 1.
Criterium moralitatis est Justitia.

[illegible] qui conosciuta abbiamo la [illegible] legge obbligatoria e [illegible] di moralità e la potenza morale e principio effettivo [illegible] che noi cerchiamo nell'uomo se vi abbia in dottrina e in credenza di agire in un modo anzichè in un altro, lo che oltre all'obbligazione e forza di adempierla richiede ancora la cognizione di tutte e due [illegible] per una satisfare all'altra. Per la qual [illegible] [illegible] resta ancora a dire del mezzo con cui l'uomo [illegible] doveri ed obbligazioni ossia a dire del [illegible] della moralità e [illegible] [illegible]

Per [illegible] qual [illegible] questo principio o [illegible] quali debbano essere i costumi d'ogni uomo, onde [illegible] lui [illegible] suddito all'impero della legge e tutta adempiere [illegible] che [illegible] realmente lo stringe. E questo perchè conosciuto che [illegible] qualità [illegible] costumi d'ogni uomo aver debbono per essere buoni e [illegible] quale [illegible] sono cattivi in quella qualità medesima si viene ad avere [illegible] per conoscerli se buoni, o cattivi; si viene ad [illegible] quale la mente nostra conosce e giudica = (Filos. della [illegible] [illegible] 305) della bontà o malizia loro; si viene cioè ad avere il [illegible] di cui cerchiamo. Quali dunque esser devono i costumi d'ogni uomo, onde abbia lui interamente suddito all'impero della [illegible] [illegible] l'obbligazion sua

Perchè l'uomo sia di tali costumi, come altrove [illegible], egli deve [illegible] l'oggetto al soggetto, l'eterno al [illegible] [illegible] con [illegible] e con le [illegible] ossia a dire [illegible] [illegible] essere indubitato che le verità che [illegible] [illegible] cioè gli oggetti sono di diversa entità altri di [illegible] [illegible], ed altri avendone in numero maggiore. [illegible] dall'idea dica; e l'idea d'uomo di [illegible] [illegible] l'idea di bruto. = Pongasi a ragion di esempio [illegible] [illegible] salvare un uomo od un cane debbasi [illegible] [illegible]

...perti comeriti mi asseriscano nelle loro idee l'uno d'un prezzo sen... rari maggiore dell'altro e però all'altro anteriore = (ibid. pag. 407.). E perciò ancora si devono diversamente trattare: ossia a dire ad ... oggetto si deve dare di più, perchè più vale, ad un altro di meno ...chè val di meno (ibid. pag. 409.), in ragione della quantità di opere, ...e hanno in se stessi = (ibid. 411.). Per conseguenza l'uomo per essere ...teramente suddito all'impero della legge e retta adempiere l'obbligazione ...a il servizio ch'è tenuto a prestare egli deve proporzionarlo alla dignità degli oggetti, egli deve = dare a tutti il suo, cioè contenersi ver... ...li oggetti secondo il valore degli oggetti stessi = (ibid. pag. 309.).

...e dare a tutti il suo è far giustizia: = justitia est necessarium ...s cuique tribuere quod meretur = (Zimara in Aler. Comment. 16.3.) ...nque la giustizia parimenti essendo nella regola secondo cui tutte ...ter debbono tutte le azioni dell'uomo ella è pure nel lume = Onorione ... [illegible] ... = (Filos. del Dirit. vol. I pag. 1. n. 4.) dunque la giustizia è il pri... della morale o principio conservativo, di cui cercavamo = Justitia, ...isca Aristotile, non est pars virtutis, sed virtus universa: et injustitia ...vita non pars vitii est sed uni... [illegible] ... E medio ancora S. Girolamo: = Omnes virtutum species uno justitiae ...mine continentur = (Ad Demetr.).

Num. 2.

Dignità di esso principio.

Questo principio o criterio della moralità, e guardato in se ...uardato nell'azion sua d'una dignità assai risplende della massima ...ndezza ... [illegible] ...iocchè come lume della mente, come idea astratta del ben morale egli è superiore alle vicissitudini del tempo agli accidenti del... ...storia. Sta alto altissimo nel mondo spirituale, quasi stella luminosa nella sommità de' cieli ed essenzialmente immutabile perdesi nell'eternità ...cca all'infinito vero attributo divino a dignità cui accennava il Sa... ...e dei re in queste sue parole: = justitia enim perpetua est et im... ...tabilis = (Sap. I. 15.)

...uando che esso principio, come criterio di moralità è la guida che serve i legislatori nella formazione dei loro codici: e come ...ma va delle cose da farsi, o da ommettersi, essendo il vero auenre dell'obbligazione che tutti affetta gli uomini, e cui tutti sono in dovere ... [illegible]

[illegible]lla giustizia medesima: = Per me reges regnant, et legum conditores [illegible]
[illegible] le seguenti parole:
La giustizia non è cosa manipolata dagli uomini: né le mani degli uo-
mini la possono dirigere. Essa è anteriore alle leggi che fanno gli uomini [illegible]
[illegible] che una cotal verità
della giustizia... La giustizia è l'essenza di tutte le leggi, la giustizia è anche
l'essenza della stessa autorità; né alcuna autorità esiste se non quale mini-
stra della giustizia. (Fil. del Dir. vol. I pag. 10.)

[illegible] medesima [illegible] o criterio [illegible] dell'infinito è fonte d'ogni autorità e diritto tra uomini, e la norma di ogni umana legge.

Numero 3.
Cognizione di esso principio

Quantunque poi un'obbligazione morale sentasi universalmente dagli uomini non si credesse perciò sviluppato il principio o criterio suaccennato in ciascun uomo e in separato da ogni aiuto esterno e in tutti allo stesso modo.

[illegible] non ascendendo l'uomo alla cognizione dei genera-li senza l'aiuto della parola, si vede bene che l'uomo alle sole sue for[ze] individuali abbandonato resterebbesi in un'ignoranza conseguente[me]nte dell'ordine stesso morale. E con tutto l'aiuto della parola non si sa forse che = Le sommità del secolo scorso perdettero di veduta la giustizia quest'essenza della perfezione delle leggi, e che l'attenzion loro [si] rannicchiò nell'utilità! = (Filos. ibid. pag. 9.)

Che se tra noi Cristiani l'onestà non si confonde coll'utile [illegible] si dimentichi la voce della Chiesa che nel labbro de' suoi [illegible] [inv]ita sempre i suoi fedeli a non voler confondere questi due concetti [es]senzialmente diversi.

Per altro l'idea della giustizia trovandosi nell'ordine degli oggetti sotto tal punto di vista ella è pochissimo conosciuta, per la trascuran[za che] domina nello studio dell'indole o natura degli esseri mentali. E diceva bene Lattanzio fin da' suoi tempi: = Rectum autem discernere a pravo quis potest nisi sapiens? Ita ut nunquam possit justus esse [qui] stultus est = (Divin. Instit. lib. 5. cap. [illegible])

[illegible] chi, comunque ciò sia avvenuto è in cognizione di questo [illegible] [illegible] della moralità egli è in grado di riflettere sopra le sue e le al[trui] [illegible] contezza. Avvi la coscienza non è che un [illegible] [illegible] che [illegible] sue azioni particolari applicando ad esse la [illegible] (Rosmini: Risposta al P. Dmowschi pag. 18.): = La [co]scienza è un giudizio speculativo dal giudizio pratico, e sulle conse-

[illegible]cenze = (Id. bil. della Mor. vol. 1. fasc. 2. p. 218.). Donde apparisce la verità della seguente sentenza: =

Il Giudice prossimo delle azioni morali è la coscienza di ciascuno = (Nuov. Sag. to. 2. p. 21.)

Conclusione.

E così vedute noi nell'uomo tutte e tre le condizioni [illegible] a una Destinazione o Incombenza essenziali, vedutolo cioè [illegible] (art. 1.) con una attività (art. 2.) e con lume per conoscere (art. 3.), che diremo noi di quest'uomo sotto questo punto di vista considerato? Che idea avremo noi di lui?

Rispondiamo: se grande, se lusinghiero, se splendidissimo [illegible] in Antologia il posto, in cui Dio ha l'uomo collocato qui in terra: se allora il vedevamo alla cima degli esseri che il circondano, e quasi re dominare, cui morte contende invano una vita avvenire: coll'aver noi dono trovato quest'uomo medesimo dal Signore Iddio comandato di **riconoscere** la verità e d'essere **giusto**, la di lui grandezza e dignità immensamente maggiore noi [illegible] abbiamo [illegible]. Imperciocchè tale comando nulla meno importa, che l'incombenza di assoggettare la materia allo spirito, il tempo all'eternità [illegible] [illegible]ire insieme il mondo reale col mondo ideale, ossia a dire equivalendo esso comando al prezioso dono di una tal quale virtù creatrice: = Datum optimum, donum perfectum descendens a Patre luminum: Voluntarie enim genuit nos verbo veritatis, ut simus initium aliquod creaturae = (Jacob. 1. 17.)

Ma che! Se ogni miglior nostro deve perciò consistere nell'esser [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] **Omnis Subjectio, tota perfectio** [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] anche [illegible] to anche salvo da errori che risuonangli d'intorno, può egli tanto rivolgersi a esseri caduchi, quanto ad esseri eterni e conosce egli di poterlo, ed è di fatti padron di eleggere tra questi due oppo[sti] atti o volizioni a lui possibili = Potestatem habens suae voluntatis = (1. Cor. 7. 37.) ma che! Anche dopo sentitosi lui del suo libero arbitrio, gli è d'uopo confessar con l'Apostolo: = velle adjacet [mih]i, perficere autem bonum non invenio = (Rom. 7. 18.). E questo perchè la parte animale di quest'essere misto con le sue tendenze instintive, co' suoi affetti, con la concupiscenza sua il trae imperio[sa]

samente o nell'attraente delle cose sensibili o nella superbia d'una intelligenza sviluppata = (Filos. della Mor. vol. 1. fasc. 2. pag. 138.) e non sa compiere il bene incominciato. E così quest'uomo quantunque destinato a voli sublimi, quantunque destinato a congiungersi con ogni essere coll'Infinito Essere; causa la stortura de' suoi appetiti si voltola nel fango pien di vergogna, e di miseria. E come scrivea il Carmno

Ch' una mente, cui dato è il dono estenso
D'accoglier Dio, da Lui se si divide
Tanto vuota divien, quant'Egli è immenso:
E in vacuo sì crudel s'agita e stride,
S'adira e piange invan chiamando tardi
Pietà che torva al suo dolor sorride.

Visione IV

Ed in una sì evidente sproporzione trovandosi l'uomo rispetto al suo destino, sproporzione lagrimanda che lo accompagna in tutti i tempi e luoghi e sproporzione cui nulla vale a spiegare sotto [illegible] Dio infinitamente [illegible] infinitamente buono infinitamente giusto all'infuori di un castigo divinamente dato per una colpa originale; dimandiamo noi e che mai dopo tali considerazione può egli suggerire il Filosofo a quest'uomo

. . . . Nabucodonosor dal Cielo
Dannato coi giumenti a pascer l'erba

Cilorio Dellico. L'Uomo

Gli suggerirà forse che non potendo lui tutta intiera compiere l'obbligazione tutta intiera realizzare la legge morale, e trionfando de' suoi appetiti starsi unito all'Eterna Bontà, gli suggerirà forse di abbandonarsi all'errore [illegible], e di correre iniquamente dietro a cose che illudere lo possono e saziarlo mai? Gli suggerirà egli il partito della disperazione, dell'inganno! Non mai! Ella ammirando la Divina Bontà che degnossi destinarlo a sì sublime meta e si degna conservarlo in vita, gli suggerirà mai [illegible] **di fare per quanto può il suo dovere**, rimettendosi del restante nelle mani della Provvidenza ripetendo col Salmista a quanti dimandassero:

Sacrificate sacrificium justitie, et sperate in Domino

P.

del [illegible] tutte
[illegible]
e questo [illegible]

Deontologia,
h. e.
Quarta Philosophiae Pars

Introduzione.

A.) Definizione della parola Deontologia. [illegible]

E così dopo aver veduto nella prima parte della filosofia, che l'uomo è capace di conoscere e dopo di aver veduto nella seconda parte quanto sia distinto il posto, che egli occupa tra gli esseri reali, nella terza parte noi ancora veduto abbiamo come quest'uomo medesimo abbia per sua destinazione di essere giusto, di fare a tutti il suo riconoscendoli per quello che sono, cioè a dire conducendosi verso gli oggetti, secondo il valore degli oggetti stessi (Rosmini. Filos. della Mor. fasc. 3° pag. 309).

Ma se con tale studio, ma se con aver conosciuto l'uomo soggetto alla voce indeclinabile della Giustizia scoperto abbiamo in lui una dignità affatto sublime, ed assai più grande di quella egli dimostrava nella cima riguardato del restante delle creature, con ciò studio però non abbiamo noi ancora percorso il cammino, che ci siamo prefisso di battere.

E' vero che coll'aver noi conosciuto quest'uomo obbligato ad [illegible] in parte già conosciamo che egli [illegible] e in dovere di tutti conformare gli atti suoi a giustizia, e che perciò aver deve diverse obbligazioni, o doveri particolari da adempiere. Ciò nulla ostante quanti e quali sieno questi suoi doveri particolari, cioè in quanti e quali modi debba egli condursi onde rispondere al suo destino ed essere realmente giusto, noi ancora non l'abbiamo conosciuto

E' pertanto questo [illegible] oggetto del presente Trattato che intitolato abbiamo Deontologia; denominazione la quale secondo le sue radicali greche equivale a discorso intorno ai doveri dell'uomo.

(B.) Importanza che vi ha di studiarnela

Che poi questa quarta parte della filosofia abbia importanza grave, egli è facile a vedersi.

Difatti se egli è della somma importanza l'essere giusti; se per la morale [illegible] si [illegible], di maniera che [illegible] l'essere fatto buono egli e non le cose sue, è il tutto; perocchè se egli è cattivo nulla vale a lui la bontà di tutte le altre cose = (Rosmini. Filos. della Mor. Prefaz. pag. 10)

egli è pure d'altronde vero, che con aver noi soltanto conosciuto l'obbligo di opere giusti, con sola la cognizione di questo sommo genere di doveri, non sappiamo ancora per principj, ossia a dire non abbiamo scienza alcuna razionale di quello che conviene di fare in questo, o quel caso particolare. E nessuno, ove non sia affatto irriflessivo, manca di sapere, che la vita dell'uomo è tutta intiera un seguito di cose particolari.

Per la qual cosa la Deontologia, la quale appunto procura tali cognizioni, per gli uomini riflessivi sarà sempre uno studio di somma importanza.

(C) Modo onde noi ne faremo lo studio

Questo studio poi comunque importante, noi il verrem facendo brevemente a malgrado della estensione, di cui è capace; ed il faremo nel seguente modo.

Dovendosi, come sopra veduto abbiamo, contener l'uomo verso gli oggetti secondo il valore degli oggetti, tosto chiaro apparire, che "il fondamento il titolo la radice della obbligazione giace negli oggetti stessi nel loro valore rispettivo" (Rosmini ibid. ... 3° pag. 309.) perciò noi dalla sola considerazione della dignità comparativa degli oggetti partiremo nella deduzione di quanto spetta o a tutti gli uomini, o ad alcuni soltanto.

E dietro tale principio discorreremo da prima dei doveri comuni in un Articolo, che avrà per titolo <u>Etica generale</u>; discorreremo di poi dei doveri speciali, in un Articolo che avrà per titolo <u>Etica particolare</u>. E poiché appunto abbiamo di smascherare la falsa dottrina degli odierni Razionalisti, faremo vedere da ultimo come l'uomo possa meno di quanto deve in un Articolo, che avrà per titolo <u>Critica della Filosofia</u>.

Articulus I^us

Ethica Generalis,
h. e.
Tractatus de Officiis communibus.

Num. 1.
De Officiis erga Deum.

1°) Homo ad Deum recognoscendum tenetur.

Or bene essendo essa una verità di fatto che l'uomo, per l'obbligazione che l'aspetta, egli è tenuto a conformare alla cognizione diretta i suoi giudizj, i suoi affetti, e le sue esterne operazioni, di maniera che, per parlare con S. Agostino: Ille juste et sancte vivit qui rerum integer est aestimator. Ipse est autem qui ordinatam habet dilectionem, ne aut diligat quod non est diligendum, aut non diligat quod diligendum est, aut amplius diligat quod minus diligendum est, aut minus vel amplius [illegible] quod aeque diligendum est. (Lib. I de Doctr. Christ. cap. 27); tale in somma essendo l'indole dell'obbligazione cui per natura è l'uomo soggetto, ecco le dimande che noi qui in sul principiare di questo trattato ci facciamo.

Obbliga essa questa legge l'uomo, e gli impone qualche dovere verso la Divinità? Ed imponendoglielo, quale sarà mai questo suo dovere? E quando a Lui incomberà di eseguirlo? A caduna di queste domande risponderemo partitamente.

Singillatim igitur respondentes dicimus hominem in primis esse Deo obligatum, eumdemque debere recognoscere. Atque ita dicimus [illegible] omnes communiter Deum esse cognoscunt, sive per educationem, sive per [illegible] experientiam rerum, sive per causalitatis applicationem, eumque summum perfectissimo modo esse cognoscunt. Hoc dicimus secundo propter ejusdem Entis dignitatem: ipse enim est veritas prima quae omnis obligationis fons est, ac principium: est Veritas subsistens, infinita utpote Ens absolutum.

Hoc sine indignatione [illegible] cogitare, [illegible] quod alterum fuit factum, Ethicae nempe separationem a Religione, quodque diebus [illegible] nostris [illegible] omnis [illegible] obligationis [illegible] tribuunt originem. [illegible] merito tradit Rosmini: = [illegible]

Opinione (di separar cioè la Morale dalla Religione, o di far servir questa all'uomo) non si saprebbe in che modo salvarla dalla taccia che le fu sempre apposta, d'empietà... Parimenti, se alla Morale mancasse la Religione, non rimarrebbe che una Morale del tutto imperfetta, e morta = (Filos. del Diritto vol. 1. fasc. 1. pag. 114.)

Difetto, aggiungiamo noi, per cui volendosi separata la Creatura dal suo Creatore, il figlio dal suo Padre, è un vero atto di ribellione. E difetto il quale, essendo = l'uomo obbligato di rendere co' suoi passi, cioè colla sua facoltà di aderire all'essere, ad ogni essere, alla maniera dell'essere, all'Essere assoluto a Dio = Rosmini Filos. della Mor. vol. 1. fasc. 3 pag. 296.), egli è l'atto il più orribile che far possa l'umanità intiera. E difetto, il quale, poichè = Maggiori sono i gradi di eccellenza di cui un oggetto è fornito, tanto è più facile il riconoscerli, tanto più difficile il disconoscerli, quasi direi, anco volendolo... (Rosmini Filos. del Diritto ibid. pag. 116) come appunto è di Dio, chendo che = Non vi ha uomo così rozzo, non orda così selvaggia, alle cui menti non risplenda di vivissima luce il dovere di onorare il supremo Fattore = (id. ibid. pag. 117); difetto, diciamo, ch'è la maggior delle infamie per tali Sofisti.

Dicimus igitur, quod cum homo sit obligatus ad entia recognoscenda prout sunt, hoc idem quoad Deum O. M. facere debet, cum Psalmographo illud enixe repetentes = Confitebor tibi, quia terribiliter magnificatus es: et anima mea cognoscet nimis = (Psal. 138.)

B.) Deus est homini super omnia et omnimode recognoscendus

Cum autem evidens sit Deum O. M. esse homini recognoscendum; qualis erit ejusdem recognitio? Sive quomodo Illum homo recognoscet?

Huic vero secundae quaestioni respondemus dicentes, hominem super omnia, et in omnibus ad Deum recognoscendum teneri.

Super omnia debet in primis Deum recognoscere, quoniam Ipse solus est Ens infinitum, et cetera omnia sunt finita: quoniam Ipse est rerum omnium Creator. Tutto esce da Lui, ut scribit Franciscus De La Mennais, come da sorgente feconda di ogni realità; e la creazione co' suoi Soli, e co' suoi Mondi, ciascuno de' quali racchiude miriadi di altri mondi, non è che l'aureola di quel grand'Essere, Padre di tutti gli Esseri =. Cujus magnitudinis cum non sit finis, in ejusdem comparatione cetera omnia sunt quasi non essent. = È palese, ait Rosmini, che il Giudizio Morale, che noi dobbiam fare di Dio, dato che l'abbiamo concepito, si è, ch'Egli sia un oggetto di massima riverenza et adorazione. Conciossiachè alla nostra mente si presenta come l'Essere

assoluto, perciò il fonte dell'essere: l'universo riceve da lui ogni istante la sua esistenza, e nulla in suo paragone, e noi particole dell'universo sarem pur nulla, se Egli non ci communicasse tutto ciò che siamo = (Filos. del Diritto. vol. 1 fasc. 1. pag. 120.).

In omnibus actibus suis secundo loco debet homo Deum ipsum recognoscere sive ex toto corde, et tota mente, et ex tota anima Illum diligere debet, ex eo quod, ut ait Augustinus = Homo per se nihil est, et quoniam quidquid est a Deo est – (In Ps. 70), ex eo quod totus plantus est, sit Deo obligatus; ex eo quod super illum summum habeat Deus dominium qui est, = Rex regum, et Dominus dominantium – (1. tim. 6. 15.) unde ajebat Aquinas – totum Deo debemus, idest, universa (De Regim. Princ. lib. 2. cap. 6.). Qua de causa si Deus ipse sive per se, sive per alium loquatur, quaecumque ipsi revelare placuerit, sive intelligat homo ejusdem verba, sive non, eadem accipere debet – simpliciter sine disputatione, firmiter sine hesitatione et perenne sine diminutione = ut ajebat S. Vincentius Ferrerius quod si aliqua dignetur ipse Deus promittere, ad sperandum, si aliqua imperare, ad servandum ipse homo tenetur. Praevius nunquam adversari sed continuo divinae voluntati debet homo suffragari, juxta illud Matthaei – Dominum Deum tuum adorabis, et illi soli servies = (Mat. 4. 10.)

Sic est homini recognoscendus Deus O. M. super omnia, et in omnibus. Che se alcuno ci interrogasse: = se quella parte della scienza del Diritto che riguarda le mere relazioni degli uomini tra loro si possa trattare con sufficiente pienezza, e in un modo scevro da errore, senza aversi riguardo ai Diritti Divini, risponderemmo che non si può trattare neanco dei soli diritti che hanno gli uomini fra di loro senza prendere in considerazione i diritti del primo Essere; perocchè se quelli venissero con questi in collisione, cesserebbero all'istante di essere diritti = (Rosmini Fil. del diritto. vol. 1. fasc. 2. pag. 169.).

E perciò il buon senso applaudirà sempre all'Apostolo S. Pietro che evangelizzava in nome di G. C. Sig. ... perseverava pallenti; perchè ai Magistrati Giudei che vietavangli di ciò fare, ebbe a rispondere. = Obedire oportet Deo, magis quam hominibus = Act. 5. 29.). Essendo che nessun uomo è Signore di alcun altro uomo, e siccome non vi ha alcun diritto umano se non condizionato se non subordinato al supremo diritto di Dio, così non vi ha codice umano affatto indipendente dall'Eterna Giustizia, o Volontà di Dio; nè vi può essere alcuna trattazione filosofica di diritti umani affatto isolata ed indipendente dal diritto Divino dell'obbligo cioè di amar Dio sopra ogni cosa. Onde diceva Agostino – Ubi non est charitas, non potest esse justitia =

Non tantum igitur Deus est homini recognoscendus, sed etiam super omnia et in omnibus est amandus: = Hoc aliter quod diligitur, unde Deus quia rebus omnibus Major, et Melior invenitur, plus omnibus diligendus est ut colatur =, ut divus ipse tradebat (in Psal. 33.).

C) Quodque homo praestabit in initio viarum suarum

Hoc autem modo sese gerere debet homo erga Dominum Deum suum in initio viarum suarum; quia primas exigit partes, qui primum ac supremum habet locum

In initio viarum suarum; quando nempe ad discretionis annos pervenerit homo, quo tempore Dei notitia solet acquiri. Unde tradebat D. Aquinas: = Cum puer usum rationis habere incipit, si non ordinat seipsum ad debitum finem, secundum quod in illa aetate est capax discretionis, peccabit mortaliter, non faciens quod in se est = (1.2. quaes. 89. art. 6.).

In initio viarum suarum, ubi nempe mane evigilaverit. Unde tradebat Ecclesiastes: = Justus cor suum tradidit ad vigilandum diluculo ad Dominum qui fecit illum, et in conspectu altissimi deprecabitur = (Eccli. 39.) Hinc D. Ambrosius scribebat: = An nescis, o homo, quod primitias tui cordis, ac vocis quotidie Deo debeas = ? (Exp. Psal. 118.).

In initio viarum suarum; quando nempe novum aliquod opus aggreditur homo. Unde D. Bonaventura tradebat: = In primordio operationis intentionem habeat ad Deum directam = (in II. dist. 4. quaest. 3.). Ma per ciò si credesse necessario di aver sempre di mira l'Altissimo nel progresso dell'opera [illegible] = Non oportet, ajebat Aquinas, quod semper aliquis cogitet de ultimo fine [illegible] sicut non oportet quod qui vadit per viam, in quolibet passu cogitet de fine = (1.2. quaes. 1. art. 6). Prima intentio manet dummodo non revocetur

In initio tandem viarum suarum; quotiescumque nempe vel Deus aliquid revelaverit, vel promiserit, vel jusserit, ille in Divinitatis obsequium fidem, spem et charitatem exhibebit. Quotiescumque vel immediate vel mediate aliquid Divinitus sibimet cognoverit, pro viribus suffragari studebit.

Brevius: Virgilius ipse canebat: = Ab Jove principium =. Sed quanto melius id Paulus ille tradidit, dicens: = Sive ergo manducatis, sive bibitis, sive aliud facitis; omnia in gloriam Dei facite = (I. Cor. 10.)

Num. 2
De Officiis erga Hominem.

A.) Homo ad alios recognoscendos homines tenetur.

Quod quomodo, et quando sit Deus homini recognoscendus, hucusque vidum est nobis summum obligationis principium applicantibus; nunc vero dicendum est nobis de Officiis erga Hominem.

Atque hac de causa videbimus modo. 1° utrum praeter Deum homo ipse sit nobis recognoscendus, 2° quomodo, et quibus actionibus recognoscendus ipse sit, 3° quando et quibus in circumstantiis illum recognoscere debeamus.

Respondentes igitur primae quaestioni, dicimus, quod juxta summum obligationis principium nos omnino ad hominis recognitionem tenemur, ideo quia eius natura neminem latere potest. — Quid est enim, ait beat. Augustinus, homini homine propinquius (De morib. Eccles. cap. 26.). Hinc D. ipse tradebat: « Dilectio Dei et proximi, propria et specialis est virtus piorum et sanctorum » (De vera innocent. cap. 38). Ad hominis recognitionem dicimus secundo loco nos teneri propter eandem, quam Deo habemus obligationem. Luce enim meridiana claret hominem Divino affici amore. Nam solus Deus fecit, qui eundem constituit hominem super omnia opera sua, ac oves et boves insuper et pecora campi sub pedibus ejus subjecit eum gloria coronans et honore. Cum igitur ex superioribus dictis manifestum sit officium nostrum esse quod Deo adhaereamus, consequens est hac ipsa de causa ad hominis recognitionem nos ipsos teneri — « L'amore di qualunque persona, Benedictus Rogacci scribit, ove sia intenso e gagliardo, non si ferma in lei sola, ma spinge l'amante ad amare altresì quasi oggetto secondario e di concomitanza tutto ciò che ha connessione con quella persona, e da lei viene amato » (Dell'Uno necess. par. 3 c. 10.)

Non solum igitur propter justitiam quae omnis obligationis est Principium, sed etiam propter particularem quam Deo habemus obligationem, nos ad hominis recognitionem tenemur. Ut igitur in isti quadamus recte ex [illegible] rebelles vel omnes ac singulos recognoscamus oportet homines.

B.) Ac plures erga eosdem habet ipse Officia.

Quae autem et quanta ipse debeat hominem recognitio, nec facile est dicere, nec [illegible] propterea quod humana natura ex diversis constat diversis dispiratis partibus, quarumque respiciet indigentiis, ut singulis videndum sit nobis debeatur, nec ne aliquid ex justitia. Om[illegible] [illegible], ut observat Liry [illegible] [illegible] ascendovi in genere talle, ipse

tempo il maestro, e sì abbietto, quanto l'uomo = (Storia fisica dell'uomo. Vol. 1. introd. art. 2.); sub utroque aspectu naturam humanam consideremus oportet, ut appareat quid reverentiæ, quidve juvaminis eidem debeamus. Imperocchè se per giustizia dobbiamo rispetto e stima agli esseri relativa alla dignità loro, dobbiamo pure per l'obbligo che ci stringe a Dio, cooperare ai divini voleri. Disse benissimo perciò Biagio Pascal in quelle sue parole: = Egli è male il far conoscere all'uomo la sua grandezza, senza la sua bassezza, malissimo il lasciarlo al bujo dell'una e dell'altra; ma vantaggiosissima cosa è il rappresentargliele tutte e due = (Pensieri cap. 25 n. 7.).

Che è dunque l'uomo in faccia alla Legge Morale? In faccia a Dio autor di essa Legge o Giustizia egli stesso sussistente? Che è egli mai quest'uomo? Quale entità è la sua, e quali le sue esigenze o necessità? A questa dimanda astrusissima a un tempo e importantissima risponderemo per parti, derivando volta per volta quello che a noi incombe, o di rispetto alla sua Entità, o di ajuto a cadauna sua Esigenza.

Veniamo al fatto. L'uomo è tutto intiero obbligato, e lo è a Dio suo Creatore. Dunque a noi tocca ad aver l'umana natura per cosa, o proprietà, che in guisa inalienabile e tutta esclusivamente spetta a Dio, da dirsi perciò con l'apostolo: = Sive ergo vivimus, sive morimur Domini sumus = (Rom. 14). Dunque egli è per noi un [illegible] di riguardar gli uomini tutti, e così noi medesimi per servi di Dio. Quindi nessun uomo essendo naturalmente indipendente, il libertinaggio, ossia una libertà senza freno, senza limiti, è un assurdo, è un'empietà. Quindi nessun uomo essendo per se padrone di alcun altro uomo, il despotismo o tirannia è pure un'ingiustizia, che si collega a irreligione. Quindi ogni Codice ed ogni governo Civile, che prescinder volesse da questa sudditanza dell'uomo con Dio non si merita che disprezzo ed avversione.

L'uomo [illegible] rispetto a Dio egli è sull[illegible] alla cima degli esseri creati che il circondano, è re in terra: e questo in virtù della sua natura superiore a quella degli altri esseri; perchè a differenza dei bruti egli è intelligente e libero. Dunque tocca a noi di stimarlo più degli esseri che il circondano; tocca a noi di preferirlo; dunque a non far male ad alcun uomo per sottrar dal male alcun bruto. Verità ovvissima che dovrebbe coprir di vergogna tanti de' nostri simili, i quali [illegible] uomini [illegible] perchè abbondano di beni di fortuna, e sprezzano uomini virtuosi perchè mancanti di cose infinitamente inferiori alla Giustizia praticata, alla Virtù.

Quest'uomo sì grande di dignità rispetto degli esseri che il circondano, egli è [illegible] natura egli è [illegible] dell'altro uomo;

imperciocchè, come dicea S. Agostino. = Quidquid a natura est, a Deo est = (è tale perchè Dio gli ha donato e gli vuol bene, gli ha fatto e fa del bene. Dunque, giendochè = tenetur homo conformare voluntatem suam voluntati Divinæ = (S. Tho. 1.2. qq. 19. a. 10.), essendo che siamo obbligati a fare quello che piace al nostro eterno Padrone, oltre a stimar noi l'uomo sopra gli esseri, che il circondano, ci tocca ancora a volergli bene, ci tocca ancora a non far male ad alcuno de' nostri simili, ma a far loro del bene, a giovarli. E come dice Rosmini = L'obbligazione verso la natura umana è quella di, [illegible] nulla siamne merita, e di giovarla, facendole bene = (Filos. della Mor. vol. 1. fasc. 13. pag. 413.). Per la qual cosa la volontaria ricognizione di un Essere eterno, padrone e padre di tutti gli uomini, questo primo atto di giustizia, la carità, essendo essa, come notava bene nella sua Pastorale per la Quaresima del 1842 Mgr. Dionisio Augusto Affre Arcivescovo di Parigi, essendo = Principio di fratellanza, e di amore e della pace tra uomini =; quanti vogliono invece per ragioni subbiettive amato il prossimo, costoro = Voluptatum amatores magis quam Dei, habentes quidem speciem pietatis virtutem autem ejus abnegantes = (2. Tim.), costoro affatto immorali rendono gli atti di beneficenza, da crudeli veramente, e da empj: imperciocchè per solo ubbidire a Dio si debbono fare, = Qui super omnia et in omnibus est amandus =

Quest'uomo innoltre così da stimare ed amare, se col senso è in comunicazione col mondo materiale, e con l'intelletto col mondo spirituale; egli è ancora divinamente comandato di atonetere il soggettivo all'oggettivo e di unire insieme con la [illegible] il [illegible] all'infinito Destinazione la più grande che mai si possa [illegible] per cui egli è niente meno che chiamato ad [illegible] tanto che la terra ne cielo consentono destinazione, che in lui vede una perfettibilità affatto divina, da potersi perciò dire ad ognuno col Salmista: = Ego dixi Dii estis... et filii Excelsi omnes = (Psal. 81) Dunque tocca a noi a riguardare la natura umana di una dignità che tocca all'immenso: dunque tocca a noi a ritenere la [illegible] dell'uomo per la più eccellente delle sue potenze: dunque tocca a noi a considerare la virtù pel massimo dei beni, che può l'uomo avere in questo mondo. Quindi è che il massimo degli impegni [illegible] dobbiamo [illegible] per noi [illegible] e per promuovere in altrui la virtù: quindi [illegible] dobbiamo pel massimo dei mali il vizio [illegible] e, pei maggiori nemici quanti ci stimolano a commetterlo.

E [illegible] quest'uomo medesimo così privilegiato dall'altissimo e

fatto capace di unirsi a ogni essere, alla pienezza dell'essere, a Dio medesimo egli nasce ignorante nell'intelletto e disordinato ne' suoi appetiti; e sol che coll'istruzione può torre la ignoranza e sol che con la mortificazione de' suoi pravi appetiti può rendersi capace di rispondere alla sublimità del suo destino, ond'è che la istruzione, e la mortificazione sono esse due esigenze imperiosissime che vogliono essere soddisfatte. Dunque tale essendo la condizione di ognuno che nasce, essi è un dover sacro per cadaun uomo di istruirsi e di istruire chi ignora, di correggersi e correggere chi fallasse. L'amor di Dio, che seco trae l'amor del prossimo, non lascia luogo ad altre deduzioni logiche. = Probatio dilectionis diceva S. Gregorio, exhibitio est operis =.

E se quest'uomo pel corso di più o meno anni si conserva; l'istinto naturale ve lo trae fino dalle fasce, fino dal suo concepimento: e se al morir di questo e quell'altro uomo la specie umana non perisce, ciò avviene per aver così disposto l'Essere padre di tutti gli esseri, per ordine di cose, che è tutto opera divina. E che vorrà qui da noi Giustizia? Dunque l'uomo, diciam noi, non ha da voler la conservazion sua e quella della specie, se non come voluta dal suo supremo Signore; di quest'ordine di cose non dee essi valersi, che da amante, da servo di Dio. Il suicida perciò, che toglie la vita, al pari dell'epicureo che vive il piacere sensuale; e il venereo che intende a dilettamenti sensuali = amando talia, qualia bella = (S. Agost. De Discip. Christ. cap. 1.), al pari del conjugato per arricchire, sono essi tanti esseri immorali, sono essi quattro mostruosità, le quali col solo sacrifizio del sommo principio della morale si potrebbero riguardare per oneste; sono essi veri ribelli ai voleri dell'altissimo, dovendosi non per se stesse amare la conservazione e la procreazione, o per gli accidenti che le accompagnano, ma perchè Dio si [illegible] ogni disordinato [illegible] e deturpa operando da animale anzichè da ragionevole; quello stesso che ricorre al duello per vendicarsi di un'onta personale è uno scellerato, lasciando lui di ubbidire all'altissimo che vuol conservata la vita, per una sensazione sua dolorosa. È la vita un deposito, il quale, tanto che le forze consentono, custodir dobbiamo dai pericoli; quando anche ciò avesse a costare la vita all'aggressore, per la ragione che l'adesione alla Giustizia, la sommessione a Dio, la carità prevaler deve all'amor del prossimo a spargere sangue umano in tali stringenti doveri. = [illegible] Hoc [illegible] tirannorum est, non Religiosorum =, come insegnava S. Agostino (lib. 22 contra Faustum cap. 74.).

E dovendosi conservare i proprj giorni da fedeli depositarj, e di-

vendon riguardare le nozze comandate. = etiam luxuriæ causa, sed sola posteritatis dilectione, in qua benedicatur nomen Domini in sæcula seculorum = (Tob. 8. 9.), ecco pur si vede che non potendosi verificare l'ordine naturale dello stato conjugale se non col dare educazione alla prole, si vede bene, diciamo, che tanto l'alimentarsi, quanto l'educazione de' figli son tutti e due da aversi per operazioni morali. Anzi tanto per riuscire ad alimentarsi, quanto per poter dare educazione, ricercandosi fatica, ricercandosi industria, quindi esercizio delle potenze dell'uomo stesso, si vede pure che l'esercizio di esse potenze medesime con la fatica che vi si aggiunge, sono un altro dovere affatto indeclinabile. Inde dicea l'Angelico: = Qui vult finem, ex necessitate vult etiam ea sine quibus finis esse non potest = (1. qu. 19 a. 3) Verità che nei libri santi con lucentissimo ammirabile esprimono quelle parole: = Homo nascitur ad laborem = (Job 5. 7.)

E questo esercizio doveroso di forze per avere alimenti, e per educare è fonte di altri doveri. Devesi perciò rispettare il prodotto delle fatiche altrui; che nell'incertezza di raccogliere non vi avrebbe per l'uomo motivo sufficiente per determinarsi al lavoro: = = Tutto appartenendo a tutti, nota bene il Virey, ogni concerto rifiuta, e lo stato di barbarie = (Stor. fisica e mor. dell'uomo. volume 2°.) Verità disconosciuta presentemente dai così detti Comunisti francesi, e Cartisti inglesi, i quali vorrebbero annientata ogni proprietà, e tutti fatti comuni i beni di fortuna. Viene ancora il dovere di non disturbare chi lavora al campo, o all'officina. Anzi l'amor di Dio facendo però l'amor dell'uomo, e per poter giovare altrui nelle sue indigenze, ed aver sollievo nelle nostre, la convivenza famigliare e civile è pure ricercata espressamente dalle esigenze della natura a tutti comune.

Per poco che vogliasi riflettersi ai bisogni, di cui non può fare a meno l'infanzia e la vecchiezza, dicea bene De La Riviere, vedrassi all'evidenza che l'uomo è per modo costituito, che deve [illegible] vivere e morire in società. Lo stesso ordine fisico di sua conservazione che tende a [illegible] moltiplicarne, e che non può aver luogo senza un'abbondanza di alimenti, impossibile ad aversi fuori della società, prova evidentemente che la società medesima è una condizione essenziale della nostra esistenza = L'ordine naturale ed essenziale della vita politica to. 1. cap. 1.).

Per ultimo ogni uomo aver deve la prudenza, la quale: = Est appetendarum, et vitandarum rerum scientia = come scrivea S. Agostino (lib. 1 [illegible] (capit. 13.); la quale = Est providentia in agendis = come ci insegnava l'Angelico. E ciò per non fallire nelle proprie deliberazioni, sapendo che le ragioni, per cui si [illegible] a seguire, o ad [illegible]

essendo che il motivo, o fine, in veduta del quale si vuol operare egli è quello, che rende buone, o cattive tutte le nostre azioni: = Morales actus recipiunt speciem secundum id quod intenditur = (S. Tho. 2. 2. quæ. 19. art. 7.). Che se all'uomo istruito presentansi alla mente riflessiva ragioni incitanti di operar bene, innanzi alla sua volontà non manca la concupiscenza di presentare partiti più lusinghieri, e più svariati a malgrado della loro fallacia — Caro concupiscit adversus spiritum, spiritus autem adversus carnem: hæc enim sibi invicem adversantur = (Gal. 5. 17.). E guai all'uomo che tra quei due partiti opposti, a quel bivio pericoloso, non stia all'erta, vigilantissimo! Egli è in quel recesso, dove occhio mortale non arriva, egli è dal giudizio pratico, che è un'operazione tutta interna, che tutta dipende la sorte morale di ogni uomo. L' = Estote prudentes = del Vangelo è pure un'esigenza, un dovere della Filosofia morale.

= Talis est quisque, concluderemo con S. Agostino, qualis est dilectio ejus. Terram diligis, terra eris. Deum diligis? Quid dicam? Deus eris. Non audeo dicere ex me, Scripturam audiamus. Ego dixi. Dii estis vos, et filii excelsi omnes. Si ergo vultis esse Dii, et filii Altissimi, nolite diligere Mundum, neque ea quæ in Mundo sunt, sed solum Deum = (Tract. 2. in Joan.): = Quicumque enim Spiritu Dei aguntur, ii sunt filii Dei = (Rom. 8 14.) Onde ricapitolando quanto abbiam detto dei doveri verso gli uomini per esser giusti, e per esser figli a Dio i seguenti punti sono i doveri più obbligatorii da praticare.

1.° Si devono riguardare gli uomini tutti per intieramente servi a Dio
2.° Si devono preferire gli uomini a tutti gli esseri che li circondano.
3.° Si devono gli uomini amarsi, non offendersi cioè ma giovarsi
4.° Si dee riguardar negli uomini il ben morale, la Virtù, pel massimo de' suoi beni
5.° Si dee procurar agli uomini istruzione, e santificazione.
6.° Si dee riguardare la conservazione della vita, e della specie per obbligatoria
7.° Si dee riguardare l'alimentarsi, e l'educare per sacri doveri.
8.° Si dee riguardare l'esercizio delle proprie forze per un dovere.
9.° Si dee rispettare, e cooperare all'esercizio delle forze medesime.
10.° Si dee essere prudentissimi: = Estote prudentes sicut serpentes, et simplices sicut columbæ = (Mat. 10. 16.)

C) Quæ tamen diverso sub tempore illum obligant.

Hæc autem officia, sive particulares agendi leges, diverso tantum sub tempore hominem obligant; ex sequentibus de causis.

Diverso obligant sub tempore, 1º quia deest homini facultas, vel idem vel plura continuo aut faciendi, aut volendi: = Nullus, ajebat Aquinas, si non facit id quod facere non potest, peccat per omissionem = (2. 2. q. 79. a. 3.). — 2º Diverso sub tempore obligant, quia homines eorumque proprietates, quibus non nocere, sed juvare jubemur, non semper, sed aliquando presto sunt nobis. 3º Diverso obligant sub tempore, quia etiam quando adsunt nobis proximi, eorumque bona, quamvis nostrum adjutorium expeterent ad aliquod fugiendum periculum, id semper non possumus præstare.

Prædictis autem agendi regulis, quamvis semper non obligent, nusquam tamen, sive opere, sive verbo, sive desiderio reluctari licet; cum totidem ipsæ sint Justitiæ, ac Divini amoris deductiones, quibus nusquam licet adversari. Veruntamen sequentibus in casibus omnino obligarent. Si verg. gr. nobis præsentibus aliquis esset, qui vel doceret principes in gubernando, aut in leges ferendo Deo ejusque mandatis minime subjici; vel doceret proximos bonis gratia decipi posse, vel doceret virtutem divitiis, aut corporis incolumitati non esse præponendam vel doceret non esse satagendum verbo et opere ad tollendam proximorum ignorantiam, eorumque cupiditatum pravitatem coercendam, vel doceret plebi tantummodo esse laborandum, vel alia hujusmodi furfuris, hisce in casibus veritatis amore affecti, dummodo et ipsi ignorantes non essemus talia proferentem redarguere deberemus. Probatio enim dilectionis exhibitio est operis =.

De cætero toties quoties vel ignorantia, vel infirmitas impediunt hominem ad faciendum bonum eo modo quo possumus operam nostram dare tenemur ad hominem ipsum liberandum ab illis quibus afficitur impedimentis. Unde tradebat Aquinas = Non est perfecta voluntas, nisi in talis quæ data opportunitate, operatur. Et non cessat ab actu nisi ob impotentiam faciendi = (1. 2. q. ...) Hinc D. Paulus in sua epistola ad Galatas illam protulit sententiam: =

Bonum facientes non deficiamus...
Dum tempus habemus operemur bonum (6. 9)

Denique si eodem temporis momento plura concurrerent officia servanda tunc eadem ponderatis, majoribusque a minoribus distinctis, majus officium erit prius adimplendum, postea vero minus, et sic de ceteris. Prius enim Deo, postea Principi, deinde benefactori, et postremo

rioribus nostris reddendus est honor. Hinc tradebat Aquinas: = Peccatoribus est auxilium dandum ad recuperationem virtutis magis quam ad recuperationem pecuniæ, si eam amisissent. ... Peccatores diligendi sunt, non ut velimus quæ ipsi volunt, sed ut faciamus eos velle quod debent = 2. 2. qu. 25. a. 6.). Quæ agendi regula multo plus obligat quando eodem temporis momento superior aliquid nobis juberet, contra quod inferior insurgeret. Unde quando Pharisæi et Seniores = Denunciaverunt ne omnino loquerentur, neque docerent in nomine Jesu: Petrus et Joannes respondentes dixerunt ad eos: Si justum est in conspectu Dei vos potius audire, quam Deum, judicate = (Actor. 4. 18.)

Hinc in circumstantiis procul dubio officia erga proximum sunt adimplenda.

Num. 3.
De Officiis erga Res.

A.) Quæ denique in Mundo sunt homo recognoscat oportet

Præter Deum O. M., ac nos homines, sunt denique et alia entia realia, quorum collectio Mundus dicitur, quæque sub Rerum nomine communiter veniunt. Dicimus itaque ad has quoque obligationem nostram sese extendere.

Et re quidem vera quid est illud, ad quod propter justitiam nos ipsi tenemur? In quo nempe summum officiorum genus consistit? Propter justitiam, quæ cujuscumque legis, ac officii fons est et origo unusquisque nostrum esse debet integer rerum omnium æstimator; cuicumque sapere debent res prout sunt; ejus gratia nempe omnis homo cognitionibus directis suas conformare debet cognitiones reflexas.

Atqui homo directe cœlum cognovit et terram volatilia cœli pecora campi, pisces maris, ac multitudinem plantarum. Ad illum igitur spectat affirmare ea omnia prout esse directe cognovit, secundum nempe veritatem.

Præter Deum igitur O. M. ac nos homines ad res ipsas recognoscendas omnino tenemur

B) Diverso tamen sub aspectu eadem sunt recognoscenda.

Ma questi esseri sotto il nome di Mondo compresi basta considerarli sotto un aspetto solo, subito che dal considerarli sotto più aspetti una varia entità, e varii rapporti si veggono nei medesimi a scoprire

In qual cosa tale è avvenuto nei riguardo agli esseri individuati, ove i medesimi si considerino gli uni di confronto agli altri, li poi in relazione al comun Padre degli esseri, e per fine nel riguardo agli uomini.

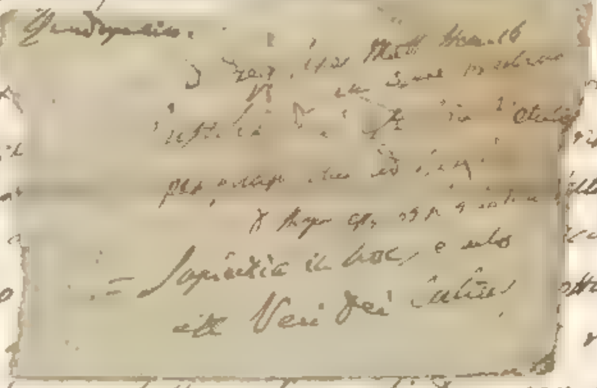
Ed in vero, posti in non cale i corpi celesti, come troppo lungi da noi e restringendoci in quella vece ai corpi terrestri, chi mai per ragione della diversa loro entità comunemente conosciuta non vorrà dirli con Agostino = Alia aliis meliora [illegible] et Prophet. cap. 4um)? [illegible] mi:nus bonum, qui tantum est [illegible] num, quod crescendo vivit et [illegible] ritit = (lib. de Cognit. verae vit. [illegible] tutti i corpi terrestri in relazione a [illegible] sono, per così dire, avanti l'Eterno [illegible] notturna al ritorno del sole. Sotto tale [illegible] non compariscono più che per un'opera tutta intera di Dio, per una cosa tutta sua: onde al lume di questo vero esclamava il Salmista: = Domine Deus virtutum! Quis similis tibi? Tui sunt caeli, et tua est terra, orbem terrae et plenitudinem ejus tu fundasti, aquilonem et mare tu creasti; tu dominaris potestati maris, motum autem fluctuum ejus tu mitigas = (Salmo 88. vers. 12.). Che se in riguardo agli uomini questi esseri medesimi si vogliono considerare, non sola:mente li conosce infinitamente inferiori, ma quello che qui importa di ben rimarcare egli si è, che gli esseri istessi per disposizione del Sommo Fattore hanno i medesimi aspetti sussistenziali, perchè gli uomini possano vivere. Del che ne seguita, che essendo volontà del Supremo Ordinatore, che gli uomini vivano ricorrendo e [illegible] valendosi delle creature innumerevoli che li circondano, queste crea:ture medesime sotto questo punto di veduta riguardate, vengono ad essere tutte insieme una materia su di cui ha l'uomo facoltà di disporre, sopra cui ha l'uomo diritto. Onde insegnava l'Angelico: = Homo habet a Deo naturale dominium exteriorum rerum quia per rationem et voluntatem iis uti potest ad sui utilitatem = (2. 2. quaest. 66. a. (1). E otto secoli prima con pari verità, ed enfasi maggiore scriveva l'Ippiano: = Ea hic maxime apparet o ho:mo quantam tibi Deus tribuit dignitatem, quod solus ipse tibi naturaliter dominatur et fecit alia bona, quibus tu usque domineris = (Lib. Cont. Epist. Fundamti cap. 37.).

Per la qual cosa non solamente in forza del principio som:mo di morale egli è l'uomo tenuto a riconoscere gli esseri, che lo circondano, ma ancora per a tutta rispondere la forza di quel [illegible]

(e) ejus, sotto più aspetti egli deve riconoscerli.

Proindeque plura erga ipsas res habet officia.

Dal che ne viene di logica conseguenza, che non a un sol modo, ma in più modi riguardar si debbono gli esseri, fuori che non uno ma



ravibus nostris reddendus est honor. Hinc tradebat Aquinas: = Peccatoribus est auxilium dandum ad recuperationem virtutis magis quam [illegible] amiserunt. Peccatores diligendi [illegible] et, sed ut faciamus eos velle quod [illegible] generali regula multo plus obligat [illegible] superior aliquid nobis juberet, con[illegible] quando Pharisæi et Seniores = De[illegible] tur, neque docerent in nomine [illegible] dixerunt ad eos: si justum est in [illegible] am Deum, judicate = (Actor. 4. 18.)

Hisce in circumstantiis procul dubio officia erga proximum sunt adimplenda.

Num. 3.
De Officiis erga Res.

A.) Res denique in Mundo sunt homo recognoscat oportet

Præter Deum O. M., ac nos homines, sunt denique et alia entia realia, quorum collectio Mundus dicitur, quæque sub Rerum nomine communiter veniunt. Dicimus itaque ad has quoque obligationem nostram sese extendere.

Et re quidem vera quid est illud, ad quod propter justitiam nos ipsi tenemur? In quo nempe summum Officiorum genus consistit? Propter justitiam, quæ cujuscumque legis, ac officii fons est et origo unusquisque nostrum esse debet integer rerum omnium æstimator; cuicumque sapere debent res prout sunt; ejus gratia nempe omnis homo cognitionibus directis suas conformare debet cognitiones reflexas.

Atqui homo directe cœlum cognovit et terram, volatilia cœli, pecora campi, pisces maris, ac multitudinem plantarum. ad illum igitur spectat affirmare ea omnia prout esse directe cognovit, secundum nempe veritatem

Præter Deum igitur Op. Max. et nos homines, ad res ipsas recognoscendas omnino tenemur

B.) Diverso tamen sub aspectu eadem sunt recognoscenda.

Ma questi esseri sotto il nome di Mondo compresi basta considerarli sotto un aspetto solo, subito che dal considerarli sotto più aspetti una varia entità, e varii rapporti si venisse nei medesimi a scoprire

La qual cosa tale è appunto per riguardo agli esseri in discorso, ove i medesimi si considerino gli uni di confronto agli altri; di poi in relazione al comun Padre degli esseri, e per fine per riguardo agli uomini.

Ed in vero, posti qui non cale i corpi celesti, come troppo lungi da noi e restringendosi in quella vece ai corpi terrestri, chi mai per ragione della diversa loro entità comunemente conosciuta non vorrà dirli con Agostino — Alia aliis meliora — (S. Aug. contr. [illegible] et Prophet. cap. 4.)? — Etiam come dice il S. Padre, lapis est minus bonum, qui tantum est et non vivit. lignum majus bonum, quod crescendo vivit. et equus melius illo qui vivit, et sentit — (Lib. de Cognit. veræ vit. cap. 2.) Quando che riguardando tutti i corpi terrestri in relazione a Dio, le differenze loro scompariscono, per così dire, avanti l'Eterno Creatore quasi luce di stella notturna al ritorno del sole. Sotto tale aspetto tutti insieme questi esseri non compariscono più che per un'opera tutta intiera di Dio, per una cosa tutta sua: onde al lume di questo vero esclamava il Salmista: = Domine Deus virtutum! Quis similis tibi? Tui sunt cæli, et tua est terra, orbem terræ et plenitudinem ejus tu fundasti aquilonem et mare tu creasti, tu dominaris potestati maris, motum autem fluctuum ejus tu mitigas = (Salmo 88. vers. 12.). Che se in riguardo agli uomini questi esseri medesimi si vogliano considerare, non solamente li conosce infinitamente inferiori, ma quello che qui importa di ben rimarcare egli si è, che gli esseri stessi per disposizione del Sommo Fattore sono i medesimi affatto indispensabili acciò gli uomini possano vivere. Dal che ne seguita che essendo volontà del Supremo Ordinatore, che gli uomini vivano ricorrendo e prevalendosi delle creature ragionevoli che li circondano queste creature medesime sotto questo punto di veduta riguardate, vengono ad essere tutte insieme una materia su di cui ha l'uomo facoltà di disporre, sopra cui ha l'uomo diritto. Onde insegnava l'Angelico — Homo habet a Deo naturale dominium exteriorum rerum quia per rationem et voluntatem iis uti potest ad sui utilitatem — (2. 2. [illegible] 66. a. 1.). E otto secoli prima con pari verità ed energia maggiore scriveva l'Apostolo: = En hoc maxime [illegible] o homo quantum tibi Deus tribuerit dignitatem, quod solus ipse tibi naturaliter dominatur et [illegible] alia bona quibus tu quoque dominareris = (Lib. Cont. Epist. Fundam. [illegible]).

Per la qual cosa non solamente in forza del principio sommo di morale egli è l'uomo tenuto a riconoscere gli esseri, che lo circondano, ma ancora per a tutta rispondere la forza di quel principio, sotto più aspetti egli deve riconoscerli

(¹) Proindeque plura erga ipsas res habet officia.

Dal che ne viene di logica conseguenza che non con un sol modo, ma in più modi riguardar si devono gli esseri fisici; che non uno, ma

più doveri all'uomo incombono verso i medesimi:

Ed in primo luogo, per non essere ingiusti debbono eglino riconoscersi per certi, che tra loro differiscono essenzialmente, di costituzione differente, anteponendo ver. gr. il regno animale al vegetale, e questo al minerale ecc.

In secondo luogo tutti insieme questi esseri aversi devono per cosa tutta di Dio, di cui Egli solo è padrone assoluto, e di cui l'uomo non ha se non che una padronanza relativa, dipendente; per partecipazione cioè, e non per essenza. In conseguenza di che, quando questi esseri fossero a Dio soggetti senza restrizione alcuna; non possono per contrario essere usati dall'uomo se non in ordine ai fini per cui sono stati all'uomo medesimo assoggettati. Onde essendo l'uomo destinato interamente ad uniformarsi alla giustizia, ad uniformarsi agli oggetti secondo il merito loro, e non mai alle sensazioni sue, o modificazioni soggettive, perchè egli non può vivere senza prevalersi delle creature a lui inferiori, egli quest'uomo per esser giusto, per servire a Dio, non deve prevalersi delle medesime, se non per vivere; o come pensava l'Africano - Ad necessitatem utendum - = His itaque bonis, quando non ad hoc quis utitur (per vivere) peccat. Quisquis vero propter hoc eis utitur, bene facit, cui igitur non sunt necessaria, si non eis utitur melius facit. - Lib. de bono conjug. cap. 9.) = Quid justius? Tu majori minor tibi servi tu ei qui fecit te, ut tibi serviat quod factum est propter te = (Super Psal. 147.).

In terzo luogo finalmente egli pur si vede, che tale diritto solamente avendo l'uomo sulle creature che lo circondano, in più e più modi verso le medesime trattar deve l'uomo. Se ver. gr. ve ne hanno di tali creature, ver. gr. minerali, vegetali, animali non ancora venuti in possesso di alcun uomo, in tale caso è padron di loro chi prima le occupa. Che se alcuno possiede queste, o quelle cose ecc. non potendosi, per giustizia far torto a qualsisia uomo, in tale caso, per rispetto [illegible] è lecito il servirsi delle medesime. Il solo caso di estrema necessità nel quale si dovrebbe morire quando non si facesse uso di esse od altri [illegible]; in questa circostanza sarà lecito il prevalersi pel puro bisogno, prevalendo il dover che si ha di vivere lega più l'uomo a Dio, che quello fra ad altro uomo. E perchè è l'uomo obbligato a conservarsi, perciò ancora egli è in diritto di difendere i suoi averi dai rapinatori, i quali per fuggir fatica vorrebbero vivere alle spalle altrui, da ingiusti. Si vede qui da questa dottrina, che si fatti non si devono

stimare secondo l'utile, che si ritrae dalle medesime; ed essendo in alcuni possedimento, devonsi ancora riguardare secondo l'affetto con cui il possessore è loro attaccato

In conclusione: se dall'essere queste cose subordinate all'uomo, ondechè il medesimo viver possa secondo giustizia, è evidente la verità della seguente sentenza dell'angelico = Inordinatio affectionis circa bona creata inducit peccatum mortale, quando repugnat divinæ voluntati = (2. 2. quæ 24. a. 12.). Ed è pure sacrosanta la seguente massima di Agostino = Ama etiam hæc temporalia, sed plus ama Illum qui fecit ea, et ama hæc propter Illum = (Enar. in Psal. 144.).

[illegible] Buccino
P. Vadra.
p. 338.
[illegible]

Articulus II.

Ethica Specialis,
h. e.
Tractatus de Officiis specialibus.

Num. 1°
Dell'Esistenza di questi Doveri.

A.) Esigenze speciali della natura umana.

Fin qui noi trattato abbiamo con la possibile brevità di Doveri generali; qui poi brevemente ancora parleremo di Doveri speciali, che alcuni riguardano, e non tutti gli uomini. E questo il faremo, mostrando da prima che esistono di siffatti doveri, e di poi mostrando quali sieno i medesimi

E se per mostrare che vi ha di tali doveri, poichè = L'obbligazione verso la natura umana è quella di stimarla come merita, e di giovarla prendendone cura = (Rosmini), e se perciò vi vogliono delle esigenze speciali nella natura medesima, le quali tutti non stringono gli uomini ma alcuni soltanto, e questi ancora per giustizia, noi onde riuscire a conoscere l'esistenza di doveri speciali diremo prima delle esigenze speciali della natura umana, diremo di poi delle persone, alle quali tocca soddisfare a essa esigenze, e dopo ciò diremo del motivo, per cui abbiano esse tali incombenze.

Che poi vi abbiano esigenze speciali per parte della natura umana alle quali tutti gli uomini non siano in grado di soddisfare essi è facile a vedersi. Come senza inerenti abbiamo col Sig.r De Lai Divina poi l'uomo bisogno di vivere unito a suoi simili, di vivere

[illegible] di società: onde dicea Aristotile = Qui solitudine delectatur, aut fera est, aut Deus =. E si sa bene, che vivendo uniti non si può fare quel tutto, che si farebbe in una solitudine, volendovi usati riguardi con le persone, e robe altrui, volendovi certi modi, o leggi entro cui agire; modi o leggi varii al variar di circostanze. Cosicchè se la condotta di uomini uniti vuol essere diretta o governata, cosicchè se la società non può essere senza leggi, e senza chi faccia esse leggi conoscere, e senza chi che leggi medesime osservi, egli è chiaro che la perfettibilità dell'umana natura esigendo lo stato sociale, esige pure due ordini di persone, governanti cioè, e governati.

Abbiamo pure di sopra osservato, che l'ignoranza, e la debolezza con cui ogni uomo nasce, son due ostacoli al progresso morale, a togliere i quali vi vogliono lumi, e cure apposite. = Ignorantia et infirmitas vitia sunt, quæ impediunt voluntatem ad faciendum opus bonum = (De peccator. merit. lib. 4.): = Vitium quod naturalia bona contenebrat et infirmat et illustratione, et curatione opus habet = (De vera Rel. cap. 3), insegnava pure S. Agostino. Cosicchè l'umana natura per potersi sviluppare abbisogna di persone, le quali si vestino al ministero della parola a far conoscere i lumi necessarj, e con il braccio a farli mettere in pratica. Verità di logica conseguenza; e che basta per poco considerare quanto avviene nel mondo delle nazioni, per vederla ancora universalmente messa in pratica.

Imperciocchè dovunque vi si trovino uomini uniti, o famigliarmente, o civilmente, da per tutto vi ha governanti e governati, da per tutto vi ha pur due ordini di persone, di chi cioè si occupano ad insegnare, e di chi si occupano a far eseguire.

Ma queste esigenze della natura umana dalla ragione, e dal fatto evidenti, sono esse speciali, cioè alcune uomini obbligano, e non tutti. Di fatti quando non si voglia far violenza a verità di fatto, invano ogni uomo governato [illegible] di essere [illegible] di governare, e nello [illegible] di opinioni umane si attenua verso che i litigi finiscono quando i litiganti medesimi vengono a dare sentenza definitiva. Che se è celebre il detto = Judicium determinat causas =, non ha celebrità minore quell'altro = Nemo judex in causa propria =. E si sa bene, come sopra si è notato, che = Ad impossibilia nemo tenetur =. Nè certamente il bisogno d'istruzione domanda agli ignoranti di essere soddisfatto, tanto più che come diceva Rousseau: = Lo spirito umano non cammina, che con l'ajuto della parola =. E nemmeno la infermità, la natura degli appetiti,

la quale vuole essere corretta, neppur questo bisogno umanitario può essere nell'età prima soddisfatto dai piccoli uomini, da' fanciulli e bambini, che gran fatto appiccano per istinto. Nella stessa età adulta invano attenderebbesi a beneficio dell'innocente che il ladro, l'assassino, l'uom facinoroso volesse da se solo attraversare la prepotente stortura de' suoi appetiti.

Nella natura umana adunque si hanno delle esigenze, cui tutti gli uomini non sono in grado di soddisfare, esigenze per conseguenza affatto speciali che cioè non tutto obbligano il genere umano, ma una parte soltanto.

(3.) A chi convenga di soddisfare a esse esigenze.

E non potendo essere i singoli uomini a capo dell'umana società, o a questo o a quel suo ramo (società familiare, o civile) e tutti neppure potendo o insegnare o correggere, dimandasi: a chi poi incomberà di soddisfare al bisogno che ha natura umana per potersi sviluppare di governo, d'istruzione e mortificazione? A chi mai spetteranno esse queste funzioni?

A questo quesito noi risponderemo brevemente, quel solo dicendo che basti ad illustrare l'argomento in discorso, onde l'ignoranza per taluno non avesse a servirgli di occasione ad errori perniciosi. Diciamo dunque, che tali funzioni incombono primamente a quelli che sono in grado di soddisfarle, impotenza a fare, e dovere di fare non conciliandosi sotto un Dio giusto e buono. A questo però aggiungere dobbiamo, che se l'uomo per propria colpa, pel mal suo costume si fosse degradato e reso incapace non cesserebbe costui di essere tenuto in faccia a Dio a malgrado che mancasse di forze esecutive.

Diciamo in secondo luogo, che tra capaci di governare, istruire, e correggere a quelli in via di fatto queste funzioni diventano doveri attuali, e non più in genere, ma in specie, ma come si suol dire hic et nunc come obbligo, i quali si trovano nella circostanza di uno o l'altro, o più di quei bisogni, quando gli altri invece al par di loro capaci fossero assenti, lontani ecc. questi tali esigenze sarebbero astratte, per quelli invece sarebbero affatto reali. Onde S. Agostino diceva = Quando poteris imperitum opus est voce doctrinæ = (In Epist. ad Florent. n. 132.).

Diciamo in terzo luogo, che a Genitori, cui un amor istintivo, cui una disposizion naturale da Dio infusa a preferenza degli altri uomini tiene uniti, e vicini a lor figli ed ai quali Genitori per conseguenza i bisogni della prole non sono già bisogni obbiettivi

na reale, e lampanti, a esso loro, diciamo, incombono i doveri speciali di governare, istruire e correggere i figli loro.

Per conto poi del bisogno di governo famigliare, o civile tocca all' uomo, anziché alla donna la direzione delle cose famigliari; perchè prevale l'uomo, generalmente parlando nell' intendere alla donna, prevale nell' universalizzare, prevale nel raziocinamento. Per conto poi del governo civile tocca pure al più intelligente, parlandosi in astratto, cioè a dire secondo l'ordine intrinseco delle cose; parlandosi poi in concreto siccome nessuno può ingerirsi nei fatti altrui senza loro richiesta, a quelli tra capaci corre l'obbligo di fungere le veci di governanti maestri e correggitori, i quali siano chiamati, o prescelti dagli aventi bisogno. E tale obbligazione corre loro per quel tempo, per cui tale incombenza fosse loro stata affidata. Che se Dio benedetto si degnasse di designare questo, o quell' uomo a una o l'altra di quelle funzioni, per migliori che, corressero essere tenuti altri uomini, a preferenza tuttavia di questi toccherebbe il Ministero ai divinamente designati; i giudizj di Dio sulle bilancie della ragione dell' uomo assai più di autorità dovendo avere dei giudizj dell' uomo stesso a favore di questa, o quella persona.

(c) E perchè siano essi tenuti a soddisfarle.

E tali esigenze, e tali obbligazioni di siffatti uomini non si credessero dall'eterna giustizia, e dall' adorabile volontà di Dio isolate e disgiunte: sarebbe questo un errore gravissimo.

Imperciocchè se il governo, se l'istruzione e la correzione su bisogni dell' intera nostra specie, son bisogni umanitarj, a Dio solo ne spetta questi limiti, Dio solo ne è l'autore. E se dalla eterna giustizia, e dal dover che tutti lega a Dio la verità dipende, e la forza di quella sentenza di Agostino onde esprimesi un dovere a tutti comune = Primum nulli noceat, deinde etiam prosit cui poterit = (De Civ. Dei lib. 15. c. 14.), se cioè = La legge morale ci conduce a soddisfare, se per noi si può, a tutte le esigenze di questa natura, o a farle tutto il bene che si può = (Rosmini Fil. Mor. vol. 1 tav. 1. pag. 125.); è l'eterna giustizia, e il Dator di ogni bene la fonte di questi doveri; è l'origine di queste esigenze; è la causa unica di questi ministeri dell' ajuto dei quali abbisogna l'umanità per potersi sviluppare. L'Eterna giustizia, il Signore Iddio è quello che nelle anzidette circostanze vuole questo, o quell' uomo incaricato a vantaggio di quelli che abbisognano = Quibus imperant, non principandi superbia, sed providendi misericordia im-

perarit. Hoc naturalis ordo praescribit = (S. Aug. de Civ. Dei l. 19. c. 14).

Verità a giorni nostri, per essere stata disconosciuta, con dire il popolo, anzichè Dio autore della sovranità coll'attribuire all'uomo, anzichè all'ordine naturale delle cose l'origine del principato, la qual teoria tanto sangue ha fatto spargere, e tanti flagelli tirati sulle più belle contrade dell'Europa, ella è una verità, diciamo, la quale non solo è una derivazione logica di verità le più sacrosante, ma è una verità ancora di sommo interesse a' giorni nostri, non bene liberi degli errori esposti, non bene sicuri dall'agitazione prodotta da chi ebbe ad insegnare il contrario. E vorremmo poter dire in maniera sensibile a quanti per la lor posizione sono in grado di metter freno a sofisti; vorremmo poter dire: = Praebete aures vos, qui continetis multitudinem, et placetis vobis in turbis nationum = (Sap. 6. 3.): = Quae sunt a Deo ordinata sunt = (Rom. 13.): Quoniam pusillum et magnum ipse fecit, et aequaliter cura est illi de omnibus: et Domino data est vobis potestas, et virtus ab Altissimo qui interrogabit opera vestra: quoniam cum essetis ministri regni illius, non recte judicastis, nec custodistis legem justitiae, neque secundum voluntatem Dei ambulastis = (Sap. ibid.).

Per la qual cosa avendovi delle esigenze speciali nell'umana natura, a cui non tutti, ma alcuni soltanto possono, e devono soddisfare per rispetto all'eterna giustizia, e per uniformarsi ai voleri di Dio, il quale ha così ordinate le cose, egli è evidente, che oltre a doveri comuni, vi ha ancora doveri speciali.

Num. 2.
De praecipuis Superiorum Officiis.

1.) Quibus de rationibus agere debeant Superiores.

Che se vuol essere tolta la ignoranza e mortificata la concupiscenza onde sia luogo al perfezionamento morale dell'uomo; che se una esigenza indeclinabile della natura umana vi cerchi chi insegni e chi corregga, che si è necessaria l'azione di alcuni uomini per lo vantaggio dei loro simili, e perciò vi abbiano Superiori che mettano essa azione ed Inferiori che quella ricevano, come per queste due categorie di persone avranno a contenersi l'una di rimpetto all'altra per operare giustamente?

Sì all'una come all'altra di queste due domande con un apposito numero noi brevemente risponderemo: nel primo dei quali, prima di rilevare i principali doveri dei Superiori noi diremo

del perchè, del come e del quando tocchi loro ad agire. Perchè dunque seranno ad operare i superiori, o a dir meglio, dietro a quali vedute regolar vanno essi la condotta loro?

Ut probatum est superius, ad hoc ut justitiæ vivamus erga Deum, erga proximum, erga res certa quædam sunt nobis adimplenda officia; at Deus O. M. super omnia, et in omnibus est amandus, adeo ut, quemadmodum scribit Aquinas: = Finis spiritualis vitæ est, ut homo uniatur Deo, quod fit per charitatem; et ad hoc ordinantur sicut ad finem omnia quæ pertinent ad spiritualem vitam = (2. 2. quæ. 44. art. 1.), adeo ut virtus, ut cum Rosmini loquamur = è il punto più elevato da cui si possa riguardar l'uomo, e che abbraccia tutti gli altri e a se li assoggetta = (Antropol. Introd. pag. 2.) Omnes igitur sive instructio sive correctio quibus dant operam superiores eo tendant necesse est, ut Deus super omnia et in omnibus diligatur; ut quicumque sive docentur sive corriguntur per hujusmodi superiorum operationes ad virtutis exercitium inducantur. Hæc prima est, ac suprema ratio cur superiores agant, oportet. = Virtus quæ est circa finem, ajebat Aquinas, se habet ut principalis et motiva respectu virtutum moralium, quæ sunt ad finem = (1. 2. quæ. 55. art. 3.).

Secunda autem regula, secundum quam sese conformare debent superiores est status necessitatis quo afficiuntur sive illi quos habent educendos vel corrigendos, imperciocchè, come insegnava S. Tommaso, altro è il bisogno di ricuperare la salute, altro è quello di conservarla: così assai più vuol esser calcolato il bisogno di una società composta di più famiglie, di quello che il bisogno di una famiglia composta di più membri; ed assai più grande è l'urgenza di una intera famiglia, di quello che sia l'esigenza di un solo individuo. Per la stessa ragione valendo immensamente di più l'anima che il corpo, ai bisogni spirituali non si darebbe un egual peso a quello dei corpi senza un disordine manifesto.

Tandem sive instruendo, sive corrigendo sese gerere debent superiores non velut domini sed tantummodo ut ministri justitiæ, ac custodes ejus imagines = La giustizia è l'essenza di tutte le leggi, ait Rosmini, nè alcuna autorità esiste se non quale ministra della giustizia = (Fil. del Diritto vol. 1. fasc. 1. pag. 10.) Proindeque contra justitiam nullam habent potestatem, quotquot sunt homines in auctoritate constituti = Ubi justitia vera non est, ajebat Augustinus, nec jus = (Diritto, podestà, autorità) potest esse = Quod jure fit, profecto juste fit: quod autem injuste, nec jure fieri potest =(1). Viene da ciò

che nessun superiore può rendere neppure obbligatorie contro alla giustizia o contro a quanto Iddio benedetto si fosse degnato di rivelar loro, o comandare. = Lex humana, ajebat Aquinas, in tantum habet rationem legis, in quantum est secundum rationem rectam. et secundum hoc manifestum est, quod a lege æterna derivatur. In quantum vero a ratione recedit, sic dicitur lex iniqua: et sic non habet rationem legis, sed tamen violentiæ cujusdam — (1.2. ques. 93. art. 3.)

Per la qual cosa nell' insegnare e nel correggere i superiori aver devono in vista la giustizia, e la volontà di Dio, per cui amore essendo ogni uomo creato, aver essi devono premura di ajutare cadauno de' suoi dipendenti in quello che abbisognano per rispondere al fine di loro creazione; ed animati e compresi del desiderio, che ovunque trionfi giustizia, in ogni cuore regni Iddio, sia insegnando sia correggendo non da despoti, ma da servi di Dio, quali suoi rappresentanti, o ministri devono maisempre prestarsi. = Omnis enim potestas a Domino Deo est = (Rom. 13. 1.).

Appendice.

Oltre a quello abbiamo detto aggiungeremo qui alcun che riguardo al Diritto, riguardo ai due ordini di superiori e riguardo ad alcuni errori de' nostri tempi.

I.

L' uomo ha dei rapporti con la divinità, con le persone, con le cose, per riguardo a Dio è interamente servo; per riguardo a' suoi simili non è nè padrone, nè servo loro, ma un loro uguale, o simile; per riguardo alle cose, è loro superiore, e padrone quando sono sue proprie.

Dio Signore, perchè eterno, infinito e primo, non ha doveri con chi si sia, perchè Creatore e Conservatore dell' uomo e delle cose, egli ha sopra loro supremo dominio e piena signoria. Che se l' uomo è libero non lo è per servirsi per far male, ma bene; lo è anzi per conformarsi di sua scelta alla voce indeclinabile della Giustizia, per vivere giustamente, e rispondere così agli adorabili disegni del suo Supremo Signore. Perciò egli è libero, perciò è fornito di potenze: ed in questo stanno essi i suoi diritti, di unirsi cioè con la volontà sua a Dio, al Prossimo, ed alle Cose, secondo quello che sono l'una di confronto all'altra: chè il diritto di far male non esiste.

Onde assai bene dice il Cav. Rosmini. = Il Diritto non può essere che una facoltà di operare ciò che è intrinsecamente onesto e lecito. (Fil. Dir. 1. Pag. 67).

= Con questo [illegible] va [illegible]

II.°

Le quali cose pensate, essendo chiaro chiarissimo, che le cose sono per gli uomini, e gli uomini per Iddio, tutto quanto si riferisce da per sè e si compie nel migliorar le cose, egli è inferiore a tutto quanto inserve da per sè, e si consuma nel migliorar l'uomo; e questo perchè la natura umana supera immensamente ogni guisa di cose, et ha innoltre delle cose un tal quale dominio. Per la stessa ragione, ossia a dire dietro il medesimo principio egli vedesi par chiaro, che tutto quanto inserve ad unir l'uomo a Dio, tutto quanto il giova ad amare in conveniente modo il Supremo suo Signore, e Padre suo Celeste, tutto questo va al di sopra immensamente allo stesso amore del prossimo, alle stesse provvidenze al miglioramento dell'umanità dirette.

Per la qual cosa essendo per l'uomo un bene, un progresso il conseguir quello cui è obbligato a conseguire, dopo quanto abbiamo osservato di sopra, chiaro si vede, che in tre grandi categorie tutti vengono a comprendersi i beni dell'uomo; in beni cioè terreni, in beni naturali, ed in beni soprannaturali, o di Religione, da potersi perciò chiamare i primi secondo il merito loro *infimi*; i secondi *medii*, ed i terzi *massimi*. Anzi poichè il Bene sommo egli è Dio Signore, per cui tutto è creato, e deve inservire: essendochè = super omnia et in omnibus est amandus =; egli è chiaro ancora che il conseguimento delle altre due categorie di beni in tanto è vantaggioso per l'uomo in quanto che il giovano al conseguimento del Sommo Bene. = Deesi subordinare, scrive Rosmini, il fine prossimo, e farlo servire a vantaggio del fine remoto giacchè il fine prossimo ha solamente tanto di valore, quanto ne trae dal servire e giovare ch'esso al fine remoto = (Filo. della Polit. vol. 1, fasc. 2, pag. 178) da doversi perciò dire con S. Agostino: = Sola charitas est quae vincit omnia, et sine charitate nihil valent omnia = (De Doct. Christ.): = In charitate pauper est dives, sine charitate omnes dives est pauper = (De laudibus charitatis), per la gran ragione che la Giustizia vuol tutto fatto per Iddio.

Le quali tre categorie di beni essendo così tra loro ordinate, e chi non vede pure che ogni guisa di società essendo per l'uomo, essendo pel bene dell'umanità, non solamente viene essa ad essere un bene essenzialmente distinto, ed inferiore al bene sommo, cioè a dire alla Religione; ma ancora distinguesi essa dall'umanità, cui deve inservire, ed è alla medesima essenzialmente ed immensamente inferiore, come lo sono i mezzi per riguardo ai loro fini

Fra il Sacerdozio dunque, il quale si occupa dell'insegnamento dei doveri verso Dio, verso gli uomini, e verso le cose, ed il Principato che ha per fine il governo famigliare e civile degli uomini, non solamente vi ha diversità di natura, di titoli, di merito, come la ispezione delle incombenze di uno di confronto a quelle dell'altro chiaramente il dimostra; ma ancora hanno essi dei rapporti, che non vogliono essere trasandati. Le cose sono per gli uomini, la Società unita al suo Governo è pur pel bene degli uomini, e uomini con ogni guisa di governo servir debbono alla Giustizia. Dunque diremo col Conte De Maistre: = Sarebbe contro natura essenziale delle cose il voler separare l'Ordine Politico dall'Ordine Religioso — (Del Papa) dunque diremo con Benigno Bossuet: = Gli imperii sono soggetti a quelli di Dio = (Politica to. 2. pag. 110.): dunque diremo con il Barone: = Sicut sensus animalis subditus esse debet rationi, ita potestas terrena subdita esse debet ecclesiastico regimini et sicut peccatum est regnum corporis, cum jam non resistit caro spiritui; sic in pace possidetur regnum alterum, cum jam resistere non molitur regno Dei = (Baron. in Annal. tom. 12. ad an. 1100. n. 89.). Essendo che, come scrivea l'Aquinate = Causa superior non continetur sub ordine causæ inferioris, sed e converso = (1. quæs. 109. art. 8.).

Per conseguenza chi insegna, e chi corregge due Ordini costituiscono essenzialmente distinti, nobili tutti e due, ma non egualmente, tutti e due con fine prossimo tutto proprio e differente da quello dell'altro: ciò non pertanto come dice il Co: De Maistre, = L'Ordine Politico dipende dall'Ordine Religioso =

III°

Che se, come diceva S. Agostino: = Sine Charitate non datur justitia = o se pur troppo, come scrivea S. Ambrogio.. Ordinis ignorantia negotiorum naturam conturbat = (in Psal. 118) che mai si dee pensare a' giorni nostri, nei quali in più parti di Europa = La Gerarchia Ecclesiastica vide nascere nei gabinetti dei Re nella gelosia dei parlamenti, e nella licenza del pensare, degli avversarj sempre più potenti? Da tutte parti la Chiesa fu respinta, oppressa e posta sotto la sorveglianza d'uomini di stato della volta critta ed erronea = (Manuale di Diritto Canonico di Ferdin. Walter. pag. 49.).

— Il grado di coltura delle terre, dicea bene il Mag. Weiss e quello della agiaterra relativa ai bisogni di ciascuno recigiran nei più, non si regola punto dell'ai... il lamento che l'uomo non è nato per solo mangiare =. Ora, è vero, a' giorni nostri moltiplicati i progressi materiali, si sono raffinate le arti, e l'intelletto umano ha da

questo lato molti lumi acquistati, ed una stima conveniente pure tributar si deve a siffatti progressi. Ma non compensano essi mai il disordine, che vi ha intorno a quanto riguarda lo sviluppo morale dell'uomo: anzi il massimo sviluppo dell'industria non vale a controbilanciare il minimo dei disordini nella scienza morale. E diciamolo pure, tutt'altro che minimo egli è lo sconvolgimento dei rapporti delle due Podestà: egli è niente meno, che voler sostituire la forza ai lumi, l'uomo a Dio: imperciocchè non è la Giustizia che un prestito [illegible] dell'altissimo.

Se lo Spirito prevale al Corpo, se = I Rapporti Religiosi sono indipendenti da ogni umana autorità = (Romagnosi Scienza del Dirit. Natur. §. 36. quanto 1°) se = Perciò la Religione è fuori della sfera del governo civile = Rosmini Filos. della Polit. Vol. 1 fasc. 2. pag. 133); se anzi come deve il corpo sottostare allo spirito, perciò pure il Personale che si occupa degli interessi corporali esser deve soggetto al Ministero cui incombe la disciplina degli spiriti: se queste sono verità logiche, e nulla meno a' tempi nostri in molti luoghi spacciatamente ripudiate o furtivamente contrariate, diciamo noi di quanti pasquinisti e millantatori dei progressi del secolo nostro, che non mancano di sofismi brillanti: = Miserabili difensori della civiltà, lasciate al vizio le sue turpitudini che lo avete coronato abbastanza = (Dal Cattolico di Lugano) = La maledetta razza dei semidotti, è pur troppo vero come dice il Rosely, non è pericolosa che pel suo credito nell'ignoranza =.

3.) Quibus modis instruere, et corrigere debent Superiores.

E dietro quelle vedute, e quei Principj come poi dovranno ragionevolmente agire i Superiori sia per far conoscere la via della giustizia, sia per farla percorrere? Come cioè istruiranno, e correggeranno?

Eccone in breve i modi, secondo cui debbono essi agire.

Modo I°. Si comporteranno essi mai sempre quai Ministri di Dio o quali servi, che del ministero loro sono a Lui responsivi: non mai quindi con aspetto ed aria di padroni: e questo, sia perchè non essi tali realmente (Joan. cg. 11.); sia per cattivarsi rispetto e docilità da' loro dipendenti. = L'uomo, dice l'ab. Roy, egli bene sente la sua indipendenza che ogni altro dominio da quello della Divinità gli riuscirebbe insopportabile = (Leçons de nature Paris: [illegible] p. 86)

Modo II. E la lor condotta la conformeranno sempre a Giustizia: imperciocchè l'uomo essi più è ammiratore di quello, ed ragionatore più egli uniformasi a quello vede a farsi massimamente da chi sta sopra di lui di quello che a quanto sente parlare. = Ubilibra [illegible] nica perciò [illegible] quam verba proximus

opere docetur, quam voce =. Verità che molto bene rilevava in quelle sue parole non ha guari il Conte di Segur: = La parola disegna, l'esempio incide = (Galler. Mor. to. 2. dell'abitudine.)

Modo III.º E nel trattare co' loro dipendenti il faranno con mansuetudine, con tale esterno cioè che li assicuri della stima ed amore che per loro nutrono: chè il cuore parla al cuore. = Bisogna trattar tutti soavemente, diceva il grande Vincenzo Di Paola, e con quelle maniere che sogliono derivare da un cuore pieno di carità.. Che servono mirabilmente a guadagnarsi i cuori, e ad animarli ad abbracciar le cose anche le più ripugnanti alla natura = Un giudice un Principe conosciuto per tale da' suoi, in correggendo non lascierà luogo a sospettare di farlo per odio personale. E perciò. = Beati mites = (Mat. c.º 4).

Modo IV.º E con questi tre modi preparati i Superiori, nell'interno verg. gr. col convincimento di nulla più essere che servi, nell'esterno per riguardo altrui con una condotta irreprensibile, e con la mansuetudine per riguardo a chi avessero da ajutare al ben morale, così, diciamo, disposti i superiori, in due maniere si faranno a tor via l'ignoranza e la concupiscenza che all'esercizio oppongonsi della virtù; con rimuovere cioè il male, e procacciare il bene e per riguardo all' intelletto, e per riguardo al cuore de' loro dipendenti = Declina a malo et fac bonum — (Psal 36. 27).

Terranno quindi lungi dai loro allievi quelli che insegnano persone che fanno, o parlan male, come libri cattivi, e pitture, e scultura che risvegliassero cattive azioni, ed insegneranno nel modo in Logica esposto le leggi morali che comandano i doveri verso Dio, verso il prossimo ed il restante delle creature, smaschérando o prevenendo volta per volta i contrarj errori con quell'ardore che la grandezza della verità ricerca e con quella chiarezza che la capacità degli allievi esige. Ed occorrendo di fissare regolamenti pel buon andamento della società famigliare o civile, o li dedurranno essi questi regolamenti dai doveri già fatti conoscere ovvero non ne faran mai di discordi con la Giustizia. chè Diritto di far male non esiste.

Quelli poi cui incombe di correggere o da se il faranno, o cercheranno ajuto perciò dai loro dipendenti. Principes sunt instituti ut qui amore virtutis non provocantur ad vitandum malum et faciendum bonum, ad hoc cogantur timore poenarum — (D. Tho. 3 dist. 20.) E questo il faranno con riguardo all'intenzione maggiore o minore del mal, e per riguardo di chi lo commette, e per riguardo del danno che altrui ne venisse.. Onde assai più da correggersi sono chi peccassero contro Dio di quelli che il prossimo soltanto offendessero. E là più di impegno vi metteranno e più forte innalzeranno

l'argine dove più minacciasse di straripare la corrotta natura dell'uomo. Ver. gr. un pubblico peccato disonesto assai più esser deve peggio di quello che sia un furto pubblico. Onde molto bene in quelle parole parlava il grande Agostino trattando del re, il quale oltre all'esser uomo come gli altri, è ancora superiore tra suoi sudditi: = Aliter servit quia homo est, aliter quia rex. Quia homo est servit vivendo fideliter, quia vero etiam rex est, servit Leges justa praecipientes, et contraria prohibentes convenienti rigore sanciendo = (Epist. 50. ad Bonifac. Comitem.)

In questi modi, secondo noi, operando i Superiori, saranno essi giusti e la condotta loro sarà morale.

(2) Et quando autem facere debeant Superiores.

Haec vero quae recensuimus Superiorum officia qua negativa semper eosdem obligant, minime vero qua positiva. Qua negativa ver. gr. nunquam Superioribus licet in contrarium agere: nullum enim contra justitiam jus est illis. Qua positiva semper eosdem non obligant ad operandum, ideo quia nec continua ignorantia, neque infirmitate continua sui laborant subditi.

Ad indicandum vero tempus, quo obligant, satis erunt nobis quae sequuntur monita. Più volte v. gr. ed allora specialmente, che vendute fossero a giudizi falsi, per riguardo al posto che occupano, sono essi tenuti i Superiori a richiamare a memoria che la dignità del loro posto non è dignità loro personale e che per essere in alto, e poter o insegnare, o correggere non sono però padroni, ma servi. E noi sappiamo che non è raro il caso nelle persone che servono di dire nell'anno primo roba del padrone, nel secondo roba nostra, e nel terzo roba mia. E d'altronde egli si sa pure, che con la meditazione risvegliasi il senso morale: = In meditatione mea exardescit ignis = diceva pure il buon Davidde.

Per riguardo poi ai doveri che loro incombono verso i loro dipendenti aver devono un tempo diverso nell'agire, e per ragion degli obbietti e per ragione di chi è suddito loro. — Omnis actus oportet, dice [illegible] quod proportionetur et objecto et agenti = (2. 2. qu. 26 art. 7.)

Per conto degli oggetti v. gr. trattandosi di doveri, prima di insegnare li più grandi, secondo i meno; e trattandosi di regolamenti, innanzi di prescriverli, prima premetterne il bisogno che li esige, e secondo mostrarne la convenienza loro essendo che come [illegible] (S. [illegible] — È questo il [illegible] che conviene persuadere per farlo agire regolarmente = Pag. 85) E così pure mancheranno prima gli errori più funesti, e di poi i meno

Per conto poi della persona dei Sudditi, essendo l'uomo d'ogni età più attaccato ai sensi di quello che alla ragione, ed essendo l'animo suo più recettivo da giovane di quello che da adulto, perciò insegnare a tempo a giovani, coll'esempio d'ogni età, e di poi colla parola, come praticò l'Uomo Dio, il quale = Coepit facere et docere = (Actor. 1.1). E così pure in correggendo usar da prima parole amichevoli, di poi minaccioke e per fine dar mano ai gastighi.

Seneca il morale dicea benissimo = Mores primum disce, mox sapientiam = (Epist. 77.), parlando dell'educazione dell'età prima, perchè quelle prime abitudini sono il disegno di quello che faran poi avvanzando negli anni. Onde nella sua Etica sentenziava Aristotile: = Non parum refert, sed permultum utrum sic, an sic a pueris educamur, immo vero totum in eo positum est = (Ethicorum lib. 2. cap. 1.). E prima di lui avea detto il Sapiente dei re: = Adolescens juxta viam suam, etiam cum senuerit, non recedet ab ea = (Prov. 22.).

E dovendo correggere aver devono più a petto i pubblici falli di quello che i privati e tra falli medesimi quelli più debbono tornar che maggiormente lusingano il cuore dell'uomo e la mente tua otturano. Che se taluno per lunga prova si conosce abusare dei propri diritti con danno suo e dei prossimi in tale caso mettere lo nella impossibilità di ulteriori abusi sì genera, dicea Aristotile, = Oportet exterminare = Il buon pastore, se si priva di una pecorella infetta, nol fa per odio, ma per amore.

Dietro has regulas remanere debito suo fungentur officiis Superiores.

Appendice.

Secondo la teoria da noi sopra esposta sulla Madre-Legge non dal soggetto ma dall'oggetto dipende a noi i doveri e la virtù avendo quanto pure si è detto di sopra essendo il punto più elevato da cui riguardar si possa l'uomo, cade qui in acconcio di fare le due seguenti osservazioni.

Osservazione prima ella si è, che verità a un tempo razionale e positiva si è quella inculcata nelle seguenti parole di Agostino: = Radix omnium malorum cupiditas, et radix omnium bonorum est Charitas et simul ambe esse non possunt nisi una penitus evulsa fuerit, alia plantari non potest = (Homil 8 de spirit) Che dunque si deve dire di quella sciagurata educazione che dan i sedicenti genitori? Quanto bene scrive un dotto Italiano in questo ar

gomento = Con discrezione facciano conoscere i genitori, si dice, la volontà loro ai bambini, ma ove l'abbiano fatta conoscere non si muti essa punto, non ceda a gridori, a pianti, a dispetti, a disperazioni; sia stabile, ferma, irremovibile = (Amico Cattol. fascic. 18. pag. 4.). = Se chiede il perchè, onde conoscere, se torni conto, allora ubbidienza non è più, ma maledetta superbia ed orgoglio = (ibid. pag. 7.) - Se lo si fa ubbidire a forza di lusinghe e di piacimenti, l'umana educazione è perduta con accrescimento di forze per la di lui concupiscenza, che fatto adulto, farà altrui sentire amari frutti: per la qual cosa alla sola ubbidienza usino i Genitori carezze, ed il loro rigore riservino per quando essa manca = (ibid. E questi avvertimenti sono tanto più preziosi, quantochè, come scriveva Cicerone: = Studia quæ sunt in adolescentia tamquam in herbis, significant quæ virtutis maturitas, et quantæ fruges industriæ sint futuræ = (Pro Cælio).

Speriamo in secondo luogo un grande difetto correggiare nella educazione, che a giorni nostri si suol dare ai giovani, che appartenendo alle famiglie più agiate vanno un dì coll'esempio loro a dare movimento alle masse quando fatto incivilirsi. E questo difetto, lo diremo con le parole del Co. di Ségur: = I popoli moderni ei dice, si occupano molto dell'istruzione, ma, se lo spirito, e troppo poco della educazione, che forma il carattere..... Lo spirito (ossia a dire le nude cognizioni) non fa che indicare la strada; egli è il carattere che la fa battere: le passioni sono tiranni, per resistere ai quali la volontà è niente senza la fermezza dell'abitudine = (Galleria Mor. to. 2 Dell'Infanzia). = L'essenziale si è di dare all'anima una buona piega, e di fare in modo che il male sia un accidente, ed il bene un'abitudine = (ibid. dell'abitud.e). E non sapremmo mai abbastanza detestare quel lagrimando difetto, che trasciglia tanti Padri, di far le meraviglie su progressi intellettuali dei figli loro dati da Dio e di niente, o quasi niente far calcolo della condotta morale dei medesimi. E non possiamo nemmeno che disdegnosi riguardare quel soverchio uso che si fa nelle scuole di testi che le immagini sono di [illegible] idolatri. = Per esercitar la memoria de' loro allievi i Professori di Gramatica fanno loro imparare pezzi scelti di Omero, Esiodo, e di [illegible] filosofi, però gridano che questo contrario all'oggetto [illegible] educazione.

d) Imperciocchè siccome i Poeti attribuiscono le passioni agli Dei [illegible] quelle degli uomini e i fanciulli si famigliarizzano col vizio prima di conoscerlo = (Anacarsi il Giov. viaggi. cap. 26.) E citiamo queste due prevaricazioni per mille altre, ne' quali oggi dipendono da queste due, e che tutte insieme favoriscono lo sviluppo morale dell'uomo

Num. 3.
De præcipuis Subditorum Officiis.

A.) Quid subditi suis debeant Superioribus.

Quæ enim ita sint quoad Superiorum officia, aliqua hic etiam veniunt nobis breviter dicenda quoad subditorum Officia. = Qui dubitat utrum Deos oporteat venerari aut parentes honorari, ajebat Aristoteles, non indiget ratione, sed pœna = (Lib. 8. topicor.).

Ad tria autem nos reducimus subditorum officia, ad Reverentiam nempe, ad Obedientiam, atque ad Auxilium

Devesi rispetto o sia riverenza, imperciocchè non rappresentano l'umanità come superiori, non avendo uomo alcuno diritti positivi sopra i suoi simili; ma la Divinità soltanto rappresentano, che sola sull'uomo ha piena ed assoluta signoria sopra gli uomini, e le cose

Si deve in secondo luogo a' Superiori ubbidienza, perchè appunto sono essi superiori = Ista hæc est justitia, ut majori serviat minor – diceva S. Agostino (Lib. 4. in Genes.). = Omnis anima, tradebat Apostolus, potestatibus sublimioribus subdita sit. Non enim est potestas nisi a Deo. Quæ enim sunt potestates, a Deo ordinatæ sunt. Itaque qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit – (Rom. 13. 2)

E devesi loro dar mano, concorrere cioè alla verificazione dei loro ordinamenti, voluti dal bene della società cui si appartiene. Onde a ragione scriveva Tacito = neque quies gentium sine armis, neque arma sine stipendiis, neque stipendia sine tributis haberi possunt (Histor. Lib. 4. cap. 74.) Verità, che l'Apostolo ebbe ad insinuare in quelle parole = ideo et tributa præstatis, ministri enim Dei sunt. Reddite ergo omnibus debita: cui tributum tributum, cui vectigal, vectigal = (Rom. 13) = Quis enim pascit gregem et de lacte gregis non manducat. = (1 Cor. 9.) E ciò non si deve soltanto concorrere, ma a lui ancora la vita, ma spendere nel bene spirituale di questa, o quella società: onde S. Paolo medesimo ebbe a scrivere a quei di Corinto = Si nos vobis spiritualia seminavimus magnum est si nos carnalia vestra metamus? (1 Cor. 9 11).

Sunt igitur Superiores honore, Obedientia, et juvamine subditis efficiendi

B.) Che onore, che obbedienza, ed ajuto sia dovuto ai Superiori.

E' detto sulla significazione dei doveri che hanno i sudditi verso ai Superiori loro facil cosa è pure l'indicare il grado di quanto l'uomo come suddito è tenuto a fare

Deve egli rispetto, e non già col solo esterno; sarebbe que-

sta ipocrisia: = Non ad oculum servientes, sed secundum conscien-
tiam =: e neppure col solo interno, non potendosi avere società
senza segni. E deve egli rispetto secondo il grado più o meno e-
minente che ha il posto da' suoi superiori occupato. Per la qual cosa,
essendo la società civile nel bene delle famiglie [illegible] dell'uomo
il superiore della famiglia il Padre deve rispettarsi [illegible] di ogni superiore
civile. Qualsiasi poi superiore civile, o famigliare devesi rispettare in or-
dine a Dio = Tunc lex impletur, cum charitate illius qui praecepit
fiunt quaecumque praecepit = (S. August. de Catechiz. rud. cap. 22).
Che se uno, o l'altro de' superiori menasse una vita scorretta, non
per ciò si ha tuttavia a rifiutare il conveniente rispetto: e questo perché
i difetti son suoi, e il posto ne viene da Dio. Onde scrivea Agostino
= In potestate positum licet jure indignus sit honorificamus, quamdiu
est, non propter se, sed propter ordinem = (Lib. 1 quaest. Vet. et N. Test.
quaest. 35).

Wicleffo morto il 1348, come scrive il Visconte de Bonald = Non
vedendo nel potere se non l'uomo, sostenne che lo stesso potere politi-
co non è buono, se non quando è buono l'uomo stesso che lo eserci-
ta, e che una donnicciuola in istato di grazia ha maggior diritto a
governare di un principe sregolato: quindi attribuiva ai sudditi il di-
ritto di giudicare l'autorità pubblica, e di sollevarsi colle armi contro
di lei = (Legislaz. prim. to. 1 pag. [illegible]) Dottrina predicata dipoi da Gio-
vanni Hus, da Martino Lutero, da Jurieu, e commentata da filosofi stessi nella
dottrina della sovranità del popolo, la quale racchiude l'ateismo, e che
ai giorni nostri non manca di difensori.

[illegible] deve poi obbedienza, non per tema di castighi, ma per
amor di giustizia: = Obedientia non servili metu, sed charitatis af-
fectu servanda est, non timore poenae, sed amore justitiae =, come scri-
vea papa Gregorio (Lib. 12. Moral). E dimandava S. Agostino: = Quid
si illud jubeatur, quod non debeas facere? =. E rispondeva: = Hic sa-
ne contemne [illegible] potestatem [illegible]
[illegible] aliquid jusserit curator, faciendum non est tamen, si contra Pro-
consul jubeat [illegible] majori servire =
(Serm. [illegible]) [illegible] dicea pure Papa Gregorio
et abstrahunt nos a cultu Divino [illegible] ad hoc debemus eos defe-
rere = (S. Thom. 2.2 quaest. 104.) Si deve dunque ai superiori una
obbedienza [illegible] comandano [illegible]
noi non dobbiamo oppor loro altro che una resistenza passiva, e non
mai attiva [illegible] facendo l'ordine è conservato, e il male
non si fa. La resistenza attiva conviene solo nella teoria dei seguaci
di Wicleffo, nella teoria di quelli, che altro non vedono nell'autorità

se non che puri uomini nella teoria cioè dei Despoti, i quali anche Dio, vorrebbero l'uomo comandare all'uomo. Che se non si sappia la cosa che in comandata figurà od ingiuria, in tale caso succeder, sempre, non, permettendo l'amore di operare nel subbio a danno dell'ordine. Che se avvenissero i superiori politici misure gravose, scrive bene il Bossuet. = I sudditi non hanno ad opporre altra resistenza ai Principi se non dimostranze senza sedizione e susurro, ed orazione per la conversion loro = (Politica. Parte 1ª libro 6. Art. 2. propos. 6.)

Ajutar si deve in fine in modo la superiorità che possa adempiere l'ufficio suo: e questo con contribuzioni annonarie, pecuniarie, e servigj personali secondo che la superiorità medesima crederà di ne di tirare.

C) Et quando id Subditi facere debeant.

Ad hæc autem facienda non continuo, sed aliquibus tantum in circumstantiis subditi tenentur erga suos Superiores.

Non semper tenentur, cum et alia habeant adimplenda: proindeque nec semper honorificare, nec semper obedire aut adjuvare suos debent Superiores.

Sed sive privatim, sive publice coram steterint Superioribus suis, tunc eosdem afficere debent reverentia = Dei enim adjutores sunt. 1. Cor. 3. 1.) atque loquentes auscultare debent, eorumque leges, quas impo... erint iis in circumstantiis observare in quibus hoc facere decretum fuerit.

Tum tributum tunc temporis est Superioribus reddendum quo ... fuit mandatum fuerit. Quod si ex re ipsis subditi Superiores suos indigentes cognoverint, eosdemque juvare potuerint, hoc facere tenentur etiamsi adhuc minime jussi ultimo eorumdem superiorum mandato. ... enim rei obligatio exsurgit ut superius est nobis visum.

Sic honorificemus, obediamus, ac adjuvemus oportet Superiores, ... i ... itiis vivamus = (1. Pet. 2. 24.)

Articulus III
Critica Philosophiæ,
h.e.
Tractatus de eo, quod homo potest in sui perfectione.

Num. 1.
Ricapitolazione dei Bisogni, e delle forze dell'uomo.

E dopo veduto noi come l'uomo fa acquisto di lumi; e dopo veduto noi il posto, ch'egli occupa tra esseri reali; e dopo veduto noi il suo destino, e dopo in fine aver veduto ancora i doveri che perciò a lui incombono: che altro mai ci resta a fare secondo il disegno che tracciato abbiamo alle nostre investigazioni?

Quello che ancora ci resta, egli si è di esaminare, se quest'uomo medesimo mercè l'uso de' suoi mezzi naturali sia in grado di appieno svilupparsi; di progredire cioè sino alla perfezione: argomento, come ben si vede, il quale non si viene a rettamente trattare senza in pari tempo dar sentenza definitiva sul merito che può avere la Filosofia per riguardo a tutto il bene dell'uomo, per riguardo all'adempimento d'ogni sua potenza, per riguardo in somma al perfezionamento umano. Alto argomento nel quale non esporremo noi il pensiero nostro se non che dopo accennato di volo 1° i bisogni principali che ha l'uomo, e le forze che possiede per soddisfarli; 2° l'estensione o grandezza che hanno questi suoi bisogni medesimi, e le stesse sue forze naturali. Incominciamo.

L'uomo considerato da vicino coi proprii occhi, e da lontano con l'ajuto della Storia, egli in mezzo a una moltitudine di accidentali differenze che distinguono generazioni da generazioni, individui da individui, egli spiegò mai sempre, e spiega nelle sue mosse certe tali sue tendenze cui avrebbe attraversare o riguardar da indifferente [illegible] – quel modo anzi si studia di assecondare e con un impegno in tutti i secoli, e sotto tutti i climi affatto uguale. E la prima di queste grandi tendenze è quella di vivere: che se dagli antichi la si volle segnalata sì bella = salus suprema lex = d'altra parte appoi poco di riflesso richiede per rilevare l'impero ch'ella esercitò sempre ed esercita sull'uomo affatto imperioso pure ella si è la tendenza a conoscere.

imperciocchè l'azion sua che comincia coi primi anni dell'uomo, finchè vive non cessa mai di agitarlo; ed è affatto storico quel detto di Tullio = Natura inest mentibus nostris insatiabilis quædam cupiditas veri videndi = (Tuscul. quæst. lib. 1 cap. 19). E pari a queste due tendenze noi troviamo esser quella di aderire alle cose conosciute, secondo che più o meno vagliono; di stimare cioè, ed amare più il migliore, e meno l'inferiore, ossia a dire la Giustizia. E tale e tanto è l'impero di questa tendenza, che nelle stesse disgrazie, che il secondarla avesse a taluno attirate, non manca di piacere, quando che il favor delle tenebre, come lo splendore del trono non vagliono a quietare chi non l'avesse secondata onde il sapiente dei re diceva = In semita justitiæ vita; iter devium autem ducit ad mortem = (Prov. 12.)

E queste tendenze a chiunque osservabili, perchè affatto universali, noi le chiamiamo naturali, e perchè all'azion loro non può l'uomo sottrarsi, noi le abbiamo perciò per tre suoi naturali bisogni, o necessità alla natura sua inerenti.

Le forze poi che ogni uomo universalmente porta seco dalla natura, per rispondere a questi suoi imperiosi bisogni, son esse diverse, e che noi succintamente accenniamo, stante quello si è detto altrove. Per conservarsi v. gr. egli sempre si ebbe giovato, e si giova delle cose che lo circondano. Da loro egli ritrae di che alimentarsi e coprirsi, ed il sito dove riposare le stanche sue membra. E per conoscere si vale egli delle sensazioni, e dell'idea indeterminata dell'essere, ossia a dire del lume di ragione, egli è per esso loro, ch'egli afferrando diversi da se acquista idee concrete, quando che con l'ajuto delle immagini acquista idee specifiche e mercè la influenza della parola viene egli acquistando idee generiche, ed idee complesse, e diviene più o meno ricco deducendo dall'universale al meno universale. Per unirsi poi alle cose secondo il merito loro conosciuto, ha esso uomo nella volontà un [illegible] efficace per decidersi a trattar le cose equamente.

Son questi in compendio i Bisogni principali dell'uomo e le forze che ognuno seco porta nascendo per soddisfare essi Bisogni medesimi.

Num. 2.
Estensione di essi Bisogni e Forze medesime.

Ma prima di esaminare se basti l'uomo a se stesso per appieno soddisfare a suoi bisogni = Per completar cioè se stesso, e soddisfarsi pienamente = (Bibl. del Dir. ecc.), a noi ne incombe ricercare e l'estensione di essi bisogni e la portata di esse forze medesime. Quanto grande di que si dirà essere o la tendenza che ha l'uomo a conservarsi, o la

tendenza che ha esso ad illuminarsi o il desiderio che ha di unirsi ad esseri da sè diversi? Di quale vastità non sono queste tendenze, campo le quali, anzichè compita, non è più che abbozzata ed imperfetta la natura dell'uomo?

Non ci illudiamo! Se i maccennati bisogni sono innegabili, e per così dire palmari, la profondità loro, la lor grandezza medesima balza agli occhi a chi vuole riflettere. È vero che l'uomo muore; ma in morendo esso non può rinunziare al pensiero di sopravvivere al di là della tomba: è vero che l'uomo non di raro desiste dalla ricerca di questo o quel vero; ma solo il fa per la gravezza arduità degli ostacoli, che vi si frappongono non mai per non aver voglia di conoscere: è vero pure che l'uomo non s'unisce e non aderisce a questo o quell'essere diverso da lui ma ciò avviene o per non conoscerlo, o per aderire a un creduto migliore, o per non potersi a lui unire. Così grandi per conseguenza son questi bisogni, che anche allora quando l'uomo soperchiato da ostacoli non li soddisfa, fassi sentire l'accento loro imperioso.

E di questo nella stessa natura dell'uomo sta riposta la cagione, avendo lui oltre al senso, che è la facoltà dei particolari, l'intelletto ancora che è la facoltà dei generali. Imperciocchè, se mediante il senso egli è a contatto di esseri corporei, finiti, caduchi, e tra questi dal bisogno suo naturale di aderire agli esseri secondo il merito loro, è comandato di scegliere i migliori con l'intelletto, rare essendo lui partecipe di esseri spirituali infiniti eterni, e perfino dell'Ente necessario dell'Assoluto, di Dio, in forza del bisogno medesimo egli è chiamato autorevolmente ad anteporre esseri spirituali a corporali, l'Infinito al finito ed il Bene assoluto ad ogni bene creato. E viene da ciò che stante la capacità del suo intelletto, ed il bisogno indeclinabile di anteporre e cercare il più a preferenza del meno, la tendenza sua a conservarsi naturalmente estendesi oltre la tomba a anni e secoli avvenire senza numero; e l'amor suo per l'acquisto di lumi non a parte del vero, ma a tutta intera la verità si estende; ed il bisogno stesso di unirsi a degli esseri diversi da sè, estendesi a tutto l'essere ed all'Infinito Essere venendo così l'uomo ad aspirare ad uno stato come si esprime l'Ipponese = Ubi erit vita sine morte sine errore veritas et sine perturbatione felicitas = (Enchirid. cap. 23), venendo così in forza della stessa costruzione naturale dell'uomo a spiegare pei suo bisogno una profondità e vastità, che tocca all'infinito; cosicchè ogni individuo dell'umana specie per tanta ampiezza de' suoi bisogni viene ad essere = Un infinito potenziale =

Nè al certo corrisponde la portata o capacità delle forze, di che l'uomo è naturalmente provveduto e di cui può usare al soddisfacimento

de' suoi bisogni. Si può benì di molto su ciò illudersi, ma non si avvi verà mai a tanto di non vederne la loro sproporzione.

A buon conto potrà benì l'uomo con la moderazione toccare a una vecchiaja molto avanzata; ma alla fin fine sarà forza che discenda egli pure al sepolcro. Può benì l'uomo mediante l'esperienza sua propria molte cose conoscere; ma senza l'influenza della parola egli non si eleverebbe mai al di sopra delle sensibili cose. Ed anche giovandosi lui della parola, e di verità da altri scoperte, questa o quella persona non potrebbe intieramente consacrarsi alla scoperta di altre verità, e tutto dedicarsi alle scienze, senza che pel mantenimento loro altre persone non si occupassero in opere manuali col sacrifizio del progresso intellettuale dell'anima loro. Ed anche conosciute bene gli esseri in questa vita intelligibili, e conosciuto ancora il come trattarsi egualmente, tale e tanta è la storture degli umani appetiti, tale e tanta è la corruzione dell'uman cuore, che ogni uomo a malgrado della più larga suppellettile che acquistata si avesse di cognizioni scientifiche, e morali, egli saria nella impossibilità di menare una vita tutta morale. Ed anche per impossibile volendosi supporre ogni uomo capace di una condotta intieramente giusta ed onesta, con tutto questo ancora nessun uomo potrebbe rispondere a' suoi naturali bisogni; non potendo qualsiasi attività finita raggiungere da per se, e collegarsi senza fine all'Assoluto Bene, come l'Aquinate avvisava in quelle sue parole = Vita æterna est finis excedens proportionem naturæ humanæ; et ideo homo per sua naturalia non potest producere opera proportionata huic fini = (1. 2. quæ. 109.).

E' vero che i panegiristi smodati delle forze umane = Non mancano di sofismi brillanti che la pompa delle parole riveste di una vernice di verisimiglianza = (Cattolico di Lugano N.º 6) argomentando a prova di loro opinione ora dal progresso dell'umana industria, ora dall'indole della ragione, guida dicono, dell'uomo, ed ora sotto le ali ricovrandosi di uomini celebri, che così pur, se ne sarono

Nè amanti mai, nè settator del vero =

Alfieri. Satira 15. Impostura

A' suoi dì, che pur ci aveva la nostra specie, racconta Stobeo che - Pharorinus homines partim ridiculos, partim odiosos, partim miserabiles dixit. Ridiculos quidem, qui per audaciam ad majora aspirant, odiosos qui ea consequuntur, miserabiles vero qui spe frustrantur = (Stobeus Ser 4), ma a' nostri dì assai meglio quadra tal dipintura a chi da sì fatti argomenti ritenesse per provato che l'uomo basta a se stesso, onde perfezionarsi:

Sappiamo bene che alcuni uomini famigerati pensarono come loro, ma in cose di fatto, in cose di calcolo, di ragionamento ricorrere a <u>nomi</u> per conoscerle, egli è un ingannarsi, un chiudere gli occhi per vedere. Sappiamo pure che con la ragione si deduce una verità dall'altra, si conosce il più e il meno; e perciò appunto han torto gli avversarj nostri, essendo che con la ragione stessa confrontate le forze dell'uomo co' suoi bisogni, elle si vedono inferiori a quanto richiedesi per soddisfarli. E se il lume di ragione (o l'idea dell'Ente, che è la forma d'ogni intelletto umano) è illimitato, immutabile, eterno, e quindi = atto a farci conoscere ogni essere = (Rosmini: Filos. Mor. vol. 1 fasc. 1º pag. 292.); non ci fa egli conoscere questo, o quell'essere attualmente, se non a condizione, che esso operi sul nostro sentimento: di più nessun lume, nessuna verità accresce d'un pelo le forze nostre esecutive. Per la qual cosa il sentimento nostro essendo limitato, e le forze nostre con tutte le cognizioni restando sempre inferiori, ed insufficienti, il ricorrere alla valentia della Ragione umana per rispondere a bisogni infiniti egli è un ricorrere al limitato per uguagliare l'illimitato, egli è un ricorrere al niente per fortificarsi; egli è una vera <u>baratteria</u>.

È vero, noi pur diciamo, ed affatto meravigliosi i progressi del secol nostro imperocchè — Tutto ciò che si attiene alla quantità fu con incredibile ardore studiato; e le matematiche, e tutto ciò che spetta ai mestieri, ai commerci, alle manifatture fece indubitatamente un pronto e meraviglioso progresso — (Rosmini Filos. Polit. vol. 1 fasc. 1 pag. 60). Ma tutto questo che fa al caso nostro? Questo secolo = di fabbriche, di banche, di abbellimenti, di arti e strade = (Bonald. Discorsi sullo stato attuale d'Europa), a che torna nella bilancia del perfezionamento umano?

Quando la scienza morale, che sola insegna all'uomo ad abbonirsi, quando la morale con cui l'uomo assoggetta il reale all'ideale, il finito all'infinito, quando l'amor di Dio non domina nell'insieme di sì clamorose invenzioni, vale a dire, quando tutti questi progressi materiali, anzichè servir di mezzo alla virtù, tornassero invece ad accrescere la concupiscenza dell'uomo, eccitando solo l'istinto carnale, o l'istinto umano, o tutto insieme: diciamolo pure, con tutti questi vantati avanzamenti non si farebbe altro che <u>retrocedere</u>. E quando anche ciò non fosse, il che è assai difficile, tutti insieme questi progressi dell'umana industria non sono tuttavia che = (un accidente — Rosmini ibid) nel perfezionamento dell'uomo, essendo che a malgrado loro l'uomo

muove, non può tutta intiera la verità conoscere, egli rimane impossibile di congiungersi col Sommo Bene.

Per la qual cosa resta sempre vero, che all'estensione dei tre bisogni fondamentali dell'uomo non rispondono le forze che egli ha da natura per soddisfarli. Onde con buona pace dei panegiristi smodati delle forze umane chiuderemo questo discorso con le seguenti parole di G. Giacomo Rousseau: = Quegli, la cui forza oltrepassa i bisogni, fosse anche un insetto, un verme, è forte; quello i cui bisogni oltrepassano la forza, fosse anche un lione, un conquistatore, un eroe, è un ente debole =

Num. 3.
Merito che ha Filosofia nella perfezione dell'Uomo.

Dopo di che egli non è difficile a cercarsi il merito che la Filosofia può avere nel perfezionamento dell'uomo.

È l'ignoranza una barriera insormontabile allo sviluppo della principale delle umane potenze la volontà, la quale muove dietro soltanto a cognizioni: e la Filosofia all'uomo procaccia verità, e lumi. È il dubbio una febbre che paralizza e per così dire agghiaccia i liberi movimenti della volontà umana: e la Filosofia con iscoprire il criterio della verità e col conoscerlo immutabile, eterno, divino, ogni adito toglie al desolante Scetticismo. Il solo attenersi all'universalità del lume di ragione per tutta spiegare la genesi delle idee acquisite è la fonte della Lancrena de' nostri tempi, il razionalismo: la Filosofia per la origine delle idee acquisite mostrando necessario il concorso limitato del sentimento, sotto ia fin dalle radici quell'idea funesta. Non si sportano le cose che per ingenerar disordini; nè con vedute parziali vengon bene conosciute le cose; e la Filosofia studiando l'uomo tra gli esseri che il circondano, a petto de' suoi simili, e sotto al supremo Essere padre di tutti gli esseri procura a chi la studia di fargli conoscere adeguatamente il suo posto. Pericolando le basi, ogni edifizio che sopra ergere si volesse, se non incerta egli potrebbe avere l'esistenza, e mai sempre pericolante: e la Filosofia chiarito il fondamento di tutti i doveri, la Giustizia, con logica fissazione deducendone le obbligazioni comuni e parziali saldo immobile sopra vi innalza l'edifizio della Morale. I pregiudizj, gli errori, i falsi principj abbarbicati che si abbiano, dominano l'uomo e le cose, e la Filosofia volta per volta all'opposta verità affacciandoli, come falda di neve ai raggi del sole, li fa cessare.

Per la qual cosa se l'uomo non può umanamente operare, se non dietro a cognizione, la Filosofia, la quale illumina l'uomo intorno alle basi delle scienze, ed al fondamento di tutta la morale, un merito assolutamente grande ella viene ad avere nella perfezion dell'uomo medesimo. Verità che dovrebbe coprir di vergogna quanti son nemici del vero filosofare.

Nè qui è il tutto: studiando essa inoltre sulle principali tendenze dell'uomo, sui suoi naturali bisogni, e sulla portata e capacità delle forze che ha di natura per soddisfarli, avvisa inoltre chi studia e gli fa toccar con mano, che l'uomo medesimo per potersi appieno sviluppare, abbisogna affatto del concorso, e della straordinaria cooperazione dell'Essere infinitamente reale, infinitamente ideale, infinitamente amabile. o, come scrive Rosmini, abbisogna = Che Iddio stesso venga incontro a lui e si renda a lui percettibile, e si unisca, e si comunichi con lui affinchè esso uomo possa aderire sicuramente all'Ente Supremo, il quale eccede la natura = (Filos. della Mor. vol. 1 fasc. 2 p. 285.).

In conseguenza di che = La Filosofia avvegnachè tutta la scienza, ella non è che un meschino aborto della scienza compiuta, insufficiente, proporzionata alla dignità umana, alla immensità dell'umana intelligenza, al voto dell'uman cuore, al dettato della ragione = (Id. ivi. pag. 297.). E poichè il procacciar lumi egli non è un conferire forze all'uomo, il quale oltre le finite, le ha ancora inferme, e degradate: perciò la migliore delle Filosofie non è più che una carta geografica, non il carro, non la nave, non i cavalli, non i venti, che portano, che tirano, che spingono, che fanno fare effettivamente il viaggio = (Id. ibid.). Onde i Sofisti de' giorni nostri, che vorrebbero costì perfezionar l'uomo da se stesso, coi soli lumi di cui è capace, con la ragion sua naturale e con le sole azioni che può umanamente fare, costoro sono una vecchia antinomia della vera filosofia, costoro sono veri nemici della umanità, costoro, per usar col Profeta coronato = Molliti sunt sermones super oleum, et ipsi sunt jacula = (Psal. 54.).

Imperciocchè è bensì grande il merito che ha Filosofia nella perfezione dell'uomo ma ella non basta = E se pur vuol esser vera non deve esser che una vera precedentrice alla vera Religione = (Rosmini Nuovo Saggio cu[illegible] pag. 18) non è che l'aurora che avvisa della luce del sole di che si abbisogna; non è che un'introduzione che fa sentire all'uomo vivissimo il bisogno che ha di altri lumi e di altre forze per essersi sviluppati.

Altro che dire come il tanto proclamato Cousin, che la Ragion

dell'uomo è il lume dei lumi e l'autorità dell'autorità: e che la Reli-
gion vera venir deve completata ed assolta nella filosofia = (Gardelli
lettere al Gioberti)! se l'apostolo Paolo diceva ai fedeli = Videte,
ne quis vos seducat per Philosophiam, et inanem fallaciam = (ad
Coloss. 2. 8), noi pure vegli(i)amo lo stesso a chiunque ci vuole ascol-
tare, onde stia in guardia contro gl'imodati panegiristi della filoso-
fia: =

Nè amanti mai, nè settator del vero =

= Non enim possumus aliquid adversus veritatem,
sed pro veritate = (2. Cor 13).

= Egli è male il far conoscere all'uomo la sua grandezza, senza
la sua bassezza; malissimo lasciarlo al bujo dell'una, e dell'altra; ma
vantaggiosissima cosa è il rappresentargli tutte e due =
Pascal. Pensieri c. 25 n. 7

= A Deo est principium naturæ, et veritas doctrinæ, et
felicitas vitæ..... sine Quo nulla natura subsistit, nulla do-
ctrina instruit, nullus usus expedit =
S. Aug.

Anno Scolastico 1844=45. il 25. del mese di Luglio.

Amen.

A.) [illegible]
B.) [illegible]
C.) [illegible]

A.) [illegible]
B.) [illegible]
C.) [illegible]

A.) 1° [illegible]
B.) 1° [illegible]
C.) 1° [illegible]

A.) 1° [illegible]
B.) 1° [illegible]
C.) 1° [illegible]

A.) 1° [illegible]
B.) 1° [illegible]

C.) 1° [illegible]

A.) 1° [illegible]
B.) 1° [illegible]
C.) 1° [illegible]

Philosophiæ Epitomen.

Prefazione.

A.) Significato della parola Filosofia — pag 1
B.) Importanza che vi ha di studiarla — 2
C.) Modo, onde noi ne faremo lo studio — 5.

Gnosiologia, h. e. I.a Philosophiæ Pars.

Introduzione.

A.) Definizione della parola gnosiologia — 7.
B.) Importanza che vi ha di studiarla — ib.
C.) Modo onde noi ne faremo lo studio — 8

Articulus I.us
Archignosiologia
Num. 1.
De aliquibus Cognitis.

A.) 1° Ens possibile et subsistens, 2° substantia et accidens 3° Causa, et effectus. — 9.
B.) 1° Imprimi et sentire. 2° cognoscere et reflectere 3° Abstrahere, et componere. 11.
C.) 1° Ideæ earumque divisiones. 2° Potentia, et actus; 3° signum et signatum 14

Num. 2.us
De earumdem differentiis.

A.) 1° Comparantur ideæ cum entibus subsistentibus 2° cum signis. 3° cum rebus. 18
B.) 1° Comparatur anima cum sensatione; 2° cum cognitione; 3° cum ideis 23
C.) 1° Comparantur ideæ cum judiciis, 2° ideæ acquisitæ cum innatis, 3° et ... [illegible]

Num. 3.us
De Elementis Cognitionum

A.) 1° sensatio 2° idea 3° de ideæ applicatio sunt elementa cognitionum. 27
B.) 1° Cognitionis principium 2° Philosophorum nisus ac conventiones 3° eorum quæ placita 28
C.) 1° de hujus sinthesi gravitate, 2° de Philosophorum placitis. 3° Iudicium nostrum 30

Articulus II.
Idiognosiologia
Num. 1.
De variis hominum Cognitionibus

A.) 1° Cognitio innata; 2° acquisita; 3° directa et reflexa — 34
B.) 1° Cognitio facti sive physica 2° Logica sive metaphysica 3° Historica 3[illegible]
C.) 1° Veritas et res vera. 2° Evidentia intellectus, et certitudo; 3° Ignorantia et error ib.

Num. 2.

De Modo quo eædem aquiruntur cognitiones.

A.) 1.° Come si abbia la cognizione innata, 2.° le cognizioni aquisite; 3.° la cognizione diretta e riflessa. — — — — — — — 38.
B.) 1.° Come aquistansi le cognizioni di fatto, 2.° le cognizioni logiche; 3.° le storiche — — — — — — — — — — — 40
C.) 1.° Diversità di giudizj; 2.° di espressione di giudizj; 3.° di occasione di errore — ib.

Num. 3.

De Methodo veritatis aquirendæ.

A.) Vi ha nell' uomo quantunque fallace delle cognizioni vere — — 41.
B.) Precauzioni, per l'uom fallace onde il numero accrescerti di cognizioni vere — — — — 48
C.) Modo onde esso uomo abbia a conoscere la verità — — — — 49

Articulus III.

Propedidattheologia
h. e.
Tractatus de modo Docendi.

Num. 1.
Elementi per insegnare. — — — — 50
Num. 2.
Modo di insegnare. — — — — 51
Num. 3.
Merito di chi insegna. — — — — 52

Usiologia
h. e.
Secunda Philosophiæ Pars.

Introduzione.

A.) Definizione della parola Usiologia 53
B.) Importanza che vi ha di studiarla — — — — — — ib.
C.) Modo onde noi ne faremo lo studio — — — — — 54

Articulus I.

Cosmologia,
h. e.
Tractatus de Mundo.

Num. 1.

Generalis Mundi intuitus.

A.) De eo, quod venit sub nomine Mundi 55.

B.) De Mundi partium mole, numero et initio - - - - - - 55.
C.) Utrum nexus habeatur inter Mundi partes - - - - - 57.

Num. 2.

Specialis Mundi partium intuitus.

A.) De mineralium, vegetalium ac brutorum structura, et origine 58
B.) De Brutorum vita, habilitate et sensitivitate - - - - - 59.
C.) Utrum Bruta, præter corpus, habeant animam - - - - 61.

Numer. 3.

Hominis in Mundo conditio

A.) De aliquibus, quæ homo communia habet cum Mundi partibus - 63.
B.) De aliquibus in quibus a nonnullis homo mundi partibus differt - 64.
C.) Utrum homo dominium habeat in terra - - - - - - 66.

Articulus II.

Anthropologia,

h. e.

Tractatus de Homine.

Num. 1.

Generalis Hominis intuitus

A.) De aliquibus in quibus Homines inter se differunt 67.
B.) De aliquibus in quibus Homines secum ipsis conveniunt - 68.
C.) Utrum una tantum sit Hominum species - - - - - 69.

Num. 2.

Specialis Hominis intuitus.

A.) De principalibus Hominum facultatibus 70.
Appendice - - - - - - - - - - 71.
B.) De Hominis juris, eiusque [illegible] 74.
C.) Utrum Hominis Anima gradu, aut specie differat a belluina. 76.
Appendice - - - - - - - - 77.

Numer. 3.

Hominis ejusdem Definitio.

A.) De Animæ humanæ essentia et immortalitate - - 82
B.) De natura humana, atque persona - - - - - - 84.
C.) Utrum Homo sit animal rationale - - - - - - 85.

Articulus III

Theologia naturalis.

h. e

Tractatus de Deo.

Num. 1.

Demonstratio existentiæ Dei

A.) Della cognizione della Esistenza di Dio - - - 85

B.) De viis, quibus Deum existere cognoscimus — 89
C.) Utrum cognitio existentiæ Dei sit vera — 91.

Artum. 2

Divinorum Attributorum inquisitio.

A.) De proprietatibus sive Attributis quæ Deo conveniunt — 94
B.) Attributi, o qualità, che a Dio non convengono — 95
C.) Utrum Dei essentia sit comprehensibilis — 96

Artum. 3.

Hominis sub Deo conditio.

A.) De eo quod Homo habet a Prima Causa — 97
B.) De causa cur Homo in terris nusquam sit contentus — 98
C.) Utrum homo sub Deo sit immortalis — 99

Conclusione — 10.

Appendice — 10

Stichiethologia
h. e.
Tertia Philosophiæ Pars.

Introduzione.

A.) Definizione della parola Stichiedologia — 104
B.) Importanza che vi ha di studiarla — — — — — — 105.
C.) Modo, onde noi faremo lo studio — — — — — — ib.

Articulus Ius
Nomologia pura.
De Obligationis Existentia.
Num. 1.
De Obligationis Existentia.

A.) Datur Obligatio, quia ubique dissoluti puniantur — 107.
B.) Datur Obligatio, quia ubique de actionum moralitate iudicatur — 108.
C.) Datur Obligatio, quia ubique sensus habetur moralis — 109.

Num. 2.
De Obligationis origine.

A.) Ne obligatio nullatenus ab hominibus provenit — 110.
B.) Nec ab hominibus oritur in dignitate constitutis — — — 111.
C.) Sed a Deo naturaliter procedit ipsa obligatio — — — — 113

Num. 3.
De Obligationis principio

A.) Obligationis principium non est aliquid subiectivum — 114.
B.) Nec Dei Vox est, aut rationis lumen — 116
C.) La legge morale e la cognizion diretta delle cose — 118

Articulus IIus.
Anthropologia Moralis
h. e.
De Moralibus Hominis Potentiis.
Num. 1.
De Bono, et Malo morali.

A.) Quid sit Bonum, et Malum morale. — — — — — — 121.
B.) Bonum morale non spectat ad ordinem idealium, vel realium — 122
C.) Precisa moralitatis idea — ibi

Num. 2.
De Potentia boni moralis effectrice.

A.) Homo ad utrumque ordinem idealem nempe et realem spectat — 123
B.) Is in Voluntate sua Potentiam habet boni moralis effectricem — 124
C.) Cuiusque Voluntatis quam maxima est libertas — 125.

Num. 3.
De ejusdem Potentiæ subsidiis, et obstaculis
A.) Ajuti e intoppi della potenza morale — — — 125.
B.) Influenza che essi ajuti, ed intoppi esercitano 126.
C.) Precisa idea della Potenza morale 128

Articulus III.
Logica Moralis,
h. e.
De Moralitatis criterio.

Num. 1.
Criterium Moralitatis est Justitia 130.

Num. 2.
Dignità di esso Principio — — — 131.

Num. 3.
Cognizione di esso Principio 132.

Conclusione 133

Deontologia,
h. e.
Quarta Philosophiæ Pars.

Introduzione. 135
A.) Definizione della parola Deontologia — — ibi
B.) Importanza che vi ha di studiarla — 136
C.) Modo onde noi ne faremo lo studio — —

Articulus I.us
Ethica generalis,
h. e.
Tractatus de Officiis communibus.

Num. 1.
De Officiis erga Deum.
A.) Homo ad Deum recognoscendum tenetur 137.
B.) Deus est homini super omnia, et maximopere recognoscendus. 138.
C.) Quodque homo propositabit in initio viarum suarum 14[illegible]

Num. 2.
De officiis erga Hominem
A.) Homo ad alios recognoscendos Homines tenetur 141
B.) Ac plura erga eosdem habet ipse officia ibi.
C.) Quæ tamen [illegible] ergo sub tempore illum obligant 147.

Num. 3.
De officiis erga Res.

A.) Quæ denique in Mundo sunt homo recognoscat oportet — 148.
B.) Diverso tamen sub aspectu eadem sunt recognoscenda — ibi.
C.) Proindeque plura erga ipsas res habet officia — 149.

Articulus II.
Ethica Specialis,
h. e.
Tractatus de Officiis Specialibus.
Num. 1.
Dell' esistenza di questi Doveri.

A.) Esigenze speciali della natura umana — 150
B.) Et chi convenga di soddisfare esse esigenze — 153
C.) E perchè siano essi tenuti a soddisfarle — 154.

Num. 2.
De præcipuis Superiorum Officiis.

A.) Quibus de rationibus agere debeant superiores — 155.
Appendice — 157.
B.) Quibus modis instruere et corrigere debeant superiores — 160
C.) Et quando eadem facere debeant superiores — 162.
Appendice — 165.

Num. 3.
De præcipuis Subditorum Officiis.

A.) Quid subditi sui debeant superioribus — 165.
B.) Che amore, che obbedienza ed ajuto si è dovuto ai superiori — ibi.
C.) Et quando id subditi facere debeant — 167.

Articulus III
Critica Philosophiæ,
h. e.
Tractatus de eo quod homo potest in sui perfectione.
Num. 1.

Di quitoleriora dei bisogni e delle forze dell' uomo — 168.

Num. 2.

Espansione di essi bisogni, e forze medesime — 169

Num. 3.

La virtù che ha filosofia nella perfezione dell' uomo — 173.

Procemium

Num. 1.

Quid, et quotuplex Logica.

A.) Logica, juxta vim greci nominis, idem significat ac sermo mentis; secundum autem communem loquendi usum, artem cogitandi significat, qua tyrones preparantur ad scientias sibi facilius comparandas.

Ac proinde Logica definiri potest vel mentis directrix, sive scientia cogitandi; vel manuductio ad philosophandum, sive introductio ad Philosophiam.

B.) Cum vero sub diversis aspectibus accipi possit Logica factum est, ut multiplex eadem habeatur.

Sub aspectu nempe originis alia dicitur naturalis, acquisita alia sive artificialis; sub aspectu modi quo addiscitur alia vulgaris, litteraria alia; et sub aspectu materiei alia generalis, specialis alia.

C.) Naturalis Logica est, quam singuli a nativitate nobiscum portamus, aliter dicta a Propheta David = Lumen vultus Domini =; a Scholasticis, lumen rationis; a D. Augustino, prima veritatis impressio; ab Aquinate, Divinæ sapientiæ participatio; atque entis idea a Rosmini.

Artificialis e contra est quam singuli lumen ipsum rationis adhibentes nobis comparamus. Vulgaris est, quę communi vivendi modo acquiritur; cum litteraria in scholis edicatur. Generalis logica dicitur quę ad omnes scientias addiscendas preparat; si minus, specialis.

Num. 2.

Quæ et quotuplex sit Logicæ utilitas.

A.) Quam maxima autem utilitas est Logicę generatim spectatę, sive Lo:

… facit,

… ulta fi:

… terest,

Centimetres 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17
Inches 1 2 3 4 5 6 7
Farbkarte
Sachverständigen-Zubehör.de
Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White Grey Black